

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑

วันพุธ ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวลา ๐๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑. ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีสุกรี		ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง		ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า		อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง
๔. ดร.ศุภวัตร ภูวกุล		ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง
๕. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล แก้วศิริ		ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง
๖. ดร.จรูญ คำนวนตา		ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.ทองใบ ทองเป่า		ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่		ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู		ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นางอรวรรณ ชยางกูร		ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ผศ.จรินทร์ชาติพันธ์		รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒. ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์		คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓. ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ		คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. อาจารย์พวงทอง พร้อมไท		ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖. รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์สัญญา สะสอง		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผศ.สำรู่ ดันตระกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. อาจารย์ถนัด บุญชัย		รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. นายจุมพล	ชุตินา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ร.ต.อ. ดร.นิติภูมิ	นวรรตน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นางเพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายเรืองชัย	ทรัพย์นิรันดร์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. ผศ.เสาวณี	ใจรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๒. นางเสาร์คำ	เมืองแก้ว	หัวหน้างานสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓. นางกนกวรรณ	พวงลังกา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางศิริพร	ชูคาราตระกูล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวอมตะ	ปัญญาไชยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นายโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ****๑.๑ ระบบบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งว่า ตามที่ได้มีการยกเลิกการกำหนดระดับตำแหน่งในกลุ่มข้าราชการพลเรือน แต่เนื่องจากสถานภาพข้าราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมี ก.พ.อ. กำกับดูแล โดย ก.พ.อ. ยังคงให้มหาวิทยาลัยใช้การกำหนดระดับตำแหน่งของข้าราชการตามที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ไปก่อน จนกว่า ก.พ.อ. จะกำหนดต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย**

**รับทราบ**

## ๑.๒ การเร่งรัดให้ออกระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อขอให้มหาวิทยาลัยกำกับและเร่งรัดการออกระเบียบข้อบังคับในบางเรื่อง โดยได้ให้ข้อเสนอแนะหลายประการ มหาวิทยาลัยได้รับทราบและได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการเร่งรัดแล้ว โดยเฉพาะระเบียบหรือข้อบังคับบางเรื่องซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบหรือข้อบังคับหรือบทเฉพาะกาลที่เคยกำหนดไว้ เช่น การจัดตั้งสาขาวิชาที่ต้องดำเนินการภายใน ๓๐ วัน ระเบียบที่เกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษา เป็นต้น

### มติสภามหาวิทยาลัย

#### รับทราบ

## ๑.๓ ความคืบหน้าเกี่ยวกับการเรียน ถอดถอน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อสอบถามความคืบหน้ากรณีที่มีคณาจารย์ยื่นเรื่องเรียน ขอถอดถอน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว ได้ความว่า ผู้ที่เสนอเรื่องเรียน ขอถอดถอน มีเจตนาเพียงต้องการแจ้งเตือนให้คณบดีดำเนินการบริหารจัดการให้เหมาะสม และเปิดโอกาสให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มหาวิทยาลัยจึงได้มีการดำเนินการภายใน โดยได้ตักเตือนให้คณบดีรับทราบและเข้าใจเรียบร้อยแล้ว

### มติสภามหาวิทยาลัย

#### รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และแจ้งเวียนรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขหรือเพิ่มเติม โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบตอบรับกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งกลับมา ๕ คน โดยให้แก้ไข จำนวน ๔ คน ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งไปพร้อมกับเอกสารการประชุมล่วงหน้าเจ็ดวัน ตามที่ข้อบังคับกำหนด

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....  
(วาระที่ ๕.๔ หน้า ๒๓)

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการร่าง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๗ จะส่งผลให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนซึ่งแต่เดิมใช้หลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีตาม

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยอนุโลม และปรับเปลี่ยนมาใช้หลักเกณฑ์และวิธีการการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นใหม่ มีบุคลากรที่อยู่ในกรอบ โครงสร้าง อัตรากำลัง ซึ่งมีสิทธิลงคะแนนเพียงห้าคน ส่วนที่เหลือเป็นอาจารย์วุฒิปริญญาตรีที่ยังไม่เข้ากรอบ โครงสร้างอัตรากำลัง และอาจารย์ที่สอนอยู่ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มาจากคณะอื่น นอกจากนี้ กิจกรรมบางอย่างของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนยังไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง มหาวิทยาลัยยังให้การสนับสนุน จึงเห็นว่าวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนยัง ไม่มีความพร้อมและยัง ไม่มีจำนวนบุคลากรเพียงพอที่จะใช้หลักเกณฑ์ในการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ หากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนยังคงใช้หลักเกณฑ์และวิธีการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะเป็นการเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยในการพิจารณาสรรหาคณบดี

๒. เจตนารมณ์ของการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีโดยกำหนดให้มีการลงคะแนนเลือก ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ คือเพื่อให้ได้คณบดีที่ได้รับการยอมรับและสามารถทำงานร่วมกับบุคลากรในคณะได้ แม้ว่าจะมีบุคลากรจำนวนน้อย ก็ควรจะให้บุคลากรในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้แสดงความยอมรับนับถือและมีส่วนร่วมที่จะพิจารณา ส่วนความเหมาะสมในด้านอื่น ๆ สภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้พิจารณา

๓. แม้จะเป็นอาจารย์นอกกรอบโครงสร้างอัตรากำลังแต่ก็เป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนประจำในระดับปริญญา เมื่อมีบุคลากรจำนวนหนึ่งแล้วก็ควรที่จะเริ่มต้นและปฏิบัติให้เป็นเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเคยมีกรณีของคณะเทคโนโลยีการเกษตรเมื่อเริ่มแรกมีบุคลากรเพียง ๑๑ คน ต่อมาก็มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นมาตามลำดับ ซึ่งขณะนี้ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีการบริหารจัดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลา ๓ - ๔ ปีแล้ว บุคลากรย่อมมีความรู้สึกรักผูกพันและอยากมีส่วนร่วมในการเลือกผู้บริหารในวิทยาลัยของตนเอง และบุคลากรเหล่านี้มีวุฒิภาวะที่จะสามารถพิจารณาได้ว่าบุคคลใดมีความเหมาะสมสมควรดำรงตำแหน่งคณบดี เพื่อที่จะสามารถผลักดันงานต่างๆให้ดำเนินไปได้ด้วยดีและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ไม่ควรนำกรณีอาจารย์ที่ไม่อยู่ในกรอบโครงสร้างอัตรากำลังมาเป็นข้อยกเว้นการปฏิบัติสำหรับทุกคณะ

๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการทุกสำนัก/สถาบัน รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี รวมประมาณ ๒๐ คน มีความเห็นว่า ขณะนี้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนกำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาและยังไม่เข้มแข็งเพียงพอ มหาวิทยาลัยควรจะได้ดูแลอย่างใกล้ชิด โดยมีผู้บริหารเป็นทีมงานเดียวกันเนื่องจากการบริหารวิทยาลัย

แม่ฮ่องสอนจำเป็นต้องขอให้ทุกคณะทุกหน่วยงานเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาตามลำดับ ซึ่งในแต่ละปีจะต้องใช้งบประมาณ ๑๑ ล้านบาท ในขณะที่มีรายได้จากค่าธรรมเนียมประมาณ ๑ ล้านบาทต่อปี ทำให้มหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุกปี โดยในปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยได้รับความอนุเคราะห์จากคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนคนปัจจุบันที่ได้ทำงานอย่างทุ่มเทและเสียสละ จึงอาจเป็นการปิดกั้นหากมหาวิทยาลัยไม่มีโอกาสในการสรรหา ดังนั้นจึงควรใช้หลักเกณฑ์และวิธีการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไปก่อน เนื่องจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีลักษณะพิเศษที่ไม่มีอาจารย์ประจำและไม่ควรนำวัฒนธรรมการปฏิบัติที่มีคนจำนวนมากกำหนดว่า บุคคลหนึ่งได้รับคะแนนมากกว่าอีกบุคคลหนึ่งเพียง ๒ - ๓ คะแนนก็ได้เป็นคณบดี

๕. หากมีการกำกับการปฏิบัติงานเป็นกรอบเป้าหมายในระยะเวลา ๔ ปี ว่าคณบดีต้องทำอะไรบ้างและมีการประเมินการทำงานอย่างจริงจัง จะช่วยให้ผู้ที่เสนอตัวเป็นคณบดีได้คำนึงถึงผลงานมากกว่าตำแหน่ง จึงควรมีกระบวนการติดตามการทำงานของคณบดีมากกว่าที่จะสนใจเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งคณบดี

และผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีอาจจะมาจากบุคคลภายในหรือภายนอกคณะ/วิทยาลัยก็ได้ จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคณบดีให้ชัดเจนและกำหนดเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาจากคะแนนการหยั่งเสียงเพียงอย่างเดียว เพราะวัฒนธรรมองค์กรที่นี่ ผู้ได้รับคะแนนผลการหยั่งเสียงในลำดับรองลงไปมักจะขอถอนตัว จึงจำเป็นต้องเปิดกว้างซึ่งไม่ใช่เฉพาะกรณีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คณะอื่นๆ อาจทำได้เช่นเดียวกัน แต่อาจเริ่มที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนก่อน เพราะจะทำได้ง่ายกว่า เช่น อาจกำหนดเป้าหมาย ๔ ปีข้างหน้าของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนคืออะไรแล้วให้ผู้ที่เข้ารับการสรรหาเสนอวิสัยทัศน์ และให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยไม่ต้องสนใจคะแนนที่ได้มาเลย ถ้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าผู้ใดจะทำตามเป้าหมายได้มากที่สุดก็เลือกคนนั้น แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินติดตามการทำงานต่อไป ซึ่งถ้าคิดว่าวิธีนี้ทำแล้วประสบผลสำเร็จก็อาจจะนำไปใช้กับคณะอื่นๆ และสถาบัน/สำนัก ต่างๆ ด้วย

๖. การพิจารณาเลือกของสภามหาวิทยาลัย ผู้ที่ได้คะแนนเลือกสูงจากผลการแสดงความยอมรับนับถือไม่ได้เป็นสิ่งยืนยันว่าจะได้รับการแต่งตั้งเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและอธิการบดีในฐานะที่เป็นผู้บริหารสูงสุดก็สามารถให้ข้อมูลแก่สภามหาวิทยาลัยได้ว่าบุคคลใดเหมาะสมและสมควรที่จะสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนและนโยบายเพื่อให้งานต่อเนื่องและก้าวหน้าไปได้ สำหรับอาจารย์ที่ไม่ว่าจะอยู่ในกรอบ โครงสร้างอัตรากำลังหรือนอกกรอบ โครงสร้างอัตรากำลัง ถือว่าเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายการสอนที่สอนอยู่ที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนก็ควรจะได้สิทธิ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ กำหนดการติดตามประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไว้แล้ว

๗. กรณีอาจารย์โรงเรียนสาธิต คณะกรรมการยกทรงกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าปัจจุบันอาจารย์โรงเรียนสาธิตยังไม่มีสถานภาพเป็นอาจารย์ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่มีสถานภาพเป็น

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายการสอน ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โรงเรียนสาธิตและสถานภาพของอาจารย์โรงเรียนสาธิตให้ชัดเจน เช่น อาจดำเนินการคัดเลือกอาจารย์โรงเรียนสาธิตที่มีคุณวุฒิปริญญาโทบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายการสอนในสังกัดคณะครุศาสตร์ โดยขอกำหนดกรอบและอัตรากำลังเพื่อรองรับอัตราดังกล่าว เป็นต้น

๘. อาจารย์โรงเรียนสาธิตควรมีสัทธิตลงคะแนนเลือกคณบดีคณะครุศาสตร์ได้ ทั้งนี้ต้องเป็นอาจารย์ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งในสังกัดคณะครุศาสตร์ตามกรอบอัตรากำลังของคณะครุศาสตร์ หากไม่ได้อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ก็จะไม่ได้สิทธิ

๙. โรงเรียนสาธิตเป็นส่วนราชการสังกัดคณะครุศาสตร์ แต่ถูกแบ่งส่วนราชการให้มีฐานะเป็นงาน ไม่ใช่สาขาวิชา จึงเป็นหน่วยงานสายสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ครุสาธิตที่ไม่มีวุฒิปริญญาโทก็ไม่สามารถที่จะบรรจุเป็นอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ได้ และตามกรอบอัตรากำลังของคณะครุศาสตร์ ตำแหน่งอาจารย์ประจำไม่ได้มีกรอบอัตรากำลังสำหรับครูโรงเรียนสาธิต ดังนั้น ครูโรงเรียนสาธิตที่สอนเฉพาะโรงเรียนสาธิตไม่ได้สอนระดับปริญญาจึงไม่ถือว่าอยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ นอกจากนี้ในสัญญาจ้างครูโรงเรียนสาธิต ระบุตำแหน่งไว้ว่าเป็นครูหรือครูผู้ช่วย หรือเป็นที่เลี้ยงเด็กซึ่งไม่ใช่อาจารย์ประจำ

๑๐. หากพิจารณาให้สิทธิอาจารย์ปริญญาตรีที่ไม่เข้ากรอบโครงสร้างอัตรากำลังของคณะหรือวิทยาลัยมีสิทธิลงคะแนนเลือกคณบดี ก็ควรให้สิทธิอาจารย์โรงเรียนสาธิต ซึ่งหากจะยึดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ต้องเป็นผู้ที่มีวุฒิปริญญาโทจึงจะมีสิทธิเลือก ก็ควรดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเสมอภาค

๑๑. โรงเรียนสาธิตมีนโยบายชัดเจนให้คณบดีคณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบ กรณีมีหนังสือเข้ามาก็จะให้คณบดีเป็นผู้สั่งการและเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด ครูโรงเรียนสาธิตบางคนสอนอยู่ในโรงเรียนสาธิตมานานกว่าสิบปี ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนสาธิตและของมหาวิทยาลัย การออกข้อบังคับที่ไปตัดสิทธิของครูโรงเรียนสาธิตจึงเป็นสิ่งไม่ควร นอกจากนี้การพิจารณาเลือกคณบดีจะสิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัย จึงควรให้ครูโรงเรียนสาธิตได้มีส่วนร่วมในการลงคะแนน

๑๒. ควรให้สิทธิเฉพาะอาจารย์โรงเรียนสาธิตที่สอนระดับปริญญา หากเป็นครูผู้สอนระดับอนุบาลหรือประถมศึกษาควรชะลอไว้ก่อน ด้วยเหตุที่โครงสร้างของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏแตกต่างจากครูโรงเรียนสาธิตในมหาวิทยาลัยอื่น โดยมหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขและกำหนดสถานะของครูโรงเรียนสาธิตให้ได้ข้อยุติภายใน ๒ ปี

๑๓. การจะแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับครูโรงเรียนสาธิตในขณะนี้เกรงจะไม่ทันการดำเนินการสรรหาคณบดี ดังนั้น ในเมื่อไม่มีเวลาเพียงพอก็ไม่ควรเร่งรีบแก้ไข ควรดำเนินการตามข้อบังคับที่มีอยู่ไปก่อน โดยมีหลักการคือ ให้สิทธิทุกคนที่มีสิทธิออกเสียงได้ แต่หากกรณีใดขัดแย้งกับข้อบังคับก็ไม่ให้สิทธิ และภายใน ๒ ปี หรือก่อนจะมีการสรรหาคณบดีครั้งต่อไป เรื่องนี้จะต้องได้รับการแก้ไขให้แล้วเสร็จ

๑๔. ในที่สุดผลการตัดสินใจเลือกคนบดต้องขึ้นอยู่กับ การพิจารณาของ สภามหาวิทยาลัย ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยอาจแก้ไขปัญหาลักษณะนี้โดยการจัดให้มีการแบ่งกลุ่ม ผู้ลงคะแนนเลือกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มผู้ที่มีสิทธิตามข้อบังคับซึ่งเป็นกลุ่มหลัก และกลุ่มผู้ที่ไม่เข้าเกณฑ์ตามข้อบังคับถือว่าเป็นเสียงนอกกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการพิจารณาของ สภามหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องแก้ไขข้อบังคับใดๆ แต่ทั้งนี้ต้องเร่งแก้ไขปัญหานี้ให้ได้ภายใน ๒ ปี โดยอาจมอบให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ติดตามการดำเนินการเรื่องนี้

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. กรณีโรงเรียนสาธิตมอชมมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดระบบบริหารงานและกำหนดสถานภาพของบุคลากรโรงเรียนสาธิตให้เสร็จเรียบร้อยภายใน ๒ ปี และมอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานติดตามเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๓.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... (วาระที่ ๕.๗ หน้า ๒๘)

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธาน กรรมการ คณะกรรมการร่าง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยไม่มีการแก้ไข



**๓.๓ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
**เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้า**  
**เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคนบดี**  
**(วาระที่ ๕.๖ หน้า ๒๖)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอธิการบดีดำเนินการยกร่างนโยบายและแผนพัฒนาของคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคนบดี โดยกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาจำแนกเป็น ๕ คณะ และ ๑ วิทยาลัย และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาถ้อยแถลงนโยบายและแผนพัฒนาของคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคนบดี

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี ประธานกรรมการคณะกรรมการถ้อยแถลง (ร่าง) นโยบายและแผนพัฒนาของคณะ (ร่าง) นโยบายและแผนพัฒนาของสถาบัน/สำนัก ในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาคนบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยให้ความเห็นไว้ว่าการนำเสนอวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นการนำเสนอในลักษณะเชิงความคิด บางครั้งอาจไม่เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในอนาคตเพราะเป็นเพียงการเสนอด้วยวาจา นโยบายของการที่จะสรรหาผู้บริหารในชุดต่อไปควรเป็นแบบ TOR กล่าวคือ ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรภายในระยะเวลาเท่าใดและมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงได้กำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาซึ่งยึดหลัก ๒ ประการ คือ (๑) ต้องตอบสนองนโยบายของอธิการบดีที่เคยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์เป็นตัวหลัก เช่น นโยบายผลิตครู การบริหารจัดการที่ดี รวมทั้งการเตรียมการย้ายไปวิทยาเขตสะลวง-จี้เหล็ก และ (๒) กรณีหน่วยงานหรือคณะที่มีลักษณะเฉพาะจะเปิดกว้างให้ผู้เข้ารับการสรรหาเสนอแนะเพิ่มเติมได้ แต่ทั้งนี้แต่ละหน่วยงานต้องบริหารจัดการในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และ ก.พ.ร. โดยให้มีผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ ซึ่งจะส่งผลให้เป็น TOR ไปโดยปริยาย โดยลักษณะของร่างนโยบายจะไม่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์แต่จะกำหนดนโยบายซึ่งเป็นหลักใหญ่ๆไว้ และให้ผู้เข้ารับการสรรหาไปกำหนดรายละเอียดด้วยตนเองว่าจะทำอะไรบ้าง

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรเน้นนโยบายและแผนพัฒนาที่ ๑ – ๑๐ ๑-๑๑ และ ๑-๑๒ เป็นหลัก ไม่ควรกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ เพื่อเปิดให้ผู้เข้ารับการสรรหาสามารถเพิ่มเติมสิ่งใหม่ๆ เข้าไปได้ นอกจากนี้วิสัยทัศน์และพันธกิจส่วนใหญ่จะเปลี่ยนไปทุกปี กรณีเปลี่ยนคณบดีใหม่ก็อาจเปลี่ยนวิสัยทัศน์และพันธกิจอีก

๒. ควรเพิ่มเติมนโยบายการเตรียมการย้ายไปวิทยาเขตสะลงง-จีเหล็ก ในนโยบายและแผนพัฒนาของคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้วย

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดี รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ รวม ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย โดยให้แก้ไขตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

#### **๓.๔ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ (วาระที่ ๕.๓ หน้า ๒๘)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี ประธานกรรมการ คณะกรรมการกลั่นกรอง (ร่าง) นโยบายและแผนพัฒนาของคณะ (ร่าง) นโยบายและแผนพัฒนาของสถาบัน/สำนัก ในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอธิการบดีดำเนินการร่างนโยบายและแผนพัฒนาของสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ รวม ๑ หน่วยงาน และมอบให้คณะกรรมการชุดที่ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองร่างนโยบายและแผนพัฒนาของคณะในช่วงสี่ปีข้างหน้า ทำหน้าที่กลั่นกรองร่างนโยบายและแผนพัฒนาดังกล่าวด้วย

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. นโยบายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรกำหนดเรื่องเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงาน เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่จะสนับสนุนความก้าวหน้าของอาจารย์ตลอดถึงการนำงานวิจัยไปใช้และ จดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา

๒. นโยบายของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากจะเน้นเรื่อง ICT แล้ว ควรเพิ่มเติมนโยบายให้เป็นหน่วยงานนำร่องในเรื่องการจัดหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยด้วย

#### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและ แผนพัฒนาของสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ รวม ๑ หน่วยงาน รายละเอียด ตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

#### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

##### **๔.๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๐ และ จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๐ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเสร็จ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### **มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ

##### **๔.๒ สารสนเทศ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๐ และ

จัดทำสารสนเทศ พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

#### ๔.๓ รายงานประจำปี ๒๕๕๑ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สถาบันภาษา ศิลปะและ  
วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๑ เพื่อรายงานผลการ  
ดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

#### ๔.๔ รายงานผลการจัดทำคำให้การเพิ่มเติม คดีของศาลปกครองเชียงใหม่

คดีหมายเลขคำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราว  
ประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ มอบให้คณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้  
คำฟ้องคดีหมายเลขคำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๒๑/๒๕๕๑  
ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ดำเนินการจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การแก้คำฟ้อง  
ของอาจารย์พวงทอง พร้อมไท ผู้ฟ้องคดี และยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ภายในเวลาที่กำหนดตาม  
คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การแก้คำฟ้อง ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้าน  
คำให้การแก้ฟ้องคดีหมายเลขคำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ พร้อมด้วย  
พยานหลักฐาน และได้จัดส่งคำให้การเพิ่มเติมดังกล่าวต่อศาลปกครองเชียงใหม่แล้วเมื่อวันที่  
๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๕.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้นางเสาร์คำ เมืองแก้ว หัวหน้างานสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เข้าร่วมประชุมเพื่อตอบข้อคำถามเกี่ยวกับการอนุมัติให้ปริญญา และนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕ /๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับต้นตามหลักสูตรแล้วในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๒๐๓ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒๐๓ คน จำแนกเป็น

● ระดับปริญญาตรี	๒๐๐	คน
● ระดับปริญญาโท	๓	คน
รวม	๒๐๓	คน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

ในบัญชีสรุปรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้แก้ไขข้อความ คือ “ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต” แก้ไขเป็น “ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต”

## มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๒๐๓ คน ตามบัญชีรายชื่อที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

**๕.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเห็นควรเสนอให้มีการแต่งตั้งผู้ที่มีผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. นางศิริพร ปัญญาบาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาด ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒. นายวีระศักดิ์ สมยานะ อาจารย์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑

๓. นางสาวศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ไม่ก่อนวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๔. นายชนินทร์ มหัทธนชัย อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ไม่ก่อนวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑

๕. นายศักราช ฟ้าขาว อาจารย์ ๓ ระดับ ๘ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรม ไม่ก่อนวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. อนุมัติให้ปรับปรุงตำแหน่งและแต่งตั้ง นางศิริพร ปัญญาบาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาด ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒. อนุมัติให้ปรับปรุงตำแหน่งและแต่งตั้ง นายวีระศักดิ์ สมยานะ อาจารย์ สังกัด คณะวิทยาการจัดการ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑

๓. อนุมัติให้ปรับปรุงตำแหน่งและแต่งตั้ง นางสาวศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๔. อนุมัติให้ปรับปรุงตำแหน่งและแต่งตั้ง นายชนินทร์ มัทธนชัย อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑

๕. อนุมัติให้ปรับปรุงตำแหน่งและแต่งตั้ง นายศักราช ฟ้าขาว อาจารย์ ๓ ระดับ ๘ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาศิลปกรรม ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑

### ๕.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน รวม ๖ ตำแหน่ง จะครบวาระ การดำรงตำแหน่งคณบดี ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๓ กำหนดให้มีการสรรหา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีให้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนครบวาระ คือ ให้ดำเนินการ สรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๒

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง เป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี”

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี รวม ๖ ชุด รายละเอียดตาม เอกสารหมายเลข ๕.๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีทั้งหมด ๕ คณะ และ ๑ วิทยาลัย ทั้งยังมีคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการที่จะต้องแต่งตั้งอีก ๑ หน่วยงาน รวมมี

คณะกรรมการสรรหาที่จะต้องแต่งตั้งทั้งหมด ๕ ชุด จึงมีความจำเป็นที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแต่ละคนต้องเป็น กรรมการในคณะกรรมการสรรหาของหลายคณะ/สถาบัน ซึ่งอาจมีปัญหากับการบริหารเวลาในการดำเนินการประชุม จึงควรสลับสับเปลี่ยนกันไปโดยเป็นกรรมการสรรหาคณะใดบ้างเป็นกรรมการ สรรหาผู้อำนวยการบ้าง แต่ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารไม่ควรเป็นกรรมการสรรหาคณะใดในคณะที่ตนสังกัด และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒินั้นขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการท่านละ ๑ คณะ/หน่วยงาน

๒. เนื่องจากขณะนี้ระยะเวลาดำเนินการอาจไม่เพียงพอที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ได้ทันภายในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยจึงควรดใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๓ ที่กำหนดให้มีการ สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีให้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนครบวาระเสียก่อน และ สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดวันประชุมในเดือนมกราคมเป็นกรณีพิเศษเพื่อพิจารณาเลือกคณบดี และ ผู้อำนวยการ ทั้ง ๕ หน่วยงาน

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี รวม ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย คือ

๑. คณะครุศาสตร์
๒. คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔. คณะวิทยาการจัดการ
๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ และให้แต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่ง ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี ดังรายชื่อต่อไปนี้



**๑. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์** ประกอบด้วย

- |                            |  |               |
|----------------------------|--|---------------|
| (๑) นายรัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ           | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ     | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๓) อาจารย์พวงทอง พร้อมไท  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๔) ผศ.สาธิต ต้นตระกูล     | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๕) อาจารย์สัญญา สะสอง     | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๖) อาจารย์ถนัด บุญชัย     | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                          | เลขานุการ     |

**๒. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร** ประกอบด้วย

- |                                |  |               |
|--------------------------------|--|---------------|
| (๑) นางอรพรรณ ชยางกูร          | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ           | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๓) อาจารย์พวงทอง พร้อมไท      | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๔) ผศ.สาธิต ต้นตระกูล         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๕) อาจารย์สัญญา สะสอง         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๖) อาจารย์ถนัด บุญชัย         | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                          | เลขานุการ     |

**๓. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**  
ประกอบด้วย

- |                                |  |               |
|--------------------------------|--|---------------|
| (๑) รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง      | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ           | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๓) ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๔) รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ     | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๕) ผศ.สาธิต ต้นตระกูล         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๖) อาจารย์ถนัด บุญชัย         | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                          | เลขานุการ     |

**๔. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ** ประกอบด้วย

- |                                |  |               |
|--------------------------------|--|---------------|
| (๑) ดร.จรรยา คำวนตา            | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ           | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๓) อาจารย์พวงทอง พร้อมไท      | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ       |
| (๔) ผศ.สาธิต ต้นตระกูล         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๕) อาจารย์สัญญา สะสอง         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ       |
| (๖) อาจารย์ถนัด บุญชัย         | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                          | เลขานุการ     |

**๕. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ประกอบด้วย

(๑) รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
(๒) ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๓) ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๔) อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๕) อาจารย์สัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๖) อาจารย์ถนัด บุญชัย	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

**๖. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน** ประกอบด้วย

(๑) ดร.ทองใบ ทองเปาด์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
(๒) ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๓) อาจารย์พวงทอง พร้อมไท	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๔) อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๕) อาจารย์สัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๖) อาจารย์ถนัด บุญชัย	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

๒. อนุมัติให้คงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๓ เฉพาะการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒

#### ๕.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวม ๓ ตำแหน่ง จะครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๓ กำหนดให้มีการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการให้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนครบวาระ คือให้ดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๒

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ”

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ รวม ๓ หน่วยงาน คือ

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา
๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี		ประธานกรรมการ
(๒) ผศ.ไพศาล สิทธีเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๓) อาจารย์พวงทอง พร้อมไท	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๔) รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๕) อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๖) ดร.ทองใบ ทองเปาด์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
(๗) นายรัชวงศ์ ณ เชียงใหม่	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

**๒. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี		ประธานกรรมการ
(๒) ผศ.ไพศาล สิทธีเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๓) ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๔) รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๕) อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๖) รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
(๗) ดร.จรูญ คำนวนดา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

**๑. คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย**

(๑) อธิการบดี		ประธานกรรมการ
(๒) ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๓) อาจารย์พวงทอง พร้อมไท	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
(๔) รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๕) อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
(๖) นางอรวรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
(๗) รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

๒. อนุมัติให้คงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๓ เฉพาะการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒

**๕.๕ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรืองเดช วงศ์หล้า จะครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนได้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนต่อไปเรียบร้อยแล้ว คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า ขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนั้น ในระหว่างที่รอการดำเนินการ หากภายในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ยังไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี จะเกิดกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป ซึ่งตามความในมาตรา

๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕ คนหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน หนึ่งร้อยแปดสิบวัน

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตาม เอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมีหลายลักษณะ แต่ที่ปฏิบัติกัน โดยทั่วไปในมหาวิทยาลัยของรัฐมี ๓ ลักษณะ คือ (๑) กรณีอธิการบดีคนเดิมครบวาระและได้สรรหา อธิการบดีแล้วได้อธิการบดีคนเดิม ส่วนใหญ่สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งอธิการบดีคนนั้นรักษาราชการแทนอธิการบดี (๒) กรณีอธิการบดีคนเดิมครบวาระและได้สรรหาอธิการบดีแล้ว ได้อธิการบดีคนใหม่ ส่วนใหญ่สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่รักษาราชการแทน และ (๓) กรณีอธิการบดีคนเดิมครบวาระ แต่การสรรหาอธิการบดียังไม่แล้วเสร็จ ส่วนใหญ่ สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิรักษาราชการแทนอธิการบดี หรืออาจแต่งตั้งอธิการบดี คนเดิม ซึ่งกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่นี้เป็นไปตาม (๑) แต่ทั้งนี้ ตามหลักกฎหมายแล้ว เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะแต่งตั้งบุคคลใดก็ได้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

๒. ควรแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรืองเดช วงศ์หล้า เป็นผู้รักษาราชการ แทนอธิการบดีต่อไป เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓. ควรเพิ่มเติมในคำสั่งแต่งตั้งให้ชัดเจนว่าให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๓๓ วรรคสอง

๔. เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีจะพ้นจาก ตำแหน่งไปด้วย ทำให้เกิดผลกระทบต่อสภามหาวิทยาลัย คือ ตำแหน่งรองอธิการบดีที่ได้รับแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย สภามหาวิทยาลัย อาจใช้อำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้ง บุคคลหนึ่งให้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปจนกว่าจะแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดย คำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงควรแต่งตั้งให้อาจารย์ณัด บุญชัย

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้การเลือกบุคคลตรงนี้ไม่ได้เป็นการบังคับว่าจะต้องแต่งตั้งอาจารย์ถนัด บุญชัย เป็นรองอธิการบดี เนื่องจากเมื่ออธิการบดีได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ก็สามารถใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อแต่งตั้งรักษาการรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีได้ตามความประสงค์ ซึ่งทราบว่าสภามหาวิทยาลัยบางแห่งมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งที่อธิการบดียังรักษาราชการแทนอธิการบดีอยู่ ซึ่งน่าจะขัดกับหลักกฎหมายเนื่องจากวาระของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีไม่ควรจะเกินมากไปกว่าวาระของอธิการบดี ในกรณีนี้เป็นการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน ดังนั้น ในกรณีของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงควรใช้การแต่งตั้งบุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจนกว่าอธิการบดีจะได้รับคำสั่งโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีและมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดีเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากภาระงานของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเห็นได้ชัดว่ามีมาก และเรื่องการสรรหาคณบดี ๕ คณะ และ ๑ วิทยาลัยได้กำหนดให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบเป็นเลขานุการทั้งหมด หากไม่มีเลขานุการสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรงนี้ การสรรหาคณบดีจะหยุดชะงักทั้งหมด จึงควรแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กิจการสภามหาวิทยาลัยดำเนินต่อไปได้

๕. กรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยมีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และยังไม่มีการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี อธิการบดีจะสามารถแต่งตั้งผู้รักษาราชการรองอธิการบดีได้ โดยอาจมีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ แต่สำหรับอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ (๕) เป็นการแต่งตั้งรองอธิการบดีที่อธิการบดีเป็นผู้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย สำหรับสิทธิของผู้รักษาราชการรองอธิการบดีนั้นจะเป็นไปตามที่อธิการบดีมอบหมายรวมทั้งในเรื่องเกี่ยวกับเงินประจำตำแหน่งในช่วงที่เป็นผู้รักษาราชการรองอธิการบดีนั้น มหาวิทยาลัยแห่งอื่นให้ได้ตามปกติ

๖. เสนอให้อาจารย์ถนัด บุญชัย เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไปในช่วงที่ยังไม่มีรองอธิการบดี เพื่อให้งานดำเนินต่อไปได้

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์ถนัด บุญชัย เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจนกว่าจะมีการแต่งตั้งรองอธิการบดี คนหนึ่ง โดยคำแนะนำของอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



## ๕.๖ การขออุทธรณ์มติสภามหาวิทยาลัย และการขอคัดค้านการลงมติ ของรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตามบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เพื่อขออุทธรณ์มติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ วาระที่ ๕.๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ ดังนี้

### “มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ เนื่องจากสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๘๒/๒๕๕๑

๒. ให้คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ยุติกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๓. ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ยุติการดำเนินการ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป”

โดยรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ได้ให้เหตุผลในการขออุทธรณ์ ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (รายชื่อ) ที่ถูกถอนเรื่องหมายถึง ถูกยกเลิกไปแล้ว นำกลับมาเสนอใหม่โดยไม่ผ่านกระบวนการตามกฎหมายน่าจะไม่ต้อง

๒. มติสภามหาวิทยาลัยให้สรรหาใหม่ยังอยู่

๓. สภามหาวิทยาลัยที่พิจารณาเกี่ยวกับการได้มาของผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็น สภามหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ (ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิ)

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ จึงขออนุญาตนำเรื่องอุทธรณ์เข้าพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วน และในระหว่างนี้ขอให้ชะลอการ นำรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีมติในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ไว้ก่อน จนกว่าจะได้ข้อยุติจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย

และมีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตามบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เพื่อขอคัดค้านการลงมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ วาระที่ ๕.๑ โดยได้ให้เหตุผลในการคัดค้าน ดังนี้

๑. การลงมติเกี่ยวกับสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้เสียต้องออกจากที่ประชุมและไม่ร่วมลงมติ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกสภามหาวิทยาลัยร่วมประชุมและลงมติ

๒. การลงมติเกี่ยวกับการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้เสีย คือผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๑๐ ท่าน ร่วมลงมติและไม่ออกจากที่ประชุม ถือว่า ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗

ด้วยข้อเท็จจริงดังกล่าวรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ จึงเห็นว่าการลงมติในวาระดังกล่าวในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๖ และ ๕.๖-๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณาของระเบียบวาระนี้อยู่ในที่ประชุมเพื่ออภิปรายและชี้แจง ข้อเท็จจริงอันจะทำความกระจ่างในเรื่องดังกล่าวได้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๕

๒. เมื่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ได้มีมติให้ยกเลิกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ รายชื่อไปแล้ว และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ใช้ดำเนินการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ รายชื่อดังกล่าวก็ได้ถูกยกเลิกไปแล้วโดยข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ได้มาซึ่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้เปลี่ยนหลักเกณฑ์ใหม่ทั้งหมด ย่อมหมายความว่า รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ รายชื่อดังกล่าวได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ดังนั้น สิ่งใดที่ ถูกยกเลิกไปแล้วจะนำกลับมาใช้ใหม่ย่อมเป็นการไม่ชอบ

นอกจากนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๕ กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมจะ อยู่ในการประชุมขณะอภิปรายและลงมติในเรื่องใดที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียมิได้ เว้นแต่ที่ประชุมจะมี มติอนุญาตให้อยู่ในที่ประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงอันจะทำความกระจ่างในเรื่องนั้น แต่ในการลงมติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ มีกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องดังกล่าวร่วมลงมติด้วย จึงเป็นการลงมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๓. เนื่องจากในการลงมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขณะนั้นมิได้พิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๕ จึงทำให้มีการลงมติโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ลงมติด้วย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว จึงควรยกเลิกมติในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ และดำเนินการลงมติใหม่ โดยแยกเป็น ๒ กรณี กรณีที่จะมีการลงมติในเรื่องที่เกี่ยวกับนายกสภามหาวิทยาลัย ควรให้นายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องดังกล่าวออกจากที่ประชุม และกรณีที่จะมีการลงมติในเรื่องเกี่ยวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องดังกล่าวออกจากที่ประชุม

๔. ควรพิจารณาด้วยว่า การที่ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการสรรหารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ คนดังกล่าวได้ถูกยกเลิกไปแล้ว โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะมีผลทำให้รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ คน ถูกยกเลิกไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่

๕. โดยหลักแล้ว กฎหมายจะไม่มีผลบังคับย้อนหลัง กล่าวคือ กฎ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับใดๆก็ตามที่ออกมาภายหลังจะไม่ส่งผลย้อนหลังไปถึงการกระทำใดๆที่ได้ทำไปแล้ว การที่ได้มีการดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับฉบับเดิมจนครบวาระการเสร็จสมบูรณ์ และได้กลุ่มบุคคลที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ก็ถือเป็นที่ยุติ แม้ว่าต่อมาจะมีการออกข้อบังคับใหม่ก็จะมีผลต่อเมื่อมีการสรรหาครั้งต่อไป ไม่ย้อนหลังไปยกเลิกสิ่งที่เคยดำเนินการมาแต่เดิม นอกจากนี้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และได้ใช้คำว่า “ขอถอน” นั้น หมายถึงขอถอนเรื่องมาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ไม่ใช่ให้ยกเลิกการดำเนินการจากการสรรหาครั้งนั้น ซึ่งสอดคล้องกับที่บันทึกไว้ในรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๑ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ ที่แสดงนัยยะว่ารายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดเก่ายังคงอยู่ รอที่จะเสนอกลับเข้าไปที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาใหม่หากคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นมาว่าใช้ได้ แต่หากคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นมาว่าใช้ไม่ได้แล้วจึงจะให้คณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ดำเนินการไปได้อย่างเต็มที่

๖. ควรพิจารณาให้ได้ข้อยุติในการประชุมครั้งนี้ เพื่อให้เรื่องนี้ยุติและสภามหาวิทยาลัยดำเนินงานต่อไปได้โดยไม่มีข้อโต้แย้งหรือข้อกั่วงวลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอีก ส่วนการลงมติที่ไม่ชอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๕ นั้น ควรยกเลิกมติเดิมและลงมติใหม่ให้ถูกต้องตามข้อบังคับ

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับเรื่องการคัดค้านการลงมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ วาระที่ ๕.๓ ของรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ให้ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ในระเบียบวาระที่ ๕.๓ ในส่วนที่เกี่ยวกับการลงมติและการเห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติไว้ว่า

“๑. เห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ เนื่องจากสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๗๒๘/๒๕๕๑ ”

๓. ให้มีการลงมติเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการลงมติให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๕ คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะลงมติในเรื่องใดที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียมิได้

### จากนั้นที่ประชุมดำเนินการลงมติตามลำดับ ดังนี้

#### ก. การลงมติเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

๑) นายกสภามหาวิทยาลัยออกจากห้องประชุมและมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุมต่อไป

๒) ที่ประชุมเห็นชอบให้ใช้ตัวเลือกในการลงมติ ดังนี้

- ให้ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยใหม่ต่อไป (ยกเลิกรายชื่อเดิม)

- ให้ถือว่าการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเดิมใช้ได้ตาม  
ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ใช้รายชื่อเดิม)

- งดออกเสียง

๓) ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติตามบัตรลงคะแนนที่เลขานุการ  
สภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้

๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๖ คน ลงมติ  
ผลการลงคะแนนเลือก เป็นดังนี้

- ให้ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยใหม่ต่อไป (ยกเลิกรายชื่อเดิม)  
ได้ ๖ คะแนน

- ให้ถือว่าการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเดิมใช้ได้ตาม  
ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ใช้รายชื่อเดิม) ได้ ๘ คะแนน

- งดออกเสียง ๒ คน

ข. การลงมติเกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาประชุม ออกจากห้องประชุม

๒) ที่ประชุมเห็นชอบให้ใช้ตัวเลือกในการลงมติ ดังนี้

- ให้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่  
ต่อไป (ยกเลิกรายชื่อเดิม)

- ให้ถือว่าการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ชุดเดิมใช้ได้ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ใช้รายชื่อเดิม)

- งดออกเสียง

๓) ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติตามบัตรลงคะแนนที่เลขานุการ  
สภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้

๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๒ คน ลงมติ  
ผลการลงคะแนนเลือก เป็นดังนี้

- ให้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่  
ต่อไป (ยกเลิกรายชื่อเดิม) ได้ ๔ คะแนน

- ให้ถือว่าการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ชุดเดิมใช้ได้ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ใช้รายชื่อเดิม) ได้ ๖ คะแนน

- งดออกเสียง ๒ คน

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เนื่องจากสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๒๘/๒๕๕๑

๒. เห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ เนื่องจากสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๒๘/๒๕๕๑

๓. มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป

เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ที่ประชุมจึงพิจารณารับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๕.๖ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๔ (๒) โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้อ่านสรุปมติให้ที่ประชุมรับรอง

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๕.๖

และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นแย้งมติสภามหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๕.๖ จำนวน ๓ คน ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้แก่

๑) อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
๒) รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำร่ง ต้นตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมฉบับนี้

**๕.๗ การแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี  
ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว และมหาวิทยาลัยส่งไปเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนั้นพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี  
รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

**๕.๘ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุน พ.ศ. ....**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๕.๙ ก.อ.ม. ขออนุมัติตั้งค่าใช้จ่ายบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง เฉพาะกรณีการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์  
ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ วันที่

๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ จึงได้มีมติเห็นชอบให้รับเรื่องร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) โดยมอบให้คณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) รับไปดำเนินการ

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วพบว่าข้อบังคับ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่อง ร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ ก.อ.ม. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว ทั้งนี้ ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ ยื่นหนังสือร้องทุกข์ ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง ยื่นหนังสือต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ จึงทำให้บัดนี้ได้ ล่วงเลยกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวันแล้ว

ดังนั้น ก.อ.ม. จึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติให้ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง เฉพาะกรณีการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยเพราะ ก.อ.ม. เพิ่งได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อให้ ก.อ.ม. สามารถดำเนินการเรื่องนี้ต่อไปได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ และ ก.อ.ม. จะเร่งรัด พิจารณาเรื่องนี้โดยเร็วที่สุดต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แก้ไขข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณี ที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง สำหรับ ก.อ.ม. เฉพาะกรณีการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง เนื่องจากเป็น เหตุสุดวิสัยเพราะ ก.อ.ม. เพิ่งได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

##### ๖.๑ ระดมความคิดจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- แนวทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัย

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



**๖.๒ ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑  
(รอบ ๑๒ เดือน)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (รอบ ๑๒ เดือน) เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้เป็นตามขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จึงนำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (รอบ ๑๒ เดือน) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒

นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตัวชี้วัดของการติดตามของสภามหาวิทยาลัย จึงขอนำเสนอรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อเป็นตัวชี้วัดหนึ่งประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

**ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้**

๑. ในแบบสรุปรายงานการจ่ายเงินรายได้ หมายเหตุ ข้อ ๒ รายงานจากรายการกันเหลือในปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๔๙ ทั้งหมด และหมายเหตุ ข้อ ๓ รายการเงินคงคลังที่ได้รับอนุมัติและเบิกจ่ายในปี ๒๕๕๑ ที่ได้รับอนุมัติ มหาวิทยาลัยอาจจัดทำเป็นตารางคล้ายกับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีรายละเอียดว่ายอดที่ใช้ไปเป็นหมวดอะไรบ้าง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบรายละเอียดมากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยจะนำเสนอรายงานรายงานการจ่ายเงินรายได้ฉบับเต็มที่มีรายละเอียดทุกอย่างมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (รอบ ๑๒ เดือน)

### ๖.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม จึงมีผลทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ วรรคสาม และทำให้ตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ว่างลง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์ และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ โดยมอบเลขานุการประสาน ให้ได้รายชื่อกรรมการแล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป

### ๖.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดสาขาวิชาภายในคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดตั้งสาขาวิชา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งสาขาวิชา ว่ามีเงื่อนไขอย่างไรและควรยุบเลิกสาขาวิชาที่มีบุคลากรในสังกัดจำนวนน้อย หรือควรรวมสาขาวิชา ย่อยต่างๆให้เป็นสาขาวิชาใหญ่เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. ไม่ควรนำสาขาวิชาที่มีอยู่ในปัจจุบันมาประกาศจัดตั้งใหม่ ควรมีหลักการและ กระบวนการเริ่มตั้งแต่ในคณะต้องมีการเสนอจัดตั้งสาขาวิชาโดยผ่านการกลั่นกรองจาก

คณะกรรมการประจำคณะ จากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการของสภาวิชาการพิจารณาความเหมาะสม และนำเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเป็นกระบวนการสุดท้าย

๓. ควรปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การจัดตั้งสาขาวิชาให้ชัดเจนและเป็นหลักเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับจากคณะต่างๆ และควรพิจารณาให้รอบคอบ เนื่องจากการยุบหรือควมรวมสาขาวิชาอาจมีผลกระทบต่อบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสาขาวิชานั้น แต่บัดนี้ได้ล่วงเลยระยะเวลาตามข้อบังคับมาแล้วจึงเสนอให้เร่งดำเนินการใช้ข้อบังคับที่กำหนดระยะเวลาดังกล่าว

๔. การกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อยุบหรือควมรวมหน่วยงานใดนั้น ควรพิจารณาจากภาระงานของหน่วยงานนั้นเป็นหลัก

๕. ควรพิจารณาจำนวนอาจารย์และบุคลากรและรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบสำหรับสาขาวิชานั้นๆด้วย

๖. ควรพิจารณาสายการศึกษา (ค.บ.) ด้วย เนื่องจากไม่ปรากฏความรับผิดชอบทั้งในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะครุศาสตร์ การที่โครงสร้างไม่ชัดเจนอาจทำให้เกิดปัญหาและกระทบกับความเป็นเลิศในการผลิตครู การจัดตั้งสาขาวิชาในครั้งนี้จึงถือเป็นโอกาสที่จะได้แก้ไขปัญหาดังกล่าว

## ๖.๕ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ และ

วันศุกร์ ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ เพื่อดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการรวม ๘ หน่วยงาน

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

อมตะ ปัญญา  
(นางสาวอมตะ ปัญญา)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม  
ผู้จรรยาบรรณการประชุม

กนกวรรณ พวงลังกา  
(นางกนกวรรณ พวงลังกา)  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จัดรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย  
(อาจารย์ถนัด บุญชัย)  
รักษาการ รองอธิการบดี  
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

บันทึกความเห็นแย้งมติสภามหาวิทยาลัย

การประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๖

ของ อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาวรุ่ง ตันตระกูล

ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

แนบท้ายรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑

.....

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ วาระเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ประชุมได้มีมติ

“๑. เห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เนื่องจากสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๒๘/๒๕๕๑

๒. เห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ เนื่องจากสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๒๘/๒๕๕๑”

ข้าพเจ้า ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอให้ความเห็นแย้งกับมติสภามหาวิทยาลัยข้างต้น ดังนี้

๑. กรณี การได้มาของรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสรรหาคำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗

คณะกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวมีตัวแทนผู้บริหารถึง ๗ ท่าน (รวมอธิการบดี) แต่มีผู้แทนคณาจารย์เพียง ๔ ท่าน เจตนา คือ การร่วมกันสรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก มิใช่ เพื่อประโยชน์ของผู้บริหาร หรือบุคคลใด บุคคลหนึ่ง เมื่อผู้บริหารใช้มติดังกล่าว เพื่อเลือกทั้งหมด ๒๒ ท่าน นั่นคือ ตัวแทนผู้บริหาร เป็นผู้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ แต่เพียงฝ่ายเดียว ขาดการมีส่วนร่วมของตัวแทนจากผู้แทนคณาจารย์ อย่างสิ้นเชิง เพราะถ้ามีเจตนาให้กระทำการดังกล่าว โดยเลือกทั้ง ๒๒ ท่าน สัดส่วนของคณะกรรมการสรรหาจะต้องเท่ากัน

ไม่เป็นไปตามธรรมเนียมที่ได้ปฏิบัติมา คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านมา จะใช้วิธีการให้คณะกรรมการแต่ละท่านเลือก ๑๑ รายชื่อ แล้วนำรายชื่อทั้งหมดที่ได้รับการเลือกเรียงลำดับตามคะแนนจากมากไปหาน้อยจำนวน ๒๒ รายชื่อ เสนอต่อที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) เพื่อพิจารณา

และการดำเนินการดังกล่าว ยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๖(๕) ซึ่งกำหนดให้ การได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา ๑๖(๒) (๓) และ (๔)

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติให้ถอนเรื่องการเสนอขอ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ ทั้ง ๔ คน ได้มาโดยขัดกฎหมาย ต้องเลือกตั้งใหม่ เป็นเหตุให้การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่ถูกต้อง และมีมติให้สรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ทั้งหมด การดำเนินการดังกล่าว นับได้ว่า กระบวนการได้สิ้นสุดลงแล้ว ขณะนี้ กระบวนการสรรหาใหม่ก็กำลังดำเนินการอยู่

๓. สภามหาวิทยาลัยได้แก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น การเห็นชอบผลการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าว จึงขัดหรือแย้งกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผลให้บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหา ถูกยกเลิกตามข้อบังคับไปด้วย การลงมติดังกล่าว จึงขัดหรือแย้งกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑

๕. การได้มาของรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖(๕) วรรคแรก ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔)

๖. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้มีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ โดยตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสรรหาคำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้ชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งกำลังจะลงมติในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๑

ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กำลังดำเนินการเสนอชื่อจนถึง ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และจะต้องดำเนินการแนะนำต่อไป

๗. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ สภามิมติให้ใช้ชื่อเดิม ซึ่งถอนเรื่องแล้ว หรือยกเลิกแล้ว จากข้อ ๒ มานำเสนอใหม่ โดยอ้างว่า สอดคล้องกับข้อหาหรือของคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า “ไม่เสียเปล่า” โดยไม่ผ่านกระบวนการตามข้อบังคับเลข และไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖(๕)

**สุธีร์ นนทภา**

(อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

**ประสิทธิ์ กิจจณศิริ**

(รศ.ประสิทธิ์ กิจจณศิริ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

**สารุ่ง ตันตระกูล**

(ผศ.สารุ่ง ตันตระกูล)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

.....

สรุปความโดย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ธันวาคม ๒๕๕๑