

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ เวลา ๐๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ดร.จรูญ คำนวนตา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายจุมพล ชูติมา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.จรินทร์ชาติพันธ์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อาจารย์พวงทอง พร้อมไท	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	อาจารย์สำร่ง ตันตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อาจารย์สัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อาจารย์ณัด บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ทองใบ	ทองเป่าด้	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ร.ต.อ. ดร.นิติภูมิ	นวรรตน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายรัชชวงค์	ณ เชียงใหม่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นางเพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. อาจารย์ ดร.สุธีร์	นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.เสาวณี	ใจรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๒. นางกนกวรรณ	พวงลังกา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางศิริพร	ฐวดาราดระกูล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๔. นางสาวอมตะ	ปัญญาไชยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๕. นายโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๐๕.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและมอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
แจ้งกำหนดการประชุมและเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งนี้มหาวิทยาลัยมีความ
จำเป็นขออนุญาตเพิ่มเติมระเบียบวาระจำนวน ๘ เรื่อง คือ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ๔.๓ และ ๖.๑ ถึง
๖.๖ รายละเอียดตามเอกสารเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ เสร็จเรียบร้อยแล้วแจ้งเวียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขหรือเพิ่มเติม โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบตอบรับกลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๑ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งตอบรับกลับมา จำนวน ๒ คน รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ บรรทัดแรกแก้ไขคำว่า “เลขานุการสภามหาวิทยาลัย” เป็น “เลขานุการสภามหาวิทยาลัย”

๒. หน้า ๑๓ วรรคสาม แก้ไขคำว่า “เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ...” เป็น “เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ...”

๓. หน้า ๒๔ ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ให้แก้ไขเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๗ แล้วเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ถึง ๗.๗ เป็น ๗.๑ ถึง ๗.๖ ตามลำดับ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ดร.ศุภวัตร ภูวกุล ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะประธานกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ซึ่งคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ (๑)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามร่างประกาศที่คณะกรรมการนำเสนอ

๓.๒ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน ของข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)” เพื่อทำหน้าที่

(๑) พิจารณาอุทธรณ์ของข้าราชการกรณีถูกลงโทษภาคทัณฑ์ หรือตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน

(๒) พิจารณาคำร้องทุกข์ของข้าราชการกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจเนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

(๓) พิจารณาคำร้องทุกข์ของข้าราชการที่ถูกสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

และจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ และมีมติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกในการประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๓ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|--------------------------|-------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล | รักสวน |
| ๒. คร.จรรยา | คำนวมตา |
| ๓. นายธวัชวงศ์ | ณ เชียงใหม่ |

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.นคร	ณ ลำปาง
๕. นายประพันธ์	สุจริตพานิช
๖. อาจารย์ประยูร	อำไพพันธ์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์	มัลลาลพอง
๘. นางเพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวณิตย์	หงษ์ตระกูล
๑๐. รองศาสตราจารย์วรรณวดี	มัลลาลพอง
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์	สมประเสริฐ
๑๒. ศาสตราจารย์สุวัฒน์	นิยมคำ
๑๓. ร้อยโท อรรถชัย	อาสิงสมานันท์

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๖ คน เพื่อแต่งตั้งเป็น
กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ต่อไป

ดร.จรรยา คำนวนตา ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการ
เสนอชื่อขอถอนตัว

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงคะแนนตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
เตรียมไว้

๒. ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่นำเสนอ
ได้ไม่เกิน ๖ คน

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๑๖ คน ได้ดำเนินการเลือกได้
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๖ คน ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์	มัลลาลพอง
(๒) นางเพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.นคร	ณ ลำปาง
(๔) ร้อยโท อรรถชัย	อาสิงสมานันท์
(๕) ศาสตราจารย์สุวัฒน์	นิยมคำ
(๖) นายประพันธ์	สุจริตพานิช

และมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้คะแนนเท่ากันในลำดับถัดไป คือ ลำดับที่ ๗ รวม ๕ คน ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล	รักสวน
(๒) อาจารย์ประยูร	อำไพพันธ์
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวณิตย์	หงษ์ตระกูล

- (๔) รองศาสตราจารย์วรรณวดี ม้าลำพอง
 (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ สมประเสริฐ

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการ
 อุดมการณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) จำนวน ๖ คน ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ม้าลำพอง
 (๒) นางเพ็ญพรรณ วังวิวัฒน์
 (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.นคร ณ ลำปาง
 (๔) ร้อยโท อรรถชัย อาสิงสมานันท์
 (๕) ศาสตราจารย์สุวัฒน์ นิยมคำ
 (๖) นายประพันธ์ สุจริตพานิช

๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และกรณี
 มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกตามข้อ ๑ ไม่ยินยอมรับการทาบทาม ให้ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ
 ในลำดับถัดไปซึ่งมีจำนวน ๕ คน โดยมอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์
 และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ชาติพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
 ตำแหน่งบริหาร ร่วมกันจับสลากเพื่อเรียงลำดับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไว้เพื่อดำเนินการทาบทาม
 ต่อไปจนกว่าจะได้รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิครบตามจำนวน ๖ คน

๓. อนุมัติคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
 อุดมการณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามร่างคำสั่งที่นำเสนอ

๓.๓ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ จรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๖ กำหนดให้
 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะบุคคลขึ้นคณะหนึ่งที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง เรียกว่า
 “คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.)” เพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับ
 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๐
 ข้อ ๑๘

และจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ ดร.จรูญ คำนวนตา ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ และมีมติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนเสนอชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกในการประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๐ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล | รักสวน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย | วัฒนานิก |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.นคร | ณ ลำปาง |
| ๔. ดร.นพดล | อานนทวิลาศ |
| ๕. ดร.ประพัฒน์ | โพธิ์กลางดอน |
| ๖. รองศาสตราจารย์วรรณวิ | ม้ายำพอง |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร | สร้อยอินตะ |
| ๘. ศาสตราจารย์สุวัฒน์ | นิยมคำ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิ | ชินตระกูล |
| ๑๐. ดร.อุทัย | สื่อกระแส |

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน เพื่อแต่งตั้งเป็น กรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) ต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงคะแนนตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้

๒. ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่นำเสนอได้ไม่เกิน ๔ คน

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๑๔ คน ได้ดำเนินการเลือกได้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร | สร้อยอินตะ |
| (๒) ศาสตราจารย์สุวัฒน์ | นิยมคำ |
| (๓) ดร.อุทัย | สื่อกระแส |
| (๔) ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย | วัฒนานิก |

และมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้คะแนนเท่ากันในลำดับถัดไป คือ ลำดับที่ ๕ รวม ๕ คน ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล | รักสวน |
| (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.นคร | ณ ลำปาง |
| (๓) ดร.นพดล | อานนทวิลาศ |
| (๔) รองศาสตราจารย์วรรณวดี | มัลล้าพอง |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิณ | ชินตระภูณ |

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) จำนวน ๔ คน ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร | สร้อยอินตะ |
| (๒) ศาสตราจารย์สุวัฒน์ | นิยมคำ |
| (๓) ดร.อุทัย | สื่อกระเสร์ |
| (๔) ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย | วัฒนานิก |

๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และกรณีมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกตามข้อ ๑ ไม่ยินยอมรับการทาบทาม ให้ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิในลำดับถัดไป ซึ่งมีจำนวน ๕ คน โดยมอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ชาติพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ร่วมกันจับสลากเพื่อเรียงลำดับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไว้เพื่อดำเนินการทาบทามต่อไปจนกว่าจะได้รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิครบตามจำนวน ๔ คน

๓. อนุมัติคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) ตามร่างคำสั่งที่นำเสนอ

๓.๔ การปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงการปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ปรับฐานเงินเดือนขั้นแรก เป็น ๑.๓ สำหรับสายสนับสนุน และ ๑.๕ สำหรับสายวิชาการ โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

๒. การเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีอาจใช้ร้อยละหรือบัญชีเงินเดือนเช่นเดียวกับรัฐบาล

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอ ดังนี้

๑. ควรมีการกำหนดปรับฐานเงินเดือนเริ่มต้นให้ชัดเจน โดยกำหนดระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก สำหรับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีขึ้นอยู่กับสภาวะการณ์ของงบประมาณมหาวิทยาลัย

๒. ควรใช้ฐานบัญชีที่ขอปรับนี้ประมาณ ๑ ปี หรือ ๒ ปี

๓. ควรมีการปรับฐานเงินเดือนก่อน และพิจารณาต่อไปว่าการเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีจะอย่างไร

๔. การปรับฐานเงินเดือน ควรระวังในเรื่องประสิทธิภาพของการทำงาน มหาวิทยาลัยควรออกแบบประเมินการทำงานให้ชัดเจน

๕. ควรเร่งรัดการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารพนักงานมหาวิทยาลัย

๖. ควรมีการประเมินบุคลากรที่มีคุณวุฒิต่ำและต่อมาได้มีการพัฒนาตัวเองให้สูงขึ้นจนได้คุณวุฒิที่สูงขึ้นเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่เหมาะสม

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้ปรับฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป โดยพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการปรับเป็น ๑.๕ และสายสนับสนุนปรับเป็น ๑.๓

๒. มหาวิทยาลัยควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการในเรื่องนี้โดยเร็ว แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานการรับ-จ่ายเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน เดือนสิงหาคม ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยงานการเงิน สำนักงานอธิการบดี ขอรายงานการรับ - จ่ายเงินนอกงบประมาณ และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพียง ณ สิ้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ ดังนี้

๔.๑.๑ สรุปรายรับจริงของเงินรายได้

๔.๑.๒ สรุปรายงานการรับ - จ่ายเงินรายได้

๔.๑.๓ สรุปรายงานการจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน

๔.๑.๔ สรุปรายงานการรับ - จ่ายโครงการที่มีรายได้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๔.๒ การกำหนดระดับตำแหน่งประเภทผู้บริหารในส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๑ เห็นชอบให้กำหนดระดับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หัวหน้างานผังแม่บท ควรแก้ไขเป็น หัวหน้างานวางผังแม่บท

๒. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (ศูนย์วิทยาศาสตร์) ควรแก้ไขเป็น หัวหน้างานศูนย์วิทยาศาสตร์

๓. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ ควรแก้ไขเป็น หัวหน้าสำนักงานคณะบดี

๔. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสถาบัน สำนัก ควรแก้ไขเป็น หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

๕. ควรกำหนดชื่อตำแหน่งให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณาทบทวนการกำหนดชื่อตำแหน่งอีกครั้งหนึ่ง

๔.๓ การดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ ดำเนินการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพ ขณะนี้สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๘๐ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๘๐ คน จำแนกเป็น

- ระดับปริญญาตรี ๗๓ คน
 - ระดับปริญญาโท ๗ คน
- รวม ๘๐ คน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๘๐ คน ตามบัญชีรายชื่อที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๕.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ นำเสนอผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ราย และในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๑ จำนวน ๗ ราย รวม ๘ ราย ดังนี้

๑. การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย

๑.๑ นายสัตวแพทย์ศุภชัย ศรีธิวงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๑.๒ นางอุไรวรรณ คำไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ไม่ก่อนวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๒. การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๖ ราย

๒.๑ นายทวิศักดิ์ ปิ่นทอง อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๔
มีนาคม ๒๕๕๑

๒.๒ นายสุพร พฤทธิกันนท์ อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการจัดการ ไม่ก่อนวันที่ ๕
สิงหาคม ๒๕๕๑

๒.๓ นางคารารัตน์ ไชยาโส อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๘
กันยายน ๒๕๔๙

๒.๔ นายสารุ่ง ดันตระกูล อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ไม่ก่อน
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙

๒.๕ นางศศิพินต์ สุขบุญพันธ์ อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะครุศาสตร์ ขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ไม่ก่อนวันที่ ๒๑ สิงหาคม
๒๕๕๑

๒.๖ นางอนิศา รัชเวทย์ อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๕
มิถุนายน ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอ การนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
ครั้งต่อไปควรจัดทำเอกสารสรุปเป็นภาพรวมพร้อมแนบเอกสารประกอบการพิจารณาด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นายสัตวแพทย์สุภชัย ศรีธิวงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๒. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นางอุไรวรรณ คำไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ระดับ ๘ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตั้งแต่
วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๓. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นายทวิศักดิ์ ปิ่นทอง อาจารย์ ระดับ ๗ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑

๔. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นายสุพร พฤทธิกันนท์ อาจารย์ ระดับ ๗ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑

๕. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นางดารารัตน์ ไชยาโส อาจารย์ ระดับ ๗ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๙

๖. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นายสาธิต ต้นตระกูล อาจารย์ ระดับ ๗ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙

๗. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นางศศิพินต์ สุขบุญพันธ์ อาจารย์ ระดับ ๗ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

๘. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นางอโนทัย รัชเวทย์ อาจารย์ ระดับ ๗ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑

๕.๓ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประมาณการรายรับสูงเกินไป

๒. เอกสารงบประมาณที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและเอกสารที่นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

๓. เอกสารงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเรียบร้อยแล้ว หากมหาวิทยาลัยนำไปจัดทำเป็นเอกสารงบประมาณที่เผยแพร่ ควรแนบเอกสารที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติด้วย

๔. ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการพัฒนางานอย่างชัดเจนและเพียงพอ

๖. ภายในเดือนมกราคมสภามหาวิทยาลัยควรจะได้ทราบจำนวนเงินคงคลังที่แน่นอน

๗. ควรมีการติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงาน

ในการนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ก. งานที่กำลังเร่งพัฒนาในระยะนี้

๑. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “มติสภามหาวิทยาลัย” โดยพัฒนาเป็นระบบในลักษณะ Web Application เพื่อให้สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และเตรียมพร้อมสำหรับการติดตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยจำแนกมติสภามหาวิทยาลัยออกเป็น ๔ ประเภท คือ (๑) การบริหารวิชาการ (๒) การบริหารงานบุคคล (๓) การบริหารงบประมาณและการเงิน และ (๔) การบริหารงานทั่วไป

๒. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย” โดยพัฒนาเป็นระบบในลักษณะ Web Application เพื่อให้สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยสามารถสืบค้นได้ตาม keywords ที่ระบุ

๓. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ” ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย โดยพัฒนาเป็นระบบในลักษณะ Web Application เพื่อให้สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยสามารถสืบค้นได้ตาม keywords ที่ระบุ และสามารถ download ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ฉบับเต็มได้ย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ในลักษณะคล้าย ๆ กับเว็บไซต์ของราชกิจจานุเบกษา

ข. งานที่จะพัฒนาในระยะต่อไป คือ การจัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัยทุกเรื่องที่ผ่านมาของการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๘ อาทิเช่น

(๑) การให้ความเห็นชอบหลักสูตร

(๒) การอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) การอนุมัติปริญญาและประกาศนียบัตร

(๔) การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ

ทั้งนี้ มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์พัฒนาโปรแกรมดังกล่าวโดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ดูแลอย่างใกล้ชิด งานในขณะนี้จึงยังไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ

สำหรับงบประมาณที่คาดว่าจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา คือ ความจำเป็นของห้อง
ประชุมสภามหาวิทยาลัย ห้องทำงานหรือห้องรับรอง ที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทำงานอย่างเป็นสัดส่วน เช่น คณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ก.อ.ม.
ก.จ.ม. โดยอาจจัดเป็นห้องประชุมขนาดเล็ก ๑ ห้องไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อใช้เป็นห้องรับรองและ
เป็นห้องทำงานไปด้วย ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้พร้อม
ใช้งานในห้องนั้น

และนายกสภามหาวิทยาลัยมอบให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพัฒนาระบบฐานข้อมูล
อีก ๑ เรื่อง คือ การรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยทุกเดือนในลักษณะ Web Application

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่ ในวงเงิน ๒๒๗,๔๔๑,๘๐๐ บาท

๒. สำหรับรายละเอียดให้นำเข้าพิจารณาในกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ภายใน)
หากมีการเปลี่ยนแปลงให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๕.๔ (ร่าง) งบประมาณการรายรับ – จ่ายโครงการที่มีระบบการบริหารจัดการเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอขออนุมัติ (ร่าง) งบประมาณการรายรับ –
จ่ายโครงการที่มีระบบการบริหารจัดการเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายโครงการที่มีระบบการบริหารจัดการเอง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวงเงิน ๓๕,๖๕๐,๓๐๐ บาท

๒. สำหรับรายละเอียดให้นำเข้าพิจารณาในกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ภายใน)
หากมีการเปลี่ยนแปลงให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๕.๕ การดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๑. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยส่งเรื่อง ไปหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นต่าง ๆ ตามข้อแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒. ให้เริ่มต้นกระบวนการเลือกและการสรรหาใหม่ ดังนี้

๒.๑ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒.๒ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

๒.๓ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. มอบให้มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔. ให้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเลือกและการสรรหาต่าง ๆ ใหม่ในคราวเดียวกันในประเด็นที่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย และในประเด็นที่เคยเป็นข้อขัดแย้งในการสรรหาคราวที่แล้วตามข้อเสนอนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๔.๑ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๔.๒ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

๔.๓ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔.๔ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดี

และบัดนี้เวลาผ่านมานานสมควรจึงได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ แต่ควรรอคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่มหาวิทยาลัยส่งหนังสือไปหรือแล้ว เพื่อจะได้ไม่เกิดประเด็นอะไรตามมาในภายหลังอีก ถ้าคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยว่าชอบแล้วก็ไม่จำเป็นต้องสรรหาใหม่ แต่ถ้าวินิจฉัยให้สรรหาใหม่ก็ค่อยดำเนินการ ถ้าดำเนินการไปแล้วคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยว่าการดำเนินการที่ผ่านมาชอบแล้วอาจจะทำให้เกิดข้อขัดแย้งได้ จึงควรรอคำวินิจฉัย และกรณีที่ต้องแจ้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน ที่ทราบตามไว้แล้วถ้ามีเอกสารคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาแนบไปด้วยก็จะช่วยให้ดียิ่งขึ้น

๒. คณะกรรมการกฤษฎีกาเคยมีคำวินิจฉัยในเรื่องลักษณะนี้ไว้แล้ว เช่น

(๑) กรรมการชุดเดิมต้องครบวาระก่อนจึงให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่

(๒) ถ้ามีการสรรหาไปก่อนที่จะครบวาระ ก็ให้นำกลับมาเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณายืนยันได้ ถ้าสภามหาวิทยาลัยยืนยันตามนั้นก็ใช้ได้ แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยขัดข้องก็อาจจะสรรหาใหม่ได้หรือมหาวิทยาลัยบางแห่งมีการสรรหาไปก่อนที่จะครบวาระก็รอจนถึงเวลาครบวาระแล้วส่งเรื่องไปก็มี

๓. นายกสภามหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ ถือว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจริง ๆ ทุกท่านมาทำงานให้มหาวิทยาลัยด้วยความเสียสละ ควรพิจารณาให้ดีหากท่านได้ยินยอมรับการทราบตามไปแล้วและต่อมามหาวิทยาลัยแจ้งว่ายกเลิกต้องสรรหาใหม่เป็นเรื่องที่ต้องคำนึงถึงพอสมควร ควรพิจารณาให้รอบคอบคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

๔. มติสภามหาวิทยาลัยใน ข้อ ๑ ที่ให้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นเพราะสภามหาวิทยาลัยต้องการให้เรื่องต่าง ๆ ที่เป็นมติสภามหาวิทยาลัยมีผลบังคับใช้ได้ ทั้งเรื่องการเงินและการอนุมัติปริญญา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาจะไม่วินิจฉัยว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้องเพียงแต่ยืนยันมติสภามหาวิทยาลัยว่าทำได้ ส่วนมติสภามหาวิทยาลัยในข้อ ๒ ที่ให้เริ่มต้นกระบวนการสรรหาใหม่ไม่ได้มีปัญหาทางกฎหมายเพราะได้ดำเนินการหลังจากชุดเดิมครบวาระแล้ว แต่เป็นเพราะมีความขัดแย้งเชิงความคิดในวิธีการและขั้นตอนในกระบวนการสรรหา จึงมีมติให้เริ่มต้นกระบวนการสรรหาและเลือกใหม่ คือ ๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ ๒.๒ นายกสภามหาวิทยาลัย และ ๒.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ยังไม่ได้ดำเนินการ ส่วนมติสภามหาวิทยาลัยใน ข้อ ๓ มอบให้มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่องก็มีการถอนเรื่องมาแล้ว

๕. การที่มหาวิทยาลัยอื่นนำเรื่องเดิมกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยยืนยันอีกครั้งนั้น ต่างจากกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพราะเกิดจากข้อขัดแย้งกันแล้วต่อมาสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติ ตามข้อ ๔ ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งก่อนที่จะเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ ดังนั้น ถ้านำมติสภามหาวิทยาลัยเดิมมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณายืนยันอีก ไม่น่าจะทำได้แล้ว

เพราะการได้มาซึ่งรายชื่อในการสรรหาครั้งนั้นไม่เป็นไปตามข้อบังคับฉบับใหม่ที่มีผลใช้บังคับแล้ว โดยกระบวนการทางกฎหมายจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการสรรหาใหม่ ไม่เกี่ยวกับเรื่องที่หาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนการที่จะได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหาเดิมทั้ง ๑๑ คนหรือไม่ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยทั้งผู้บริหารหรือผู้แทนคณาจารย์ร่วมกันเลือกไม่เกี่ยวข้องกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ปัจจุบันไม่ได้เป็นกรรมการฯ ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ เพราะครบวาระไปแล้ว แต่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ วรรคห้า จึงควรเริ่มต้นกระบวนการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิจะได้ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่นานจนเกินไป

๖. คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่เป็นมติแต่จะเป็นความเห็นทางกฎหมายที่สภามหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๗. มติสภามหาวิทยาลัยในข้อ ๓ เป็นการถอนเรื่องหรือชะลอเรื่อง ควรมีการตรวจสอบให้ชัดเจน

๘. ไม่ควรนำเรื่องความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยไปกระทบกับบุคคลอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย เมื่อทั้ง ๑๒ ท่านตอบรับมาแล้ว ถ้าไม่รอคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจจะทำให้เสียหายได้ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านอาจตอบรับที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้แล้วจึงได้ตอบปฏิเสธที่มหาวิทยาลัยแห่งอื่นไป เป็นต้น ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ว่าจะเป็นชุดเดิมหรือชุดใหม่ก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาช่วยมหาวิทยาลัยทำงานทั้งนั้น

๙. มหาวิทยาลัยหรือเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยควรไปดำเนินการเร่งรัดติดตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๐. กรณีของมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนข้อบังคับ มีการเปลี่ยนวิธีการ ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้ว ไม่เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่นที่นำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยลงมติใหม่ และควรคำนึงถึงใน ๒ เรื่อง คือ

(๑) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ ไปแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยถอนแล้วใช่หรือไม่

(๒) มีการส่งเรื่องร้องเรียนไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต่อมา นำเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และอธิการบดีได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยไว้แล้วว่าชี้แจงได้ เพราะกำลังเปลี่ยนวิธีการ เปลี่ยนข้อบังคับใหม่ ซึ่งเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๔.๑ ซึ่งทำไปแล้ว และ ข้อ ๔.๒ และ ๔.๓ ก็ได้ทำไปแล้วโดยสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับไปแล้ว แต่ยังไม่ได้ปฏิบัติ

๑๑. มหาวิทยาลัยไม่ได้รอคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกามาตั้งแต่ต้น โดยเฉพาะประเด็นหาหรือในข้อ ๑ และ ข้อ ๔ ได้ดำเนินการไปแล้วโดยไม่รอ มติสภามหาวิทยาลัยมีความชัดเจนอยู่แล้วควรดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑๒. การดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดใหม่ เป็นการดำเนินการเพราะผลจากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จึงไม่จำเป็นต้องรอการหารือของมหาวิทยาลัยเพราะเป็นการหารือในประเด็นที่ว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย ๘ ครั้งที่ผ่านมาใช้ได้หรือไม่ จึงไม่เกี่ยวข้องกัน

๑๓. เรื่องทั้งหมดจะเป็นอย่างไรก็ตาม แต่เป็นมติสภามหาวิทยาลัยที่มีมติไปแล้ว ไม่ใช่เรื่องที่ฝ่ายบริหารอยากจะทำอะไรก็ได้ เป็นมติสภามหาวิทยาลัยที่ห้ามมหาวิทยาลัยดำเนินการแบบนี้ ซึ่งควรคำนึงถึงว่า

(๑) ในขณะนี้กระบวนการของการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่เหมือนเดิมแล้ว มีการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว

(๒) คำตอบที่จะได้รับจากคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ใช่กฎหมายแต่เป็นความเห็นทางกฎหมาย ซึ่งไม่ได้หมายความว่ามีความเห็นมาอย่างไรแล้วจะต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น การยึดหลักการตามตามกฎหมายจะรอบคอบกว่า จึงควรตีความว่าการสรรหาที่ผ่านมาใช้ได้หรือไม่ ถ้าใช้ไม่ได้แล้วจึงไม่มีเหตุผลที่จะรอ ถึงแม้ว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาจะตอบว่าใช้ได้แต่ข้อบังคับและวิธีการต่าง ๆ เปลี่ยนไปหมดแล้ว

๑๔. สภามหาวิทยาลัยมีมติไปแล้วจึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ถ้าไม่ปฏิบัติตามจะต้องขอยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยเดิมและขอสภามหาวิทยาลัยมีมติในเรื่องนี้ใหม่ ซึ่งถ้าเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ ท่านเข้าใหม่อีกคิดว่ายังมีข้อขัดแย้งในเชิงความคิดเห็นต่อไปไม่จบเมื่อมีการแก้ไขข้อบังคับไปแล้ว การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ควรเป็นไปตามข้อบังคับใหม่นี้ และควรทำความเข้าใจกันให้เรียบร้อยให้มีความชัดเจน เพราะยังมีเรื่องฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และเรื่องร้องเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑๕. มหาวิทยาลัยได้ขอถอนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามมติสภามหาวิทยาลัยมาทั้งหมดแล้ว

๑๖. เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติไปแล้วไม่ควรมีการเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ควรดำเนินการต่อไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ถ้าย้อนกลับก็อาจมีผลกระทบต่อความเชื่อถือของสภามหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น ควรลืมเรื่องเดิมที่ผ่านมาแล้ว และมาช่วยกันพิจารณาดำเนินการเพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ที่ดียิ่งที่สุดสำหรับมหาวิทยาลัย ให้ได้นายกสภามหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดสำหรับมหาวิทยาลัย

๑๗. ไม่ขัดข้องในการสรรหาใหม่ ไม่จำเป็นต้องนำรายชื่อเดิมมาให้สภามหาวิทยาลัยยืนยัน แต่ขอให้คณะกรรมการสรรหาคำนึงถึงท่านที่ได้รับการสรรหาไว้แล้วด้วย ควรพิจารณาให้ดีและให้รอบคอบ ลักษณะการทำงานของสภามหาวิทยาลัยในปัจจุบันทุกคนมีส่วนรับผิดชอบทั้งหมด มีสิทธิถูกดำเนินคดีทางกฎหมายได้ถ้ามติสภามหาวิทยาลัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งผิดกฎหมาย

๑๘. ควรพิจารณาสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับมหาวิทยาลัย ไม่ควรคิดว่าชอบคนนี้ไม่ชอบคนนั้น ควรตระหนักว่าบุคคลใดเข้ามาแล้วมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์สูงสุดเป็นหลัก

๑๘. การดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้อาจเป็นการยืนยันให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเดิม ไม่ใช่ลงมติในเรื่องนี้ใหม่แต่อย่างใด

๑๙. คณะกรรมการกฤษฎีกาจะตอบเฉพาะประเด็นที่หารือโดยอิงข้อกฎหมายตลอดว่าชอบหรือไม่ชอบ แล้วอยู่ที่ดุลยพินิจของผู้ที่จะนำความเห็นทางกฎหมายดังกล่าวมาใช้ประกอบในการพิจารณา

๒๐. การสรรหาที่ได้ดำเนินการมาแล้วมีความผิดอะไรมาทางกฎหมายหรือไม่ ควรรอคณะกรรมการกฤษฎีกา ประมาณ ๒ เดือนได้หรือไม่ ถ้ายังไม่ตอบมาก็ดำเนินการต่อไปได้

๒๑. กระบวนการสรรหาใช้เวลาประมาณ ๒ เดือน ขั้นตอนการเสนอชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อจะไม่ทราบเลย จะทราบก็ต่อเมื่อเหลือจำนวน ๑๑ คนเท่านั้น เพราะทุกอย่างเป็นความลับ ยกเว้นผู้เสนอชื่อแอบไปบอกไว้ก่อน และถ้าในระหว่างดำเนินการสรรหาแล้วมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอยู่แล้วว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น ควรดำเนินการต่อไปตามปกติ

๒๒. ถ้ากระบวนการสรรหาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างถูกต้องจะไม่มีใครทราบชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเลยยกเว้นกรรมการสรรหา

๒๓. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดใหม่ไปอย่างถูกต้องแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องใดที่ผ่านมาแล้วก็ถือว่าจบ ส่วน ๒ เรื่องนี้ทั้งการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่เมื่อยังไม่ได้เริ่มกระบวนการใหม่ก็ควรเริ่มดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับใหม่

๒๔. กระบวนการต่าง ๆ ได้ดำเนินการไปตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้วก็ควรดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) เสนอชื่อ นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคัดเลือกกันเองได้
ดร.จรรุญ คำนวนตา และ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเองได้
อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา และ อาจารย์สารุ่ง ดันตระภู

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งคัดเลือกกันเอง
จะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. ให้ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ ได้ดำเนินการไปตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้วจึงให้ดำเนินการต่อไป

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยตามรายชื่อที่นำเสนอ ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนสองคน ซึ่งคัดเลือกกันเอง มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานแล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานแล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๕.๖ การปรับปรุงแก้ไขของค์ประกอบและอำนาจหน้าที่

ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๗ การปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการวุฒิปริญญาเอก

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๘ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าบำรุงการศึกษา

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุด ที่ กค.๐๔๒๒.๓/ว ๒๔๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้ยกเลิกประเภทและอัตราเงินบำรุงการศึกษาและค่าเล่าเรียน เพื่อให้ผู้มีสิทธิสามารถนำมาเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรได้ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าบำรุง การศึกษาโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งคณะกรรมการเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าบำรุง การศึกษาโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตาม (ร่าง) ที่นำเสนอ

๒. มอบอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง อาจารย์สร้าง ตันตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยร่วมกัน ตรวจสอบความถูกต้องและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๕.๕ การโอนย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการของอาจารย์สุปราณี วัฒนสิน

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๐ การจ้างอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการปฏิบัติงาน ประจำสาขาวิชาภาษาไทย

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๑ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๒ การพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนากาเกษตร

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒)

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๔ การประเมินหรือคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ระดมความคิดจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- แนวทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัย

เลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๒ การอุทธรณ์ผลการประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์พรพิมล กาบบัว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า

๑. อาจารย์พรพิมล กาบบัว มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออุทธรณ์
ผลการประเมินของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๔
สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน
๒๕๕๑ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑

๒. ประเด็นที่อาจารย์พรพิมล กาบบัว ขออุทธรณ์คือ ผลการประเมินของ
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับเรื่องอุทธรณ์ของ อาจารย์พรพิมล กาบบัว ตามข้อบังคับ
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การพิจารณาตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗

๒. ให้ส่งเรื่องอุทธรณ์ของอาจารย์พรพิมล กาบบัว ให้คณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาคำอุทธรณ์ต่อไป

**๖.๓ การพิจารณาต่อเวลาราชการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒ (รองศาสตราจารย์บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์)**

อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะประธานกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ รายละเอียดตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๑๘๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ (๑)

บัดนี้ คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ และ ข้อ ๖ เรียบร้อยแล้ว และมีผู้ที่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๑ รายคือ รองศาสตราจารย์บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอนุมัติต่อเวลาราชการ ให้แก่รองศาสตราจารย์บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์ ซึ่งเป็นผู้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตามข้อ ๖ (๑)

๒. มอบอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ร่วมกันตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดต่อไป

๖.๔ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาขอกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยก่อนวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากมีวาระการประชุมคงเหลือจำนวนมาก ที่ประชุมจึงมีมติกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๐ และ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

กนกวรรณ พวงลังกา
(นางกนกวรรณ พวงลังกา)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย
(อาจารย์ถนัด บุญชัย)
รองอธิการบดี
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม