

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑

วันอังคาร ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๐๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ. ว่าที่ ร.ต.สกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ดร.จรรยา คำนวนตา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายจุมพล ชูติมา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ดร.ทองใบ ทองเป่า	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อาจารย์พวงทอง พร้อมไท	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อาจารย์ศักราช ฟ้าขาว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	อาจารย์ถนัด บุญชัย	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายธวัชวงศ์	ณ เชียงใหม่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ร.ต.อ. ดร.นิติภูมิ	นวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นางเพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผศ.จรินทร์	ชาติพันธ์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.อัญชลี	วงศ์หัตถ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๒. ผศ.รำไพ	แสงเรือง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. ผศ.ดาวรุ่ง	วีระกุล	หัวหน้าสำนักงานมาตรฐาน
๔. นายคุษฎี	สารประดิษฐ์	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
๕. นางวันทนีย์	ชุมชอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
๖. นางวราภรณ์	กิจจนศิริ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๗. อาจารย์พิชัย	ระบอบ	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. อาจารย์ทวีศักดิ์	ปิ่นทอง	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๙. อาจารย์วรพรรณ	สิทธิเลิศ	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๐. อาจารย์วรพล	วัฒนเหลืออรุณ	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๑. อาจารย์พิมลแข	สุวรรณกนิษฐ์	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๒. ผศ.สุพจน์	บุญแรง	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๓. อาจารย์ทิพยา	สิงห์ลักษณ์	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๔. อาจารย์ณัฐพร	จักรวิเชียร	รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๕. อาจารย์กฤษณา	สุขเกษม	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๑๖. รศ.ศิริพร	จีปนวัฒนา	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๑๗. อาจารย์ ดร.ธรรมกิต	ธรรมโม	รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๘. ผศ.วิไลลักษณ์	กิติบุตร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๙. อาจารย์ทัศนีย์พร	ประภัสสร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๐. รศ.สมพงษ์	บุญเลิศ	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒๑. อาจารย์กรเพชร	เพชรรุ่ง	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทย
๒๒. อาจารย์นันทพร	วรกุล	หัวหน้าสาขาวิชาปรัชญาและศาสนา
๒๓. อาจารย์จัตติยา	กัญญกปกรณ	หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
๒๔. ผศ.กาญจนา	สิริกุลรัตน์	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์
๒๕. อาจารย์สารุ่ง	ตันตระกุล	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์
๒๖. ผศ.บุญรัตน์	เกษมพิทักษ์พงศ์	หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์
๒๗. ดร.อโนดาชัย	รัชเวทย์	แทนหัวหน้าสาขาวิชาเคมี
๒๘. ผศ.นภาพร	ล้ำเลิศกุล	หัวหน้าสาขาวิชาชีววิทยา
๒๙. อาจารย์กฤษณา	บุญชม	หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์
๓๐. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธิ โภคพงษ์	หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์
๓๑. อาจารย์ชินรัตน์	ม่วงงาม	หัวหน้าสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
๓๒. อาจารย์มนัสพันธ์	รินแสงปิ่น	หัวหน้าสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
๓๓. อาจารย์ชูชีพชัย	แก้วมงคลเพชร	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาปัตยกรรม
๓๔. อาจารย์สมศักดิ์	บุญแจ้ง	หัวหน้าสาขาวิชาเซรามิกส์
๓๕. อาจารย์ ดร.เรืองวิทย์	นนทภา	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
๓๖. ผศ.ดร.สิริวันทน	ชัยญานะ	หัวหน้าสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
๓๗. ผศ.มานพ	ชุ่มอุ่น	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด
๓๘. อาจารย์ ดร.กมลฉวี	พลวัน	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์
๓๙. อาจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	หัวหน้าสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และทรัพยากรธรรมชาติ
๔๐. นางกนกวรรณ	พวงดังกา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔๑. นางณัฐนันท์	เที่ยงตรง	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ ความพร้อมสำหรับการใช้งานของอาคารหอประชุมที่ปึงกรัศมีโชติ

อธิการบดีรายงานการเตรียมความพร้อมการใช้อาคารหอประชุมที่ปึงกรัศมีโชติ ซึ่งจะมีพิธีเปิดอาคาร วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ และพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ ขณะนี้มีความพร้อมเรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยได้ทดลองนำบัณฑิตจำนวน ๓,๕๐๐ คน ไปซ้อมที่หอประชุมที่ปึงกรัศมีโชติ เหตุการณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ดังนั้นขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิดอาคารหอประชุมที่ปึงกรัศมีโชติ ในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ และพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๑

### ๑.๒ การรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ ๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อธิการบดีขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้ารับฟังการรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ ๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และอนุญาตให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังการรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ ๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ วันที่ ๒๖

### มีนาคม ๒๕๕๑

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ นำเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจัดส่งแบบตอบรับเพื่อรับรองรายงานการประชุมมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบรับกลับมา ๕ คน ให้แก้ไขจำนวน ๑ คน ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วรายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๔ ระดมความคิดจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก  
ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตามความในมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้  
ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๑๗  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

อธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์  
และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ เรียบร้อย  
แล้ว โดยจัดให้มีการประชุมผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ และได้จัดทำประกาศ  
ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑  
เรียบร้อยแล้ว ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี  
นับตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก  
ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

## ๕.๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๒๘ ก เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ทำให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งมีสาระสำคัญหลายประเด็น เช่น

มาตรา ๑๘ (๗) เรียกตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี เป็น ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

มาตรา ๓๕ เพิ่มวรรคสาม “ การเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อน”

มาตรา ๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา”

หมวด ๕ การบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ในมาตรา ๖๕/๒ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ถ้าดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารมีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

และในมาตรา ๖๕/๑ กำหนดให้ออกข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุและการแต่งตั้ง อัตราค่าจ้าง และค่าตอบแทน ฯ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ

## ๕.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ มีมติกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ทุกวันพฤหัสบดีที่ ๔ ของเดือน แต่หากจำเป็นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงจัดทำกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ

## วาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๖.๑ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายงานผล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รศ.ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ  
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานในระยะที่ ๓ (ธ.ค. ๕๐ – มี.ค. ๕๑) และ  
รายงานข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สรุป  
สาระสำคัญดังนี้

#### ๑. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย

รศ.ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	ประธานกรรมการ
ศ.สุวัฒน์ นิยมคำ	รองประธานกรรมการ
รศ.ดร.นคร ฌ ลำปาง	กรรมการ
นายเดชา ดีผดุง	กรรมการ
ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ	กรรมการและเลขานุการ

#### ๒. ความเป็นมา

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินการตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๖/๒๕๔๕  
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๕ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๕

๒.๒ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลงานของ  
อธิการบดี และ ผลงานของคณบดีเป็นไปตามความในมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๕ และ มาตรา ๕๐  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

#### ๓. แนวคิดและเป้าหมายในการทำงาน

##### ๓.๑ ประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย

ดังนั้น การรายงานผลจะมุ่งชี้ประเด็นปัญหาต่าง ๆ และแนวทางการปรับปรุง/  
พัฒนาเป็นหลัก

##### ๓.๒ เน้นการประเมินเชิงคุณภาพที่ไม่ซ้ำซ้อนกับ สมศ. กพร. โดยศึกษาเชิงลึกในด้าน

- ปัจจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต
- ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย
- กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย
- โครงสร้างพื้นฐานและการบริหารจัดการ
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### ๔. ขอบเขตของการประเมิน

##### ๔.๑ ประเมินตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ด้าน คือ

- การผลิตบัณฑิต
- การวิจัย
- การบริการวิชาการแก่สังคม
- การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

#### ๕. วิธีการทำงาน

##### ๕.๑ การประชุมของคณะกรรมการ (มีการประชุม รวม ๒๐ ครั้ง)

##### ๕.๒ วิธีการหาข้อมูลและวิเคราะห์ผล

- การวิเคราะห์จากเอกสาร
- การสัมภาษณ์บุคคล
- การศึกษาเปรียบเทียบ
- การวิจัยสถาบัน (๒ เรื่อง)
- การเยี่ยมชมหน่วยงาน
- การประชุมสัมมนา
- การศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- การสนทนากลุ่ม (focus group meeting) (รวม ๔ ครั้ง)

#### ๖. การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

##### ๖.๑ การรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการต่อสภามหาวิทยาลัย

- ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
- ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

##### ๖.๒ การรายงานในครั้งนี้เป็นารายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๓

เพื่อ (๑) รายงานผลการดำเนินงานในระยะที่ ๓ (ธ.ค. ๕๐ – มี.ค. ๕๑)

และ (๒) รายงานข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากการติดตามฯ

โดยมีเอกสารนำเสนอ ๒ เล่ม คือ (๑) รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ ๓ (เล่มสีขาว) และ (๒) ข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (เล่มสีเหลือง)

จากนั้น รศ.ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ นำเสนอภาพรวมโดยสรุป ๓ หัวข้อ คือ

๑. สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendation)
๒. ข้อสรุปและข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Performance Audit) และการใช้จ่ายงบประมาณ (Financial Audit)
๓. ข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับอธิการบดีและคณบดี



## มีรายละเอียดดังนี้

### ๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendation)

#### ๑.๑ ด้านทิศทาง นโยบาย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

- ควรมีมาตรการเชื่อมโยงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติระดับคณะ สถาบันและสำนัก ให้สอดคล้องทั่วกันทั้งมหาวิทยาลัย
- ทิศทาง นโยบาย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยควรชัดเจน มีเอกลักษณะ
- การจัดสรรงบประมาณควรสอดคล้องกับจุดเน้นและทิศทางของมหาวิทยาลัย
- ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน
- ควรเร่งให้มีระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงในระบบเดียวกัน
- ควรมีการศึกษาและปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

#### ๑.๒ ด้านโครงสร้างองค์กรและระบบบริหาร

- ควรทบทวน โครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหาร และแนวทางการบริหารสู่ความสำเร็จในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง
- ควรทบทวนภารกิจและบทบาทของหน่วยงานประเภท สถาบัน/สำนัก ให้มีภารกิจตรงกับภารกิจที่แท้จริงของหน่วยงาน
- ควรปรับให้มีหน่วยงานที่ดูแลมาตรฐานและคุณภาพวิชาการ
- ควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำคณะ/สถาบัน/สำนัก โดยปรับให้ เป็นคณะกรรมการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีบทบาทในการพัฒนาหน่วยงานมากขึ้น
- ควรกำหนดให้มีที่ประชุมคณะอย่างเป็นทางการ
- ควรเร่งทบทวนวัตถุประสงค์และแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิต
- ควรจัดให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่สามารถดูแลติดตามงานและกิจกรรม และกิจการของสภามหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่และต่อเนื่อง
- ควรจัดโครงสร้างองค์กรให้เอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

#### ๑.๓ ด้านวิชาการ

- หลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงควรกำกับให้ตรงกับทิศทาง เป้าหมาย และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ควรกำหนดระบบและการบริหารของการพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐาน
- ควรให้ความสำคัญกับการจัดหาปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การมีห้องสมุดมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะ IT และภาษาของบุคลากรและนักศึกษา

- ควรทบทวนและเสริมแรงแก่คณบดีถึงบทบาทหน้าที่ที่สำคัญของคณบดี ในการกำกับดูแลภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ด้าน เนื่องจากคณะคือกลไกหลักของมหาวิทยาลัย
- ควรจัดให้มีระบบที่เอื้อต่อการทำงานเชิงบูรณาการ หรือ สหวิทยาการ ข้ามคณะ/สถาบัน/สำนัก เช่น การใช้ FTES เป็นต้น
- ควรเน้นนโยบายการพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สายสนับสนุน
- ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาและแผนติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง
- ควรจัดทำแผนพัฒนาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

**๒. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ : ด้านการตรวจสอบประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ**

- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือที่สำคัญของสภามหาวิทยาลัยในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
- เพิ่งเริ่มมีคณะกรรมการฯ ชุดแรก จำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาแนวทางและระบบการทำงาน
- คณะกรรมการฯ ชุดแรก ทำงาน ๒ ปี ทำได้ในระดับหนึ่ง คือ (๑) เสนอรายงานการติดตามฯ ที่ส่วนใหญ่เป็นรายงานพื้นฐานในภาพรวม และ (๒) ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาที่สมบูรณ์
- คณะกรรมการฯ ชุดต่อไป ควรจะติดตาม ตรวจสอบและประเมินในแนวลึกมากขึ้น
- ระบบการตรวจสอบต้องประกอบด้วย ๓ ส่วน อย่างครบถ้วน คือ
  - (๑) ระบบการตรวจสอบภายใน ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
  - (๒) ระบบการตรวจสอบภายใน ด้านการบริหารจัดการ
  - (๓) ระบบการตรวจสอบภายใน ด้านวิชาการ
- ควรพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายในให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น
- ควรจัดระบบตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการให้เชื่อมโยงกัน
- ควรปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
- ควรเร่งสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

**๓. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ : สำหรับอธิการบดีและคณบดี**

**ข้อเสนอแนะสำหรับอธิการบดี**

**๑. ด้านบริหาร**

- ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว และการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

- ควรให้ความสำคัญกับ “ที่ประชุมคณบดี” เพื่อให้มีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อช่วยกันคิดช่วยกันทำแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัย สามารถช่วยเหลืออธิการบดีให้สามารถบริหารในเชิงรุกมากขึ้น
- ควรสื่อสารกับบุคลากรและนักศึกษามากขึ้น เพื่อให้มีความเข้าใจอันดีเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- ควรสร้างทีมงานรองอธิการบดีที่สามารถรับมือกับบทบาทที่สำคัญของรองอธิการบดี คือ การสนองนโยบายของอธิการบดีและประสานกับคณะ/สถาบัน/ สำนัก ต่าง ๆ ให้เกิดผลในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ควรสร้างวัฒนธรรมการทำงานให้มีคนหลาย ๆ รุ่นทำงานร่วมกันเพื่อเตรียมคนรุ่นใหม่ให้มีความสามารถในการบริหาร
- ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการบริหาร และมีการวางแผนระยะยาวอย่างชัดเจนเพื่อเตรียมบุคลากรสำหรับการบริหารงาน
- ควรบริหารจัดการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อแสวงหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย การพัฒนาพื้นที่ควรมีแผนระยะยาวรองรับ และมุ่งเน้นการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าที่สุด

## **๒. ด้านวิชาการ**

- ควรจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัย คือ สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ
- ควรมีการทบทวนการเปิดสอนทั้ง ๗๒ หลักสูตร เพื่อแสวงหาจุดเด่นและจุดด้อย โดย คำนึงถึง demand side เป็นหลัก
- ควรบูรณาการเรื่องกิจการนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอนให้ได้
- การบริหารด้านการเรียนการสอนควรให้ความสำคัญกับ FTES
- ควรหาแนวทางปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษาเข้าถึงแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้อย่างทั่วถึง เช่น ห้องสมุด และศูนย์คอมพิวเตอร์
- ควรเตรียมการและมีแผนรองรับการเกษียณอายุราชการจำนวนมากของอาจารย์ประจำ ในระยะ ๕ ปี ข้างหน้า
- ควรมีการพัฒนาอาจารย์ โดยกำกับดูแลและส่งเสริมให้เกิดการตื่นตัวในคณะ

## **ข้อเสนอแนะสำหรับคณบดี**

### **๑. ด้านบริหารวิชาการ**

- คณบดีควรร่วมกันสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีมิติต่อกัน มองการพัฒนาแบบองค์รวมทั้งมหาวิทยาลัย

- คณบดีควรบริหารกระบวนการทำงานด้วย คือ ต้องลงลึกในรายละเอียดและติดตามงานอย่างใกล้ชิด
- ควรจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะที่สอดคล้องกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ควรบริหารการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปโดยถือว่าเป็นหลักสูตรสำคัญที่ต้องบริหารจัดการร่วมกัน
- การเรียนการสอนข้ามคณะหรือที่ต้องจัดร่วมกับคณะอื่นยังขาดกลไกการบริหารงานที่ชัดเจน ควรร่วมกันคิดและเน้นการศึกษาเพื่อการพัฒนามากขึ้น
- รายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน ควรกำหนดแนวทางการสอนเป็นทีมให้ชัดเจน
- การจัดทำรายงานประจำปีของคณะยังเป็นข้อมูลที่ไม่สะท้อนภาพในเชิงการบริหารจัดการ คณะควรนำเสนอข้อมูลที่มีการวิเคราะห์สังเคราะห์
- คณะที่ไม่มีการแบ่งส่วนราชการเป็นภาควิชา ควรจัดกลุ่มวิชาให้ชัดเจนแล้วจัดอาจารย์ให้เข้ากลุ่มวิชานั้น ๆ ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน
- ควรมีการวางระบบการบริหารงานบุคคลที่มีข้าราชการอย่างครบวงจร
- การบริหารงานคณะในเรื่องหลัก ๆ เช่น งานนโยบายและแผนงานการคลัง พัสดุ มีลักษณะต่างคนต่างทำในรูปแบบของตนเอง ควรผลักดันให้มีระบบกลางที่สามารถเชื่อมโยงกันได้

## **๒. ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา**

- ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาให้บูรณาการไปกับกระบวนการเรียนการสอน
- แต่ละสาขาวิชาควรมีเวลาสำหรับนักศึกษาทำกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือกิจกรรมเสริมวิชาการ
- ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- ควรส่งเสริมการจัดทำโครงการหรือนวัตกรรมของนักศึกษาส่งเข้าประกวดในระดับต่าง ๆ
- ควรเน้นกิจกรรมนักศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างบูรณาการ
- ควรมีการทบทวนกระบวนการหรือมาตรการการผลิตครูให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการผลิต “ครูต้นแบบ” ที่จะทำให้การผลิตครูเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- หลักสูตรของมหาวิทยาลัยกำหนดให้เรียนประมาณ ๑๕๐ หน่วยกิต ควรปรับให้มีจำนวนหน่วยกิตน้อยลง ควรปรับกระบวนการทัศน์ในเรื่องนี้ให้เป็นลักษณะ “Learning how to learn”

### ๓. ด้านคณาจารย์

- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้ไปอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
- ควรให้ความสำคัญกับวิธีสอนของอาจารย์ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของคุณภาพบัณฑิต
- ควรพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- ควรสนับสนุนหรือกระตุ้นให้อาจารย์มีการติดตามความรู้ใหม่ๆ ในวิชาชีพของตน
- ภาระงานสอนของอาจารย์มีมากเกินไปจนทำให้การพัฒนาเชิงคุณภาพ สักส่วนของนักศึกษา : อาจารย์ ยังสูงมากเกินไป นอกจากเพิ่มจำนวนอาจารย์แล้วควรหาวิธีบริหารจัดการ เช่น การใช้ IT ช่วยสอน การบูรณาการกิจกรรม นักศึกษากับการเรียนการสอน เป็นต้น

### ๔. ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- คณะยังขาดการวิจัยที่เป็นชุดโครงการ ยังมีลักษณะเป็นโครงการขนาดเล็กของแต่ละรายบุคคล ควรมีแผนและทิศทาง การวิจัยของคณะ
- ควรจัดการบริการวิชาการ และกิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับทิศทางวิชาการของคณะให้มากขึ้น

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลงานของอธิการบดีและคณบดี**

- คณะกรรมการยังมิได้ประเมินอธิการบดีและคณบดีในรายละเอียดตามกระบวนการของการประเมินผลงานเป็นรายบุคคล ซึ่งจะต้องประกอบด้วย
  - (๑) การตั้งเกณฑ์การประเมินเป็นรายตำแหน่ง
  - (๒) การสร้างแบบประเมิน
  - (๓) การหาข้อมูล
  - (๔) การวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์นั้น

เนื่องจากการประเมินรายบุคคลจะมีผลกระทบในทางให้คุณให้โทษแก่บุคคลได้ ดังนั้นกระบวนการดังกล่าวควรจะได้ดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบในระยะต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการจึงเสนอแนวทางการประเมินผลงานของอธิการบดีและคณบดี ดังต่อไปนี้

- (๑) สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารแต่ละท่าน

(๒) อธิการบดี/คณบดี เสนอนโยบายบริหารเพื่อให้ได้ตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

(๓) คณะกรรมการร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อตกลงระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เสนอ

(๔) อธิการบดี/คณบดี เสนอผลงานให้แก่คณะกรรมการพิจารณา

(๕) คณะกรรมการพิจารณาประเมินผลงานตามเกณฑ์ แล้วนำผลการประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัย

**ที่ประชุมร่วมกันอภิปรายและกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลมหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้**

๑. การจัดโครงสร้างองค์กรให้เอื้อต่อการประสานงานและบูรณาการกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยยังเป็นการสอนแบบแยกส่วน และไม่มีการบูรณาการการจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างทักษะในกิจกรรมจำเป็นและที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ดังนั้นเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนไปได้ จำเป็นต้องตั้งองค์กรเฉพาะขึ้นมาหรือไม่ และควรมีคณะกรรมการหรือองค์กรที่จะทำหน้าที่ในการเชื่อมโยงการบูรณาการในการจัดกิจกรรม เพื่อจะรองรับหลักการตรงนี้หรือไม่

๒. การพัฒนาบัณฑิตในอนาคตต้องมีการมองรอบด้าน ซึ่งไม่สามารถจะยึดโยงในหลักวิชาใดวิชาหนึ่ง

๓. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรแบบสหวิทยาการ

๔. งบประมาณเป็นเครื่องมือที่จะใช้ในการจัดทำกิจกรรมให้บรรลุผลที่จะบูรณาการกับการเรียนการสอนทุกกิจกรรมได้ ดังนั้นการทำโครงการต่าง ๆ ควรทำล่วงหน้า โดยเริ่มตั้งแต่การนำเสนองบประมาณ

๕. การติดตาม ตรวจสอบของคณะกรรมการไม่มีการประเมินตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี เนื่องจากการประเมินตำแหน่งนั้นต้องมีการตั้งมาตรฐานการประเมิน

๖. การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ในขั้นดีระดับหนึ่ง ซึ่งหลักการบริหารมีองค์ประกอบ ๓ ประการ คือ การบริหารงานบุคคล การบริหารทางการเงิน และการบริหารทางด้านเอกสาร หากนำเอาทั้ง ๓ ประการมาวิเคราะห์และพิจารณาว่าทิศทางในอนาคตมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร จะทำให้งานทางด้านวิชาการติดตามไปด้วย

๗. การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยในช่วงการเปลี่ยนจากสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยมีกลไกในการบริหารค่อนข้างดี หากจะทำให้เกิดการพัฒนาให้ดีขึ้น ควรมีการปรับระเบียบ ข้อบังคับ ให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวให้มากขึ้น เช่น การกำหนดนโยบายในเรื่องของการลงทุนจากเงินรายได้

การออกข้อกำหนดรายการและอัตราค่าจ้างเพื่อดำเนินการของมหาวิทยาลัย และการเก็บอัตราค่า  
ลงทะเบียน การบำรุงการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

๘. การจัดสรรงบประมาณหารายจ่ายใดไม่สามารถจัดงบประมาณให้แก่หน่วยงานได้  
โดยตรง โดยเฉพาะหน่วยงานที่กำลังจัดตั้งใหม่ ควรจัดไว้ในงบกลาง และต้องมีเงื่อนไขว่า เหตุผลการ  
จัดสรรงบประมาณนี้จะโอนไปทำอะไร

๙. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายควรจัดสรรตามรายรับของเงินทุกประเภทที่มหาวิทยาลัย  
ได้รับมา และจัดสรรตามยุทธศาสตร์ของงบประมาณแผ่นดิน หรือยุทธศาสตร์ที่  
สภามหาวิทยาลัยกำหนด

๑๐. มหาวิทยาลัยควรเน้นให้ส่วนราชการและบุคลากรให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

๑๑. การบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สามารถสร้างเป็นระบบ ๓ มิติคือ ระบบมิติของ  
แผนงาน มิติของพนักงาน และมิติของกองทุน

๑๒. ข้อเสนอแนะในครั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว ไม่ใช่เป็น  
ความล้มเหลวของมหาวิทยาลัย

๑๓. การที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้รวดเร็วนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำหนดทิศทางและนโยบาย  
ให้ชัดเจน

๑๔. การบริหารจัดการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ควร  
มีแผนระยะยาวรองรับ และมุ่งเน้นการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าที่สุด เช่น ขณะ  
นี้มหาวิทยาลัยมีหอประชุมที่ปิงกรัสมิโชติ ควรมีผู้บริหารที่เก่ง สามารถบริหารการใช้หอประชุมให้เกิด  
ประโยชน์มากที่สุด เช่น เชิญชวนให้มีการจัดประชุมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๑๕. ขณะนี้กฎหมายไม่เปิดโอกาสให้นักการเมืองเข้ามาช่วยพัฒนางานทางด้านการศึกษ  
ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกฎหมาย ควรผลักดันให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเฉพาะใน  
ส่วนการศึกษานี้

๑๖. ควรมีการปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยแยกคณะกรรมการประเมินออกเป็น  
๓ ชุด คือ ประเมินอธิการบดี คณบดี และสถาบัน / สำนัก

๑๗. ควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย ไปพิจารณาในการจัดทำกรอบและนโยบายในการสรรหาอธิการบดี

๑๘. สภามหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในเรื่องหลักสูตร ว่าเป็นหลักสูตรใหม่หรือ  
หลักสูตรปรับปรุง และได้ตรงกับเป้าหมายและนโยบายของมหาวิทยาลัย

๑๙. ผู้ที่จะทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมาย คือ คณบดี ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับการให้มีที่  
ประชุมคณบดีด้วย

๒๐. เรื่องการบูรณาการเป็นเรื่องสำคัญ ขณะนี้ผู้ค่อนของมหาวิทยาลัยเมืองไทย คือ การบูรณาการ หากมหาวิทยาลัยแก้ไขได้มหาวิทยาลัยจะก้าวหน้าได้รวดเร็ว และการที่จะเกิดความก้าวหน้าได้ ต้องมีการร่วมมือร่วมกัน

### มติสภามหาวิทยาลัย

#### ๑. รับทราบ

๒. อธิการบดีรับนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยไปแจ้งในที่ประชุมอาจารย์และข้าราชการ ในวันที่ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมต่อไป

### ๖.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

#### ในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ กำหนดการสรรหาอธิการบดีและมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดเตรียมเอกสารเพื่อเป็นข้อมูล ประกอบสำหรับการร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบ และทิศทางในการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

#### ๑. ผลการระดมความคิดของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน

๒. ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย

#### ๓. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ ๑๕ ปี ๕ ปี และ ๑ ปี

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอดังนี้

๑. ควรมีกรรมการประกอบไปด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกของท้องถิ่น ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ และพนักงานมหาวิทยาลัย สำหรับ ประธานกรรมการอาจจะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเสนอให้แต่ละกลุ่มเลือก กลุ่มละ ๑ คนเป็นกรรมการ

๒. ควรมีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการเป็นกรรมการ



๓. ควรมีนายกสโมสรมักศึกษา เป็นกรรมการ
๔. ควรมีผู้แทนคณาจารย์จากคณะละ ๑ คน เป็นกรรมการ
๕. องค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น ไม่ควรมีจำนวนมาก แต่อาจใช้วิธีการเชิญมา

ให้ความคิดเห็น

๖. ควรนำเอาประกาศนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับเดิมมาพิจารณาและปรับให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และนำข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาด้วย

ที่ประชุมมีข้อสรุปให้แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

- |   |           |                                    |
|---|-----------|------------------------------------|
| ๑. รศ.ดร.อานนท์                           | เที่ยงตรง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|   |           | เป็น ประธานกรรมการ                 |
| ๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |           | เป็น กรรมการ                       |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ          |           | เป็น กรรมการ                       |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา         |           | เป็น กรรมการ                       |
| ๕. อาจารย์ ดร.สุธีร์                      | นนทภา     | กรรมการสภามหาวิทยาลัย              |
|   |           | จากคณาจารย์ประจำ                   |
|   |           | เป็น กรรมการ                       |
| ๖. ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย ๑ คน          |           | เป็น กรรมการ                       |
| ๗. นายกสโมสรมักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ    |           | เป็น กรรมการ                       |
| ๘. เลขานุสภามหาวิทยาลัย                   |           | เป็น กรรมการและเลขานุการ           |

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการตามที่เสนอ
๒. ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย มอบอธิการบดีเสนอชื่อผู้ที่จะเห็นสมควร
๓. มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย

ลงนาม

๔. ให้คณะกรรมการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

๖.๓ การพิจารณาต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

อธิการบดีนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า สืบเนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จนถึงอายุ ๖๕ ปี โดยประกาศของ ก.พ.อ.กำหนดไว้ว่า

๑. หากมหาวิทยาลัยมีแผนที่ชัดเจน และต้องการบุคคลที่เกษียณอายุราชการทำงานต่อจนถึงอายุ ๖๕ ปี ก็นำเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบ

๒. การต่ออายุราชการนั้นไม่ใช่เป็นสิทธิส่วนบุคคล เป็นเรื่องตามแผนของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

๓. ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการตามประกาศของ ก.พ.อ.

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยมีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนทุกประการ และมีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการท่านหนึ่ง มีความประสงค์ต่ออายุราชการ แต่เนื่องจากแผนอัตรากำลังของสาขาวิชานั้น ไม่มีแผนอัตรากำลังที่จะให้อาจารย์ที่เกษียณอายุราชการต่ออายุราชการ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาแล้วพบว่าสาขาวิชาของอาจารย์ท่านนี้ ไม่สอดคล้องกับแผนอัตรากำลังของสาขาวิชา

แต่เนื่องจากอาจารย์ท่านนี้มีความสามารถในด้านการสอน จึงได้ประสานคณะครุศาสตร์เพื่อขอต่ออายุราชการในคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้มีการประชุมอีกครั้งหนึ่งพบว่า คณะครุศาสตร์ไม่มีแผนล่วงหน้า ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการจึงขอให้ยุติการต่ออายุราชการ ดังนั้นอาจารย์ท่านนี้จึงได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากสภามหาวิทยาลัย เพราะคิดว่า จะทำประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัยได้ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

อธิการบดีในฐานะประธานกรรมการพิจารณาการต่ออายุราชการ จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอ ดังนี้

๑. ขณะนี้เกินกำหนดเวลาของการดำเนินการเพื่อต่ออายุราชการตามประกาศ ก.พ.อ. แล้ว และแผนอัตรากำลังของของคณะกรรมการไม่ได้กำหนดไว้

### ๒. ประเด็นการพิจารณาอาจแยกเป็น

๒.๑ สภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนหรือไม่

๒.๒ หากไม่มีข้อมูลที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาได้ อาจต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนพิจารณาทบทวน

๓. ผู้ที่ขอต่ออายุราชการมีวุฒิการศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ สาขา หลักสูตรและการสอน ดังนั้นผู้ที่ขอต่ออายุราชการควรขอในคณะกรรมการในสาขาที่ชำนาญ ดังนั้นควรถามคณะกรรมการว่าต้องการหรือไม่ ขาดแคลนหรือไม่ และมีความเหมาะสมหรือไม่ มีความจำเป็นต้องการผู้สอนในระดับปริญญาโท และประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือไม่

๔. สภามหาวิทยาลัยไม่ควรส่งคืนให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวน เพราะเลยระยะเวลาที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. แล้ว

๕. ควรตรวจสอบว่าคณะกรรมการประจำคณะ มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่

### ๖. อาจพิจารณาเชิญมาเป็นอาจารย์พิเศษ

## มติสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการขอความเป็นธรรมของ รศ.ถนอมรัตน์ นันทิทรรก แล้ว สภามหาวิทยาลัยมีคำวินิจฉัยว่าการดำเนินการขอต่อเวลาราชการของ รศ.ถนอมรัตน์ นันทิทรรก ไม่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓ และข้อ ๖ (๒) ที่จะพิจารณานุมัติให้ต่อเวลาราชการได้

## ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

๗.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอเอกสารบทสรุปการบรรยายของ รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เรื่อง “การอุดมศึกษาไทย ไปไกลได้ด้วยคุณภาพ” ภายใต้โครงการ “ปักธงตรงสู่คณะ กระจายไปมหาวิทยาลัย” ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดส่งให้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

**ณัฐนันท์ เทียงตรง**

(นางณัฐนันท์ เทียงตรง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

กนกวรรณ พวงดังกา

(นางกนกวรรณ พวงดังกา)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

**ถนัด บุญชัย**

(อาจารย์ถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม