

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสสลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.สว่าง	ภู่พัฒนวิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสีธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นางอรรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒.	ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1	ผู้ไม่มาประชุม		
2	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
3			กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
4			
5	ผู้เข้าร่วมประชุม		
6	๑. นายนาธาธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๓. นางสาวปราณิตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
9	๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
10	๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๘. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๙. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๐. นายเจนณรงค์	สุวรรณะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16	๑๑. นายอนันต์	หมผู้	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
17	๑๒. นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
18	๑๓. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
19	๑๔. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขราช	รองอธิการบดี
20	๑๕. ผศ.ดร.ปทรม์	นาคนิษฐนนท์	รองอธิการบดี
21	๑๖. ผศ.ดร.ศุภฤกษ์	ธราพิทักษ์วงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
22	๑๗. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
23	๑๘. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
24	๑๙. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
25	๒๐. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
26	๒๑. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
27	๒๒. อ.ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	รองคณบดี แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
28	๒๓. อ.ดร.รัชพล	สัมพุธานนท์	รองผู้อำนวยการ แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
29	๒๔. นางปรียาพร	ทองคำ	รองผู้อำนวยการ แทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
30	๒๕. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจัตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
31	๒๖. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
32	๒๗. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
33	๒๘. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
34	๒๙. นายสยาม	กันหาลีลา	รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
35	๓๐. ผศ.ดร.พวงพยอม	ชิตทอง	อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา
36			คณะครุศาสตร์
37	๓๑. ผศ.สาโรช	สอาดเอี่ยม	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา
38			คณะครุศาสตร์

1	๓๒. ผศ.ศันสนีย์	คุณชยางกูร	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา
2			คณะครุศาสตร์
3	๓๓. นายวสันต์	ศรีอินตะ	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
4			คณะครุศาสตร์
5	๓๔. ผศ.ดร.กิตติพงษ์	วงศ์ทิพย์	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย
6			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7	๓๕. นายภาสกร	แห่งศักดิ์ศรี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
8			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9	๓๖. ผศ. ว่าที่ ร.ต.หญิงจินตนา	อินภักดี	อาจารย์ประจำภาควิชาคหกรรมศาสตร์
10			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11	๓๗. อ.ศิริจันทร์	อุปละ	อาจารย์ประจำภาควิชาคหกรรมศาสตร์
12			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13	๓๘. รศ.ดร.วรเชษฐ	สมมะณี	อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
14			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15	๓๙. ผศ.ดร.บุรพา	สิงหา	อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
16			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
17	๔๐. อ.ดร.ภัทรภาพร	พรหมคำตัน	อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์
18			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19	๔๑. อ.ดร.นภารัตน์	จิवालักษณ์	อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี
20			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
21	๔๒. ผศ.ศิริจันทร์	เชื้อสุวรรณ	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
22			คณะวิทยาการจัดการ
23	๔๓. นางสาวลำดวน	ไชยอาษา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ
24	๔๔. นางสาวนีย์	สุริยะเจริญ	หัวหน้างานบริหารทั่วไป สำนักหอสมุด
25	๔๕. นายธันกร	ธัญกรพิสิษฐ์	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ วิทยาลัยนานาชาติ
26	๔๖. นายคมสันต์	บังคมเนตร	หัวหน้างานกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา
27			กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
28	๔๗. นายรัชชัย	สร้อยฟ้า	นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
29	๔๘. นางสาววัชรารวรรณ	กันทา	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
30	๔๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ดวงแก้ว		นักวิชาการศึกษา
31			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
32	๕๐. นางสาวณัชชามนภรณ์	ศรีตาบุตรวรรตต์	รองประธานสภานักศึกษาคนที่ ๑
33	๕๑. นางสาวอารีรัตน์	จิราช	นายกสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์
34	๕๒. นายไตรวิทย์	กันทะกาลัง	นายกสโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
35	๕๓. นายอนุพงษ์	แสนใจบาล	นายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
36	๕๔. นายภาณุวิชญ์	ไพลทุง	อุปนายกคนที่ ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
37	๕๕. นายรุจิสรณ์	ทูลีลิ่ง	อุปนายกคนที่ ๑ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
38	๕๖. นายเกียรติศักดิ์	งามแว่น	ประธานคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาภาคพิเศษ

๕๗. นายภคนันท์ ภูทอง ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สภานักศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยขณะนี้ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) รวมทั้งภาครัฐได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อควบคุมและป้องกันวิกฤตการณ์การแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรนาดังกล่าว จึงส่งผลกระทบต่อการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยและการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้จึงมีความจำเป็นต้องมีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยขอความร่วมมือที่ประชุมเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้ ๑) กรรมการท่านใดประสงค์จะให้ความคิดเห็นขอให้งมมือเพื่อขออนุญาต ๒) ระหว่างที่มีกรรมการให้ความคิดเห็นขอให้กรรมการท่านอื่นปิดไมโครโฟนของตนเอง และเปิดไมโครโฟนของตนเองเมื่อต้องการให้ความคิดเห็นเท่านั้น ๓) ขอความกรุณากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนปิดเสียงมือถือระหว่างการประชุม ๔) เนื่องจากเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น จะมีการบันทึกภาพและเสียงขณะประชุมไว้เป็นหลักฐานต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๑.๒ การขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นกรณีเร่งด่วน

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตนได้รับหนังสือเพื่อขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีเร่งด่วนจำนวน ๒ เรื่อง (๑) จากอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เกี่ยวกับการพิจารณาทบทวนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๕๕/๒๕๖๒ ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง การแก้ไขคำสั่งและมติที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาทบทวน เรื่อง การรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (๒) จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง การใช้งบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลางและสิ่งปลูกสร้างอื่น เพื่อขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนาท้องถิ่นและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยร่วมกับรายงานการเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย

1 ดั่งนั้น จึงอนุญาตให้บรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่
2 ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ในระเบียบวาระที่ ๖ ดังนี้

3 ๖.๑ พิจารณาทบทวนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๕๕/๒๕๖๒ ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
4 เรื่อง การแก้ไขคำสั่งและมติที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาทบทวน เรื่อง การรักษาราชการแทนอธิการบดี
5 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยขอความอนุเคราะห์อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้เตรียมเอกสารนำเสนอ
6 ประเด็นที่ให้เหตุผลในหนังสือที่ระบุว่า “...น่าจะไม่ใช่ข้อขัดแย้งกฎหมาย...” ประกอบด้วยกฎหมายข้อใดบ้าง
7 เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าวต่อไป

8 ๖.๒ การใช้งบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลาง และสิ่งปลูก
9 สร้างอื่น เพื่อขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนาท้องถิ่นและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
10 ร่วมกับรายงานการเงินคลังของมหาวิทยาลัย

11 มติสภามหาวิทยาลัย

12 รับทราบ

13 ๑.๑.๓ **หลักสูตร “ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา” รุ่น ๒๘** 14 **สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ของสถาบันคลังสมองของชาติ**

15 นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้จัดหลักสูตร “ธรรมาภิบาล
16 เพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา” รุ่น ๒๘ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะ ความคิดเห็น
17 และประสบการณ์ระหว่างผู้เข้าร่วมหลักสูตรด้านธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่
18 ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเด็นท้าทายต่าง ๆ ของการกำกับดูแลที่ดี ตลอดจนเพื่อให้ผู้เข้าร่วม
19 หลักสูตรได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
20 ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ และ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ

21 ดั่งนั้น จึงขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ที่สนใจเข้าร่วมหลักสูตรฯ ดังกล่าว แจ้งรายชื่อมายัง
22 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประสานสมัครเข้าร่วมหลักสูตรฯ ต่อไป แต่หากมีการยกเลิกการเข้าร่วม
23 หลักสูตรในภายหลัง สถาบันคลังสมองของชาติสงวนสิทธิ์ที่จะไม่คืนค่าลงทะเบียนให้กับผู้เข้าร่วมหลักสูตร

24 มติสภามหาวิทยาลัย

25 รับทราบ และเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ที่สนใจเข้าร่วมหลักสูตรฯ ดังกล่าว

26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานดีเด่น
เพื่อรับรางวัลพระพิฆเนศวร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานดีเด่น เพื่อรับรางวัล
พระพิฆเนศวร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานดีเด่นด้านบริหาร จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี

ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒) นางสุนี พันธ์ดา

ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานอธิการบดี

สังกัด กองคลัง สำนักงานอธิการบดี

๒. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานดีเด่นสายวิชาการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีร้อยตรีหญิงจินตนา

อินภักดิ์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บุคลากรผู้ปฏิบัติงานดีเด่นสายสนับสนุน คือ นายธันกร ธัญกรพิสิษฐ์ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษานานาชาติ
สังกัดวิทยาลัยนานาชาติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานดีเด่น
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นนักศึกษาดีเด่น
เพื่อรับรางวัลพระพิฆเนศวร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงขราช รองอธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ออก
ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นนักศึกษาดีเด่น เพื่อรับรางวัล
พระพิฆเนศวร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

๑. ระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑) นายอักรพงศ์ มูลคำ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๒๒๒๙๔

ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒) นายเกียรติศักดิ์ งานแว่น รหัสนักศึกษา ๕๙๒๒๔๔๕๗

ชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ คณะวิทยาการจัดการ

๓) นายภคพันธ์ ภูทอง รหัสนักศึกษา ๕๙๑๖๑๕๗๔

ชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์



๒. ระดับคณะ/วิทยาลัย ได้แก่

- ๑) คณะครุศาสตร์ คือ นางสาวอารีรัตน์ จิราช รหัสนักศึกษา ๖๐๑๖๑๕๔๘ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาสังคมศึกษา
 - ๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ นายไตรวิทย์ กันทะกาลัง รหัสนักศึกษา ๖๐๑๒๒๓๕๖ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
 - ๓) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ นายภาณุวิชญ์ ไหลทุง รหัสนักศึกษา ๖๑๑๒๓๔๓๒ ชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)
 - ๔) คณะวิทยาการจัดการ คือ นายอนุพงษ์ แสนใจบาล รหัสนักศึกษา ๖๐๑๔๔๒๕๙ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - ๕) คณะเทคโนโลยีการเกษตร คือ นายรุจิสรณ์ ชูลีลัง รหัสนักศึกษา ๖๐๑๒๕๑๑๙ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (พืชไร่)
 - ๖) วิทยาลัยนานาชาติ คือ นางสาวณัฏชามนภรณ์ ศรีตาบุตรวรรณ์ รหัสนักศึกษา ๕๙๖๒๘๐๑๕ ชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คือ นางสาวประภาพร มงคลเพชรรัตน์ รหัสนักศึกษา ๖๐๙๒๗๐๑๐ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาการประถมศึกษา
- ทั้งนี้ นายอัศวพงศ์ มูลคำ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๒๒๒๙๔ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนางสาวประภาพร มงคลเพชรรัตน์ รหัสนักศึกษา ๖๐๙๒๗๐๑๐ ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาการประถมศึกษา ติดภารกิจ ไม่สามารถเดินทางมารับรางวัลดังกล่าวได้

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นนักศึกษาดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**เรื่อง รายชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยผู้ได้รับการคัดเลือก
ให้เป็นผู้มีจรรยาบรรณดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓**

ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ม.) แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยผู้ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นผู้มีจรรยาบรรณดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ ราย ดังนี้

๑. กลุ่มผู้บริหารวิชาการ ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช สอาดเอี่ยม

รองคณบดีคณะครุศาสตร์

๒) นางปรียาพร กองคำ

รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒. กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันที คุณชยางกูร สังกัดคณะครุศาสตร์

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงพะยอม ชิตทอง สังกัดคณะครุศาสตร์



1	๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์	สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	๔) อาจารย์ศิริจันทร์ อุปาละ	สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3	๕) อาจารย์ ดร.ภัทรพร พรหมคำตัน	สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4	๖) อาจารย์ ดร.นภารัตน์ จิวาลักษณ์	สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ	สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
6	๓. กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน	
7	๑) นายวสันต์ ศรีอินต๊ะ	สังกัดคณะครุศาสตร์
8	๒) นายภาสกร แห่งศักดิ์ศรี	สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9	๓) นางอุทัยวรรณ ปันนา	สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10	๔) นางสาวลำดวน ไชยอาษา	สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
11	๕) นางสาวนีย์ สุริยะเจริญ	สังกัดสำนักหอสมุด

มติสภามหาวิทยาลัย

14 รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้มีจรรยาบรรณดีเด่น ประจำปี
 15 พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒.๔ กำหนดการเดินทางของ พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี 18 ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 19 วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

21 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 22 แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยพลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี มีกำหนดการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย
 23 ราชภัฏเชียงใหม่ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อำเภอ
 24 แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อรับฟังรายงานผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
 25 2019 (COVID - 19) ของจังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน และติดตามผลการดำเนินงานโครงการของ
 26 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมให้การต้อนรับ

มติสภามหาวิทยาลัย

29 รับทราบ และขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมให้การต้อนรับ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ การลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์

35 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณบดีคณะครุศาสตร์ได้มีหนังสือถึงอธิการบดี
 36 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์
 37 เนื่องจากมีภารกิจในครอบครัว ประกอบกับมีปัญหาด้านสุขภาพ และได้พิจารณาถึงช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม

1 ในการเปลี่ยนผ่านการบริหารและผู้บริหาร จึงขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน
2 ๒๕๖๓ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

3 4 มติสภามหาวิทยาลัย

5 รับทราบการลาออกของคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
6 เป็นต้นไป

7 8 ๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 9 ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๖ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

10
11 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสาร
12 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๖ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่
13 ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
14 และผู้ที่สนใจได้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

15 16 มติสภามหาวิทยาลัย

17 รับทราบ

18 19 ๑.๓.๓ หนังสือธรรมะ “ทิศที่ ๑๑” ของหลวงพ่อชุมพล พลบุญโญ

20
21 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนวิทย์ ผาสุก และผู้ช่วยศาสตราจารย์
22 ดร.วิชราภรณ์ เชื้อนแก้ว ได้มอบหนังสือธรรมะ “ทิศที่ ๑๑” ของหลวงพ่อชุมพล พลบุญโญ
23 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเพื่อเป็นธรรมทาน รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ จึงนำเสนอ
24 สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

25 26 มติสภามหาวิทยาลัย

27 รับทราบ

28 29 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

30 31 ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

32
33 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุม
34 ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม
35 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

36 ๑. หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๓๕ เพิ่มเติมข้อความ

37 จากเดิม “เห็นชอบแนวทางการปรับโครงสร้าง...”

38 เป็น “เห็นชอบรับทราบแนวทางการปรับโครงสร้าง...”

๒. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๓๑ เพิ่มเติมข้อความดังนี้ “๑. รับทราบการไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย เพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

๓. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๓๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑. นางอรรวรรณ ชยางกูร...”

เป็น “๓.๒ นางอรรวรรณ ชยางกูร...”

๔. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๓๘ - ๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๒. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอชื่นชม
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ที่แสดงเจตนารมณ์ในครั้งนี้ และเชื่อว่ากรณีนี้จะอยู่นอกเหนือจาก
กฎระเบียบของกฎหมายต่าง ๆ เพราะเจ้าตัว...”

เป็น “๒.๓ พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอชื่นชม
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ที่แสดงเจตนารมณ์ในครั้งนี้ และเชื่อว่ากรณีนี้จะอยู่นอกเหนือจาก
กฎระเบียบของกฎหมายต่าง ๆ เพราะเจ้าตัว...”

๕. หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...กรณีของมหาวิทยาลัย คือ ไม่มี...”

เป็น “...กรณีนี้ของมหาวิทยาลัย คือ ไม่มี...”

๖. หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๒๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...แต่ต้องไม่เกิน ๑๘๐ วัน แต่เนื่องด้วยระยะเวลา ๑๘๐ วัน...”

เป็น “...ซึ่งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติว่าแต่ต้องไม่เกิน
๑๘๐ วัน แต่เนื่องด้วยระยะเวลา ๑๘๐ วัน...”

๗. หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ก็ยังคงเป็นไปได้”

เป็น “...ก็ยังคงเป็นไปได้ เห็นว่ายังคงรักษาราชการแทนอธิการบดีต่อไปได้”

๘. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๑๙ - ๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...เพื่อความชัดเจนและเข้าใจตรงกัน สภามหาวิทยาลัย...”

เป็น “...เพื่อความชัดเจนและเข้าใจตรงกัน สภามหาวิทยาลัย...”

๙. หน้า ๒๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความมติสภามหาวิทยาลัย

จากเดิม “๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี...”

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบาย...”

เป็น “๑. รับทราบการไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ของรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ตามหนังสือบันทึกข้อความ
ที่ พิเศษ/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

๓.๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี...

๓.๓. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบาย...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามที่แก้ไข

1 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

2
3 - ไม่มี -

4
5 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

6
7 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

8
9 **๔.๑.๑ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนา**
10 **มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗**
11 **เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี**

12
13 อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และรองศาสตราจารย์
14 ดร.ชาตรี มณีโกศล เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้ออกจากห้องประชุม จากนั้น นายนราธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการ
15 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน
17 กรรมการ คณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทาง
18 ในการสรรหาอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่
19 ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนา
20 มหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ
21 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓
22 ข้อ ๗ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓
23 โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบ
24 และทิศทางในการสรรหาอธิการบดี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

25 บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอ
26 สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

27
28 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

29 ๑. นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรแก้ไข
30 ความในข้อ ๑ จากเดิม “สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายเพื่อใช้เป็นทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย
31 ไว้ดังนี้” เป็น “นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่”

32 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
33 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) ควรให้ความสำคัญกับการเรียงลำดับความสำคัญของ
34 นโยบายฯ ทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้ เมื่อมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาจึงควรขึ้นต้นด้วยบริบทที่เป็นภารกิจหลัก
35 ด้านการศึกษาก่อนเป็นลำดับแรก ๒) เรื่องการบริหารจัดการพื้นที่ไม่ปรากฏในนโยบายฯ เกรงว่าในอนาคตจะ
36 หายไป ควรระบุไว้ในนโยบายฯ ดังกล่าว เพื่อจะได้กำหนดทิศทางการบริหารจัดการพื้นที่ทั้ง ๔ แห่ง ให้ชัดเจน
37 เพราะในอดีตที่ผ่านมาได้ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยยังขับเคลื่อนได้ไม่เต็มที่

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องการบริหารจัดการพื้นที่นั้นเป็นโจทย์ที่ค่อนข้างไวเพื่อให้ผู้เข้ารับการสรรหาฯ ได้นำเสนอด้วยตนเอง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญพื้นฐานที่ผู้เข้ารับการสรรหาฯ จะต้องทราบบริบทของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่เป็นอย่างดี

๔. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเป็นคำที่ค่อนข้างครอบคลุมและค่อนข้างกว้าง ดังนั้น การบริหารจัดการพื้นที่ก็เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพียงแต่ผู้เข้ารับการสรรหาฯ จะนำนโยบายเหล่านั้นมาเป็นกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ใดๆ คณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้า ต้องการนโยบายที่มีดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่ชัดเจน และง่ายต่อการประเมิน ดังนั้น ผู้เข้ารับการสรรหาฯ ต้องเป็นผู้ที่รู้และเข้าใจบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อย่างลึกซึ้ง

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิทย์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า กรณีที่ไม่ระบุนโยบายบริหารพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เนื่องจากกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้า เห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต้องมีความรู้ในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มากพอและค่อนข้างลึกซึ้ง รวมถึงต้องเข้าใจวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงจะทำงานร่วมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องเฉพาะเจาะจงเพียงการบริหารจัดการพื้นที่ ๔ พื้นที่เท่านั้น ผู้เข้ารับการสรรหาฯ ต้องดีใจที่ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต้องการสิ่งใดมากที่สุด

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า เจตนารมณ์ของคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้า ต้องการให้ผู้เข้ารับการสรรหาฯ เป็นผู้นำประเด็นการพัฒนาพื้นที่ที่มานำเสนอมากกว่าที่คณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้าจะนำประเด็นนี้เป็นข้อคำถาม

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิ ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็นว่า การกำหนดนโยบายฯ ควรกำหนดกรอบให้กว้างและครอบคลุม ส่วนผู้เข้ารับการสรรหาฯ ควรต้องวิเคราะห์ สังเคราะห์ และพยากรณ์ ให้ได้ ให้สมกับที่จะมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี โดยให้แก้ไขดังนี้

จากเดิม “ข้อ ๑ สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายเพื่อใช้เป็นทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ ดังนี้”

เป็น “ข้อ ๑ นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓

นายณรรธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒๗๒ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

• ระดับปริญญาโท	๓	คน
• ระดับปริญญาตรี	๒๖๙	คน
	<u>รวม</u>	<u>๒๗๒</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒๗๒ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ – ๔.๒.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ – ๔.๒.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ต่อไป

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และรองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้กลับเข้าสู่ห้องประชุม

๔.๒.๓ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะนำเสนอ
ที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคณะกรรมการบริหารวิชาการ
ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ
๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใด
ที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความ
พร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัย
มีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น
กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุ
เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย
โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไป
พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้
ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและ
ข้อเสนอแนะก่อน การพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีหญิง
จินตนา อินภักดี ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นผู้นำเสนอการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว รายละเอียด
ตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัจจุบันการผลิตต่าง ๆ ต้องมีต้นทุนต่ำที่สุดถึงจะสามารถแข่งขันในตลาดได้
เทคโนโลยีสิ่งทอในปัจจุบันใช้เครื่องจักรผลิตเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ ยกเว้นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
(Small and Medium Enterprises : SME) ที่ยังคงเป็นงานฝีมือ โดยส่วนตัวมองว่าหากหลักสูตรมุ่งเน้นไปยัง
การออกแบบแฟชั่นต่าง ๆ ยังพอเป็นไปได้เพราะเป็นการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ ดังนั้น การจะพัฒนา
หลักสูตรใหม่ควรพิจารณาให้ดีกว่าเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปแล้วจะประกอบอาชีพอะไร ตอบสนองต่อ
ธุรกิจแรงงานในอนาคตหรือไม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ให้ข้อคิดเห็นว่า การจะพัฒนาหลักสูตรใหม่หลักสูตรใดต้องพิจารณาให้รอบคอบและรอบด้าน และต้องเห็นว่า
บัณฑิตสำเร็จการศึกษาออกไปมีงานทำรองรับที่ชัดเจน ไม่อยากให้เป็นเหมือนในอดีตที่มหาวิทยาลัยได้ลงทุนส่ง

1 บุคลากรไปศึกษาต่อเฉพาะทางเพื่อกลับมาพัฒนาหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ แต่กลับเป็นการลงทุนที่สูงเกินไป
2 เพราะเมื่อเวลาผ่านไปไม่สามารถเปิดหลักสูตรนั้นได้

3 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ข้อมูล
4 เพิ่มเติมว่า ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนทุกประการ ผ่านกรรมการประจำคณะและกรรมการบริหาร
5 วิชาการของมหาวิทยาลัย โดยได้ศึกษาข้อมูลและพิจารณาร่วมกับสมาคมอุตสาหกรรมสิ่งทอ วิทยาลัยเทคนิค
6 เชียงใหม่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ และได้มีโอกาสไปดูโรงงานการผลิตจริง ทำให้ตนได้ทราบว่าวิธีคิด
7 และการดำเนินงานต่าง ๆ ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรในปัจจุบันไม่สามารถทำงานในโรงงาน
8 ได้จริง ทำให้บริษัทเสียเวลาในการฝึกงานใหม่ให้กับบัณฑิต สถานประกอบการจึงต้องการสถาบันการศึกษา
9 ที่อยู่ในภาคเหนือทำหน้าที่เสมือนสื่อกลางที่จะสอนและถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ต่าง ๆ
10 ให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ซึ่งสถานประกอบการสามารถช่วยสนับสนุนครุภัณฑ์บางอย่าง
11 ที่ไม่ได้ใช้แล้วให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ส่งบุคลากรที่มีประสบการณ์ตรงมาช่วยสอนนักศึกษา และเมื่อนักศึกษา
12 สำเร็จการศึกษาออกไปจะต้องทำงานกับสถานประกอบการนี้เท่านั้นเป็นเวลา ๒ ปี เพื่อที่จะสามารถรับประกัน
13 ได้ว่าสิ่งที่สถานประกอบการได้ทุ่มเทร่วมกับคณะนั้นเกิดสัมฤทธิ์ผล เป็นต้น ซึ่งสิ่งนี้ตนเห็นว่าเป็นมิติใหม่
14 ที่จะสร้างคนไปดูแลเทคโนโลยีที่ควบคุมสิ่งทอนั้น ๆ และเป็นเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาตลอด ทั้งโปรแกรม
15 คอมพิวเตอร์ รูปแบบการจัดการต่าง ๆ

16 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
17 ให้ข้อคิดเห็นว่า เมื่อได้ฟังข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีค่อนข้างมีความมั่นใจว่า
18 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปมีงานทำที่แน่นอน เพราะเสมือนกับผลิตบัณฑิตให้กับสถานประกอบการโดยตรง

19 ๕. พลตำรวจโทวุฒิชัย วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า
20 หากพิจารณาเนื้อหาในเอกสารเพียงอย่างเดียวก็จะไม่เห็นชอบกับการพัฒนาหลักสูตรนี้ แต่เมื่อได้รับฟังข้อมูล
21 เพิ่มเติมจึงได้เปลี่ยนความคิด ดังนั้น ควรปรับการเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับการที่หลักสูตร
22 ได้ร่วมมือกับสมาคมอุตสาหกรรมสิ่งทอ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนและเกิดความเข้าใจตรงกัน

23 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ข้อมูล
24 เพิ่มเติมว่า เนื่องด้วยตอนที่ประสานและหารือกับสมาคมอุตสาหกรรมสิ่งทอ หลักสูตรยังไม่ผ่านการพิจารณา
25 อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย แต่หากวันนี้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ทางหลักสูตรก็จะดำเนินการจัดทำ
26 ความร่วมมือกับสมาคมอุตสาหกรรมสิ่งทอต่อไป

27 มติสภามหาวิทยาลัย

28 เห็นชอบในหลักการ และเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
29 สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำกลับไปพัฒนาหลักสูตร
30 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อไป ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขความร่วมมือกับ
31 สมาคมอุตสาหกรรมสิ่งทอ

๑.๒.๔ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะนำเสนอ
ที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ และคณะกรรมการบริหารวิชาการในคราวประชุม
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ
๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใด
ที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความ
พร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัย
มีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น
กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุ
เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย
โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไป
พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้
ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและ
ข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์ ดร.วรเชษฐ สมมะณี
ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นผู้นำเสนอการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสาร
หมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อประมาณต้นปีสภามหาวิทยาลัยเคยพิจารณา
ให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓
ไปแล้ว โดยรายละเอียดอาจจะครอบคลุมถึงการสอนคณิตศาสตร์ ดังนั้น ควรพิจารณาให้รอบคอบว่าหากเปิด
หลักสูตรนี้อีกหนึ่งหลักสูตรจะเป็นการแย่งลูกค้ากันเองหรือไม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของหลักสูตรนี้ยังไม่ชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นทางการสอน
คณิตศาสตร์จริงหรือไม่ เพราะชื่อหลักสูตร เป็นสาขาการสอนคณิตศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว
ไม่ได้ปรากฏว่าผู้เรียนต้องมีพื้นฐานเอกคณิตศาสตร์ในระดับปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์
ผู้สอนไม่มีผู้ใดที่มีทักษะทางการสอนคณิตศาสตร์ รวมถึงผลงานวิจัยเรื่องการสอนคณิตศาสตร์ไม่พบว่า
มีอาจารย์ผู้สอนทำวิจัยเรื่องนี้แม้แต่รายเดียว ดังนั้น ตนเห็นว่าหลักสูตรนี้รายละเอียดยังไม่ชัดเจนและยัง
ไม่สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรเท่าที่ควร

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า หากจะเปิดหลักสูตรนี้ตนเห็นว่าไม่ควรเป็นหลักสูตรที่ทำ Thesis เพราะการทำ Thesis ทางด้านคณิตศาสตร์นั้นค่อนข้างยาก หากกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย คือ ครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ต้องการเพียงเพื่อปรับวุฒิ จะเห็นว่าส่วนใหญ่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ในตำแหน่งทางบริหารได้ค่อนข้างมาก แต่หากต้องการในเรื่องของการปรับเงินเดือน ก็จะต้องไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจจะไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ได้มากนัก ดังนั้น ควรพิจารณาให้รอบคอบว่าแนวคิดกับสิ่งที่คาดหวังเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกันหรือไม่

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปพิจารณาร่วมกัน กับประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ ว่าทำอย่างไรที่จะไม่ให้รายละเอียดและเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน และกลุ่มลูกค้าเป้าหมายต้องไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาในอนาคต

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปพิจารณาร่วมกันกับประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อไม่ให้รายละเอียดและเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งกลุ่มลูกค้าเป้าหมายต้องไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน ซึ่งอาจจะเกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาในอนาคต แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔.๒.๕ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๔ คน เป็น ๙ คน ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ขอแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ สมยานะ ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข จากเดิม “รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ สมยานะ” เป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ สมยานะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์”

๒. ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์หทัย ตันสุหัช
- ๓) อาจารย์ ว่าที่ ดร.ดรุชา รัตนดำรงอักษร
- ๔) อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง
- ๕) อาจารย์ ดร.อาชวิน ใจแก้ว

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และเห็นชอบการขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๔ คน เป็น ๙ คน ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๗ (๒) และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖ (๒) นั้น

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ จำนวน ๖ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งฯ ที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | | | |
|----|--------------------------|------------|--|
| ๑. | นายบุญรัตน์ | วงศ์ใหญ่ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. | นายเฉลิมเกียรติ | ณ ปัน | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๓. | นายนิคม | บัววังโป่ง | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๔. | นางกมลวรรณ | เปรมเกษม | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล | วงศ์สุข | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. | นางสาวกมลรัตน์ | แสนใจงาม | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

1 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยกรรมการตามลำดับ ๒ – ๕ มีวาระอยู่ใน
2 ตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

4 ๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

5
6 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนางสาวอัมพรพรรณ อิ่มเอมทรัพย์ คณาจารย์ประจำ
7 ในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้ลาศึกษาต่อ ตั้งแต่วันที่
8 ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้กรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำว่างลงจำนวน
9 หนึ่งตำแหน่ง

10 เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
11 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบ
12 บริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖

13 ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการที่แต่งตั้ง
14 จากคณาจารย์ประจำในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็น กรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
15 แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

17 มติสภามหาวิทยาลัย

18 อนุมัติให้แต่งตั้งนางสาวทัศนกร อินทจักร์ คณาจารย์ประจำในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นกรรมการ
19 คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป
20 โดยอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๖

22 ๔.๓.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล

23
24 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก
25 ทะเบียนและประมวลผลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
26 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบัน สำนัก
27 พ.ศ. ๒๕๕๙

28 ดังนั้น สำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง
29 ผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข
30 ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

32 มติสภามหาวิทยาลัย

33 อนุมัติให้แต่งตั้งอาจารย์ ดร.จิตราภรณ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ
34 ประมวลผล เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗
35 สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๑ ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๒
๓ ๔.๔.๑ ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๔ เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี
๕ ซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗

๖ มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระการประชุมนี้

๗
๘
๙ ๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๐ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต ระดับปริญญาตรี พ.ศ.

๑๑ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๑๒
๑๓ ๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๔ ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี
๑๕ ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย
๑๖ ถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๑๗ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๑๘
๑๙ ๔.๔.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐ ว่าด้วย เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ
๒๑ ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๒๒ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒๓
๒๔ ๔.๔.๕ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๕ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร
๒๖ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๒๗ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒๘
๒๙ ๔.๔.๖ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร
๓๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน
๓๑ การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน
๓๒ วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน
๓๓ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๓

๓๔ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๑ ๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

๒
๓ - ไม่มี -

๔ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕
๖
๗ - ไม่มี -

๘ ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๑๑ ๖.๑ พิจารณาทบทวนคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๕๕/๒๕๖๒

๑๒ ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องการแก้ไขคำสั่ง และมติที่เกี่ยวข้อง

๑๓ และพิจารณาทบทวนเรื่องการรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑๔
๑๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม
๑๖ โดยไม่อยู่ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระการประชุมนี้

๑๗ นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๑๘ จากคณาจารย์ประจำ ได้มีหนังสือบันทึกข้อความ ที่ อว.๐๖๑๒.๐๔/๒๖๕๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
๑๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอบรรจุมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นกรณีเร่งด่วน
๒๐ เกี่ยวกับกรณีการแก้ไขคำสั่งและมติสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ว่าไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย และหนังสือ
๒๑ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เรื่องขอบรรจุมติการประชุม กรณีเกี่ยวกับพิจารณาทบทวน
๒๒ เรื่องการรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น จึงขอให้อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์
๒๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ชี้แจงในรายละเอียดดังกล่าว

๒๔ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอที่ประชุมในประเด็น
๒๕ ต่าง ๆ ดังนี้

๒๖ ๑. ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๒๗ ได้มีการพิจารณาและมีมติรับทราบการไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย เพื่อขอ
๒๘ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น **ตนไม่เห็นด้วยและขอให้สภามหาวิทยาลัย**
๒๙ **ลงมติ “ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบให้ถอนเรื่องเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายประพันธ์ ธรรมไชย**
๓๐ **เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”**

๓๑ ๒. เนื่องจากการรักษาราชการแทนอธิการบดี ยึดโยงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
๓๒ ราชการแผ่นดินเป็นสำคัญ โดยเฉพาะมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๔ - ๔๖ และมาตรา ๕๐ ตำแหน่งอธิการบดี
๓๓ เทียบเท่ากับตำแหน่งอธิบดี ปลัดกระทรวง เป็นต้น จึงเป็นที่มาของการใช้คำว่า “รักษาราชการแทน” และคำว่า
๓๔ “รักษาราชการในตำแหน่ง” มาจากระเบียบข้าราชการพลเรือน ตนเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่
๓๕ ในการควบคุมกำกับดูแลตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยเชื่อมโยงกับ
๓๖ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น เมื่อให้รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษา
๓๗ ราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปก่อน โดยอ้างเงื่อนไขว่าอยู่ระหว่างการเสนอขอโปรดเกล้าฯ
๓๘ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ปรากฏว่าข้อเท็จจริงไม่มีอยู่จริงตั้งแต่วันที่มหาวิทยาลัย

1 ได้พิจารณาอนุมัติให้แก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๓๔/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยอนุมัติ
 2 ให้ออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๕๕/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องการแก้ไขคำสั่ง แทน
 3 เนื่องจากคำสั่งเดิมไม่ได้อ้างอิงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๔/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหา
 4 การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ และเมื่อรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์
 5 ธรรมไชย แสดงเจตนารมณ์ไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย เพื่อขอ
 6 โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติรับทราบการไม่ประสงค์
 7 ให้เสนอชื่อเพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมติของสภามหาวิทยาลัย
 8 เป็นนิติกรรมทางปกครอง ดังนั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติต่าง ๆ ออกไปก็ดี ถือได้ว่ารองศาสตราจารย์
 9 ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สิ้นสุดการดำรงตำแหน่ง
 10 ดังกล่าวไปด้วย ฉะนั้น ระหว่างนี้หากรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ยังดำรงตำแหน่งรักษาการ
 11 แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ ตนเห็นว่าน่าจะไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น ควรให้รองอธิการบดี
 12 เป็นผู้รักษาราชการแทนต่อไปเหมือนในอดีตที่ผ่านมาจึงจะชอบด้วยกฎหมาย หากยังนำคนนอกมารักษาการ
 13 แทนอธิการบดีจะทำให้มีปัญหาต่อไปในอนาคตได้

15 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

16 ๑. นางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า
 17 หากเปรียบเทียบศักดิ์และสิทธิ์ของกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
 18 หรือพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ล้วนเป็นพระราชบัญญัติทั้งสิ้น ดังนั้น จึงมีศักดิ์และสิทธิ์เท่าเทียมกัน
 19 และหากพิจารณาแนวทางปฏิบัติแล้วเมื่อศักดิ์และสิทธิ์ของกฎหมายเท่าเทียมกัน กฎหมายฉบับใดที่ออกใช้
 20 บังคับล่าสุดแล้วมีข้อความไม่ตรงกับฉบับแรกในเรื่องเดียวกัน โดยนัยยะแล้วต้องดำเนินการตามฉบับหลัง
 21 ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของผู้ออกกฎหมายนั้น ๆ เป็นต้น และเมื่อพิจารณาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 22 พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ ระบุไว้ชัดเจนว่า “กรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้
 23 ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย
 24 เป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน
 25 ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มี
 26 ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการ
 27 แทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน” ซึ่งหนึ่งร้อยแปดสิบวันนี้ได้ถูกหักล้างโดยคำสั่งหัวหน้า
 28 คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา
 29 ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ไปเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นว่าในกรณีที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีปัจจุบัน
 30 ยังรักษาราชการอยู่ หากเปลี่ยนก็อาจทำให้การบริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง และเมื่อกำลังดำเนินการสรรหา
 31 ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมาแทนอยู่แล้ว เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุดก็น่าจะให้
 32 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 33 ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้อธิการบดีคนใหม่

34 ๒. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้
 35 ๑) เห็นด้วยกับนางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกประการ ๒) เห็นด้วยที่จะให้
 36 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 37 ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้อธิการบดีคนใหม่ และ ๓) อาจารย์นิमित วุฒินันท์ มักจะมีปัญหาตอนที่สภามหาวิทยาลัย

1 ได้มีมติไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งก่อนมีมติก็ได้พิจารณาด้วยเหตุผลและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเห็นพ้องต้องกัน
2 เรียบร้อยแล้วเช่นกัน ดังนั้น เรื่องเดิม ๆ ก็ควรจบ ไม่ควรนำมาพูดซ้ำ

3 ๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า
4 หากมหาวิทยาลัยยึดพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นหลัก แล้วเพราะเหตุใดเมื่อ
5 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีสมัยแรกถึงไม่ดำเนินการแต่งตั้งต่อ
6 เพราะเหตุใดมาใช้ระเบียบข้าราชการพลเรือนโดยใช้ข้าราชการภายในมหาวิทยาลัยรักษาราชการแทนอธิการบดี
7 ดังนั้น ตนเห็นว่าควรยื่นคำร้องให้หน่วยงานตรวจสอบการใช้อำนาจดังกล่าวต่อศาลหรือกฤษฎีกาต่อไป เพราะเป็น
8 เรื่องที่ค่อนข้างจะสุ่มเสี่ยงอย่างมาก

9 ๔. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า จากประสบการณ์ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
10 บางแห่งนำอาจารย์ที่เป็นบุคคลภายนอก หรือแม้กระทั่งนำผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมารักษาราชการแทนอธิการบดี
11 และได้รับพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ดังนั้น บางครั้ง
12 ควรมองให้รอบด้าน หากยังนำเรื่องเดิม ๆ มาพูดคุยหรือเข้าไปซ้ำมาจะทำให้มหาวิทยาลัยเดินหน้าต่อไปไม่ได้

13 ๕. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็น
14 ดังนี้ ๑) สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีการพิจารณา
15 และมีมติรับทราบการไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย เพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
16 เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่ได้มีมติให้ถอนเรื่องโปรดเกล้าฯ แต่อย่างใด ๒) การแต่งตั้ง
17 รองอธิการบดีเพื่อรักษาราชการแทนอธิการบดี ที่ผ่านมานั้น ใช้ฐานอำนาจของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
18 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งสามคำสั่ง สามารถตรวจสอบได้ ไม่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
19 แผ่นดินแต่อย่างใด ๓) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๔/๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน
20 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น ไม่ได้อ้างอิงถึงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
21 ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
22 จึงมีการแก้ไขคำสั่งดังกล่าว โดยเพิ่มเติมการอ้างอิงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามที่ สกอ. แจ้งมา
23 เท่านั้น ๔) การแต่งตั้งบุคคลมาดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
24 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่เหมือนพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
25 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “หากอธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจาก
26 ตำแหน่งด้วย” ซึ่งต่างกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน สิ่งที่สภามหาวิทยาลัยดำเนินการ
27 มานั้นถูกต้องด้วยกฎหมายแล้ว ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยเคยพิจารณาอนุมัติให้
28 แต่งตั้งบุคคลภายนอกดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีเช่นกัน เงินเดือนของอธิการบดีไม่มีระบุไว้ใน
29 กฎหมายแต่จะกำหนดแห่งเงินเดือนนักบริหารไว้ ส่วนรองอธิการบดีหรืออาจารย์ที่มาดำรงตำแหน่งรักษาราชการ
30 แทนอธิการบดีก็ต้องรับเงินเดือนอาจารย์ ไม่มีกฎหมายกำหนดเงินเดือนรองอธิการบดีไว้แต่อย่างใด

31 ๖. พลตำรวจโทวุฒิชัย วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้
32 ๑) ขอยืนยันว่าสมัยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี รักษาราชการแทนอธิการบดี นั้น
33 ตนได้ยกมือสนับสนุน โดยนำพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ
34 ไม่ได้ใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินแต่อย่างใด ๒) กรณีของรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์
35 ธรรมไชย มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสนอเรื่องเพื่อขอพิจารณาโปรดเกล้าฯ แต่อย่างใด เนื่องจากอยู่ระหว่างให้
36 ปปช. ชี้ขาด ๓) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๔๘ ระบุไว้ว่า “ให้ผู้รักษาราชการแทน
37 ตามความในพระราชบัญญัตินี้ มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือผู้รักษา
38 ราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมอบหมาย หรือมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน

1 ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบหมายหรือมอบอำนาจ ในกรณีที่มีกฎหมายอื่น
2 แต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการ หรือให้มีอำนาจหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติ
3 ราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เป็นกรรมการ หรือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ในการรักษา
4 ราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนด้วย แล้วแต่กรณี”

5 ๗. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ส่วนตัว
6 เห็นว่าควรพิจารณาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วนประเด็นของการเข้าสู่ตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี
7 ของรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ตนเห็นว่าไม่ชอบเพราะเข้ามาดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทน
8 อธิการบดีโดยอ้างเหตุว่าขั้นตอนอยู่ระหว่างการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่เมื่อเจ้าตัวไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อเพื่อขอ
9 โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงต้องสิ้นสุดลง ไม่สามารถดำรงตำแหน่งรักษา
10 ราชการแทนอธิการบดีต่อไปได้

11 ๘. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความคิดเห็นว่า ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย
12 ไม่ประสงค์ให้เสนอชื่อเพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แล้ว
13 สภามหาวิทยาลัยก็ได้รับทราบไปเรียบร้อยแล้ว และได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไปเรียบร้อยแล้ว
14 เช่นกัน ระหว่างนี้รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ยังสามารถรักษาราชการแทนอธิการบดีได้เช่นเดิม
15 จนกว่าจะได้อธิการบดีคนใหม่

16 ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
17 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรถอนเรื่องที่ได้ยื่นรายชื่อเพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ
18 แต่งตั้งอธิการบดีมาก่อน แล้วค่อยดำเนินการสรรหาอธิการบดีต่อไป

19 ๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ส่งเรื่องเพื่อเสนอ
20 ขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีกลับไปยังส่วนกลางภายหลังจากที่ได้รับหนังสือแจ้งส่งคืนจากสำนักงาน
21 คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงไม่สามารถใช้คำว่าถอนเรื่องกลับมาได้

22 ๑๑. ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภา-
23 มหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า เพื่อให้มหาวิทยาลัยเดินหน้าและพัฒนาต่อไป ควรยุติเรื่องนี้ได้แล้ว ขณะนี้อยู่ในช่วง
24 ดำเนินการสรรหาอธิการบดีซึ่งเหลือเวลาอีกเพียงไม่เกิน ๖๐ วัน อยากให้คิดถึงผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็น
25 ที่ตั้ง

26 มติสภามหาวิทยาลัย

27 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาทบทวนคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๕๕/๒๕๖๒ ลงวันที่
28 ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องการแก้ไขคำสั่ง รวมทั้งมติที่เกี่ยวข้องและพิจารณาทบทวนเรื่องการรักษา
29 ราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อสรุปดังนี้ ๑) เห็นชอบคำสั่งสภามหาวิทยาลัย
30 ราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๕/๒๕๖๒ เรื่องแก้ไขคำสั่ง ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ดำเนินการถูกต้องแล้ว ๒) การรักษา-
31 ราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องตามพระราชบัญญัติ
32 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทุกประการ

33 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
34 ได้กลับเข้าสู่ห้องประชุม

๖.๒ การใช้งบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลาง
และสิ่งปลูกสร้างอื่น เพื่อขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนาท้องถิ่น
และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ร่วมกับรายงานเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล
ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้มีหนังสือบันทึกข้อความ
ที่ อว ๐๖๑๒.๒๗/๑๑๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอบรรจุวาระการประชุม
เกี่ยวกับการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑) เงินคงคลังของมหาวิทยาลัยว่ามีเพียงพอที่จะสามารถนำมา
จ่ายการก่อสร้างตามโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลาง และสิ่งปลูกสร้างอื่น
เพื่อขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนาท้องถิ่น และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ หรือไม่ และ ๒) ครุภัณฑ์ประกอบอาคาร วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกของอาคารหอพักนักศึกษา และครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ประกอบอาคาร อุปกรณ์กีฬา
ที่ต้องใช้ในอาคารสนามกีฬากลางและภาคสนาม ต้องใช้งบประมาณอีกจำนวนเท่าใด และจะนำเงินมาจาก
ส่วนใด นั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการรายงานในประเด็นดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งต่อไป

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่
๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ซึ่งเป็นวาระลับ ต่อไป

ด้วยระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ
นางอรพรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ประชุมผ่านระบบ VDO Conference ด้วยโปรแกรม ZOOM ได้ให้คำรับรองว่าตนได้ประชุมอยู่ในห้อง
แต่เพียงผู้เดียว ไม่มีผู้อื่นอยู่ในห้องด้วย

๔.๒.๒ อนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
๘/๒๕๖๓ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๑.๖.๑ การอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๑.๖.๒ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย
ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะ
ด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๒ ตำแหน่ง (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

จากนั้น เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๒ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๒ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ

๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๒๖ สิงหาคม
3 ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏ
4 เชียงใหม่ ศูนย์แมริม

5
6 **เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.**

8 **พัชรินทร์ สมพุดิ**

9 (นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ)

10 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

11 ผู้จัดรายงานการประชุม

13 **นราธิป ปากหวาน**

14 (นายนราธิป ปากหวาน)

15 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

16 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

8 **มนสิชา รัตนกิจ**

9 (นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

10 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

11 ผู้จัดรายงานการประชุม

13 **ชาติรี มณีโกศล**

14 (รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล)

15 รองอธิการบดี

16 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

17 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

18

