

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑. ดร.สว่าง	ภู่พัฒนวิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖. รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นางอรรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๐. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๔. รศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
๙. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	รองอธิการบดี
๑๐. รศ.ดร.กัลหิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.ปทมาธิ์	นาคนิชฐนนท์	รองอธิการบดี
๑๒. อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓. ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณะศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๕. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๗. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๘. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๙. ผศ.นิล	พันธุ์คงชื่น	รองคณบดี แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๐. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุตการ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๑. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๒. อ.ดร.บ้งอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๓. ผศ.ดร.สุทินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๒๔. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒๕. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๒๖. นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒๗. นางสาวมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๒๘. อ.ว่าที่ ร.ต. ดร.ดรุชา	รัตนดำรงอักษร	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
๒๙. อ.ดร.ภัทรานิษฐ์	สรเสริมสมบัติ	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
๓๐. อ.ดร.ณัฐวุฒิ	ครุฑไทย	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากาณิชย คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๓๑. อ.ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากาณิชย คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๓๒. อ.ดร.นिरาภรณ์	ชัยวัง	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากาณิชย คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๓๓. อ.เบญจมาศ	สันต์สวัสดิ์	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากาณิชย คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๓๔. อ.ดร.หทัยทิพย์	สินธยา	รองคณบดี วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๓๕. นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
๓๖. ว่าที่ ร.ต.หญิง กัญญาสรณ์	ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๓๗. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักจัดจิทัลเพื่อการศึกษา
๓๘. นายเจนณรงค์	สุวรรณะ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี
๓๙. นายอนันต์	หม้วน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี
๔๐. นายวรารุช	จันทรส	เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยขณะนี้ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) รวมทั้งภาครัฐได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อควบคุมและป้องกันวิกฤตการณ์การแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรนาดังกล่าว จึงส่งผลกระทบต่อการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยและการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้จึงมีความจำเป็นต้องมีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยขอความร่วมมือที่ประชุมเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้ ๑) กรรมการท่านใดประสงค์จะให้ความคิดเห็นขอให้งมมือเพื่อขออนุญาต ๒) ระหว่างที่มีกรรมการให้ความคิดเห็นขอให้กรรมการท่านอื่นปิดไมโครโฟนของตนเอง และเปิดไมโครโฟนของตนเมื่อต้องการให้ความคิดเห็นเท่านั้น ๓) ขอความกรุณากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนปิดเสียงมือถือระหว่างการประชุม ๔) เนื่องจากเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น จะมีการบันทึกภาพและเสียงขณะประชุมไว้เป็นหลักฐานต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ มอโบล่เกียรติดยศ แต่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวน ๔ ราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอมอโบล่เกียรติดยศเพื่อแสดงความขอบคุณแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ทั้ง ๔ ราย ที่ได้ทุ่มเท และเสียสละ อย่างสูงในการปฏิบัติหน้าที่เป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓
๒. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓
๔. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

มตีสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๒ สรุปรายมาตรการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการช่วยเหลือนักศึกษา/อาจารย์/บุคลากร/ชุมชน/สังคม ในช่วง COVID-19

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งที่ประชุมว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการในการช่วยเหลือนักศึกษา/อาจารย์/บุคลากร/ชุมชน/สังคม ในช่วง COVID-19 มาโดยตลอด บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำสรุปรายมาตรการในการช่วยเหลือฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมอย่างไรสำหรับนักศึกษาที่มีฐานะครอบครัวค่อนข้างยากจน ไม่พร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น ไม่มีโทรศัพท์มือถือ ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ของภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ โดยมีการติดกล้อง Webcam ในห้องเรียนทุกห้องเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ส่วนนักศึกษาที่ไม่มีเครื่องมือในการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยมีการเปิดห้องเรียนให้นักศึกษาสามารถเข้ามานั่งเรียนในห้องเรียนได้ ซึ่งจะมีการจำกัดจำนวนโต๊ะและเก้าอี้ โดยมีการเว้นระยะห่างตามที่รัฐบาลกำหนด ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจะต้องทราบจำนวนนักศึกษาที่จะเข้ามานั่งเรียนในห้องเรียนปกติ นอกจากนี้ ภายในมหาวิทยาลัยยังมีพื้นที่อำนวยความสะดวกพร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์และสัญญาณ Wifi สำหรับให้บริการนักศึกษาที่มีความพร้อมในการเรียนแบบออนไลน์ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น สำนักหอสมุด สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นต้น

๓. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อประชาสัมพันธ์สิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ให้ประชาคมในจังหวัดเชียงใหม่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ พระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๓๐ ก ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนายรัฐมนตรี ได้ออกพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๓๐ ก ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๒๒ ง ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ออกประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๒๒ ง ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๓ คำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ที่ ๔/๒๕๖๓ เรื่อง แนวปฏิบัติตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๒๗ ง ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ - ๔.๒.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ - ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไป ตามลำดับ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ - ๔.๒.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ - ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไป ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓๔๙ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

• ระดับปริญญาตรี	๓๔๙	คน
รวม	๓๔๙	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓๔๙ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๓ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ (Bachelor of Science Program in Organic Agriculture Innovation)

รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความประสงค์จะขอพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ (Bachelor of Science Program in Organic Agriculture Innovation) หลักสูตรใหม่ เพื่อผลิต



และพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ความสามารถในการใช้และพัฒนาเทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สมัยใหม่ที่เหมาะสมรองรับการปรับตัวเข้าสู่ความเป็น New Normal หรือที่เรียกว่า “ความปกติรูปแบบใหม่”

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใดที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัย มีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น กลยุทธ์ในการหาผู้เรียนและอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุ เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ดังนั้น คณะเทคโนโลยีการเกษตร จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนสามารถรองรับกับนักศึกษาในทุกช่วงวัยหรือไม่ เพราะจากแบบสอบถามมีการสอบถามไปยังกลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มอายุ ๒๐ ปีขึ้นไป จนถึงกลุ่มผู้ที่มีอายุเกิน ๕๐ ปี

๒. พลตำรวจโทวุฒิชัย วิจิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่าต้องการเห็นตัวเลขสถิติข้อมูลปรากฏอยู่ในเหตุผลและความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรนี้ รวมถึงวัตถุประสงค์ในการพัฒนาหลักสูตรนี้เพื่ออะไร

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นเรื่องนวัตกรรมเกษตรอินทรีย์เป็นเรื่องที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางอาหาร (Food Safety) เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID - 19 ที่ผ่านมามีเป็นอีกหนึ่งอาชีพที่น่าสนใจ สิ่งที่สำคัญของหลักสูตรนี้อีกประการหนึ่ง คือ การเป็นผู้ประเมินเกษตรอินทรีย์ต่อไปในอนาคต จะทำอย่างไรที่จะสร้างผู้ประเมินที่มีมาตรฐานด้านเกษตรอินทรีย์อย่างแท้จริง

๔. อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ในอนาคตหลักสูตรนี้จะสามารถเชื่อมโยงกับสถาบันพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ ซึ่งเป็นสถาบันที่ดำเนินการขับเคลื่อนทั้ง ๗๗ จังหวัด ประเทศไทยมีพื้นที่การเกษตรอินทรีย์ทั้งหมดเกือบ ๓,๐๐๐ ไร่ ดังนั้น ควรจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มเติมโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ๒) หลักสูตรนี้สอดคล้องกับศาสตร์พระราชซึ่งเป็นปณิธานของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงวัยเป็นอีกหนึ่งกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรนี้ที่จะเริ่มหากิจกรรมการ

เพาะปลูกพืชผักสวนครัวและการเลี้ยงสัตว์ ๓) ควรพิจารณาทบทวนปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับความเป็น New Normal

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรนี้ควรมุ่งเน้นภาคปฏิบัติให้มากกว่าภาคทฤษฎี ควรใช้เวลาไปกับการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงให้มากเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องเกษตรอินทรีย์อย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยมีความได้เปรียบด้านพื้นที่ซึ่งมีพื้นที่จำนวนมาก อีกทั้งยังสามารถผลิตงานวิจัยออกมาเพื่อสร้างแหล่งรายได้เพิ่มเติมได้อีกช่องทางหนึ่ง

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) หลักสูตรนี้ระบุไว้ว่าเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นสองภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แต่โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษากำหนดไว้เพียง 9 หน่วยกิต เท่านั้น จึงค่อนข้างกังวลว่าจะเป็นหลักสูตรสองภาษาได้ตามความต้องการหรือไม่ ๒) หากพื้นที่โดยรอบมีการพ่นยาฆ่าแมลง แต่มีเพียงพื้นที่เล็ก ๆ ที่มีเกษตรกรเพียงกลุ่มหนึ่งที่ทำเกษตรอินทรีย์ หากเป็นเช่นนี้จะมีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไรเพื่อให้เป็นเกษตรอินทรีย์อย่างแท้จริง

๗. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นเห็นว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวันอย่างมาก ทันสมัย และทันเหตุการณ์ และเป็นหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) หลักสูตรนี้หากสามารถสร้างคุณค่าจากพื้นที่หรือดินที่กั้นดารอย่างพื้นที่สะลงจะได้มีประโยชน์อย่างมาก เนื่องจากในประเทศไทยมีพื้นที่เช่นเดียวกับสะลงจำนวนมาก ๒) ความพร้อมเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ระบุนั้นเป็นเพียงอุปกรณ์ขั้นพื้นฐานเท่านั้น แต่หากต้องการเป็นเกษตรอินทรีย์อย่างแท้จริง เครื่องมือ/อุปกรณ์เหล่านี้ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างแน่นอน โดยหลักการเห็นด้วยแต่ควรวีเคราะห์ให้รอบคอบเนื่องจากตัวเลขทางสถิติที่ระบุนั้นมาจากกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงหรือไม่

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) หลักสูตรนี้เป็นไปตามความต้องการของตลาด ๒) ควรมีการบูรณาการร่วมกับวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) เนื่องจาก adiCET เชี่ยวชาญด้านพลังงาน ดังนั้น อาจจะช่วยในเรื่องของนวัตกรรมทางการเกษตรได้พอสมควร ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจอย่างมาก ๓) เกษตรกรค่อนข้างประสบปัญหาเรื่องการตลาดและธุรกิจ ดังนั้น ควรพิจารณาการเพาะปลูกควบคู่ไปกับการคาดการณ์ความต้องการของตลาดและธุรกิจในอนาคตเพื่อป้องกันราคาผลผลิตตกต่ำ หากมหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่องเกษตรอินทรีย์ที่ได้มาตรฐานเชื่อว่าหลักสูตรนี้จะเป็นที่สนใจของตลาดอย่างมาก

๑๐. ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า ตนได้มีโอกาสพาผู้ประกอบการเข้ามาเยี่ยมชมพื้นที่สะลง จำนวน ๒ ครั้ง จึงได้ทราบมุมมองของผู้ประกอบการว่าพื้นที่สะลงมีจุดแข็ง คือ มีพื้นที่ที่เป็นอินทรีย์ประมาณ ๒๐๐ ไร่ และยังมีผู้รกรู้จัก จึงเหมาะแก่การปลูกพืชผักอินทรีย์อย่างมาก แต่ด้วยพื้นที่ของดินส่วนใหญ่ขาดน้ำ จึงต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำไม่เพียงพอโดยเร็ว และต้องสามารถนำมาใช้สำหรับเกษตรอินทรีย์อย่างแท้จริง ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มีมาตรฐาน เช่น เครื่องมือตรวจความหวาน แต่ปัจจุบันยังนำไปใช้ประโยชน์ไม่เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงมีโรงเรือนต่าง ๆ ที่สามารถลดความสูญเสียของการผลิตพืชผลทางการเกษตรอินทรีย์ได้ อย่างมาก ที่สำคัญควรหาหุ้นส่วนที่มีความเชี่ยวชาญและชำนาญในเรื่องนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งสองฝ่าย ซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้และ

ปฏิบัติงานจริงรวมถึงได้รับค่าตอบแทนไปด้วย อีกทั้งยังสามารถช่วยพัฒนาเรื่องระบบ Post Harvest ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไปได้

๑๑. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาทบทวนชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษอีกครั้งหนึ่งเพื่อความถูกต้อง รวมถึงการนำเสนอว่าสถาบันการอุดมศึกษาอื่น เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ยังไม่มีหลักสูตรนี้จริงหรือไม่

๑๒. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่าการเขียนหลักการและเหตุผลควรนำเสนอสถานการณ์เกษตรของโลกของประเทศไทยมาพิจารณาเพื่อประกอบการเขียนอ้างอิงด้วยตามลำดับ รวมถึงวัตถุประสงค์จะต้องตอบโจทย์ทั้งหมดที่ได้อภิปรายในวันนี้ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้จะต้องเป็นได้ทุกอย่างของเกษตรกรอินทรีย์

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบในหลักการและให้ข้อเสนอแนะในการขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ (Bachelor of Science Program in Organic Agriculture Innovation) รายละเอียดตามที่นำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุง แก้ไขตามความเหมาะสม

๔.๒.๔

การเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอกร่วม ๒ ปริญญา (Dual Degree)

ระหว่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงาน

และสิ่งแวดล้อมชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และหลักสูตร Doctor of Philosophy Program in Precision Manufacturing, Graduated Institute of Precision Manufacturing, National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ROC

อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาเอกร่วม ๒ ปริญญา (Dual Degree) ระหว่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และหลักสูตร Doctor of Philosophy Program in Precision Manufacturing, Graduated Institute of Precision Manufacturing, National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ROC ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ประเทศไต้หวันเป็นหนึ่งในห้าของประเทศผู้ปฏิบัติเกษตรชั้นนำของโลก ดังนั้น ประเทศ

ได้หันมีการลงทุนด้านนี้จำนวนมาก มีการทำงานร่วมกันระหว่าง Professor และเกษตรกร โดยรวมแล้ว มหาวิทยาลัยในไต้หวันจะมุ่งเน้นการปฏิบัติไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะงานวิจัยเท่านั้น หากมหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทางไต้หวันก็จะได้ประโยชน์ในด้านของเทคโนโลยีต่าง ๆ ด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรไปเรียนรู้ให้มาก เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้ยั่งยืนต่อไป

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัทชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) หลักสูตรนี้ได้ดำเนินการเปิดมาแล้วในระดับปริญญาโท จึงต้องการทราบว่า มีนักศึกษาให้ความสนใจและผลการดำเนินการของหลักสูตรนี้เป็นอย่างไร นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้วมากน้อยเพียงใด ๒) การศึกษาในระดับปริญญาเอกหัวข้อวิจัยเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก มหาวิทยาลัย Chin – yi กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีศาสตร์ใดที่มีความสัมพันธ์และสามารถนำมาบูรณาการเข้าด้วยกันได้หรือไม่ สามารถนำมาเป็นหัวข้อวิจัยให้กับนักศึกษาได้หรือไม่

๓. อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ คณบดี adiCET ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทนั้น มีจำนวนหนึ่งคน เป็นนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกแล้วและได้รับทุนจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ขณะนี้ได้เดินทางกลับมาจากการไปศึกษาแลกเปลี่ยน ๑ ปี แล้ว เพื่อกลับมาเขียนวิทยานิพนธ์ สังเกตได้ว่านักศึกษาที่กลับมาจากการศึกษาแลกเปลี่ยนนั้น มีพัฒนาการที่ดีขึ้นเกือบทุกด้าน สำหรับหัวข้อวิจัยนั้นอาจต่อเนื่องมาจากระดับปริญญาโท ซึ่งจะเน้นด้านการอนุรักษ์พลังงานและเทคโนโลยีทดแทน โดยอาจจะแฝงไว้ในรายละเอียดและรูปแบบต่าง ๆ เช่น เทคโนโลยีการให้ความเย็นกับเครื่องทำความร้อน adiCET ก็จะนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเข้าไปร่วม และต่อยอดไปเป็นการประยุกต์พลังงานไปช่วยในด้านอื่น ๆ เป็นต้น

๔. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) การลงทุนในระดับปริญญาเอกเป็นการลงทุนที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าผลตอบแทนกลับมาคุ้มค่าหรือไม่ เพราะหลักสูตร Double Degree หรือ Dual Degree เป็นเรื่องที่หลาย ๆ คณะพยายามที่จะทำ แต่ผลสุดท้ายประสบปัญหาหลัก ๆ ได้แก่ เรื่องภาษาอังกฤษ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เมื่อไปอยู่ต่างประเทศ เนื่องจากค่าเงิน/ฐานะทางเศรษฐกิจหรือค่าครองชีพแตกต่างกัน ๒) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกและวิธีการอย่างไรที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะการตีพิมพ์เพราะในปัจจุบันต้องยอมรับว่าการตีพิมพ์นั้นค่อนข้างยากพอสมควร ๓) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อไว้ในอนาคตหากทำหลักสูตรควบโทเอกได้จะเป็นช่องทางที่ดีมาก เพราะนักศึกษาที่จะศึกษาต่อหลักสูตรโทเอกได้ ส่วนใหญ่ต้องเป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับเกียรตินิยม ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับนักศึกษาอย่างมากในการขอรับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอกร่วม ๒ ปริญญา (Dual Degree) ระหว่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และหลักสูตร Doctor of Philosophy Program in Precision Manufacturing, Graduated Institute of Precision Manufacturing, National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ROC รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม

**๔.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตร
ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓**

อาจารย์ ดร.ภัทรานิษฐ์ สรเสริมสมบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) : Master of Business Administration in Creative Service Management (International Program) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาตามความเหมาะสม และให้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป นั้น

จากนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีมติเห็นชอบและมอบผู้พัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาวิชาการ ไปปรับแก้ไข แล้วให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการ ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) รายวิชาเสริม กลุ่มวิชาไม่นับหน่วยกิต BA 5100 หลักการบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร และ SBM 5501 การสื่อสารภาษาจีนเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน ซึ่งรายวิชาเหล่านี้จะมีการทดสอบนักศึกษาก่อนเข้าหรือไม่ หากผ่านถึงจะเข้าเรียนได้ หรือว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนให้โดยอัตโนมัติ ๒) เมื่อพิจารณาสองรายวิชาดังกล่าวควรเพิ่มเติมเรื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบัณฑิตศึกษารายวิชาหนึ่งด้วย ๓) กลุ่มวิชาเลือก รายวิชาการจัดการธุรกิจที่ฝึก และการจัดการธุรกิจสุขภาพ สปา และความงาม จะมีหน่วยกิตที่แตกต่างจากรายวิชาอื่น คือ 3(2-2-5) ในขณะที่รายวิชาที่เป็นการปฏิบัติเสริมนั้น จะมีหน่วยกิต ที่ 3(3-0-6) ดังนั้นในมุมมองของตนเห็นว่าหากเป็นรายวิชาที่ปฏิบัติเสริมจากทฤษฎี ควรจัดหน่วยกิต เป็น 3(3-2-5) เพื่อเอาทฤษฎีเป็นรายวิชาหลักแล้วปฏิบัติเป็นรายวิชาเสริม

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า นักศึกษาจะมีโอกาสหาประสบการณ์ระหว่างเรียนที่ได้หวันหรือไม่ รวมถึงมีคอร์สภาษาจีนในชีวิตประจำวันให้นักศึกษาได้เรียนหรือไม่และอาจารย์ที่ดูแลหลักสูตรนี้มีโอกาสเรียนด้วยได้หรือไม่ ถ้ามีจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์อย่างมาก รวมถึงควรเปิดโอกาสให้อาจารย์จากได้หวันมาร่วมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้วย

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรนานาชาติ ภาษาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษใช้หรือไม่ แต่หากมีนักศึกษาชาวไทยมากกว่าชาวต่างชาติจะยังคงทำการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษใช้หรือไม่ เนื่องจากส่วนใหญ่อาจารย์มักจะสอนเป็นภาษาไทย ในขณะที่นักศึกษาคาดหวังกับความเป็นนานาชาติ เพราะเสียค่าธรรมเนียมการศึกษาเข้ามาในอัตราของหลักสูตรนานาชาติ

๔. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน การจัดทำเอกสารประกอบคำสอน และการจัดเวลาการสอน ให้ชัดเจนและเหมาะสม รวมถึงควรมีการประเมินผู้สอนที่เหมาะสม

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง บริหาร ให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดทำหลักสูตรนานาชาติเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ในฐานะที่ตนดำรงตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยนานาชาติมาประมาณ ๗ ปี ต้องยอมรับว่าค่อนข้างเหนื่อยกับ Input ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง จากข้อมูลหลักสูตรนี้ระบุไว้ว่าการเรียนการสอน เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยส่วนตัวเห็นว่าควรจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด อาจจะมี อุปสรรคปัญหาต่าง ๆ บ้างนั่นถือเป็นเรื่องปกติ แต่ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ท้าทาย หลักสูตรควรรักษามาตรฐาน ดังนั้น การคัดเลือกนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อจะต้องเป็นนักศึกษาที่สามารถเรียนได้ มิเช่นนั้นนักศึกษาจะถูกให้ออก (Retire) ตามระเบียบการวัดผล โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนต้องมีศักยภาพ ทั้งทางด้านภาษาและความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ จึงขอเป็นกำลังใจให้กับหลักสูตรในการดำเนินการและรักษามาตรฐานต่อไป

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า การเปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโทต้องมีความแตกต่างจากระดับปริญญาตรี ดังนี้ ๑) ต้องทำวิทยานิพนธ์ ๒) ต้องมีความรู้และ ทักษะภาษาอังกฤษ สามารถอธิบายความเป็นภาษาอังกฤษได้ ๓) ต้องมีความรู้และทักษะทางคอมพิวเตอร์ ที่แตกต่างจากระดับปริญญาตรี ดังนั้น โดยปกติจะต้องเป็นแผน ก แบบ ก2 เท่านั้น เพราะแผน ข การเรียน การสอนไม่แตกต่างจากระดับปริญญาตรี นอกเสียจากว่าผู้ที่มาศึกษาต่อมีประสบการณ์การทำงานมาแล้ว อย่างน้อย ๕ ปี หรือมีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารอย่างน้อย ๓ ปี และ Professor ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญอย่างมาก ซึ่งสามารถทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) แต่ได้ความรู้ความเข้าใจเหมือนทำ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า คณะวิทยาการจัดการจะมีวิธีการอย่างไรต่อไปหากนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อส่วนใหญ่เป็น คนไทย จะมีโอกาสที่จะปรับตัวจากนักศึกษานานาชาติมาเป็นนักศึกษาไทยได้หรือไม่ เนื่องจากไม่แน่ใจว่า เป้าหมายคือต้องการร่วมมือกับได้หวั่นใช่หรือไม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัย นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

- ไม่มี -

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid-19

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid-19

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๖ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
(ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๗ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
(ฉบับที่ ๙) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. โดยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๘ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน
ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นางอรรพรรณ ช่างกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
๑) ข้อ ๔ ไม่ควรระบุว่าจะให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคท้ายของข้อ ๖ เนื่องจากภาษาทางกฎหมายจะไม่เขียนเช่นนี้ แต่ให้ระบุเป็นวรรคต่อไปแทน ๒) ข้อ ๔ วรรคสอง คำว่า “พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ” เป็นชื่อเฉพาะตำแหน่ง ไซ้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ควรนำไประบุไว้ในคำนิยามด้วย

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตดังนี้ ๑) ควรระบุคำนิยามของคำว่า “พนักงานมหาวิทยาลัย” ให้ชัดเจนและครอบคลุมถึงคำว่าพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ ๒) กรณีไม่มีกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่มาจากข้าราชการพลเรือน หมายความว่า ในสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่มีข้าราชการพลเรือน ไซ้หรือไม่ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับเรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการต่าง ๆ ต่อไป

๓. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากข้อบังคับฉบับเดิม พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย” ซึ่ง (๓) กำหนดให้มีข้าราชการพลเรือน ๒ คน เป็นกรรมการ ประเด็นที่ขอแก้ไข เนื่องจากปัจจุบันข้าราชการพลเรือนมีจำนวนน้อย หากกำหนดสองคนเช่นเดิมจะไม่มีผู้ใดเข้ามาเป็นกรรมการได้ จึงต้องแก้ไขเพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมแทน

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยมอบ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๔.๔.๙ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๙ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๔.๑๐ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๔.๑๐ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
 ๑) ข้อ ๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๔ วรรคห้า ประกาศ...” เป็น “ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ~~๔~~ วรรคห้าของข้อ ๔ ประกาศ...”
 ๒) ข้อ ๓ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๔ วรรคหก ประกาศ...” เป็น “ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ~~๔~~ วรรคหกของข้อ ๔ ประกาศ...”
 ๓) ข้อ ๒ วรรคสอง บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ จากเดิม “และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ โดย...” เป็น “และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ โดย...”

๒. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ ๑) ชื่อประกาศ ให้นำข้อความ “(ฉบับที่ ๕)” ขึ้นเป็นบรรทัดใหม่ ๒) ให้ยกเลิกความใน ข้อ ๔ ทั้งหมด โดยใช้ความต่อไปนี้เป็น... จะเกิดความเข้าใจเพราะเห็นภาพทั้งหมด ๓) วรรคหกให้แก้ไขเป็น ข้อใหม่ที่ต่อจากของเดิม ซึ่งต้องไปแทรกในวรรคเดิมเพื่อให้สอดคล้องกัน

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. โดยให้แก้ไข ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๒ การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนินดา รัชเวทย์

ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการกำหนด สาขาวิชาเคมี สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ซึ่งแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียง สาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบต่อไปแล้วนั้น

ต่อมา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แจ้งมายังมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ว่า กรณีที่ขอเพิ่มเติมสาขาวิชาเคมี สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะรวบรวมไว้เพื่อประกอบการ พิจารณาของ ก.พ.อ. ซึ่งหากผลการพิจารณาเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนินดา รัชเวทย์ สังกัดภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการใน “สาขาวิชาเคมี” ได้ส่งบันทึกข้อความ ที่ อว ๐๖๑๒.๐๖.๐๓/๐๔๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อขอเทียบเคียงสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จาก “สาขาวิชาเคมี” เป็น “สาขาวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์ (รหัส ๐๑๓๔)” ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชา สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒

ดังนั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชา สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนินดา รัชเวทย์ จาก “สาขาวิชาเคมี” เป็น “สาขาวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์ (รหัส ๐๑๓๔)” รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนด ชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนินดา รัชเวทย์ จาก “สาขาวิชาเคมี” เป็น “สาขาวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์ (รหัส ๐๑๓๔)”

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานและผลการรับจ่ายเงินกองทุน ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ กองทุน และในระดับหน่วยงาน จำนวน ๑๔ กองทุน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๔๖๔/๒๕๖๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานและผลการรับจ่ายเงินกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗๐ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดตั้งกองทุนนั้น ๆ โดยให้คณะกรรมการฯ ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานและผลการรับจ่ายเงินกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๖ กองทุน ดังนี้

- ๑) กองทุนระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ กองทุน ได้แก่
 - ๑.๑) กองทุนสนับสนุนการบริหารของมหาวิทยาลัย
 - ๑.๒) กองทุนพัฒนาบุคลากร
 - ๑.๓) กองทุนสวัสดิการบุคลากร
 - ๑.๔) กองทุนวิจัย
 - ๑.๕) กองทุนพัฒนานักศึกษา
 - ๑.๖) กองทุนดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
 - ๑.๗) กองทุนก่อสร้างองค์พระมหาเจดีย์
 - ๑.๘) กองทุนสนับสนุนสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
 - ๑.๙) กองทุนช่วยเหลือแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๑๐) กองทุนพัฒนาพื้นที่สะलग - ชี้เหล็ก
 - ๑.๑๑) กองทุนเพื่อการบริหารงบประมาณหอพักนักศึกษา
 - ๑.๑๒) กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
- ๒) กองทุนระดับหน่วยงาน จำนวน ๑๔ กองทุน ได้แก่
 - ๒.๑) กองทุนคณะครุศาสตร์
 - ๒.๒) กองทุนคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - ๒.๓) กองทุนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ๒.๔) กองทุนคณะวิทยาการจัดการ
 - ๒.๕) กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๒.๖) กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย
 - ๒.๗) กองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
 - ๒.๘) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา
 - ๒.๙) กองทุนสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - ๒.๑๐) กองทุนสำนักหอสมุด
 - ๒.๑๑) กองทุนสำนักทะเบียนและประมวลผล
 - ๒.๑๒) กองทุนสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

- ๒.๑๓) กองทุนวิทยาลัยนานาชาติ
 ๒.๑๔) กองทุนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานและผลการรับจ่ายเงินกองทุน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๖ กองทุน ได้แก่ ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ กองทุน และระดับหน่วยงาน จำนวน ๑๔ กองทุน รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไป

ด้วยระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นระเบียบวาระการประชุมลับ ดร.นิพนธ์ คำพา และนางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ประชุมผ่านระบบ VDO Conference ด้วยโปรแกรม ZOOM ได้ให้คำรับรองว่าตนได้ประชุมอยู่ในห้องแต่เพียงผู้เดียว ไม่มีผู้อื่นอยู่ในห้องด้วย

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓
 (ระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ))

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

- ๔.๒.๒ อนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (วาระลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

- ๔.๖.๑ การขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
 จำนวน ๑๕ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

จากนั้น นายนราธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

พัชรินทร์ สมพุดิ

(นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

