

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑. ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. นายทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๔. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖. รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญาชัย จตุรสีธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นางอรรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. อ.ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลลาลพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
๙. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี	นาคนิษฐนนต์	รองอธิการบดี
๑๒. อ.นริศรา	วิจิต	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๓. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๔. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๕. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๖. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)
๑๗. ผศ.นิล	พันธุ์คงขึ้น	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๘. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อูดากการ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๙. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๐. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๒๑. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๒๒. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒๓. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๒๔. นายอนุพงษ์	วรรณะ	หัวหน้างานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี
๒๕. ว่าที่ ร.ต.หญิงกัญญาสรณ์	ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๒๖. นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
๒๗. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๒๘. อ.พงศ์กรณ์	ทิพย์ปัญญา	อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๙. อ.พัชรี	วงศ์ฝัน	อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะตัวแทนผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มอบของขวัญสวัสดีปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ แก่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน พร้อมทั้งขอพรปีใหม่จากนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นสิริมงคล

ในการนี้ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เกียรติกล่าวให้พรปีใหม่แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมทั้งกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง ผลการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ในฐานะประธานคณะกรรมการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒ แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการเลือกฯ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนชุดเดิม ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๙๙๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานกรรมการฯ จึงนำประกาศผลการเลือกฯ รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๒ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวนิตยสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ

๑) ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑๑ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒) ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวนิตยสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑๑ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และ ๒) ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมและมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ มอบแท็บเล็ต (Tablet) ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

เพื่อสนองนโยบายทดแทนการใช้กระดาษในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีนโยบายและมีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการนำรูปแบบของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อทดแทนการใช้กระดาษในการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามความเหมาะสม ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้จัดทำแบบสำรวจการแจ้งความประสงค์การใช้อุปกรณ์ Tablet ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดหา Tablet เพื่อสนองนโยบายและรองรับการนำรูปแบบของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อทดแทนการใช้กระดาษในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงขอมอบ Tablet ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเพื่อรองรับการใช้งานต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย



โดยขอให้นำระเบียบวาระที่ ๒.๒ – ๒.๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ต่อไป ตามลำดับ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๒.๒ – ๒.๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ต่อไป ตามลำดับ

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๓๓ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...จัดสรรงบประมาณจากอนุกรรมการ”
เป็น “...จัดสรรงบประมาณจากคณะอนุกรรมการ”
๒. หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑๘,๗๘๘,๙๐๐ บาท และ”
เป็น “...เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑๘,๗๘๘,๙๐๐ บาท **และโดย**”
๓. หน้า ๔๓ บรรทัดที่ ๓๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...แต่หลักสูตรนี้ไม่ได้กล่าวว่”
เป็น “...แต่หลักสูตรนี้ไม่ได้**กล่าวระบุ**ว่”
๔. หน้า ๔๔ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ไม่ควรระบุความในเหมือนกันเป็นมาตรฐานเดียวกัน”
เป็น “...ไม่ควรระบุ**ข้อความ**ในเหมือนกัน**กันกับ**เป็นมาตรฐานเดียวกัน”
๕. หน้า ๔๗ บรรทัดที่ ๑๖ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี...”
เป็น “...ให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการ**การ**แทนอธิการบดี...”

๖. หน้า ๔๗ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...การแก้ไขปัญหาการบริการงานของ...”

เป็น “...การแก้ไขปัญหาการ**บริการ**บริหารงานของ...”

๗. หน้า ๔๘ บรรทัดที่ ๘ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...เข้าไปไว้ในคำสั่งด้วย”

เป็น “...เข้าไปไว้ในคำสั่งด้วย โดยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ งดออกเสียง”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

๒.๔ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๕๙ บรรทัดที่ ๘ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ประชาสัมพันธ์ตนเองให้มากยิ่งขึ้น เป็นต้น”

เป็น “ประชาสัมพันธ์ตนเองให้มากยิ่งขึ้น **เป็นต้น**”

๒. หน้า ๖๓ บรรทัดที่ ๓๗ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ ๆ เป็นต้น”

เป็น “สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ ๆ **เป็นต้น**”

๓. หน้า ๖๕ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...และมีความเหมาะสมกับการสหกิจศึกษา...”

เป็น “...และมีความเหมาะสมกับ**การ**สหกิจศึกษา...”

๔. หน้า ๖๗ บรรทัดที่ ๓ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ทำการสอนได้ หน้า ๑๒๗ ให้ครบถ้วน...”

เป็น “...ทำการสอนได้ **ใน**หน้า ๑๒๗ ให้ครบถ้วน...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรประกาศนียบัตร ผู้ดูแลผู้สูงอายุ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาจารย์พัชรี วงศ์ผั่น ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีความประสงค์จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสร้างบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านการดูแลผู้สูงอายุแบบองค์รวม โดยประยุกต์ใช้วิทยาการสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและบริบทของพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด อีกทั้งยังเป็นการรองรับการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุในศตวรรษที่ ๒๑

ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นการพัฒนาคูณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น และได้มีการติดต่อประสานงานไปยังสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมถึงโรงพยาบาลศรีสังวาลย์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงเห็นว่าหลักสูตรนี้จะเป็นประโยชน์และมีความเหมาะสมอย่างยิ่งกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้เรียนต้องมีความตื่นตัวที่จะพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง เนื่องจากเป็นหลักสูตรระยะสั้น

๓. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) รู้สึกยินดีและมีความภาคภูมิใจที่ข้อเสนอแนะแนวคิดของตนได้สำเร็จผลให้เห็นเป็นรูปธรรม ๒) หลักสูตรระยะสั้นนั้นต้องสามารถถ่ายโอนหน่วยกิตหรือวิชาต่าง ๆ ไปมาระหว่างกันได้และสามารถนำมาเปรียบเทียบและลงศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้รับประกาศนียบัตรต่อไปได้ ดังนั้น รายวิชาต่าง ๆ ที่ระบุมานั้น ควรระบุรายละเอียดให้มากยิ่งขึ้น เช่น กฎหมายจริยธรรมสำหรับการดูแลผู้สูงอายุมีอะไรบ้าง และยึดเป็นมาตรฐานในการเรียนการสอนต่อไป ๓) ควรจัดตั้งศูนย์หรือหน่วยงานกลางของแต่ละคณะขึ้นมาเพื่อรับผิดชอบการโอนย้ายหน่วยกิตหรือการเทียบโอนต่าง ๆ และ ๔) ควรมีกลยุทธ์หรือแนวทางที่จะพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้มีคุณภาพและได้รับการยอมรับต่อไป รวมถึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยเฉพาะจังหวัดแม่ฮ่องสอนเท่านั้น

๔. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ๑) หลักสูตรนี้มีความเหมาะสมในยุทธศาสตร์เชิงรุกของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่เป็นอย่างมาก มีความทันสมัยของหลักสูตร โดยเฉพาะการสร้างอาชีพให้กับคนที่อยู่ในจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้เป็นอย่างดี ๒) ควรพิจารณาเรื่องระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถนำไปต่อยอดในระดับปริญญาตรีต่อไปได้ ๓) ควรพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ของการสะกดคำ และการเว้นวรรค โดยเฉพาะชื่อรายวิชา ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องให้มีความหมายไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การดูแลผู้สูงอายุแบบองค์รวม (Rights for the Elderly) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แปลความหมายไม่ไปในทิศทางเดียวกัน การป้องกันและควบคุมการติดเชื้อ (Infection Control) ภาษาอังกฤษเป็นเพียงการควบคุมเท่านั้น เป็นต้น

๕. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่าควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

๑) ชื่อประกาศนียบัตร **จากเดิม** “ประกาศนียบัตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Certificate in Caregiver for the Elderly)” เป็น “ประกาศนียบัตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Certificate in Caregivers for the Elderly)”

๒) หน้า ๘๕ รายวิชา CPH 1101 แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ **จากเดิม** “กฎหมายและจริยธรรมสำหรับผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Law and Ethics for The Elderly’s Care Giver)” เป็น “กฎหมายและจริยธรรมสำหรับผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Law and Ethics for The Elderly’s ~~Care Giver~~Caregivers)”

๓) หน้า ๘๕ รายวิชา CPH 1103 แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ **จากเดิม** “การดูแลผู้สูงอายุแบบองค์รวม (Rights for the Elderly)” เป็น “การดูแลผู้สูงอายุแบบองค์รวม (~~Rights~~ Holistic Care for the Elderly)”

๔) หน้า ๘๗ รายวิชา CPH 1108 แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ **จากเดิม** “หลักการใช้ยาเบื้องต้นในผู้สูงอายุ (Drugs for the Elderly)” เป็น “หลักการใช้ยาเบื้องต้นในผู้สูงอายุ (~~Principles of Basic~~ Drugs ~~Use~~ for the Elderly)”

๕) หน้า ๘๗ รายวิชา CPH 1109 แก้ไขข้อความ **จากเดิม** “การสื่อสารทางสุขภาพ (Health Communications)” เป็น “การสื่อสารทางสุขภาพ (Health Communications)”

๖) หน้า ๘๘ รายวิชา CPH 1801 เพิ่มเติมข้อความ **จากเดิม** “ฝึกประสบการณ์การดูแลผู้สูงอายุ (Practical Training for Elderly)” เป็น “ฝึกประสบการณ์การดูแลผู้สูงอายุ (Practical Training for Elderly ~~Care~~)”

๖. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรพิจารณาให้ความสำคัญกับผู้เข้ามาศึกษาต่อ เนื่องจากต้องมีสภาพจิตใจที่แข็งแรงและต้องมีพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาที่ดีพอสมควร โดยเฉพาะความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ส่วนตัวเห็นว่าคุณสมบัติของผู้เรียนที่กำหนดเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้นค่อนข้างต่ำไป ควรปรับระดับให้เป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะมีความเหมาะสมกว่า ๒) อาชีพผู้ช่วยเหลือแพทย์ในการดูแลอุปกรณ์ ในรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ ไม่มีภาระไปถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอาชีพนี้แต่อย่างใด ควรทบทวนเพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาสาระที่สำคัญ ๓) รายวิชาต่าง ๆ ไม่ได้ระบุถึงการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการช่วยเหลือผู้ป่วยแต่อย่างใด เช่น การปรับเตียงผู้ป่วย การใช้รถเข็นผู้ป่วย เป็นต้น ๔) หลักสูตรนี้เนื้อหายังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร ควรมีเนื้อหาเรื่องผู้ป่วยติดเตียงด้วย เนื่องจากผู้ป่วยติดเตียงบางคนไม่ใช่ผู้สูงอายุ ทั้งนี้ ผู้ป่วยติดเตียงมีความต้องการผู้ดูแลให้ความช่วยเหลือไม่ต่างไปจากผู้สูงอายุ หรือแม้แต่ผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย เป็นต้น

ดังนั้น ควรขยายกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น และ ๕) ในอนาคตวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนควรมีสถานพยาบาลหรือสถานพักฟื้นดูแลผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยติดเตียง เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ประกอบอาชีพได้จริง

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาตรวจสอบจำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ ในแผนการศึกษาอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาควรยกระดับจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากวุฒิภาวะ ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายน่าจะมีความเหมาะสมกว่า ๒) แผนการจัดการศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ควรจัดเป็น ๒ ภาคการศึกษา กับ ๑ การศึกษาภาคฤดูร้อน (Summer) จะเหมาะสมกว่าหรือไม่ โดยก่อนที่จะออกฝึกประสบการณ์ควรให้นักศึกษาได้เรียนเตรียมฝึกประสบการณ์ในภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อฝึกประสบการณ์ในการศึกษาภาคฤดูร้อน (Summer) ภาคการศึกษาที่ ๓ และ ๓) จำนวนชั่วโมงของการฝึกประสบการณ์ยังน้อยเกินไปหรือไม่ที่จะออกไปประกอบอาชีพในสายวิชาชีพนี้ ควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงของการฝึกประสบการณ์ให้มากยิ่งขึ้น

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรพิจารณาค่าธรรมเนียมการศึกษาอีกครั้งเพื่อความเหมาะสม

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีรายวิชาเกี่ยวกับการสหนาการหรือนันทนาการสำหรับผู้สูงวัยเพิ่มเติมเข้าไปในหลักสูตร

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ๑) การนำเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่สามารถทำให้มองเห็นว่าหลักสูตรนี้มีความแตกต่างและโดดเด่นจากหลักสูตรอื่น ๆ อย่างไร อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ มีความพร้อมหรือไม่ เป็นต้น ๒) หลักสูตรประกาศนียบัตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีอยู่ได้ครอบคลุมหลักสูตรประกาศนียบัตรหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะจำนวนหน่วยกิตต่าง ๆ รวมถึงสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ และ ๓) หลักสูตรนี้โดยธรรมชาติควรเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสายวิทยาศาสตร์ เนื่องจากมีวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางการแพทย์หลายวิชา

๑๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมพระราชบัญญัติผู้สูงอายุแห่งชาติไว้ในรายวิชา CPH 1101 เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญสำหรับหลักสูตรนี้

๑๓. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักประกาศนียบัตร ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ ไม่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่อย่างใด ดังนั้น หลักเกณฑ์ต่าง ๆ จึงไม่เหมือนกับการนำเสนอหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่เคยนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด หลักสูตรนี้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบให้เปิดหลักสูตร ไม่ใช่ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำกลับไปพัฒนาหลักสูตรแต่อย่างใด

๑๔. ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรระยะสั้นหลักสูตรแรกซึ่งไม่เคยดำเนินการมาก่อน หากนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในหลักการเสียก่อนก็ไม่น่าจะเสียหายอะไร วันที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแล้วมอบ

มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งต่อไป แต่หากเป็นกรณีของการพัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาตรีนั้น ก็ต้องดำเนินการตามหลักการที่สภามหาวิทยาลัยเคยให้ไว้

๑๕. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมรายวิชาความรู้เบื้องต้นที่สำคัญในการดูแลสุขภาพ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ควรรู้และไม่ได้ระบุไว้ในหลักสูตรนี้แต่อย่างใด

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้แก้ไขระเบียบวาระการประชุม จากเดิม “การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรประกาศนียบัตร ผู้ดูแลผู้สูงอายุ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” เป็น “**การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ พิจารณาให้ความเห็นชอบ**หลักสูตรประกาศนียบัตร ผู้ดูแลผู้สูงอายุ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ **หลักสูตรใหม่**”

๒. เห็นชอบในหลักการของหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ลาออก ทำให้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ ระบุไว้ว่า “ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖ แทนตำแหน่งที่ว่างภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่วาระของประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งนั้นจะเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้”

นายกสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ และรองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. อนุมัติให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๙/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เฉพาะลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๕

๓. อนุมัติให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม เป็น ประธานกรรมการ และรองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทย์ากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น เลขานุการ

๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

ดังนั้น เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานสภาวิชาการจึงนำรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง กรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา ๒๐ (๒)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ โดยเสนอขอแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๗ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑. อ.สาโรช สอาดเอี่ยม | ผู้บริหารประจำคณะครุศาสตร์
(รองคณบดีคณะครุศาสตร์)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๒. อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์ | ผู้บริหารประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
(รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๓. อ.ดร.ดุขฎิ ริงษ์ชีชवाल | ผู้บริหารประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๔. รศ.ดร.วาริพิน มงคลสมัย | ผู้บริหารประจำคณะวิทยาการจัดการ
(รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๕. อ.ดร.วิมลรัตน์ พจน์ไตรทิพย์ | ผู้บริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๖. อ.พุทธชาติ ยมกิจ | ผู้บริหารประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
(รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๗. อ.ดร.หทัยทิพย์ สีนุธยา | ผู้บริหารประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)
(รองคณบดี adiCET)
เป็น กรรมการสภาวิชาการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยกรรมการสภาวิชาการ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี คือ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๓.๓ แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน และที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำจำนวนสองคน ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ รวมจำนวน ๔ ราย เป็น กรรมการ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๒. นางอรวรรณ ชยางกูร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |

๔. อ.นิมิต วุฒิอินทร์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี คือ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๓.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญชัย จตุรสิทธา ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๕๒/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่ได้จากการสรรหา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

จากนั้น อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้กล่าวว่า ตนได้รับบัตรสนทน่ที่ฉบับหนึ่ง และทราบว่านายภคสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางคนก็ได้รับเช่นกัน โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรว่าการดำเนินการไม่น่าจะถูกต้องตามข้อบังคับฯ และเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับการสรรหาคนใดคนหนึ่งเป็นการเลือกปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและเป็นความผิดวินัยร้ายแรง โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนกำหนดการในการนำเสนอวิสัยทัศน์ จากเดิม วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ เนื่องจากมีผู้นำเสนอวิสัยทัศน์รายหนึ่งต้องเดินทางไปราชการในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้ทราบว่าผู้บริหารเดินทางไปราชการในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่ข้อเท็จจริงตนทราบว่าในวันดังกล่าววันนั้นผู้บริหารที่เป็นกรรมการอยู่ในคณะกรรมการสรรหาฯ ยังอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่

ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญชัย จตุรสิทธา ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ทุกประการ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาและมีมติให้เปลี่ยนแปลงกำหนดการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ จากเดิม วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็น วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. เป็นต้นไป และพิจารณาความเหมาะสมและเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร จากเดิม วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็น วันที่ ๖ มกราคม

๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป เนื่องจากมีกรรมการ จำนวน ๒ คน ตีตราชการ จึงได้หารือถึงวันเวลาที่กรรมการ สดวก ประกอบกับเป็นช่วงใกล้เทศกาลสงท่ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและมีความเห็นร่วมกัน จึงกำหนดเป็นวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ประธานกรรมการไม่ทราบว่ามีผู้สมัคร มีคำสั่งเดินทางไปราชการในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่โดยหลักของการปฏิบัติราชการหากมีคำสั่งเดินทางไปราชการแล้วเมื่อปฏิบัติราชการเสร็จเรียบร้อยก็สามารถเดินทางกลับมาก่อนได้เป็นเรื่องปกติ

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งเป็นกรรมการสรรหาฯ ให้ข้อสังเกตและให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เพราะเหตุใดผู้ร้องเรียนไม่ส่งหนังสือถึงคณะกรรมการสรรหาฯ โดยตรงตั้งแต่แรก ซึ่งกระบวนการได้เสร็จสิ้นและมีระยะเวลาก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกหลายวัน เหตุใดจึงนำมาส่งวันประชุมสภามหาวิทยาลัย มีเจตนาอื่นใดหรือไม่ ๒) ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น คือ การประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ข้าพเจ้าได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ เพื่อปรึกษาหารือและเสนอเปลี่ยนแปลงวันประชุมที่กำหนดไว้เดิม คือ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากในช่วงวันที่ ๒๓ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นสัปดาห์สุดท้ายของปี ๒๕๖๒ การชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่เสร็จสิ้น คณะกรรมาธิการฯ หรือคณะอนุกรรมาธิการฯ ที่เกี่ยวข้อง จะมีการปรับเปลี่ยนเวลาทุกวัน ไม่มีกำหนดเวลาที่แน่นอน หน่วยรับงบประมาณต้องติดตามกำหนดการประชุมที่หน้าห้องประชุมทุกวันในช่วงเย็น โดยผู้แทนของมหาวิทยาลัยที่ต้องไปชี้แจงมี อธิการบดี รองอธิการบดี (ดร.ถนัด บุญชัย) ซึ่งเป็นกรรมการสรรหาฯ พร้อมด้วย ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต้องไปชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการฯ ของสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมาธิการฯ ของวุฒิสภา รวมทั้งคณะอนุกรรมาธิการฯ ที่เกี่ยวข้อง โดยตารางการประชุมมีการเปลี่ยนแปลงวันต่อวัน ส่วนราชการต้องเตรียมความพร้อมตลอดเวลา ประการสำคัญเพิ่งมาทราบในภายหลังว่า วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ รัฐบาลกำหนดให้ประชุมหัวหน้าส่วนราชการเพื่อนายกรัฐมนตรีจะมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ จะมีการประชุมรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ ต้องงดประชุมในวันนั้น ประกอบกับวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาและงานเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ทำให้ตารางการชี้แจงมีการปรับเปลี่ยนไปมาในสัปดาห์นั้นไม่แน่นอนว่าจะต้องเข้าชี้แจงงบประมาณในวันใด ด้วยเหตุดังกล่าวจึงหารือที่ประชุมเพื่อปรับเปลี่ยนตารางการประชุมใหม่เพราะเกรงว่าจะมีปัญหาถ้าเดินทางกลับมาประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ไม่ทัน โดยไม่ได้เสนอให้ย้ายไปในวันใดขึ้นอยู่กับการพิจารณาของที่ประชุมเป็นสำคัญ และที่ประชุมก็มีมติร่วมกันว่าให้เปลี่ยนเป็นวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ และสุดท้ายแล้วการชี้แจงงบประมาณก็มีการขยับไปขยับมา ในช่วงวันที่ ๒๔ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไปอยู่รอชี้แจงตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้เข้าชี้แจงจริง คือ บ่ายของวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีการติดตามสถานการณ์และเปลี่ยนแปลงตัวเครื่องบินในการเดินทาง หากทันเวลาก็จะได้เดินทางกลับมาร่วมงานเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ของมหาวิทยาลัยช่วงกลางคืนของวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากอธิการบดีได้ให้ความสำคัญและประสงค์ที่จะมามอบของรางวัลและกล่าวววยพรปีใหม่ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง ท้ายที่สุดเมื่อการชี้แจงงบประมาณเสร็จสิ้นได้เร่งรีบออกจากห้องประชุมนั่งรถรับจ้างไปสนามบินและเดินทางกลับมาถึงมหาวิทยาลัยประมาณสามทุ่ม ทั้ง ๆ ที่ หากไม่มีงานเลี้ยงก็สามารถจะเดินทางกลับเข้าวันรุ่งขึ้นก็ได้ ทั้งนี้ การเดินทางไปราชการในกรณีเช่นนี้ ในทางปฏิบัติของการจัดทำคำสั่งไปราชการในกระบวนการธุรการจะยังไม่ระบุวันที่เดินทางไว้ก่อนเพราะยังไม่แน่นอนจนกว่าการปฏิบัติงานจะแล้วเสร็จจึงจะทราบวันเดินทางที่แท้จริง เมื่อนั้นจึงกำหนดวันที่ในคำสั่งเดินทางไปราชการได้ โดยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นข้าพเจ้าเดินทางไปราชการตั้งแต่วันที่ ๒๒ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ส่วนอธิการบดีเดินทางไปราชการวันที่ ๒๔ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่ถ้ากลับมาไม่ทันคืนวันที่ ๒๕ ธันวาคม

๒๕๖๒ คำสั่งก็จะระบุวันเดินทางกลับเป็นวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ทั้งหมดเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกี่ยวข้องกับใด ๆ ตามที่บัตรสนเท่ห์อ้างถึงแต่อย่างใด

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากบัตรสนเท่ห์นั้น ได้มีการกล่าวอ้างว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับการสรรหาคนใดคนหนึ่ง เป็นการเลือกปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์สมควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดวินัยร้ายแรง ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้ว การเลื่อนวันนำเสนอวิสัยทัศน์เป็นวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ ทั้งสองท่านก็นำเสนอวิสัยทัศน์ตามปกติ ไม่มีใครเสียหายหรือเสียประโยชน์แต่อย่างใด และเมื่อกระบวนการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นผลเป็นอย่างไรก็ต้องยอมรับผลการสรรหาฯ ดังกล่าว

อาจารย์นิมิต วุฒินินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่า การแสดงวิสัยทัศน์เป็นเงื่อนไขสำคัญในการเข้ารับการสรรหาใช่หรือไม่ การเลื่อนวันแสดงวิสัยทัศน์ครั้งนี้มีผู้ได้รับประโยชน์หรือไม่ รวมถึงมีผู้สมัครรายหนึ่งเดินทางไปราชการในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ และจะได้รับประโยชน์จากการเลื่อนการแสดงผลวิสัยทัศน์นี้ใช่หรือไม่

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่าคำถามเหล่านี้ควรสอบถามต่อคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากกระบวนการต่าง ๆ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากตนเป็นคนหนึ่งที่ได้รับบัตรสนเท่ห์ดังกล่าว และได้เห็นเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔ ซึ่งเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ จริง หมายความว่าบุคคลผู้นี้ไม่สามารถนำมาเสนอวิสัยทัศน์ในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ และมอบหมายให้รองอธิการบดี และรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เดินทางไปราชการระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเกรงว่าจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า บัตรสนเท่ห์ไม่มีการลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน ประกอบกับวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ ผู้เข้ารับการสรรหาฯ ทั้งสองรายได้นำมาเสนอวิสัยทัศน์ จึงไม่มีผู้ใดเสียผลประโยชน์แต่อย่างใด

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาว่าคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างถูกต้องทุกประการหรือไม่

๒. ควรพิจารณาว่าสภามหาวิทยาลัยจะรับบัตรสนเท่ห์ฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่

ที่ประชุมได้มีการลงมติโดยเปิดเผย ด้วยการให้ยกมือขึ้นพันศิริชะ กรณิพิจารณาให้ความเห็นชอบว่า คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นไปอย่างถูกต้องทุกประการหรือไม่

มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ราย จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๑ คะแนน ผลปรากฏ ดังนี้

๑) เห็นชอบ	๑๙	คะแนน
๒) ไม่เห็นชอบ	-	คะแนน
งดออกเสียง	๒	ราย

และที่ประชุมได้พิจารณาพร้อมกันแล้วเห็นว่าไม่ควรรับบัตรสนเท่ห์ฉบับนี้ไว้พิจารณา เนื่องจากไม่มีการลงลายมือชื่อของผู้ร้องเรียน

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ ที่ประชุมได้เชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร รวมทั้งแนวทางในการนำนโยบายและแนวทางการพัฒนาของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรไปสู่การปฏิบัติ (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๑) โดยกำหนดเวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๕ นาที

จากนั้น มีการสอบถามจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยให้ระยะเวลาในการถามและตอบคำถาม ไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งมีข้อความคำถาม และการตอบคำถาม ดังนี้

๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีนักศึกษาจำนวนน้อย และมีแนวโน้มที่จำนวนนักศึกษาจะลดลง ดังนั้น ท่านมีกลยุทธ์หรือแผนการดำเนินงานอย่างไรที่จะทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น **คำตอบ** ควรวางกลุ่มเป้าหมายให้มีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนเป้าหมายที่มีการบูรณาการระหว่างงานบริการชุมชนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรกับโรงเรียนเป้าหมายดังกล่าว ต้องมีการปรับแผนกลยุทธ์ในการสร้างความสนใจและดึงดูดนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนเป้าหมายให้มีความสนใจที่จะมาศึกษาต่อที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร ทำอย่างไรให้นักเรียนกลุ่มนี้รู้จักคณะเทคโนโลยีการเกษตรมากยิ่งขึ้น ส่วนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เนื่องจากคณะมีจำนวนอาจารย์ค่อนข้างน้อย ดังนั้น ควรมีการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอกกับคณะอื่น ๆ เช่น วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เพื่อทำให้สามารถสร้างหลักสูตรที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นได้ เมื่อหลักสูตรมีคุณภาพจึงสามารถประชาสัมพันธ์เพื่อดึงดูดจำนวนนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นได้

๒. ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการอย่างไรที่จะสร้างภาระงานให้กับอาจารย์ในคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อไป **คำตอบ** ปัจจุบันภาระงานสอนของอาจารย์ในคณะ มีประมาณ ๙.๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ในขณะที่ภาระงานจริง คือ ๑๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนที่ต้องดำเนินการต่อไป คือ การบริการวิชาการแก่ชุมชนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัย และเป็นสิ่งที่ทำให้อาจารย์มีภาระงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงการบูรณาการทางวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรกับคณะต่าง ๆ จะสามารถเป็นตัวแปรหนึ่งที่ทำให้อาจารย์มีภาระงานมากยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน และจะนำ Mind Map มาใช้ในการควบคุมภาระงานของอาจารย์ทุกคน

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณีการอนุญาตให้ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสีทา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ และ ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษา

ราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร รวมทั้งหมด จำนวน ๘ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้หรือไม่

ตามที่จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ราย เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ที่ไม่ถูกคัดค้าน มีจำนวน เหลืออยู่ ๑๓ ราย เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณามติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้านจำนวน ๘ ราย ออกจากห้องประชุม คงเหลือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๓ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ต่อมา มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งเสนอให้ลงมติโดยวิธีลับและนับโดยเปิดเผย ด้วยการเขียนสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดให้ตามที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ซึ่งต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๙ เสียง จาก ๑๓ เสียง และ ผลปรากฏ ดังนี้

- | | | |
|---------------|----|-------|
| ๑) เห็นชอบ | ๑๒ | คะแนน |
| ๒) ไม่เห็นชอบ | ๑ | คะแนน |

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสีธา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ และ ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานกรรมการ และกรรมการคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เข้าร่วมดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวิธีการลงมติโดยการลงคะแนนโดยวิธีลับและนับคะแนนโดยเปิดเผย ซึ่งต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสาม ในการนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๒๑ ราย ทั้งนี้ จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๑ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๑ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยวิธีลับและนับคะแนนโดยเปิดเผยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยผลการลงมติปรากฏ ดังนี้

- ๑) เห็นชอบ ๑๘ คณะ
 ๒) ไม่เห็นชอบ - คณะ
 งดออกเสียง ๓ ราย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ รายงานสรุปผลการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปี ๒๕๖๑

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๒ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ บ.๓๐/๒๕๖๐ กรณีส คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคดีหมายเลขแดงที่ บ.๑/๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์สังกัดภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษา “เพิกถอนคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ ๒๕ (๒/๒๕๖๐) ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่เห็นชอบให้ยกอุทธรณ์ตามคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งดังกล่าว” เป็นคดีหมายเลขแดงที่ บ.๑/๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้คณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๐/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่ โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำคำอุทธรณ์ยื่นต่อศาลปกครองสูงสุด รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครองตามที่ได้รับมอบหมายนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๒. มอบอำนาจให้นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ใช้อำนาจดำเนินคดีและมีอำนาจลงนาม ในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและความสามารถและราชการไม่เสียประโยชน์

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การใช้เงินรายได้ของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ในฐานะรองอธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การใช้เงินรายได้ของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การใช้เงินรายได้ของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่นำเสนอ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ต่อไป ตามลำดับ

**๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
(ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ))**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๑๗ ราย (วาระลับ)**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุมคือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ



เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.

พัชรินทร์ สมพุดิ

(นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

