

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม	อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ผศ.สัญญา	สะสอง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.รุท	ประวัง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	จำสืบทรี ดร.จอห์นนพดลวศินสุนทร		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	นายทรงเกียรติ	สังขมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายนิมิต	วุฒอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ผศ.สาธิต	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีธฤช เรือนคำ		ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๕. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายณรวัฒน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.ธรรมกิตต์	ธรรมโม	รองอธิการบดี
๑๒. ดร.ขวัญใจ	กิจชาลารัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔. รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๕. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๖. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๗. ผศ.ดร.อนูวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๘. ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๙. ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๒๐. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๑. ผศ.มนตรี	ศิริจันทร์ชื่น	ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน
๒๒. ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณาการ	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นในที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้



ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ คำสอนท่านพุทธทาสภิกขุ เรื่อง “การทำงานคือการปฏิบัติธรรม”

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการนัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ กรรมการมาประชุมโดยพร้อมเพรียงกันเพื่อพิจารณาตามเหตุผลและให้ความเคารพซึ่งกันและกันในที่ประชุม ตลอดจนเลิกประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีนั้น เปรียบเสมือนกับการปฏิบัติธรรมตามหลักคำสอนของท่านพุทธทาสภิกขุ คือ อปรีหานิยธรรม ซึ่งเป็นหลักธรรมที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงตรัสสั่งสอนฝ่ายคฤหัสถ์ โดยตรัสสั่งสอนเหล่ากษัตริย์ลิจฉวี ดังนั้น วันนี้เราจะมาปฏิบัติธรรมข้อนี้กัน คือ “อปรีหานิยธรรม”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๑.๒ การพบผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ได้มีโอกาสพบผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พร้อมกับรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี โดยครั้งนี้ได้พบกับประธานสภานักศึกษา สมาชิกสภานักศึกษา นายกองคณาธิการนักศึกษา และคณะกรรมการบริหาร นายกสโมสรณ์ศึกษาคณะและคณะกรรมการบริหารทั้ง ๖ คณะ/วิทยาลัย ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐ คน

เหตุจูงใจที่ไปพบปะนักศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากได้รับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยบางแห่งที่จัดกิจกรรมรับน้องใหม่จนเกินความพอดี เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย ดังนั้นการพบปะผู้นำนักศึกษาในครั้งนี้ เพื่อเชิญชวนให้ผู้นำนักศึกษาจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ไปในทิศทางที่สวยงาม ทำให้รุ่นน้องมีความรู้สึกรู้ว่ามีรุ่นพี่ที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดีได้ เข้าใจรุ่นน้องและสามารถแนะนำรุ่นน้องไปในทิศทางที่ดี ซึ่งอาจมีกิจกรรมเพื่อสร้างความสนุกสนานรื่นเริงบ้างเป็นเรื่องธรรมดาของช่วงวัย แต่อยากให้มีมาตรการบางอย่างให้มีผลกระทบในทางที่เสียหายต่อภาพลักษณ์กับตัวนักศึกษาและมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันผู้สำเร็จปริญญา ประมาณ ๑๐% ไปเป็นผู้นำของทุกวงการวิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้บริหาร เป็นผู้สร้างความก้าวหน้า ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิต โดยเฉพาะการติดต่อสื่อสาร และการสร้างความสัมพันธ์อย่างไร้พรมแดน มหาวิทยาลัยต้องเร่งเตรียมความพร้อมทางด้านภาษา ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโปรแกรม Tell Me More ให้กับนักศึกษา ดังนั้น คณบดีควรช่วยดูแลและสนับสนุนให้นักศึกษาในขณะของตนใช้ประโยชน์จากโปรแกรมดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด สมกับเจตนารมณ์ที่มหาวิทยาลัยได้ลงทุนซื้อโปรแกรมดังกล่าว



นอกจากนี้ นักศึกษายังได้แสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจและท้าทายความสามารถของมหาวิทยาลัยและ สภามหาวิทยาลัยอย่างมาก ดังนี้

(๑) ปัจจุบันการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีนักศึกษามาร่วมกิจกรรมไม่ถึง ๑๐% ของนักศึกษาทั้งหมด จึงอยากให้มหาวิทยาลัยช่วยคิดและช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นมากกว่านี้ ทั้งนี้ได้มอบให้นักศึกษาไปช่วยกันคิดและหาวิธีมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากในฐานะที่เป็นนักศึกษาด้วยกัน เป็นเพื่อนรุ่นเดียวกัน เป็นพี่น้องกัน จะทำอย่างไรให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้นกว่าเดิม

(๒) ผู้นำนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นหลายแห่งได้รับการยกย่องจากสภามหาวิทยาลัยและ มหาวิทยาลัย โดยยกเว้นค่าเล่าเรียนให้กับผู้นำนักศึกษาเนื่องจากเป็นผู้ที่เสียสละเวลาเพื่อทำงานให้กับส่วนรวม ทั้งนี้ ได้นำมาปรึกษากับอธิการบดีเกี่ยวกับช่องทางที่จะช่วยเหลือผู้นำนักศึกษาซึ่งมีแนวโน้มถึงความเป็นไปได้ เช่น การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้กับผู้นำนักศึกษาจำนวนหนึ่งปีการศึกษา เป็นต้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่ง ดำเนินการหาช่องทางที่จะช่วยเหลือผู้นำนักศึกษาดังกล่าวตามความเหมาะสมและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

(๓) สถานที่ทำงานของผู้นำนักศึกษาที่เป็นสัดส่วน เพื่อจะได้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทราบว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดสรรสถานที่ทำงานให้นักศึกษาแล้ว แต่อาจจะทรุดโทรมไปบ้างตาม กาลเวลา จึงขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้เสร็จภายในสองสัปดาห์

เป้าหมายสำคัญที่พบปะนักศึกษาครั้งนี้เนื่องจากอยากให้นักศึกษารู้สึกว่ามหาวิทยาลัยเห็นว่านักศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่สุดและมีความหมายต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไม่ได้ทอดทิ้ง พร้อมทั้งยังคอยดูแลและเอาใจใส่ ต่อนักศึกษา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๑.๓ การจัดวาระการประชุม ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

นายถนอม อินทรกำเนิด นายสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป การจัดระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้จัดระเบียบวาระที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสืบเนื่องทุกครั้ง เพื่อจะได้ทราบว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอะไรไปแล้วบ้าง และมติสภามหาวิทยาลัยเหล่านั้นได้รับการดำเนินการไปถึงไหน อย่างไร และหากเรื่องใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สภามหาวิทยาลัยจะได้รับการทราบและจะได้ช่วยกันหาช่องทางและวิธีการช่วยเหลือให้มหาวิทยาลัยเดินหน้า ต่อไปได้

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาคณบดีเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาคณบดีเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อให้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๑.๒.๒ การรับนักศึกษาใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งแจ้งที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งมีผู้มารายงานตัว โดยแยกเป็นประเภทโควตา จำนวน ๑,๔๕๘ คน และประเภทสอบคัดเลือก จำนวน ๓,๓๘๓ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔,๘๔๑ คน ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดแผนรับนักศึกษาไว้ จำนวน ๕,๓๑๕ คน ยังต่ำกว่าแผนรับนักศึกษาอยู่จำนวน ๔๗๔ คน

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรรายงานจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย
๒. การกำหนดแผนรับนักศึกษาแต่ละคณะนำวิกฤตกังวล โดยเฉพาะคณะครุศาสตร์แผนรับค่อนข้างสูง เนื่องจากภายในปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ จะมีผู้สำเร็จการศึกษาสายครุศาสตร์ ๕ ปี ปีละประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน มีงานทำอย่างมากประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน หมายความว่า จะตกงานทันทีประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน เว้นแต่จะไปทำงานอื่น แต่ก็จะได้เป็นครูตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษาสายครุศาสตร์ ฉะนั้นเรื่องของสายครุศาสตร์ใกล้ถึงภาวะที่ค่อนข้างวิกฤติ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องให้ความสนใจ เนื่องจากปัจจุบันมีสถาบันวิทยาลัยที่มีการผลิตครู ค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบ นอกจากพิจารณาในเชิงจำนวนแล้วควรพิจารณาในสาขาวิชาและหลักสูตรที่ผลิตให้รอบคอบด้วย ต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาด เพราะหลักสูตรบางหลักสูตรไม่ต้องการครูที่เรียน ๕ ปี ติดต่อกัน ตลาดต้องการครูที่จบปริญญาตรีแล้วต่อสายครูอีกแค่ ๑ ปี ถือว่ามีคุณภาพมากกว่าหากต้องการครูที่จะสอนในระดับมัธยมศึกษา เป็นต้น

๓. มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลในปีที่ผ่านมาให้สภามหาวิทยาลัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีนักศึกษา ลดลงตามแผนอย่างไร เนื่องจากพิจารณาจากข้อมูลแล้วที่น่าเป็นห่วงคือคณะเทคโนโลยีการเกษตรกับวิทยาลัย แม่ฮ่องสอนจำนวนนักศึกษาลดลงจากแผนรับค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุของการลดลง ของจำนวนนักศึกษา อีกทั้งหลังจากศึกษาหาสาเหตุของการลดลงของจำนวนนักศึกษาแล้ว ทุกคณะต้องเตรียม วางแผนว่าควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร เนื่องจากในระยะยาวจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งรายได้ของมหาวิทยาลัยนำมาใช้เรื่องงบประมาณด้านบุคลากรค่อนข้างมาก รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่ ต้องใช้งบประมาณรายได้เข้ามาช่วย หากนักศึกษาลดลงทุกปีจะเกิดผลกระทบดังกล่าว ฉะนั้นต้องเร่งศึกษา อดีตเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและเร่งหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข

๔. มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลให้มีรายละเอียดมากกว่านี้ เช่น จำนวนนักศึกษาที่ได้รับโควตา แผนการรับนักศึกษา ควรแยกให้เห็นรายละเอียดชัดเจนกว่านี้ จะได้ทราบเหตุผลว่าจำนวนที่นักศึกษาหายไปไม่ มารายงานตัวเนื่องจากสาเหตุอะไร เช่น อาจจะไม่มาหรือสละสิทธิ์ เป็นต้น รวมทั้งการรายงานตัวการสอบคัดเลือก ได้มีกระบวนการที่มีสำรองไว้หรือไม่ การเรียกนักศึกษาเพิ่มเติมมีหรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเป็น และควรนำไป วิเคราะห์หาสาเหตุต่อไป

๕. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คะแนนการสอบคัดเลือกของนักศึกษา ว่าคะแนนการสอบเข้าของ นักศึกษาแต่ละวิชาเป็นอย่างไร นักศึกษาอ่อนด้อยวิชาอะไร เพื่อมหาวิทยาลัยและคณะจะได้วางแผนสอนเสริม หรือเสริมทักษะทางด้านที่นักศึกษาขาด เพื่อจะได้ปรับพื้นฐานนักศึกษาต่อไป มหาวิทยาลัยมักจะอ้างว่า Input ไม่ได้ แต่ไม่ทราบเลยว่าไม่ดีด้านใด ฉะนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนช่วยเหลือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพความพร้อม ของการเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ หรือเรียกว่า Developmental Education

๖. มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลในใบสมัครของนักศึกษามาวิเคราะห์ให้เกิดประโยชน์ต่อไป เพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้ อาทิเช่น เกรดในระดับมัธยม มีปัญหาด้านการเงินหรือไม่ พ่อแม่ทำอาชีพอะไร จบจากโรงเรียนรัฐบาลหรือเอกชน ขนาดของโรงเรียน โรงเรียนอยู่ในเขตหรือนอกเขต ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ และ นำมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๑.๒.๓ หนังสือการบรรยายพิเศษ เรื่อง “มหาวิทยาลัยโลก มหาวิทยาลัยไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ” โดย ดร.ถนอม อินทรกำเนิด

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่าเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดประชุมบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ขึ้น ณ ห้องประชุมเอื้องสามปอยหลวง ชั้น ๑๕ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ โดยได้รับเกียรติจาก ดร.ถนอม อินทรกำเนิด คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และอดีตเลขาธิการสถาบันราชภัฏ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง “มหาวิทยาลัยโลก มหาวิทยาลัยไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชาภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่
 (๑) ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๘
 (๒) ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชาภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสารฯ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ และฉบับที่ ๔ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชาภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ และฉบับที่ ๔ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๘ โดยฉบับต่อ ๆ ไป ให้มีข่าวมติสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญประชาสัมพันธ์ในวารสารพิงค์ราชาภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ด้วย เช่น การพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ เป็นต้น

- ๑.๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
 ขอลาออกจากตำแหน่ง จำนวน ๑ ราย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๗ ได้มีมติให้แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงาน ในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๔/๒๕๕๗ สั่ง ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

บัดนี้ นายโกชัย สาริกบุตร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ของนายโกชัย สาริกบุตร ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

**๑.๓.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ ขอลาออกจากตำแหน่ง
จำนวน ๑ ราย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าตามประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีธฤช เรือนคำ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ ในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ของอาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีธฤช เรือนคำ ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

**๑.๓.๔ การขอร้องทุกข์ผู้บังคับบัญชาคลื่นแคล้งไม่ปฏิบัติตามระเบียบราชการและกฎหมาย
ของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าตามที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้มีหนังสือที่ ๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอร้องทุกข์ผู้บังคับบัญชาคลื่นแคล้งไม่ปฏิบัติตามระเบียบราชการและกฎหมาย ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และได้ส่งเรื่องให้กับประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การขอร้องทุกข์ผู้บังคับบัญชาคลื่นแคล้งไม่ปฏิบัติตามระเบียบราชการและกฎหมายของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์

**๑.๓.๕ อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ไม่ประสงค์ดำเนินการบังคับคดี
ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด
คดีหมายเลขคำที่ อ.๔๙๙/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๘๓/๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าตามที่อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ มีหนังสือที่ ศธ.๐๕๓๓.๐๑.๐๑/๐๙ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง การดำเนินการบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าว วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ และได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยอาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติได้แสดงความประสงค์ ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าจะดำเนินการเพื่อให้มีการ

ถอนการบังคับคดีด้วยตนเอง โดยจะมีหนังสือแจ้งไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อสละสิทธิในการบังคับคดี ด้วยความเต็มใจและสมัครใจที่จะดำเนินการเพื่อประโยชน์ของสถาบันแห่งนี้ โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่ต้องดำเนินการตามคำพิพากษาแต่อย่างใดทั้งสิ้น โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีจะถอนการบังคับคดีเมื่อได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักงานศาลปกครอง ว่าด้วย การดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำบังคับของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔๓ (๓)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบนายบุญเอื้อ บัวสรวง และอาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ทำหนังสือแจ้งไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อไปโดยเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๖ ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๒ เพิ่มเติมข้อความจากเดิม “๒. มอบคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ ของศาลปกครองเชียงใหม่”

เป็น “๒. มอบคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ ของศาลปกครองเชียงใหม่ดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องของคดีนี้”

๒. หน้า ๓๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ข้อเสนอแนะข้อ ๖ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความจากเดิม “๖. ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นมานั้น”

เป็น “๖. ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นมา
นี้ พ.ศ. ๒๕๓๙”

๓. หน้า ๓๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ข้อเสนอแนะข้อ ๑๐ บรรทัดที่ ๑ และ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความจากเดิม “๑๐. มอบมหาวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์ต่ออาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ทำหนังสือยืนยันเกี่ยวกับการไม่ติดใจในคำพิพากษา เพื่อใช้เป็นเอกสาร...”

เป็น “๑๐. มอบมหาวิทยาลัยควรขอความอนุเคราะห์ต่ออาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ทำหนังสือยืนยันเกี่ยวกับการไม่ติดใจในการบังคับคดีตามคำพิพากษา เพื่อใช้เป็นเอกสาร...”

๔. หน้า ๓๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ มติสภามหาวิทยาลัย แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “เห็นชอบสรุปผลการดำเนินการของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ”

เป็น “เห็นชอบสรุปผลการดำเนินการของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยกำหนดจำนวนรองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| ๑) <u>สถาบันวิจัยและพัฒนา</u> | จำนวน ๒ คน |
| ๒) <u>สำนักทะเบียนและประมวลผล</u> | จำนวน ๓ คน |
| ๓) <u>สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม</u> | จำนวน ๒ คน |
| ๔) <u>สำนักหอสมุด</u> | จำนวน ๓ คน |
| ๕) <u>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</u> | จำนวน ๒ คน” |

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ตามที่แก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่าด้วยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้ทักท้วงว่าการบันทึก รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ไม่ถูกต้องนั้น บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เพิ่มเติมคำอธิบายในระเบียบวาระที่ ๔.๔.๒ เป็นข้อทักท้วงและข้อคิดเห็นของ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ ผลการดำเนินการในการจัดโครงสร้างใหม่ การปรับจำนวนรองคณบดี ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการศึกษาแนวทาง การพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธาน
กรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุม
ว่าด้วยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดโครงสร้างใหม่และได้ดำเนินการ
ปรับจำนวนรองคณบดีในหน่วยจัดการศึกษา จำนวน ๙ หน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับภาระงาน
ของคณะมากยิ่งขึ้นโดยเน้นการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ผลการดำเนินการในการจัดโครงสร้างใหม่ การปรับจำนวนรองคณบดีในหน่วยงาน
ของมหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยกำหนดจำนวนรองคณบดี ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์	จำนวน	๔	ตำแหน่ง
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	๔	ตำแหน่ง
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	๔	ตำแหน่ง
๔. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	จำนวน	๒	ตำแหน่ง
๕. คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน	๓	ตำแหน่ง
๖. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	จำนวน	๓	ตำแหน่ง
๗. วิทยาลัยนานาชาติ	จำนวน	๒	ตำแหน่ง
๘. บัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	๑	ตำแหน่ง
๙. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)	จำนวน	๑	ตำแหน่ง

ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้กับคณะ/วิทยาลัยที่มีการสรรหาคณบดีชุดใหม่ เป็นต้นไป



**๔.๑.๒ แผนยุทธศาสตร์บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑)**

ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมด้วยอาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชจร ตรีโสภณกร รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำ แผนยุทธศาสตร์บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่ชัดเจนและมีการ ปฏิบัติร่วมกันได้อย่างเป็นระบบ โดยแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักการสร้างยุทธศาสตร์จาก SWOT นั้น ควรทำให้จุดแข็งที่มีอยู่ยังคงเป็นจุดแข็งต่อไป จุดอ่อนบางอย่างอาจต้องล้มเลิกไม่ดำเนินการต่อ หรือหากดำเนินการต่อจะต้องทำในยุทธศาสตร์เชิงรุกอย่างไร ส่วนโอกาสและภัยคุกคามจากภายนอก หากเป็นโอกาส ต้องทำแผนในเชิงรุกใหญ่เพื่อให้ชนะเด็ดขาด แต่หาก เป็นภัยคุกคามบางที่ต้องทำแผนรุกบ้างรับบ้างถอยบ้าง ตามหลักการสร้างยุทธศาสตร์จาก SWOT ยุทธศาสตร์ ทั้ง ๗ ที่ได้จัดทำนี้ ตั้งอยู่บนหลักการนี้หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีในเรื่องเดียวกันมีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน มีแผนแก้ไขอย่างไร ใช้ยุทธศาสตร์อะไรไปแก้ไข ควรเขียนมาให้ชัดเจน

๓. ในจุดอ่อนจากประสบการณ์ที่ได้ไปประเมิน W2 เป็นจุดอ่อนที่ค่อนข้างชัดเจน เนื่องจาก อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่ไม่ตระหนักถึงภารกิจด้านบริการวิชาการ ส่งผลให้เกิด W4 การบูรณาการ วิชาการการเรียนการสอนการวิจัยยังมีน้อย ซึ่งสองข้อนี้เกี่ยวพันกัน เป็นจุดอ่อนที่หากแก้ไขได้จะเป็นเรื่องที่ดี การบริการชุมชนจะลงสู่คณะมากยิ่งขึ้น ครูอาจารย์ก็จะทำหน้าที่มากขึ้น โดยเฉพาะการบูรณาการการเรียน การสอน การให้แนวความคิดกับนักศึกษาที่เรียนอยู่ว่าตนมีภาระที่ต้องตระหนักถึงท้องถิ่นตามปณิธานของ ความเป็นราชภัฏจะได้ทราบผ่านจากกระบวนการเรียนการสอนอีกประการหนึ่ง

๔. การบริการวิชาการแก่สังคมมีจุดอ่อนเกือบทุกมหาวิทยาลัยทั้ง ๆ ที่ พระราชบัญญัติการจัดตั้ง มหาวิทยาลัยระบุไว้เป็นพันธกิจที่สำคัญ แต่ความเป็นจริงกลับอ่อน เหตุที่อ่อนนั้นมีหลายประการ ที่สำคัญ จริง ๆ คือ ไม่มีทรัพยากร ทั้งทรัพยากรเชิงบุคลากรที่มาช่วยทำด้านนี้อย่างเต็มเวลาโดยเฉพาะ จึงต้องนำ บุคลากรที่สอนซึ่งหน้าที่หลักคืองานสอนกับวิจัย ไม่ใช่บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบต้องมี คณะบุคลากรกลุ่มหนึ่งไปทำด้านนี้โดยเฉพาะ นี่คือจุดอ่อนที่สำคัญ อีกประการคือ เรื่องของเงินที่เข้ามาตั้งแต่ มีมหาวิทยาลัยในประเทศในครั้งแรก ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้รับการจัดสรรงบประมาณบริการวิชาการแก่สังคม น้อยมาก จนมหาวิทยาลัยต้องแก้ปัญหาตัวเองโดยนำเงินจากนักศึกษาที่เสียค่าบำรุงการศึกษามาจัดทำ ซึ่งผิดหลักการ ส่วนนั้นควรนำมาพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษา

๕. ควรปรับแก้ไขให้เป็นแผนที่อยู่ในความพอดีและเป็นไปได้ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนประจำปี ของแต่ละปี และต้องพิจารณาว่าจะใช้ทรัพยากรของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนอื่นเข้ามาช่วยอย่างไร ทั้งด้านภูมิปัญญา งบประมาณ และบุคลากร

๖. เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นมาก ตอนนีเห็นว่ภาคเอกชนพยายามที่จะช่วยสังคม ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกัน เพียงแต่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีข้อจำกัด เรื่องของการที่จะทำบริการวิชาการและวิชาชีพ การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม มีสองมิติ ๑) ในฐานะที่เราเป็นสถาบันศึกษา ซึ่งมีองค์ความรู้มาก เราเอาองค์ความรู้ของเราออกไป ขณะเดียวกันก็นำองค์ความรู้ข้างนอกกลับเข้ามา หากถามว่าพี่น้องประชาชนที่ทุกข์ยากอีกมากยังต้องการอีกค่อนข้างมาก โดยเฉพาะเราจะช่วยเขาได้อย่างไร เราไม่มีเงิน แต่อยากช่วย ก็ต้องสร้างเครือข่าย ณ วันนีภาคเอกชนต่าง ๆ ก็ทำอยู่ หากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถสื่อสารและสร้างเครือข่ายเข้ามา หน่วยงานที่รับผิดชอบจริง ๆ มีหน่วยงานเฉพาะหรือไม่ หรือแยกกันทำตามคณะ หากแยกกันทำค่อนข้างจะกระจัดกระจาย ควรมีหน่วยหลักในการประสานงานจากทุกคณะมาทำ และออกไปแสวงหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอก

๗. ศึกษาความเป็นไปได้ที่มหาวิทยาลัยอาจจะวางเครือข่ายอยู่ในรูปของคณะกรรมการ หลาย ๆ ชุด ชุดที่ช่วยทั้งด้านสุขภาพในชุมชนต่าง ๆ ชุดช่วยเหลือทางด้านอาชีพการเกษตร ชุดช่วยเหลือทางด้าน SME เป็นต้น โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นศูนย์ประสานงานใหญ่ แต่ละชุดที่เป็นเครือข่ายช่วยเกือบทุกด้านตลอดจนด้านงบประมาณด้วย กลายเป็นระบบใหญ่ มหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง หากทำได้ลองทดลองดูประมาณ ๒ – ๓ เรื่อง จึงค่อย ๆ พัฒนาไปสู่ความเข้มแข็งมากขึ้น อาจเป็นตัวอย่างของการดำเนินงานเรื่องนี้ให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ด้วย

๘. นอกเหนือจากความสัมพันธ์ที่มีกับชุมชนแล้ว องค์กรต่าง ๆ มีจิตสาธารณะสูง CSR (Corporate Social Responsibility) มีศักยภาพที่สนใจจะให้ความช่วยเหลือ มีองค์ความรู้ และมีงบประมาณ ให้ดำเนินการสำรวจโดยรวมว่ามีที่โน่นบ้าง

๙. ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ยินดีช่วยสนับสนุน และคงจะได้มีโอกาสเข้ามาสนับสนุนอีกส่วนหนึ่ง

๑๐. ควรแก้ไขชื่อตำแหน่งลำดับที่ ๙ หน้า ๓๖ ให้ถูกต้อง คือ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

๑๑. ควรแก้ไขชื่อตำแหน่งลำดับที่ ๑๔ หน้า ๓๘ ให้ถูกต้อง คือ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

๑๒. ควรแก้ไขชื่อและตำแหน่งลำดับที่ ๔ หน้า ๓๙ ให้ถูกต้อง คือ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ ผู้ช่วยคณบดี คณะครุศาสตร์

๑๓. ควรแก้ไขชื่อตำแหน่งลำดับที่ ๑๑ หน้า ๓๙ ให้ถูกต้อง คือ คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) โดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนานำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป และให้รายงานผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้ง

คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะ ประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเซียนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประกอบกับข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลมจนแล้วเสร็จ ประธานคณะกรรมการจึงขอเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จำนวนหนึ่งชื่อ ตามมติคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณา

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม ข้อ ๑๒ ที่ประชุมได้เชิญ อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอวิสัยทัศน์และ แนวทางการบริหารวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รวมทั้งแนวทางในการนำนโยบาย และแผนพัฒนาของคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียไปสู่การปฏิบัติ

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณี การอนุญาตให้อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในฐานะประธานกรรมการและกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนา เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รวมทั้งหมด จำนวน ๗ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติ ให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้หรือไม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ถูกคัดค้านต้องออกจากห้องประชุม และลงคะแนนโดยวิธีลับและเป็นที่สุด โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ที่ไม่ถูกคัดค้าน คือ ๑๐ เสียง จาก ๑๕ เสียง ซึ่งผู้ถูกคัดค้านดังกล่าวได้ออกจากห้องประชุมและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ไม่ถูกคัดค้านได้ดำเนินการลงคะแนนโดยวิธีลับและผลการลงมติเป็นดังนี้

(๑) เห็นชอบ ๑๒ คะแนน

(๒) ไม่เห็นชอบ ๓ คะแนน

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ณัด บุญชัย รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในฐานะประธานกรรมการและกรรมการคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเข้าร่วมพิจารณาเสนอวิสัยทัศน์ และได้ดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รายได้ที่ได้รับผ่านกองทุน ควรหักเข้ามหาวิทยาลัย ๒๐% เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นต้องใช้ก็ให้ทำโครงการและแผนงานเสนอให้พิจารณาได้เป็นกรณีไป แต่ในเบื้องต้นควรหักให้มหาวิทยาลัย ๒๐% ก่อน

๒. ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยสนใจและคิดว่างานที่ทำหาย คือ การหาทุนและหาความร่วมมือกับพันธมิตรต่าง ๆ ซึ่งค่อนข้างเห็นด้วยแต่กังวลว่าหากหักเงินเข้ามหาวิทยาลัย ๒๐% จะทำให้การทำงานค่อนข้างยาก ตอนนี้งานภาคต่าง ๆ เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ๒๐% ถือว่าเป็นตัวเลขที่สูงมากและจะได้ผลงานที่ออกมาไม่ดี

๓. ควรแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการลงคะแนนเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาและสะดวกต่อการปฏิบัติงาน และควรสร้างข้อบังคับขึ้นมาให้สอดคล้องกับวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียโดยเฉพาะ

๔. ปัจจุบันไม่มีข้อบังคับในการสรรหาที่เป็นการเฉพาะแต่นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมาใช้โดยอนุโลม ซึ่งใช้คนละฐานเนื่องจากวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นส่วนงานภายใน แต่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นส่วนราชการ และส่วนราชการที่ตั้งโดยกฎกระทรวงจะมีผู้แทนจากคณาจารย์ประจำที่มาจาก การเลือกตั้งเป็นกรรมการสรรหาด้วย แต่หน่วยงานนี้ไม่มี

๕. ในส่วนราชการวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนก็มีความพิเศษคือไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ทำไม่ไม่นำหลักเกณฑ์การได้มาของคณบดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติให้ความเห็นชอบตามบัตรลงมติที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้ โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๒๐ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๐ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๐ คน ได้ดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย โดยผลการลงมติเป็นดังนี้

- | | | |
|-------------------|----|-------|
| (๑) เห็นชอบ | ๑๗ | คะแนน |
| (๒) ไม่เห็นชอบ | ๒ | คะแนน |
| (งดออกเสียง ๑ คน) | | |

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ จากคณาจารย์ประจำจำนวนหนึ่งคน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๔ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง “กรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ” จากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ คณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๓ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงาน ในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๔ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง “กรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” จากผู้ทรงคุณวุฒิ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การตั้งกรรมการประจำคณะไม่ควรตั้งเพราะต่างตอบแทน ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ทางด้านวิชาการ ด้านหลักสูตร ความรู้ความสามารถ และสิ่งที่นักศึกษาจะได้รับประโยชน์สูงสุดเป็นหลัก
๒. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาและมาตรฐานการพิจารณากรรมการประจำคณะ โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายคือทำให้คณะดำเนินไปสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เปิดสอนของคณะนั้น ๆ
๓. ไม่ควรทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต้องให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบก่อนไปทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นหากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรับจึงค่อยส่งสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง และให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเป็นลำดับต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| (๑) นายพรชัย จิตรนวเสถียร | ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ |
| (๒) นางสุทธาสินี นิตติสารินทร์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ |
| (๓) นายพิชัย กรรณกุลสุนทร | ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์ถนอมพร เลหาจรัสแสง | ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๒.๔ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

ในคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมในคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมในคณะกรรมการ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัย นำเสนอ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข | ผู้ช่วยอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| (๒) นางสาวกมลรัตน์ แสนใจงาม | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๓) นางสาววันวิสาข์ สมควร | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๔.๒.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ จำนวน ๑๒ ราย ดังนี้

- | | |
|---|--|
| (๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสมร สร้อยอินตะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| (๓) นายศุภวัตร ภูวกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| (๔) นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี มณีโกศล | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
เป็น กรรมการ |
| (๖) รองศาสตราจารย์เกตุมณี มากมี | คณบดีคณะครุศาสตร์
เป็น กรรมการ |

- | | |
|--|--|
| (๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา ทะพิงค์แก | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
เป็น กรรมการ |
| (๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลทิมา พิชัย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็น กรรมการ |
| (๙) นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
เป็น กรรมการ |
| (๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ตันตระกูล | รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
เป็น เลขานุการ |
| (๑๑) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๒) นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

- ไม่มี -

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และพิจารณาทบทวน (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ รวม ๓ ครั้ง คือ

๑. การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘
๒. การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘
๓. การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรตัดข้อความย่อหน้าที่ ๒ หน้า ๑๐๗ ออก

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอโดยให้ตัดข้อความย่อหน้าที่ ๒ หน้า ๑๐๗ ออก

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การเปลี่ยนชื่อส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระนี้

๔.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. ต่อคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพิจารณาทบทวน (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ รวม ๔ ครั้ง คือ

๑. การประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘
๒. การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘
๓. การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
๔. การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๑๒๒ ข้อ ๙ ควรแก้ไขข้อความ
จากเดิม “ข้อ ๙ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตามข้อ ๖ (๗) ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกคณาจารย์...”
เป็น “ข้อ ๙ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตามข้อ ๖ (๗) ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกคณาจารย์...”

๒. หน้า ๑๒๓ ข้อ ๑๐ ควรแก้ไขข้อความ
จากเดิม “ข้อ ๑๐ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตามข้อ ๖ (๗) ให้ประธานกรรมการ
และกรรมการ...”
เป็น “ข้อ ๑๐ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตามข้อ ๖ (๗) ให้ประธานกรรมการ และ
กรรมการ...”
๓. หน้า ๑๒๕ ข้อ ๑๗ วรรคสอง บรรทัดที่สอง ควรเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย”
เป็น “...ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล
เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
พ.ศ. ๒๕๕๓”
๔. หน้า ๑๒๕ ข้อ ๑๘ ควรเพิ่มเติมวรรคสอง โดยใช้ข้อความต่อไปนี้
“นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ
(๑) ตาย
(๒) ลาออก
(๓) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือ
หย่อนความสามารถ
(๔) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทิน หรือมัวหมอง
ในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
(๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของ
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ.รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอและที่แก้ไขร่วมกัน

๔.๔.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. ต่อคณะกรรมการบริหารงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุม
เพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ รวม ๒ ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘
และการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษ “Digital Education” อีกครั้งว่า สื่อความหมายและตรงตามความหมายภาษาไทยหรือไม่ หากไม่มั่นใจแนะนำให้เข้าไปค้นคว้าในเว็บไซต์ของราชบัณฑิต ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สามารถให้คำตอบได้ และคำว่า “Education” ครอบคลุมอะไรบ้าง ทั้งการพัฒนาการให้การศึกษาและการบริการด้วยหรือไม่

๒. หน้า ๑๓๓ ข้อ ๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

เป็น “...ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘”

๓. หน้า ๑๓๓ ชื่อผู้ลงนาม ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ดร.ถนอม อินทรกำเนิด”

เป็น “ดร.นายถนอม อินทรกำเนิด”

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไข

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ การได้รับรางวัล 2015 “The Best Practices Awards”

จากการนำเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง “A Survey of the Keeping Quality of Orange juices in Chiang Mai” ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

The 11th International Conference “ASIAN Community Knowledge Networks for Economy, Society, Culture, and Environmental Stability”

เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม – ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ กรุงกาฐมาณฑุ

สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล ของ อาจารย์วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ อาจารย์ประจำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับรางวัล 2015 “The Best Practices Awards” จากการนำเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง “A Survey of the Keeping Quality of Orange juices in Chiang Mai” ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 11th International Conference “ASIAN Community Knowledge Networks for Economy, Society, Culture, and Environmental Stability” เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม – ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ กรุงเทพมหานคร สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ การได้รับรางวัล 2015 “The Best Practices Awards” จากการนำเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง “A Survey of the Keeping Quality of Orange juices in Chiang Mai” ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 11th International Conference “ASIAN Community Knowledge Networks for Economy, Society, Culture, and Environmental Stability” เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม – ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ กรุงเทพมหานคร สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล ของ อาจารย์วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์

๒. ในครั้งต่อไป หากมีการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ขอรายละเอียดประกอบแนบด้วยว่าการจัดระดับนานาชาติมีสมาชิกประเทศใดบ้างเข้าร่วม

๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒ กองทุน ดังนี้

- (๑) กองทุนดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
- (๒) กองทุนพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การจัดตั้งกองทุน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒ กองทุน ดังนี้ (๑) กองทุนดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (๒) กองทุนพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงแบบวิธีการเขียนรายงานทางบัญชีให้เข้าใจง่าย โดยให้นายอดยมารวมอยู่ด้วยเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น
๒. ควรแยกรายการในยอดรายจ่ายอื่นให้แสดงเป็นรายการย่อย ๆ เพื่อแสดงให้เห็นแต่ละรายการ โดยไม่ต้องรวมเป็นยอดรายจ่ายอื่น ๆ เนื่องจากแต่ละรายการเป็นยอดที่ค่อนข้างสูง และเกิน ๕% ตามหลักบัญชี ถือเป็นสาระสำคัญต้องแสดงไม่ต้องนำไปรวมกัน

๓. ควรนำเงินที่เหลือของแต่ละกองทุนไปลงทุนด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากฝากบัญชีออมทรัพย์ เนื่องจากได้ผลตอบแทนด้านรายรับค่อนข้างน้อย หากนำเงินดังกล่าวไปลงทุนโดยฝากประจำ/ลงทุนในกองทุนต่าง ๆ หรือนำไปซื้อพันธบัตรรัฐบาล จะทำให้ได้ผลตอบแทนด้านรายรับมากกว่าเดิม ๒ – ๓ เท่า (จะเป็นประโยชน์ต่อทั้ง ๒ กองทุน)

๔. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการจัดหาเงิน การใช้จ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินไปลงทุนให้ครอบคลุมรอบด้านมากกว่านี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๕. มีข้อสงสัยในรายการรายจ่ายอื่น ๆ (๑๐.๒๕) เงินยืมค้ำเคสียร์เอกสาร

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ กองทุนดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และกองทุนพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยนำเสนอแนะของกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไข

๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากการให้เช่าพื้นที่ เพื่อให้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณา ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากการให้เช่าพื้นที่ เพื่อให้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ บัดนี้คณะกรรมการฯ ก.ง.ส. ได้ดำเนินการพิจารณา ประกาศฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากการให้เช่าพื้นที่ เพื่อให้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรรายงานเกี่ยวกับรายได้ของการให้เช่าพื้นที่เพื่อให้บริการซึ่งก่อให้เกิดรายได้หรือผลประโยชน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกรายการ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากการให้เช่าพื้นที่เพื่อให้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมอบมหาวิทยาลัย รายงานเกี่ยวกับรายได้ของการให้เช่าพื้นที่เพื่อให้บริการซึ่งก่อให้เกิดรายได้หรือผลประโยชน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

**๕.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ
หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ
ของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัดนี้คณะกรรมการฯ ก.ง.ส. ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้วจึงขอเสนอประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประกาศการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา

อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแจ้งที่ประชุมว่า จากการที่มหาวิทยาลัยประกาศการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา จำนวนค่อนข้างมากและนักศึกษาส่วนมากค่อนข้างยากจนมีการฟื้นฟูสภาพหลายสาเหตุ อยากฝากให้ทางมหาวิทยาลัยและฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้จำแนกหาสาเหตุต่าง ๆ เนื่องจากเป็นการสูญเสียค่าทางการศึกษา สาเหตุการฟื้นฟูสภาพ อาจจะมีสาเหตุมาจากเกรดไม่ถึง ขาดการติดต่อชำระเงินไม่ทัน ซึ่งมียอดเป็นพันคน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ โดยมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อเท็จจริง หากเป็นจริงตามกล่าว ถ้าเป็นเพราะสาเหตุเรื่องไม่มีเงินมาชำระค่าเล่าเรียน จะหาทางเยียวยาอย่างไร

๖.๒ การเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแจ้งที่ประชุมว่า ปัจจุบันมีประกาศการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของมหาวิทยาลัยในลักษณะเหมาจ่าย ข้อเท็จจริงนักศึกษามีสิทธิตามเงื่อนไข เช่น จ่ายแล้วได้รับคืนตามข้อบังคับ ประเด็นอยู่ที่ว่ามหาวิทยาลัยให้นักศึกษาจ่ายเต็ม แล้วกำหนดระยะเวลา

ให้นักศึกษายื่นคำร้องขอคืนสั้นไป หากค่าเทอม ๗,๐๐๐ บาท ในความเป็นจริงต้องเสีย ๓,๕๐๐ บาท และกำหนดเงื่อนไขว่าให้ยื่นคำร้องขอคืน เมื่อนักศึกษายื่นไม่ทันก็ไม่ให้คืน ซึ่งคิดว่ามหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาทางเยียวยาหรือช่วยเหลือนักศึกษา ข้อบังคับนี้ออกตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๖ ให้นักศึกษาเสียโอกาสฝ่ายบริหารควรหาทางเยียวยาและผ่อนปรนให้นักศึกษายี่ระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอคืน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ โดยมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อเท็จจริง หากเป็นจริงตามกล่าวให้แก้ไขข้อบังคับปี ๒๕๕๐

๖.๓ การฟื้นฟูสภาพการศึกษา

อาจารย์ จำสลิปตรี ดร.จ่อหนันพดล วศิณสุนทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแจ้งที่ประชุมว่า ปัจจุบันมีนักศึกษามาสอบถามว่านักศึกษาที่ฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาส่วนมากเพราะเกรดไม่ถึงตามระเบียบ เนื่องจากที่ผ่านมาเมื่อเกรดได้ F จะไม่นำมาคิดการคำนวณเกรด ตอนหลังมีการเปลี่ยนแปลงและปรับใหม่ โดยหากได้ F จะนำมาคิดคำนวณเกรด ให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยลดลงและฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยหลักแนวความคิดการทำข้อบังคับก็ถูกต้องเพียงแต่เป็นเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึงว่าจะทำให้นักศึกษาฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาจำนวนมาก ในมหาวิทยาลัยเอกชนหลายที่ก็ประสบปัญหาคล้าย ๆ กัน แต่มีวิธีแก้ หากนักศึกษาเกรดต่ำจะยังไม่ฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาแต่จะแยกนักศึกษากลุ่มนี้ออกมา โดยมีกระบวนการพัฒนานักศึกษากลุ่มนี้เพื่อเยียวยาให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง หากนักศึกษาค้นไหนไม่ไหวจริง ๆ ก็ต้องปล่อยไป เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาเดือดร้อนในประเด็นดังกล่าวค่อนข้างมาก และรอคำตอบจากมหาวิทยาลัยว่าจะมีวิธีการอย่างไรที่จะช่วยเหลือหรือไม่

นักศึกษาที่ลงทะเบียนใหม่ต้องลงทะเบียนตามแผนการเรียนเต็มทุกเทอม เช่น ภาคปกติต้องเรียนเทอม ๑ และเทอม ๒ จะขอลงบางส่วนไม่ได้ ต้องลงทะเบียน จะขอคืนได้เฉพาะเทอมภาคฤดูร้อน เป็นต้น โดยเฉพาะนักศึกษาภาคพิเศษขอคืนไม่ได้เลย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ โดยมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อเท็จจริง หากเป็นจริงควรช่วยนักศึกษาโดยการพัฒนาศักยภาพเพื่อสร้างความพร้อมให้นักศึกษาที่จะเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ ๑ และให้มหาวิทยาลัยนำระเบียบวัดผลและประเมินผลที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๖.๔ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนและประมวลผล

อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแจ้งที่ประชุมว่า การชี้แจงและการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนและประมวลผลมีผลต่ออนาคตของนักศึกษา เนื่องจากเป็นการดำเนินการที่หละหลวม คือ กรณีเด็กที่ฟื้นฟูสภาพนักศึกษาไป จำนวน ๑๗ คน ว่าได้รับคำแนะนำที่ผิดมหาวิทยาลัยควรดำเนินการตักเตือน กรณีนักศึกษาผลการเรียนไม่ถึงตามเกณฑ์มีการแนะนำนักศึกษาว่าให้ลงทะเบียนภาคฤดูร้อนเพื่อจะได้นำเกรดมาคิด นักศึกษาก็ไปลงทะเบียนและเสียเงิน ปรากฏว่านำแค่เทอม ๒

ภาคปกติมาคิด และหากเจ้าหน้าที่แนะนำถูกต้อง เมื่อนักศึกษาจะโดนพ้นสภาพนักศึกษาภาคปกติก็ให้นักศึกษาเปลี่ยนประเภทไปเป็นนักศึกษาภาคพิเศษ เป็นต้น แบบนี้ใครจะรับผิดชอบเนื่องจากไปแนะนำนักศึกษาผิด และนักศึกษาเสียเงินและเสียสิทธิ์ไปแล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งชี้แจงที่ประชุมว่า กลุ่มนักศึกษามีหลายกลุ่ม กลุ่มที่สนใจแล้วย้ายไปเรียนภาคพิเศษก็มี กลุ่มที่ลาออกเก็บเกรดที่ได้ตั้งแต่ C ขึ้นไปมาสมัครเรียนใหม่แล้ว ทำเรื่องโอนเกรด กลุ่มนักศึกษาที่พร้อมส่งลงภาคฤดูร้อนเพื่อรีเกรดให้ดีขึ้นก็มี และกลุ่มที่ไม่สนใจอะไรเลยก็มี สำหรับการชำระเงินเต็มแล้วมาถอนคืนได้ทราบปัญหาแล้วและกำลังให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการแก้ไข

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ โดยมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อเท็จจริง หากเป็นจริงควรช่วยนักศึกษาโดยการพัฒนาความพร้อมที่จะเข้าเรียนมหาวิทยาลัยในปี ๑ และให้มหาวิทยาลัยนาระเบียบวัดผลและประเมินผลมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๖.๕ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๕ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ว่าที่ร้อยตรี ธฤช เรือนคำ

(อาจารย์ธฤช เรือนคำ)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

สร้าง ตันตระกูล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

