

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ผศ.สัญญา	สะสอง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั่นนิ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	นายทรงเกียรติ	สังฆมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.ธวัชชัย	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	นางเจิมขวัญ	รัชชุตานติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ดร.จอห์นนพดล	วศินสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.สาธิต	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี
๒. นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมนัญญา	รัตน์กิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ผศ.ดร.อรพินท์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๘. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๙. ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๑. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๒. นายวินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๓. ผศ.ดร.อนุวัต	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๔. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๕. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๖. นายวิระยุทธ	เศรษฐเสถียร	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๗. ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๑๘. นางพูนรัตน์	แสงหนุ่ม	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม****๑.๑.๑ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องด้วยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ นั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ กำหนดให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จะทำหน้าที่แทนด้วยความตั้งใจ เสียสละ โปร่งใส และเป็นธรรม โดยจะคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ หนังสือ เรื่อง “ตามรอยพระราชดำริสู่ความสำเร็จ”

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี รักษาการแทนอธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณโครงการ ๙๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นเงินทุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ การศึกษาวิเคราะห์ข้อเท็จจริงจากเหตุการณ์เพื่อสังเคราะห์ว่าบริษัทมหาชนขนาดใหญ่ ธุรกิจขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน ตลอดจนการประกอบธุรกิจส่วนบุคคล ได้อัญเชิญนำแนวพระราชดำริพระราชดำรัส หรือ “แนวความคิดของในหลวง” มาใช้ในการบริหารธุรกิจหรือแก้ไขปัญหาธุรกิจอย่างไร

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูสิทธิ์ ชูชาติ จึงได้จัดทำหนังสือ เรื่อง “ตามรอยพระราชดำริสู่ความสำเร็จ” ขึ้น เพื่อเผยแพร่เกี่ยวกับการการบริหารธุรกิจหรือแก้ปัญหาธุรกิจด้วยหลักแนวความคิดของในหลวงโดยใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและหลักการทำงาน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๒ การมอบหมายให้รองอธิการบดี (นายถนัด บุญชัย) รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ตีตราขการด่วนเพื่อชี้แจงงบประมาณที่สำนักงบประมาณ กรุงเทพฯ จึงมีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มอบหมายให้นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ จนกว่าอธิการบดีจะกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การมอบหมายให้รองอธิการบดี (นายถนัด บุญชัย) รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ จนกว่าอธิการบดีจะกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๔ ประจำปีที่ ๑๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสารฯ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๔ ประจำปีที่ ๑๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๔ ประจำปีที่ ๑๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๑.๓.๒ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ขอลาออกจากตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้แต่งตั้งนายประพันธ์ สุจริตพานิช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๔/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ นายประพันธ์ สุจริตพานิช กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้ลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกของนายประพันธ์ สุจริตพานิช กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

๑.๓.๓ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ กรณี การปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่าด้วยศาลปกครองเชียงใหม่ มีหมายแจ้งคำสั่งศาล จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) ฉบับลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ และ (๒) ฉบับลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ กรณีที่จำสืบทรี ดร.จอห์นนพดล วศิณสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้ทำคำร้องขอเพิ่มเติมแก้ไขค่าจ้าง ฉบับลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ และฉบับ

ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ และศาลปกครองเชียงใหม่ได้รับคำร้องขอเพิ่มเติมแก้ไขคำฟ้องเรียบร้อยแล้ว จึงแจ้งมายังสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อทราบ

และเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล แจ้งว่าจำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร ได้ทำคำร้องขอเพิ่มเติมคำฟ้อง และขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานในคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ โดยมีความประสงค์ฟ้องผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล รองอธิการบดี ในตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๖ เกี่ยวกับการได้กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้โดยไม่สุจริต

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ กรณี การปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย

๑.๓.๔ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณี การไม่ปรับเงินเดือน/ค่าจ้างตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยศาลปกครองเชียงใหม่ มีหมายแจ้งคำสั่งศาล ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณีที่จำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้ทำคำร้องขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานในคดีลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับหมายแจ้งคำสั่งศาล เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้จัดทำคำโต้แย้งพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดทำสำเนาคำโต้แย้งและสำเนาพยานหลักฐานอีก ๑ ชุด ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณี การไม่ปรับเงินเดือน/ค่าจ้างตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น

๑.๓.๕ การร้องทุกข์ เรื่อง การกล่าวโทษประธานหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยจำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ.๐๕๓.๐๔.๐๖/พิเศษ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง เพิ่มเติมหลักฐานต่อความเป็นผู้เสียหาย กรณีการแจ้งกล่าวโทษผู้อำนวยการหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) เมื่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องร้องทุกข์ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานกรณีที่ได้รับเรื่องร้องทุกข์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบโดยเร็ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๕

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การร้องทุกข์ เรื่อง การกล่าวโทษประธานหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

๑.๓.๖ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณี การไม่ปรับเงินเดือน/ค่าจ้างตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยศาลปกครองเชียงใหม่ มีหมายแจ้งคำสั่งศาล ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณีที่ จำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้ทำคำคัดค้านคำให้การครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับหมาย แจ้งคำสั่งศาล เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณี การไม่ปรับ
เงินเดือน/ค่าจ้างตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงาน
การประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๔๐ ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๑ ย่อหน้าที่ ๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “นอกจากนี้ ยังได้เสนอการปฏิรูปการศึกษาที่สามารถทำได้ทันทีใน ๓ เรื่อง ได้แก่ การสร้างสื่ออาหารสมองโครงการโรงเรียนเปลี่ยนคุณภาพ ๗๗ จังหวัด (Project for charge) ซึ่งสามารถทำได้ในระยะเวลา ๑ ปี เช่น โครงการระบบทวิภาคี...”

เป็น “นอกจากนี้ ยังได้เสนอการปฏิรูปการศึกษาที่สามารถทำได้ทันทีใน ๓ เรื่อง ได้แก่ การสร้างสื่ออาหารสมองโครงการโรงเรียนเปลี่ยนคุณภาพ ๗๗ จังหวัด (Project for charge) ซึ่งสามารถทำได้ในระยะเวลา ๑ ปี เช่น โครงการระบบทวิภาคี...”

๒. หน้า ๔๔ ย่อหน้าที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง ในฐานะประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ...”

เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง ในฐานะ ประประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ...”

๓. หน้า ๔๔ ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๗ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “บุคลากรทุกคนในฐานะอะไรก็แล้วแต่...”

เป็น “บุคลากรทุกคนในฐานะอะไรก็แล้วแต่...”

๔. หน้า ๔๔ ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...ถึงการขับไล่และใช้วาจา”

เป็น “...ถึงการกระทำขับไล่และใช้วาจา”

๕. หน้า ๔๕ ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ตนเองว่าเรื่องเหล่านี้ควรจะไปทำให้เสียชื่อเสียงของตนเองหรือไม่...”

เป็น “ตนเองว่าเรื่องเหล่านี้ควรจะไปทำให้เสียชื่อเสียงของตนเองหรือไม่...”

๖. หน้า ๔๕ ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “องค์กรอย่างเอาไปกระพือข้างนอกเพื่อให้เสียชื่อเสียง...”

เป็น “องค์กรอย่างเอาไปกระพือข้างนอกเพื่อให้เสียชื่อเสียง...”

๗. หน้า ๔๖ ข้อ ๑๘ บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ

จากเดิม “กรณีของ คสช. ที่กล่าวเมื่อสักครู่ เท่าที่ทราบหนังสือที่ คสช. มีมาถึงนายกสมาคมสมาคมหนึ่ง”

เป็น “กรณีที่กล่าวอ้างถึงของ คสช. ที่กล่าวเมื่อสักครู่ ในข้อ ๙ เท่าที่ทราบหนังสือที่ คสช. มีมาถึงนายกสมาคมสมาคมหนึ่ง”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ตามที่แก้ไข

๒.๓ แก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖

วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ไปเรียบร้อยแล้ว

เนื่องจากการบันทึกรายงานการประชุมคลาดเคลื่อนความเป็นจริง จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. หน้า ๒

จากเดิม “นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้”

เป็น “อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้”

๒. ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม ขอเพิ่มข้อความ ดังนี้

“๑.๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน

ในพิธีเปิดการประชุมวิชาการนานาชาติ World Biodiversity Congress 2013

ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส อ.เมือง จ.เชียงใหม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยได้ติดภารกิจเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมวิชาการนานาชาติ World Biodiversity Congress 2013 ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส อ.เมือง จ.เชียงใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐ วรรคสอง จึงมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานที่ประชุมแทน”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ วรคสี่ อธิการบดีจึงนำเสนอ รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย” ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนายณรงค์ คองประเสริฐ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่พ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออก ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๙ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. อธิการบดี | เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๔. ดร.ศุภวัตร ภูวกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๕. นายทินกร นำบุญจิตต์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๖. นายถนัด บุญชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัย-
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัย-
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ |

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๘. จำสืบทรี ดร.จอห์นนพดล วคินสุนทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย-
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๙. นายทรงเกียรติ สังขมณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัย-
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |

๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเรียกชื่อโดยย่อว่า ก.ง.ส.

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) จำนวน ๑๖ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่ง ที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๔. นางอรวรรณ ชยางกูร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี | กรรมการสภามหาวิทยาลัย-
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๖. นางเจิมขวัญ รัชชุศาสนติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย-
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๗. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี | คณบดีคณะครุศาสตร์
เป็น กรรมการ |

- | | |
|---|--|
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ จิตรวิจารณ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
เป็น กรรมการ |
| ๑๐. ดร.ศุภกฤษ เมธีโกคพงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ
เป็น กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล | ผู้ช่วยอธิการบดี
เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองคลัง | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาววิลาวัลย์ หนองคำศักดิ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๕. นางสาวบุญรักษ์ กฤษวงษ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๖. นางสาวศุภวรรณ สุทธาวาสน์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๔.๒.๔ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ วรรคสาม เรียบร้อยแล้ว จึงนำรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เลือกและอนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน ๒ ราย จากบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายเฉลิมเกียรติ ธิ ปั้น | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕๗๘ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

• ระดับปริญญาโท	๔	คน
• ระดับปริญญาตรี	๕๗๔	คน
	<u>รวม</u>	<u>๕๗๘</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การอนุมัติการให้ปริญญาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตไม่สมบูรณ์ เนื่องจากกรรมการประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ รายชื่ออาจารย์เข้าชื่อกับอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น ส่วนอาจารย์ที่เหลือมีคุณวุฒิแค่ระดับปริญญาโท

๒. การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาจะต้องยึดตามเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เรียนเป็นหลัก

๓. หากนักศึกษาเรียนครบหลักสูตรและได้ผลการเรียนการเกณฑ์ของหลักเกณฑ์ถือว่าสำเร็จการศึกษา ต้องอนุมัติให้ปริญญา ไม่มีสิทธิที่จะไม่อนุมัติปริญญาให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

๔. หลักสูตรที่มีปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั้น มหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการแก้ไข และขณะนี้ในเบื้องต้นได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและส่งข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวกลับมายังมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งหากผลการดำเนินงานมีความคืบหน้าเป็นประการใดมหาวิทยาลัยจะรีบแจ้งมายังสภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ

๕. หากรับในหลักการว่าเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วมหาวิทยาลัยก็ต้องให้ปริญญาโดยไม่พิจารณาหรือคำนึงถึงกรรมการประจำหลักสูตรต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ระบุไว้หรือไม่อย่างไร หากจะเปิดหลักสูตรปริญญาเอกเองก็สามารถทำได้ใช่หรือไม่ โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงการมีกรรมการประจำหลักสูตร เปิดให้นักศึกษาเรียนไปจนจบหลักสูตรก็สามารถได้รับปริญญาเช่นกัน

๖. หากเรื่องนี้ไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยจะมีแผนเพื่อตั้งรับกับเรื่องนี้อย่างไรในอนาคต สภามหาวิทยาลัยควรลงความเห็นและมีข้อเสนอแนะต่อกรณีนี้ว่าจะทำอย่างไร

๗. ควรกลับไปพิจารณาและศึกษาในคู่มือนักศึกษาว่าได้รับรู้เรื่องกรรมการประจำหลักสูตรไว้หรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้นักศึกษาไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นเรื่องการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๘. การบริหารหลักสูตรเกี่ยวข้องโดยตรงกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็น พ.ร.บ. การศึกษา สกอ. จึงมีการตั้งกรรมการขึ้นมาทำการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุก ๓ ปี ซึ่งจะพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรต่าง ๆ รวมถึงกรณีนี้ด้วย ซึ่งเป็นคนละประเด็นกับการอนุมัติปริญญาให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕๗๘ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. เพื่อให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. เพื่อให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อน

นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อบังคับของวิทยาลัยนานาชาติควรมีโครงสร้างเหมือนข้อบังคับคณะอื่น ๆ ไม่ควรเทียบเคียงกับข้อบังคับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เนื่องจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นพื้นที่เฉพาะและมหาวิทยาลัยต้องการผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความรู้ในพื้นที่นั้น ๆ เพื่อดูแลอย่างใกล้ชิด ข้อบังคับของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงออกมาแตกต่างจากข้อบังคับของคณะอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ

๒. การบริหารของวิทยาลัยนานาชาติมีความประสงค์ที่จะมีผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็น ประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยเห็นชอบกรณีของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แต่คณะอื่น ๆ ยังคงเหมือนเดิม คือ คณบดี เป็นประธานกรรมการ

๓. หน้า ๙๐ ข้อ ๓๗ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ข้อ ๓๗ ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศ คำสั่ง และระเบียบ เพื่อปฏิบัติการตามข้อบังคับนี้...”

เป็น “ข้อ ๓๗ ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศ คำสั่ง และระเบียบ เพื่อปฏิบัติการ ตามข้อบังคับนี้...”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ พิจารณาภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา

และแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓

และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔

สำหรับใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับใช้ตั้งแต่

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แล้วนั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุป การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เพื่อสะท้อนความคิดเห็น ปัญหา และข้อโต้แย้งหรือข้อคัดค้านของอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย ควรมีการจัดทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อคิดเห็น ต่าง ๆ ก่อนที่จะออก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒. (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ ถึงแม้ว่าตัวเลขต่าง ๆ จะมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้างแต่เมื่อคำนวณแล้ว ไม่ได้แตกต่างจากเดิมมากนัก ที่สำคัญไม่ได้มองถึงคะแนนว่าจะได้มากหรือน้อย แต่อยู่ที่จิตสำนึกของอาจารย์ ว่าอาจารย์พร้อมที่จะปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลืองานของคณะมากน้อยแค่ไหน และคิดว่าในระเบียบการประเมิน ต่าง ๆ มีข้อกำหนดมากน้อยต่างกัน จึงไม่ได้หมายความว่ามหาวิทยาลัยเอาเปรียบแต่อย่างใด แต่เป็นเกณฑ์ ที่กำหนดว่าอาจารย์ควรทำอะไรบ้าง และกระบวนการ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ขึ้นมา นั้น ก็มีกระบวนการต่าง ๆ ที่ชัดเจน

๓. เมื่อเปรียบเทียบกับฉบับเดิมโดยภาพรวมยอมรับได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการปรับแก้ ในหลาย ๆ ส่วน ตามที่ได้เสนอแนะเรียบร้อยแล้ว แต่ขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมกรณีวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์ จำนวน ๑ หน่วยกิต คิดภาระงาน ๓ ชั่วโมง ซึ่งเท่ากับวิชาบรรยายอื่น ในเมื่อหลักการคิดคิดตามหน่วยกิต ดังนั้นผู้ที่สอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์ ๓ ชั่วโมง ซึ่งจำนวนชั่วโมงเท่ากับวิชาบรรยายอื่น แต่กลับคิดได้แค่ ๑.๕ ภาระงาน

๔. ในเมื่อมหาวิทยาลัยมีฐานะเปรียบเสมือนนายจ้างซึ่งได้ดำเนินการจ้างอาจารย์ซึ่งมีฐานะ เปรียบเสมือนลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงเป็นเรื่องปกติที่มหาวิทยาลัยต้องกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อเป็นภาระงานของลูกจ้างว่าหากเข้ามาทำงานต้องดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าว อีกทั้ง มหาวิทยาลัย ยังให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่าง ๆ เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงให้มีความเหมาะสม มากยิ่งขึ้น และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการก็ได้นำประเด็นดังกล่าวพิจารณากันเพื่อระดมความคิด เช่นกัน

๕. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้อย่างรอบคอบ และผ่านกระบวนการ ต่าง ๆ ดังนี้ (๑) ผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณา จำนวน ๕ ครั้ง (๒) มหาวิทยาลัย แจ้งหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ (๓) มหาวิทยาลัย แจ้งคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก ที่เป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอนให้แจ้งคณาจารย์ในสังกัดเพื่อร่วม แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ โดยให้ส่งกลับภายในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ (๔) ผ่านการประชุม ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน ทบทวน และแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ จำนวน ๔ ครั้ง ก่อนนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น จึงเห็นว่า (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) อย่างสมบูรณ์แล้วตามลำดับขั้นตอนดังกล่าวอย่างเหมาะสมผล

๖. ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะออกกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อบังคับใช้ในมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้ข้อสรุปจากส่วนรวม ไม่ใช่เสนอโดยการทำหนังสือขึ้นมาถึงมหาวิทยาลัย เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวอาจจะได้ข้อเสนอนะที่แท้จริง

๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวทางการปฏิบัติที่แตกต่างจากคณะอื่น เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวิชาปฏิบัติมากกว่าคณะอื่น ๆ ฉะนั้น เกณฑ์ภาระงานสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ๑๕ ชั่วโมง แต่เกณฑ์ภาระงานสอนของมหาวิทยาลัย คือ ๑๒ ชั่วโมง และให้ได้ ๓๐ ภาระงาน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของคณบดีต้องไปทำข้อตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในคณะว่าหากสอนเฉพาะบรรยาย ๑๒ ชั่วโมง จะได้ ๓๐ ภาระงาน และหากมีปฏิบัติด้วยจะต้องสอน ๑๕ ชั่วโมง ถึงจะได้ ๓๐ ภาระงาน นอกนั้นจะเป็นวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ก็จะได้ภาระงานครบเป็นต้น นี่คือนี่ที่ได้ตกลงร่วมกันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หากต้องการน้อยกว่านี้ก็ได้อีกหากไม่ต้องจ้างอาจารย์พิเศษ เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณในการจ้างอาจารย์พิเศษปีการศึกษาละไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ฉะนั้น นี่คือการงานขั้นต่ำที่อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องปฏิบัติเนื่องจากเป็นบริบทของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งไม่เหมือนกับคณะอื่น ๆ

๘. มหาวิทยาลัยขอปรับแก้ไขข้อความใน หน้า ๒ ข้อ ๒ เนื่องจากสิ่งที่คำนวณปัจจุบันกับสิ่งที่คำนวณในคู่มือไม่ตรงกัน โดยจะปรับค่าให้มีการยืดหยุ่นและเหมาะสมกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๖.๒ การแจ้งมติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) กรณี การกล่าวโทษประธานหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการ ก.อ.ม. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ภาคพิเศษ ของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ ของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๘ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ ของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗

- ๕.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งการรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้**
- (๑) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 - (๒) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๖ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗
 - (๓) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๓ ฉบับ คือ (๑) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (๒) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๖ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และ (๓) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีรายชื่อหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณารับทราบและให้ความเป็นชอบแล้ว จำนวน ๘ หลักสูตร ดังนี้

- (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
- (๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖
- (๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
- (๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
- (๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
- (๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
- (๗) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
- (๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๓ ฉบับ คือ (๑) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (๒) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๖ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และ (๓) ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๕.๓ รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ตามระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีความประสงค์ จะเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ในส่วนของคณะกรรมการสรรหา ๑๑ ด้าน ซึ่งตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดนั้นสามารถเสนอชื่อบุคคลได้จำนวนไม่เกิน ๒ ชื่อตามมติของสภามหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเป็นสมาชิก สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เพื่อทำหน้าที่ปฏิรูปด้านการศึกษา จำนวน ๒ ราย คือ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง
๒. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

ให้ความเห็นชอบเสนอรองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง และรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ เข้ารับการคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เพื่อทำหน้าที่ปฏิรูปด้านการศึกษา

๖.๒ การลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ นายกิตติชัย วัฒนานิกร ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป นั้น รายละเอียดตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัดนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร ขอลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้รับทราบการลาออกจากตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๖.๓ การเข้าร่วมประชุมสัมมนา โครงการ Constructionism and Creativity ของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา) และคณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.เกตมณี มากมี) ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา รองอธิการบดี แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมสัมมนา โครงการ Constructionism and Creativity ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ว่า นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความอนุเคราะห์และให้ทุนสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมสัมมนาดังกล่าว แก่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา) และคณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.เกตมณี มากมี)

การเข้าร่วมประชุมสัมมนาดังกล่าว ได้ออกเดินทางตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ และกลับถึงประเทศไทยวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยการสัมมนามีกำหนดการตั้งแต่ ๑๓ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมด จำนวน ๒๒ ประเทศ โดยสหรัฐอเมริกาส่งผู้เข้าร่วมสัมมนามากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน ๒๔ คน และประเทศไทยส่งผู้เข้าร่วมสัมมนารองเป็นอันดับสอง จำนวน ๑๗ คน ซึ่งประกอบไปด้วย (๑) กลุ่มอาจารย์ (๒) กลุ่มภาคธุรกิจ และ (๓) กลุ่มภาคอุตสาหกรรมปิโตรเคมี

การสัมมนาครั้งนี้มีบทความทางวิชาการที่นำเสนอรวมทั้งหมด จำนวน ๘๓ บทความ และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ ๙ workshop ซึ่งส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นในเรื่องของคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ในหลาย ๆ section เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในโลกตะวันตกจะเน้นเรื่องของสื่อ แต่สื่อจะเป็นเพียง ๑๐% ของสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ในการนำเสนอส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในห้องเรียนแล้วผ่านคอมพิวเตอร์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ สรุปคือจะต้องสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กเกิดความสนใจ (interest) ต้องทำให้เป็นรูป

เป็นร่าง (incarnation) เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ และเมื่อเด็กเกิดการเรียนรู้ก็จะมีความรู้ที่ติดตัวอย่างถาวร ไม่ใช่เพียงแต่ในห้องเรียน ส่วนใหญ่โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำเสนอ นั้น จะมุ่งเน้นให้เด็กได้เข้ามาทำงานเป็นกลุ่มเพื่อเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน และจะนำประเด็นที่เกิดขึ้นจริงมาเป็นโจทย์ ผู้นำเสนอบางคนนำปัญหาของสังคมและชุมชนมาเป็นโจทย์ให้เด็กลองพิจารณาว่าในชุมชนมีปัญหอะไร และให้เด็กร่วมกันระดมความคิด และนำความคิดเห็นนั้นผ่านสื่อ social media โดยให้ชุมชนได้เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น พร้อมกับการออกไปสัมภาษณ์บุคคลในชุมชนจริง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประชุมพูดคุยกันในห้องเรียนจนเกิดเป็นยุทธศาสตร์ของชุมชนและสามารถนำไปใช้ได้จริง ดังนั้น เวลาจะให้เด็กทำอะไรต้องสนองความต้องการ/ความสนใจของเด็กเอง แล้วกระบวนการการเรียนรู้ก็จะเกิดขึ้น ซึ่งคล้ายกับที่เคยเล่าเรียนมาว่าการจะทำอะไรให้สำเร็จนั้น “ครู” คือผู้ยิ่งใหญ่ที่สุดที่จะทำให้เด็กเกิดแรงบันดาลใจที่จะอยากเรียนรู้และศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล ซึ่งหากนำมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการสอนได้ก็จะสามารถทำให้ติดตัวเด็กไป แม้แต่ในชีวิตประจำวันหากเด็กเจออะไรก็จะสามารถนำเข้าสู่กระบวนการค้นคว้าหาความรู้และสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งในการนำเสนอของของคนไทยนำเสนอโครงการที่มีความแตกต่างจากประเทศอื่น โดยไทยนำเสนอ จำนวน ๓ ส่วน ได้แก่ (๑) เกี่ยวข้องกับโรงเรียน (๒) เกี่ยวข้องกับชุมชน เป็นที่สนใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาอย่างมากเนื่องจากว่าสามารถเปลี่ยนวิถีชีวิตของชาวบ้านคนหนึ่งที่อยู่มากและไม่รู้เรื่องของคอมพิวเตอร์ ไม่รู้เรื่องบัญชีครัวเรือน แต่สามารถทำและเป็นแบบอย่างให้กับคนในชุมชน มีการเรียนรู้ร่วมกันกับคนในชุมชนและสามารถขยายความรู้ออกไปได้ และ (๓) เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม เป็นเรื่องของ การนำ Constructionism มาใช้บริหารคน และมาพัฒนาคุณภาพของคน และยังช่วยพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของผู้บริโภค สิ่งที่ได้ครั้งนี้นั้นทำให้รู้ว่าการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ ไม่หยุดแค่ในห้องเรียน แต่ครูเองต้องมีประสบการณ์และต้องสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กอยากเรียนรู้ให้ได้ เพราะการเรียนรู้ใด ๆ หากได้เรียนรู้จากความต้องการของตนเองและตอบสนองความต้องการของตนเอง และได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยมีการระดมความคิดร่วมกัน ร่วมกันปรึกษาหารือ อภิปราย ค้นหาข้อมูล เรียนรู้ learn and share ร่วมกัน จะทำให้การเรียนรู้นั้นขยายวงกว้างออกไปได้และอยู่ได้อย่างยั่งยืน

จากการเข้าร่วมสัมมนาฯ ครั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับเกียรติจากคณาจารย์ให้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดงานวันครูโลก ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยช่วงเช้าจะถ่ายทอดจากส่วนกลาง และช่วงบ่ายปล่อยให้แต่ละภูมิภาคจัดการอย่างอิสระ และมหาวิทยาลัยเองมีความประสงค์ที่จะจัดในเรื่องของ Constructionism เพื่อขยายให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้เห็นวิธีการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับระบบการเรียนการสอน อยากจะขยายผลโดยให้กิจกรรมในแต่ละวิชาหากสามารถสอดแทรก Constructionism เข้าไปได้จะสามารถทำให้เยาวชนของชาติที่อยู่ในการศึกษาก้าวเข้าสู่เวทีของนานาชาติได้

ทั้งนี้ ประเทศไทยได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากในการเข้าร่วมการสัมมนาครั้งนี้ ประเทศไทยได้รับความสนใจเป็นพิเศษ เพราะมีความแตกต่างจากประเทศตะวันตกค่อนข้างมาก คือ ไม่เน้นการเรียนรู้เฉพาะในห้องเรียนแต่รวมถึงภาคชุมชนและภาคอุตสาหกรรมด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การไปศึกษาดูงานของรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา) และคณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี) ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย

**๖.๔ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗
เฉพาะระเบียบวาระการประชุม ๖.๑**

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่าเนื่องด้วยเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องเร่งดำเนินการส่งรายชื่อให้สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ภายในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๖ (๒) จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เฉพาะระเบียบวาระการประชุม ๖.๑

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เฉพาะระเบียบวาระการประชุม ๖.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการศึกษาเลือกเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

๖.๕ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

สารุ่ง ตันตระกูล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม