

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี
๓.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.ดร.วรรณวดี	มำลำพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี
๑๕.	รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๖.	ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๗.	ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๘.	ผศ.สัณญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.ธวัชชัย	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	นางเจิมขวัญ	รัชชานันติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	จสต.ดร.จอห์นนพดล	วศินสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒.	ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

- |    |                                   |   |
|----|-----------------------------------|---|
| ๑. | ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. | นางทองอยู่ อานนทวิลาศ             | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |     |                           |  |
|-----|---------------------------|--|
| ๑.  | นางสาวมนัญญา รัตน์กิจ     | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| ๒.  | นางสาวพัชรินทร์ สมพุด     | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| ๓.  | นางสาวปราณิศา จันท์ธมา    | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| ๔.  | ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม  | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๕.  | นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖.  | นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย     | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗.  | นายณัฐวัฒน์ โรจนวุฒิธรรม  | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘.  | ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา  | รองอธิการบดี                               |
| ๙.  | รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช    | รองอธิการบดี                               |
| ๑๐. | ผศ.ดร.ธรรมกิตติ ธรรมโม    | รองอธิการบดี                               |
| ๑๑. | ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก     | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร                  |
| ๑๒. | ผศ.สมบัติ สิงฆราช         | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                     |
| ๑๓. | ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย       | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี            |
| ๑๔. | ผศ.ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว     | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ                |
| ๑๕. | ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง    | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา             |
| ๑๖. | ผศ. สุชานาฏ สิตานุรักษ์   | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม     |
| ๑๗. | นางพูนรัตน์ แสงหนุ่ม      | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ             |

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ****๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

- ไม่มี -

## ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

### ๑.๒.๑ การพัฒนามหาวิทยาลัย ในพื้นที่สะलग - ชีเหล็ก

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความสนใจการพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะพื้นที่สะलग - ชีเหล็ก เป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยจึงให้ข้อมูลเกี่ยวกับผังแม่บท ๒๐ ปี คือ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๗๑ แก่ผู้ประกอบการดังกล่าว ส่วนเรื่องการออกแบบและก่อสร้างงาน TURN KEY นั้น มหาวิทยาลัยได้แนะนำให้ติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ หรือกระทรวงการคลัง เป็นต้น และหากมีความคืบหน้าอย่างไร มหาวิทยาลัยจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

#### ๑.๓.๑ การจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ ของศาลปกครองเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่จำสิบตรี จอห์นนพดล วดีนสุนทร พนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ได้ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อศาลปกครอง เชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ และศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อ ศาลปกครองเชียงใหม่ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเรื่องนี้ แล้วมีมติแต่งตั้ง “คณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ ของศาลปกครอง เชียงใหม่” ที่ ๕๐/๒๕๕๖ ตั้ง ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ให้ดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องให้แล้วเสร็จ แล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ภายในเวลาที่กำหนด รวมทั้ง ให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายนี้จนกว่าจะเสร็จการ และกรณีการจัดทำคำให้การ แก้คำฟ้องไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลามอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการขอขยายระยะเวลา ต่อศาลปกครองเชียงใหม่

ขณะนี้ คณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ ของศาลปกครอง เชียงใหม่ ได้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ และยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เรียบร้อยแล้ว ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ ของศาลปกครอง  
เชียงใหม่

### ๑.๓.๒ แบบรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา และมีมติให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปความคิดเห็นดังกล่าวส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. .... เพื่อจักได้ดำเนินการต่อไปนั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามหนังสือที่ ศษ ๐๕๓๓.๑๒/๒๓๕ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แบบรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคล  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๖ ผู้เข้าร่วมประชุม ลำดับที่ ๑๖ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “๑๖. ผศ.ดร.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม”  
เป็น “๑๖. ผศ.ดร.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม”
๒. หน้า ๑๗ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ข้อ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “เป็น “ประธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต)...”  
เป็น “เป็น “**ประ**พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต)...”

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่แก้ไข

### ๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๓๖ ผู้เข้าร่วมประชุม ลำดับที่ ๑๕ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “๑๕. ผศ.ดร.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม”  
เป็น “๑๕. ผศ.ดร.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม”
๒. หน้า ๔๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดสุดท้าย แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕”  
เป็น “...เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕๒๕๕๖”
๓. หน้า ๔๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “๒๖๖๗ ได้พิจารณาการแต่งตั้ง ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก...”  
เป็น “๒๖๖๗๒๕๕๖ ได้พิจารณาการแต่งตั้ง ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก...”

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ตามที่แก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ๓.๑ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี  
(พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ นั้น ในการนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงขอ นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๓ ควรแก้ไขคำอธิบายท้ายตารางที่ ๑ ใหม่
๒. ควรนำคำอธิบายท้ายตารางที่ ๑ เป็นคำอธิบายท้ายตารางที่ ๔ เนื่องจากเป็นคำอธิบายเกี่ยวกับแหล่งงบประมาณ
๓. หน้า ๔ ชื่อตารางที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “จำนวนนักวิจัยและอาจารย์จำแนกตามคณะ”  
เป็น “**จำนวนร้อยละของนักวิจัยและอาจารย์จำแนกตามคณะ**”
๔. ควรทบทวนและตรวจสอบตัวเลขค่าเป้าหมายของตารางยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียน ข้อมูลที่ปรากฏอาจคลาดเคลื่อนหรือไม่เป็นความจริง เนื่องจากเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา อาจารย์ทุกคนต้องมีภาระงานสอนและงานวิจัย หากปรากฏตัวเลขออกมาเช่นนี้อาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้
๕. มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการขอตั้งงบประมาณที่จะนำมาใช้ในโครงการต่าง ๆ ของการวิจัย โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนในการจัดทำโครงการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความต้องการของประเทศชาติเป็นสำคัญ และสามารถนำผลงานวิจัยนั้น ๆ มาใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจังทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ ตลอดจนตัวโครงการเองจะต้องมีความพร้อมในการที่จะทำวิจัย ทั้งทางด้านบุคลากรและเครื่องมือในการทำวิจัย โดยนำเสนอสภาวิจัยเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนขอตั้งงบประมาณ เนื่องจากกระบวนการตั้งงบประมาณนั้น สำนักงบประมาณจะตั้งงบประมาณให้เฉพาะโครงการวิจัยในระดับ A ที่ผ่านการพิจารณาจากสภาวิจัยเท่านั้น
๖. สถาบันวิจัยควรช่วยกันวิเคราะห์หาสาเหตุการลดลงของจำนวนนักวิจัยที่รับทุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
๗. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ทำให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทุกคนได้ตระหนักถึงหน้าที่ในการทำวิจัย
๘. บุคลากรสายสนับสนุนควรทำวิจัยสถาบันเช่นกัน ไม่เฉพาะบุคลากรสายวิชาการ
๙. ขาดข้อมูลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เนื่องจากเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญของการประกันคุณภาพ อยากให้มีข้อมูลดังกล่าวปรากฏด้วย อีกตัวที่สำคัญคือการบูรณาการผลงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๑๐. มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างแรงจูงใจพื้นฐานในการทำวิจัย เช่น ขั้นตอนการเบิกจ่ายการทำวิจัย อีกทั้งยุทธศาสตร์ควรเชื่อมโยงกับทุนวิจัยภายนอก
๑๑. มหาวิทยาลัยควรนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ มาใช้เป็นแนวทาง เนื่องจากประเทศฟินแลนด์ได้ใช้**กฎหมายกระบวนการ**ดังกล่าวเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศจนสามารถเป็น Super Power [in](#) Education ของโลกได้
๑๒. ยุทธศาสตร์งานวิจัยควรเป็นยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม ที่ปรากฏในเอกสารจะเป็นเรื่องของการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยควรนำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในเรื่องของความรับผิดชอบต่อสังคมต่อมหาวิทยาลัย (University Social Responsibility : USR) หรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาเพิ่มเติม เพื่อให้การขับเคลื่อนงานวิจัยก้าวไปข้างหน้าและตอบสนองกับการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐) โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

### ๓.๒ รายงานผลการตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือเทียบเท่า ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานดังกล่าว โดยได้เข้าตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้นำเสนอประเด็นปัญหาพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบปัญหาและพิจารณาดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นปัญหาการจัดการศึกษาลัทธิสุทธศึกษาโดยบัณฑิตวิทยาลัย (Graduate School)
๒. ประเด็นปัญหาการประสานงานการจัดการศึกษาลัทธิสุทธในสังกัดคณะต่าง ๆ
๓. ประเด็นปัญหาผลงานวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่
๔. ประเด็นปัญหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘
๒. มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่เปิด

## มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ รายงานผลการตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

๒. มอชมมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขกรณีนี้ซึ่งยังไม่สำเร็จการศึกษา และกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้เป็นปัจจุบันอย่างเร่งด่วน และให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

#### ๔.๑.๑ รายงานผลการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนานาชาติ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือเทียบเท่า ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานดังกล่าว โดยได้เข้าตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนานาชาติเรียบร้อยแล้ว และในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้นำเสนอประเด็นปัญหาพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบปัญหาและพิจารณาดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย
๒. ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของวิทยาลัยนานาชาติ
๓. ประเด็นปัญหาการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ
๔. ประเด็นปัญหาการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศความเป็นนานาชาติในวิทยาลัย
๕. ประเด็นปัญหาการจัดการศึกษาหลักสูตรที่สังกัดคณะอื่น
๖. ประเด็นปัญหางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีโดยเร่งด่วน
๒. ใช้คำใหม่ได้หรือไม่ “สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจ”
๓. ควรตั้งคณะกรรมการจากสภามหาวิทยาลัยช่วยกันพิจารณาทั้ง ๒ ประเด็น เพื่อช่วยกันหาทางออกของปัญหาต่าง ๆ ให้กับมหาวิทยาลัย



๔. ควรตรวจสอบข้อมูลจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เนื่องจากข้อมูลไม่สอดคล้องกับหน้า ๘๑ บรรทัดที่ ๕
๕. ควรตรวจสอบหน้า ๗๘ ชื่อมหาวิทยาลัย University of International Business and Economics Peking ของอาจารย์กัณทิล จงจิตรตระกูล ให้ถูกต้อง

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ รายงานผลการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนานาชาติ ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี
๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะและแนวคิดที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขดังกล่าว ต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป

### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

#### ๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงเห็นสมควรให้มีการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อปรับกลไกให้เอื้อต่อการบริหารยุคใหม่และแก้ไขปัญหาในการทำงานทั้งปัญหาการทำงานระหว่างคณะ/สถาบัน/สำนัก และระหว่างส่วนราชการในคณะ/สถาบัน/สำนัก รวมทั้งส่วนงานภายในและหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๗/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๑ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่ง ที่นำเสนอ ดังนี้

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ๑. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง | ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ  |



- |   |   |
|---|---|
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ                    |
| ๔. นายทินกร นำบุญจิตต์                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ                    |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ | เป็น กรรมการ  |
| ๖. นายถนัด บุญชัย                           | เป็น กรรมการ  |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล        | รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น เลขานุการ                |
| ๘. นางพรศรี ชันไชย                          | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน<br>เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ                   |
| ๙. นางสาวมณีนุชชา รัตนกิจ                   | ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางประไพ ปรีชา                          | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม                                     |
| ๑๑. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย                   | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม                                     |

#### ๔.๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการออก กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๑ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่ง ที่นำเสนอ ดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| ๑. นายบุญเอื้อ บัวสรวง                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ            | เป็น กรรมการ   |
| ๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ    | เป็น กรรมการ   |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ | เป็น กรรมการ   |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ        | เป็น กรรมการ   |
| ๖. นายถนัด บุญชัย                           | เป็น กรรมการ   |
| ๗. นายนิล พันธุ์คงชื่น                      | เป็น กรรมการ   |

- |  |   |
|--|---|
| ๘. ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย คนที่ ๑  | เป็น กรรมการ  |
| ๙. ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย คนที่ ๒  | เป็น กรรมการ  |
| ๑๐. ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย คนที่ ๓ | เป็น กรรมการ  |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ตันตระกูล  | รองอธิการบดี<br>เลขานุการสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย              | นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ          |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

#### ๔.๒.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง นางศิริพร ปัญญาอินทร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนางศิริพร ปัญญาอินทร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่ง ที่นำเสนอ

#### ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

##### ๔.๓.๑ (ร่าง) กำหนดวันเปิด - ปิด ภาคการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา รองอธิการบดี ในฐานะเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) กำหนดวันเปิด - ปิด ภาคการศึกษา ของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และได้รับความเห็นชอบในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว นั้น

บัดนี้ สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้นำ (ร่าง) กำหนดวันเปิด – ปิด ภาคการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจเกิดผลกระทบต่อนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ ๕ ที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการลงทะเบียน และกิจกรรมทุก ๆ อย่างที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับทางโรงเรียน

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในประเด็นของการทดลองสอนและชั้นศึกษาสังเกตที่ต้องออกไปนอกมหาวิทยาลัย เนื่องจากการสอนในมหาวิทยาลัยกับประเด็นที่ต้องออกไปตามโรงเรียนจะไม่สอดคล้องกัน

๓. จะเป็นไปได้หรือไม่ที่คณะครุศาสตร์ควรดำเนินการให้เป็นไปตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ส่วนคณะอื่น ๆ ก็ดำเนินการไปตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบ (ร่าง) กำหนดวันเปิด – ปิด ภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการแก้ไขการบริหารภายในให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

### **๔.๓.๒ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องนั้น ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำนักงานมาตรฐานฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงขอให้นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรตรวจสอบข้อมูลหน้า ๙ จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ให้ถูกต้อง

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

#### ๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

#### ๔.๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณา โดยที่ร่างระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ แล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

#### ๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารของ มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

#### ๔.๔.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

#### ๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๖.๑ (ร่าง) แผนการ ดำเนินงานด้านจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ โดยขอ

เลื่อนระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขึ้นมาพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๔ ขึ้นมาพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และ ๔.๖.๓ เดิม เป็น ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ และ ๔.๖.๔ ตามลำดับ

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขึ้นมาพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๔ ขึ้นมาพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และ ๔.๖.๓ เดิม เป็น ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ และ ๔.๖.๔ ตามลำดับ

### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

#### ๔.๖.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๖๕๓/๒๕๕๖ เรื่อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนออกจากงาน เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ ราย ออกจากงาน เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔๓ (๗)

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔๘ ซึ่งต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ พร้อมทั้งได้รายงานข้อมูลผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ภายในระยะเวลา ๑ เดือน พนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีการลาติดต่อกัน ๒๑ วัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีการลาของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นี้แล้ว และคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ได้นำเสนออธิการบดีเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อบังคับการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้

๒. พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นี้ได้รับการประเมินในระดับควรปรับปรุง ทั้ง ๒ รอบการประเมิน โดยในแบบประเมินฯ นั้น มีเนื้อความที่ระบุไว้ชัดเจนว่าหากผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง คือ คะแนนน้อยกว่า ๖๐ คะแนน จะไม่ผ่านการประเมิน ประกอบกับข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔๓ (๗) ระบุไว้ว่า พนักงานมหาวิทยาลัย ออกจากงานเมื่อไม่ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กบม. กำหนด ดังนั้น อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาจึงมีคำสั่งให้ออกจากงาน

๓. พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นี้ได้อุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณา ซึ่งกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อผู้ร้องทุกข์ถูกต้องตามกฎหมายแล้ว จึงได้มีคำวินิจฉัย ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ แสดงว่าสามารถการันตีเรื่องผลการประเมินได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๔. พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นี้ได้ลงนามรับทราบผลการประเมินผลด้วยตนเอง และทราบว่าตนเองไม่ผ่านการประเมินทั้ง ๒ รอบ โดยไม่มีการคัดค้านหรือทักท้วง

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๖๕๓/๒๕๕๖ เรื่อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนออกจางาน เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

#### ๔.๖.๒ การร้องทุกข์เรื่องการถูกให้ออกจากงานและสาเหตุที่เกี่ยวข้องของนายสุขสถิต เคหา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายสุขสถิต เคหา พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ตำแหน่งวิศวกรโยธา สังกัดสำนักงานอธิการบดี มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอร้องทุกข์จากการถูกให้ออกจากงานและสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ตามหนังสือ ที่ พก ๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๕๐ และ ๕๒ จึงให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๙๐ วัน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับเรื่องร้องทุกข์กรณีการถูกให้ออกจากงานและสาเหตุที่เกี่ยวข้องของนายสุขสถิต เคหา
๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบที่ ๒ ว่าได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ และข้อความในแบบการประเมินของกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มีความชัดเจนหรือไม่

#### ๔.๖.๓ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ได้เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๔ อัตรา นั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๔ อัตรา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๓



## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๔ อัตรา ดังนี้

๑. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขที่ตำแหน่ง ๐๐๘๐ สังกัดกองคลัง  
เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน ๑ อัตรา
๒. ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เลขที่ตำแหน่ง ๐๑๘๔ สังกัดกองกลาง  
เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน ๑ อัตรา
๓. ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๐๑๘๗ สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน ๑ อัตรา
๔. ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เลขที่ตำแหน่ง ๐๐๘๔ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา จำนวน ๑ อัตรา

### ๔.๖.๔ สรุปผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน เพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประเมินข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร จำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนด ระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๒ (๔) คณะกรรมการ ประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบัน ภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการประเมินข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงสรุปผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้า สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติ สรุปผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

### ๕.๑ มติคณะกรรมการคຸຣຸສກາ เรื่อง การเทียบโอนความรู้ตามข้อบังคับคຸຣຸສກາ ว่าด้วย การรับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการคຸຣຸສກາ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๕๑๐๒.๒/๓๓๖๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อแจ้งมติคณะกรรมการคຸຣຸສກາ เรื่อง การเทียบโอนความรู้ตามข้อบังคับคຸຣຸສກາ ว่าด้วย การรับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการคຸຣຸສກາ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ มติคณะกรรมการคຸຣຸສກາ เรื่อง การเทียบโอนความรู้ตามข้อบังคับคຸຣຸສກາ ว่าด้วย การรับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

### ๕.๒ รายงานการเงินประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ตามระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

**มนัญชยา รัตนกิจ**

(นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

**สร้าง ตันตระกูล**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

