

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕.	รศ.ประสิทธิ์	กิจจนศิริ	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สมบัติ	สิงฆราช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|---------------|-------------|--|
| ๑. นางทองอยู่ | อานนทวิลาศ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๒. ดร.ศุภกฤษ | เมธีโกคพงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|------------------------|---------------|---|
| ๑. นางสาวมนัญญา | รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นางสาวปราณีศา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นายณัฐวัฒน์ | โรจนวุฒิธรรม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. ผศ.สุกัญญา | คำนวนสกุณี | รักษาการรองอธิการบดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๗. รศ.พิทยาภรณ์ | มานะจติ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๘. ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๙. ผศ.กัลยา | หงษาวงศ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. นายปภัส | ฉัตรยาลักษณ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะครุศาสตร์ |
| ๑๑. ดร.ไพรัช | โกศลย์พิพัฒน์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะครุศาสตร์ |
| ๑๒. ดร.ชิตินทรีย์ | บุญมา | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะครุศาสตร์ |
| ๑๓. ดร.อัจฉริยา | กสิยะพัท | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะครุศาสตร์ |
| ๑๔. ว่าที่ ร.อ. ดร.ขจร | ตรีโสภณากร | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะครุศาสตร์ |
| ๑๕. นางสาวภาวนา | เพ็ชรพราย | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๖. ผศ.เดชวิทย์ | นิลวรรณ | อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๗. ผศ.ศิริจันทร์ | เชื้อสุวรรณ | อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจเยี่ยมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ที่มีพระราชดำริให้กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนจัดตั้งขึ้น

เพื่อให้การศึกษาแก่เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๒๒ และวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เสด็จฯ โดยเฮลิคอปเตอร์พระที่นั่งไปยังโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรางวัลอินทรีา คานธี ตำบลแม่ต๋อน อำเภอ
อมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ทรงพระราชทานสิ่งของแก่ผู้แทนครู ตำรวจตระเวนชายแดน และผู้แทนนักเรียน
พระราชทานผ้าห่มกันหนาวแก่ผู้แทนชาวบ้านที่เฝ้ารับเสด็จฯ และได้ทรงติดตามความก้าวหน้าโครงการ
ตามพระราชดำริ ทอดพระเนตรโครงการฝักอาชีพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับผิดชอบในส่วนของ
ห้องสมุด และจัดอบรมครูเป็นรายกลุ่มวิชาและรายบุคคลในช่วงปิดภาคเรียน ตลอดจนจัดกิจกรรมเด็กเล็ก เป็นต้น

จากนั้นทรงเสด็จฯ เยี่ยมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2๒ ตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว
จังหวัดเชียงใหม่ ทรงพระราชทานสิ่งของแก่ผู้แทนครู ตำรวจตระเวนชายแดน และผู้แทนนักเรียน พระราชทาน
ผ้าห่มกันหนาวแก่ผู้แทนราษฎร ทรงเยี่ยมและติดตามความก้าวหน้าโครงการตามพระราชดำริ ทอดพระเนตร
โครงการฝักอาชีพ เป็นต้น ในการนี้อธิการบดีได้นำคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร่วมรับเสด็จฯ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จัดประชุมนานาชาติภายใต้โครงการ “120 ปี การฝึกหัดครูไทย ถวายองค์ราชัน ๘ ผู้ทรงเป็นครูแห่งแผ่นดิน”

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
แจ้งที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จัดประชุมนานาชาติ ภายใต้โครงการ “120 ปี การฝึกหัดครูไทย
ถวายองค์ราชัน ๘ ผู้ทรงเป็นครูแห่งแผ่นดิน” เพื่อเทิดพระเกียรติพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์



ให้แพร่กระจายไปยังนานาประเทศ ซึ่งจะเอื้อประโยชน์แก่บุคคลทั่วไป ในด้านความเป็นเลิศด้านครุศึกษา และสุดยอดแห่งนวัตกรรมวิจัย โดยคัดเลือกผลงานวิจัยดีเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ใน ๔๐ แห่ง มานำเสนอ นอกจากนี้ยังมีกลุ่มอุดมศึกษา ๑๐ ชาติ ในอาเซียนมาร่วมนำเสนอผลผลิตและผลงานวิชาการ อาเซียนเมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ณ โรงแรมรอยัล ออคิด เซอราตัน กรุงเทพมหานคร

ในการนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติเข้ารับรางวัล “ศิษย์เก่าดีเด่น” ของการฝึกหัดครูไทย ได้แก่

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ ปิ่นนิม
๒. นายทินกร นำบุญจิตต์

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ กำหนดการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จำนวน ๗ ตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีและผู้อำนวยการ จำนวน ๗ ตำแหน่ง บัดนี้คณะกรรมการสรรหา แต่ละชุดดังกล่าว ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยออกประกาศกำหนดการและขั้นตอนการสรรหาเผยแพร่ไปเป็นการทั่วไปแล้ว ซึ่งจะนำเสนอผลการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จำนวน ๗ ตำแหน่ง

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีการพิจารณาโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และให้ดำเนินการปรับปรุงโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยี

อุตสาหกรรมที่เสนอในครั้งนี้ ให้มีความสมบูรณ์ในประเด็นต่าง ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะในเรื่อง (๑) แผนการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมควรมีความชัดเจนทั้งในเรื่องที่ตั้ง อาคาร สถานที่ พื้นที่ โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร (๒) การปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน และการพัฒนาหลักสูตรที่จะเปิดสอนในอนาคต (๓) ทรัพยากรที่ต้องการเพิ่มเติมทั้งในปัจจุบันและอนาคต อาทิ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น นั้น

บัดนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ปรับปรุงแล้วต่อสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เอกสารที่นำเสนอโครงการยังขาดความชัดเจนในเรื่องของสถานที่ ในเอกสารที่นำเสนอ มีทั้งที่ระบุว่าอยู่ที่วิทยาเขตแม่สาและบางส่วนก็ระบุว่าอยู่ที่วิทยาเขตเวียงบัว รวมทั้งรายการครุภัณฑ์ที่ปรากฏในเอกสารไม่น่าจะพอเพียงกับการจัดตั้งเป็นคณะ ความต้องการต่าง ๆ ไม่ได้ปรากฏในโครงการ แต่กลับไปปรากฏอยู่ในบันทึกการประชุมของสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในขณะเดียวกับการใช้คำนำหน้าชื่อที่ปรากฏอยู่ในภาคผนวกมีการบันทึกคำนำหน้าชื่อว่า “คุณ” ซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง ถ้าหากไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ควรใช้คำว่า “นาย นาง หรือนางสาว” เป็นต้น

๒. ควรให้ความสำคัญกับการทำวิจัย (Research) ซึ่งขณะนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปหา Demand size และ Supply size โดยในระยะเวลา ๑ ปี ต้องการแพทย์กี่คน ต้องการนักวิทยาศาสตร์กี่คน ต้องการนักวิศวกรรมศาสตร์กี่คน แล้วจึงจะผลิตออกไป ไม่ใช่ผลิตโดยไม่ได้ดูความต้องการของตลาด ซึ่งเด็กจะดีได้ครูต้องเก่งและดี และเครื่องมือต้องดีด้วย

๓. ประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายใน กำหนดไว้ค่อนข้างชัดเจนทั้งในเรื่องของบุคลากร มาตรฐานคุณภาพทางวิชาการ และ งบประมาณ แต่เมื่อพิจารณาโครงการแล้วหลายประเด็นอาจจะไม่สอดคล้องหรือมีความชัดเจน เช่น เรื่องคุณภาพมาตรฐานของจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ ถ้าหากว่ารับนักศึกษาปีการศึกษาละ ๔๕๐ คน ระยะเวลา ๔ ปี จะรวมเป็น ๑,๘๐๐ คน ในขณะที่จำนวนอาจารย์มี ๒๕ คน หากรเฉลี่ยแล้วสัดส่วนต่ำมาก โดยเฉพาะเป็นวิชาที่เป็น Hands On ถ้าหากเสนอไป สกอ. เกรงว่าจะลำบาก จึงควรกลับไปพิจารณาทบทวน ซึ่งในเรื่องของบุคลากรค่อนข้างชัดเจนว่าจะไม่รับผิดชอบให้นำไปเบิกจากงบประมาณแผ่นดินได้ รวมถึงงบประมาณครุภัณฑ์ด้วย จึงควรพิจารณาให้รอบคอบมากกว่านี้เนื่องจากจะเป็นภาระผูกพันอีกมากทั้งเรื่องคุณภาพวิชาการและอื่น ๆ

๔. ควรมอบหมายให้คณะกรรมการชุดที่จะพิจารณาโครงสร้างองค์กรช่วยพิจารณาในภาพรวมทั้งมหาวิทาลัยว่าถ้าหากจะตั้งคณะเพิ่มจะสอดคล้องหรือไม่ ถ้าหากอนุมัติแล้วไม่เรียบร้อยจะก่อให้เกิดปัญหาตามมาอีกมาก ทั้งเรื่องคน เงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ต่าง ๆ

๕. โดยหลักการคิดว่าควรมีกองนโยบายและแผนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ควรนำผู้ที่มีประสบการณ์ในการเขียนโครงการที่จัดตั้งคณะให้สมบูรณ์ เนื่องจากเอกสารเล่มนี้ที่นำเสนออย่างขาดในส่วนขอรายละเอียดต่าง ๆ อีกค่อนข้างมาก และถ้าหากย้อนกลับไปให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทบทวนก็คงกลับมาเหมือนเดิม ควรให้ผู้ที่ชำนาญการช่วย อาจจะแต่งตั้งคณะทำงานพิเศษขึ้นมาเร่งรัดดำเนินการ และนำ

ตัวอย่างของการจัดตั้งคณะที่สมบูรณมาประกอบเพื่อจัดทำโครงการดังกล่าว ถ้าหากส่งโครงการนี้ไป สกอ. ในลักษณะนี้คงยากที่จะผ่าน

๖. มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์มาตรฐานการจัดตั้งคณะ มีอะไรบ้าง บุคลากร และเรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำสิ่งที่มีมาเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบเนื่องจากถ้าหากจัดตั้งขึ้น แปลว่ามหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนตามที่ควรจะเป็น เพราะตอนนี้จัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว หากมีคณะต้องมีสำนักงานคณะ ซึ่งขณะนี้ยังไม่มี เพื่อให้มีข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจะมั่นใจว่าจะสนับสนุนให้พัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานแน่ ๆ เป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นจึงไม่ควรส่งกลับไปยังคณะให้แก้ไข ควรหาผู้มีประสบการณ์เพื่อมาช่วยวิเคราะห์และเขียนโครงการดังกล่าว

๗. เป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการเปิดคณะนี้ขึ้นมาเพื่อที่จะนำเสนอเทคโนโลยีที่แปลก แหวก และยอดเยี่ยมที่สุดในการทำอุตสาหกรรมใช่หรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นก็หมายความว่าเทคโนโลยีที่คณาจารย์จะนำเข้ามาสอนต้องสุดยอด ณ วันนี้ทำอะไรก็แล้วแต่ต้องมองในมิติของธุรกิจ ลูกคาคือใคร เมื่อเรียนจบแล้วจะไปสมัครงานที่ไหน หรือบริษัทใหญ่ ๆ ที่เป็นแหล่งผลิตพร้อมที่จะมารองรับหรือไม่ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องคิดในเบื้องต้นของการเปิดคณะใหม่ขึ้นมา ดังนั้น ในรายละเอียดของโครงการนี้ควรเพิ่มเติมอีกมาก โดยเฉพาะต้องตอบโจทย์ดังที่กล่าวไว้ให้ได้และชัดเจน

๘. มีข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ (๑) เรื่องที่ตั้ง เป็นความที่เขียนหรือบอกตรง ๆ ไม่ได้ จริง ๆ แล้ว คณะนี้มีเป้าหมายจะไปอยู่ที่แม่สา แต่ไปไม่ได้เพราะแม่สายังมีนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการอยู่และกลับเข้ามาในวิทยาเขตเวียงบัวไม่ได้เช่นกัน ดังนั้นคณะเปิดใหม่นี้ต้องอยู่ที่เดิมไปก่อน ขณะนี้ได้ก่อสร้างอาคารแบบชั่วคราวจำนวน ๒ หลัง เพื่อเก็บเครื่องจักรกลหนักไปก่อน แล้วทำให้ส่งผลการใช้ค่อนข้างมากเพราะห้องที่ใช้เป็นห้องเก็บเท่านั้นไม่มีพื้นที่ใช้สอย พื้นที่แคบ เวลาจะใช้ก็ลำบากเพราะต้องใช้พื้นที่ประมาณ ๔ หลัง แต่สิ่งที่ต้องดำเนินการก่อนคือก่อสร้าง shop เพื่อให้เครื่องจักรกลหนักได้ทำงาน หรือเพื่อใช้งาน ขณะนี้อติดอกรบติได้อุ่นมั่งคั่งประมาณเพื่อก่อสร้างบริเวณชั้นล่าง จำนวน ๒ อาคาร ที่สามารถเป็น Knockdown เพื่อเคลื่อนที่ได้ ซึ่งต้องรอให้นักศึกษาที่วิทยาเขตแม่สากลับมาที่วิทยาเขตเวียงบัวเสียก่อน (๒) จำนวนบุคลากรเป็นเงื่อนไขตามประกาศว่าต้องไม่เป็นภาระในการเพิ่มเติมอะไรทั้งสิ้น ดังนั้น เมื่อไม่เพิ่มเติมก็แสดงว่าคงจำนวนเท่าเดิมหรือไม่ นั่นคือ โครงการต้องมีเพิ่มเติมในประกาศไม่ให้เพิ่ม

๙. ตามแผนแม่บทของมหาวิทยาลัย คณะนี้ควรจะอยู่ที่วิทยาเขตสะลง-ชี้เหล็ก มีป้ายตั้งไว้เรียบร้อย ไม่ใช่วิทยาเขตแม่สา การที่จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นคงไม่สัมพันธ์กับการเปลี่ยนหรือไม่เปลี่ยนคณะ ประเด็นสำคัญคือนักศึกษาที่รับไปแล้วและกำลังจะรับใหม่ควรทำให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ อย่างกรณีครุภัณฑ์บางรายการไม่ได้ใช้ทำไม่ถึงมีเหตุการณ์แบบนี้ ซึ่งไม่ควรเกิดขึ้นควรพัฒนาอาคารเพื่อให้ใช้งานครุภัณฑ์ให้ได้ ครุภัณฑ์ต้องนำออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้บรรยากาศการเรียนการสอนดีขึ้น

๑๐. คณะนี้เห็นความจำเป็นว่าควรจะต้องตั้ง แต่มีประเด็นที่ค่อนข้างกังวล คือ (๑) คุณภาพของนักศึกษา (๒) การพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะสายวิชาการ (๓) งบประมาณที่ต้องบริหารจัดการเอง หากพิจารณาโครงการนี้แล้วจะเห็นว่าเป็นการเขียนตามแบบฟอร์มเท่านั้น แต่ยังไม่เห็นทิศทางที่จะหารายได้เลี้ยงตนเองได้ ส่วนเรื่องที่ตั้งต้องยอมรับว่าตอนนี้เรามีความลำบากจริง ๆ ไม่ว่าจะอย่างไรก็ติดขัดไปหมด จึงควรไปตั้งที่วิทยาเขตสะลง-ชี้เหล็ก แต่ก็ยังไม่เห็นทิศทางชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยจะไปอยู่ที่ไหนกันแน่

๑๑. สาระสำคัญไม่ได้อยู่ที่การเขียน สาระสำคัญอยู่ที่ concept ว่าเราจะเอาอย่างไร เครื่องไม้เครื่องมือจะเอาอย่างไร จะหาเงินมาจากไหน หาก concept ไม่ชัด เขียนอย่างไรก็ไม่ชัด

๑๒. ความจำเป็นในการจัดตั้งคณะก็ยังคงมีความจำเป็นอยู่ และล่วงเลยเวลามา ๑๐ กว่าปีแล้ว สถานที่ก็เตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว ๒๐๐ – ๓๐๐ ไร่ ที่วิทยาเขตสะลง-ซี้เหล็ก ซึ่งเตรียมไว้นานมากแล้ว จึงขอเสนอทางออกว่าให้ทำโครงการออกเป็นระยะ โดยระยะที่ ๑ ปรับห้องปฏิบัติการ โดยมีลักษณะเป็น knockdown ไป แต่เป้าหมายปลายทางคือจัดตั้งคณะ ใช้งบประมาณของตนเอง ปรับภายในเท่าที่จำเป็น ดังนั้น ถ้าหากจะเขียนโครงใหม่ให้เป็น ๓ ระยะ โดยระยะที่ ๓ มีเป้าหมายอยู่ที่สะลง-ซี้เหล็ก ส่วนการเสนอของงบประมาณแผ่นดินหลายแหล่งมีเทคนิค โดยขอเป็นอาคารเรียนแต่ไม่ระบุขอตั้งคณะใหม่ ซึ่งแผนต้องมี ๒ แผน คือ แผนภายในและแผนที่จะเสนอขอ โดยเขียนให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๑๓. สนับสนุนให้ไปสะลง-ซี้เหล็ก เนื่องจากมีพื้นที่กว้างขวาง รวมทั้งวิทยาเขตแม่สำนั้น คณะวิทยาการจัดการมีโครงการที่จะจัดทำเป็นศูนย์ฝึกอบรม

๑๔. เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่มีอยู่เดิมแล้ว และจัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว เครื่องมือมีอยู่แล้ว เพียงแต่มีปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการเครื่องมือ อาคารสถานที่ต่าง ๆ ดังนั้น ควรทำโครงการเป็นระยะ ระยะที่ ๑ ควรปรับปรุงการเรียนการสอน เครื่องมือ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน หากจำเป็นต้องสร้างขึ้นมาตรงไหนอย่างไร ระยะที่ ๒ ระยะที่ ๓ จะทำอย่างไร ค่อย ๆ ชยับไป จะดีกว่าที่จะจัดตั้งเป็นคณะหรือไม่ ซึ่งจริง ๆ แล้ว การตั้งเป็นคณะไม่สามารถแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิมได้ เพราะปัญหาอยู่ที่บุคลากร เครื่องมือ การบริหารจัดการ ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องจัดตั้งเป็นคณะก็ได้ มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อช่วยคณะว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไรเพื่อให้การบริหารวิชาการมีคุณภาพ และเมื่อตั้งคณะแล้วอยากเห็นว่าคณะนี้มีจุดเน้นด้านใด เราต้องการพัฒนาคนไปทางไหน ให้ชัดเจน หากทำได้เช่นนั้นแล้วเราไม่ใช่เป็นคณะเหมือนที่อื่น แต่เป็นคณะที่มีความพิเศษ หากเป็นไปได้ควรเจรจาร่วมมือกับทางอุตสาหกรรม และสร้างบัณฑิตเฉพาะด้าน

๑๕. เดิมตั้งเป้าหมายที่จะไปสะลง-ซี้เหล็ก แต่ต่อมาพอมีการก่อสร้างอาคาร ๑๕ ชั้นในวิทยาเขตเวียงบัว ทำให้ไม่มีเป้าหมายที่ชี้ชัดว่ามหาวิทยาลัยจะไปในทิศทางใด จะย้ายไปที่วิทยาเขตสะลงตามแผนเดิมหรือไม่ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ ส่วนบริการ และ คณะวิทยาการจัดการ ต้องมาจัดการศึกษาอยู่ในพื้นที่วิทยาเขตเวียงบัวเพื่อที่จะใช้งานในพื้นที่นี้อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนวิทยาเขตแม่สำก็ไม่ควรทิ้งไว้ ดังนั้น คณะที่มีขนาดไม่ใหญ่มากควรไปอยู่ที่นั่น จึงมาลงตัวที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่เป็นอย่างนี้ก็เนื่องจากความไม่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย จริง ๆ ไปอยู่ที่ไหนก็ได้เพียงแต่ขอความชัดเจน

๑๖. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ มีรับสั่งว่าคิด **makro** แต่ให้ทำ **mikro** ถึงจะประสบความสำเร็จได้ ในการตั้งคณะทำงานนั้น มหาวิทยาลัยควรเชิญภาคเอกชนมาร่วมด้วย เช่น ปูนซีเมนต์ไทย การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ซีพี เนื่องจากมีประสบการณ์ค่อนข้างมาก และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัย

๑๗. มหาวิทยาลัยมีที่ดินมากเกินไป ที่จริงเรื่องนี้เคยปรึกษากันมาพอสมควร จึงควรทบทวนว่าในอนาคตข้างหน้าชัดเจน พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว วิทยาเขตสะลง และวิทยาเขตแม่สำจะเป็นอะไร คณะอะไร และเพราะอะไร หากจะทำอะไรควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน ลูกค้าในบริษัทที่เกี่ยวข้องต้องชัดเจน ทีมงานของเรามีศักยภาพ เรามีแผน และมีความเสี่ยง อย่างไร ควรคิดและทำแบบบูรณาการ และมหาวิทยาลัยควรทำ **MOU** บันทึกข้อตกลงกับบริษัท และ**ดึงขอ**ให้บริษัทมาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรด้วย

๑๘. สภามหาวิทยาลัยควรเห็นชอบในหลักการระยะแรก เรื่องให้คณะกลับไปปรับปรุงในส่วนของงบประมาณ ปรับเล่มนี้ด้วย ส่วนในระยะต่อ ๆ ไป ก็ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

๑๙. สนับสนุนให้มีการทบทวนเกี่ยวกับพื้นที่วิทยาเขตต่าง ๆ ว่ามีแผนการดำเนินงานในระยะยาวต่อไปอย่างไร

๒๐. เอกสารโครงการที่นำเสนอเล่มนี้มีอะไรบ้าง แคไหน อย่างไร เนื่องจากงบประมาณรวมก็ไม่ระบุ ว่าเท่าไร จึงไม่ทราบว่าต้องการเท่าไร และนำมาจากแหล่งใด จะต้องเป็นงบประมาณเงินรายได้ หรืองบประมาณแผ่นดิน ถ้าหากใช้งบประมาณเงินรายได้เพียงอย่างเดียวมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนได้หรือไม่

๒๑. ขณะนี้จำเป็นในเรื่องของครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน ควรแยกตามสาขาว่าที่มีอยู่คืออะไร และต้องการเพิ่มเท่าไร รวมถึงใช้งบประมาณเท่าไร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาครุภัณฑ์อันดับแรกที่ต้องการเร่งด่วนคืออะไร ขณะเดียวกันต้องใช้พื้นที่เท่าไรที่จะสามารถวางครุภัณฑ์เพื่อใช้ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยกำหนดแผนดำเนินการเป็นระยะ ๆ โดยในระยะที่ ๑ อาจจะเป็นการพัฒนาเรื่องการจัดการเรียนการสอนและครุภัณฑ์ จนถึงระยะสุดท้ายคือการจัดตั้งเป็นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะต้องมีจุดเน้นและเป้าหมายที่ชัดเจน

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาเรื่องสถานที่ตั้งของคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

๓. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องคุณภาพเชิงวิชาการ ในเรื่องจำนวนนักศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ซึ่งมีสัดส่วนที่สูงมาก ควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เห็นภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวทางการแก้ไข โดยมหาวิทยาลัยอาจนำเสนอสภาวิชาการเพื่อช่วยพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระหว่างประเทศ

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระนี้

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทำให้กรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการจำนวนสองคนว่างลง

บัดนี้ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔ และ ข้อ ๙ เรียบร้อยแล้ว ผู้อำนวยการจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ รองผู้อำนวยการ เป็น กรรมการ
 ๒. นางสาวอิสริยาภรณ์ แสงปัญญา รองผู้อำนวยการ เป็น กรรมการ
- ทั้งนี้ รายที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และรายที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๑ ราย ขอลาออกจากตำแหน่ง จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๒๑ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานสภาวิชาการจึงนำรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เจริญประเสริฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการสภาวิชาการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๒๗ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

• ระดับปริญญาตรี	๒๗	คน
รวม	๒๗	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒๗ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖

ดร.อัจฉริยา กสิยพัท อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ถ้าหากเป็นหลักสูตรใหม่ต่อไปควรพิจารณาว่า (๑) สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และทิศทางของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร ซึ่งถ้าเปิดหลักสูตรใหม่มากก็จะต้องทำงานยาก (๒) จุดเน้นของหลักสูตร ต่างกับที่อื่นหรือไม่ อย่างไร ถ้าหากเหมือนกันมีเปิดแล้วก็แห้ง ดังนั้น เหตุผลและความจำเป็น ความพร้อมด้าน คณาจารย์ สถานที่ ต้องชัดเจน

๒. ในการนำเสนอหลักสูตรใหม่ขอให้มหาวิทยาลัยหรือสภาวิชาการ พิจารณาด้วยว่านโยบาย ในการนำเสนอหลักสูตรใหม่จะทำเป็นขั้นตอนเดียว หรือสองขั้นตอน หากสองขั้นตอนแปลว่าต้องนำหลักการ ขึ้นมานำเสนอก่อน เหตุผลและความจำเป็นอย่างไร สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยหรือไม่ และทิศทาง หลักสูตรเป็นอย่างไร มีที่ใดเปิดแล้ว ความคาดหวังของลูกค้ายู่ที่ใด และเรื่องความพร้อม คณาจารย์ อุปกรณ์ และสถานที่ เป็นอย่างไร และหากไม่พร้อมได้มีแผนรองรับไว้หรือไม่ว่าจะทำอย่างไรต่อไป และสุดท้ายคือ โครงสร้างหลักสูตร โดยอาจจะไม่จำเป็นต้องนำเสนอรายละเอียดในรายวิชา เพื่อให้เป็นภาพว่าเราควรจะไป เปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ ในการเสนอจะทำอย่างไร ขอให้สภาวิชาการพิจารณาตามความเหมาะสม

๓. ควรให้ความสำคัญกับจุดเน้นของหลักสูตรนี้ หรือถ้ามีที่อื่นเปิดอยู่ หลักสูตรนี้ของมหาวิทยาลัยต่างจากที่อื่นอย่างไร ควรเขียนในวัตถุประสงค์ด้วยจะได้เห็นชัดเจนว่าไม่เหมือนที่อื่นอย่างไร เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่เขียนมามันกว้างและธรรมดา ไม่มีอะไรแตกต่างจากที่อื่นเท่าไร และในกระบวนการจัดการเรียนการสอนควรสอดคล้องและสะท้อนออกมาด้วย

๔. หลักสูตรนี้ของมหาวิทยาลัยเน้นเกี่ยวกับการกีฬาและการออกกำลังกายเป็นหลักโดยใช้วิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นพื้นฐานในการที่จะประยุกต์ให้การกีฬาเป็นเลิศ ในขณะที่ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เน้นส่งเสริมสุขภาพเป็นหลัก

๕. เนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาโท สกอ. จะตรวจสอบเรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์อย่างมาก จึงขอให้มหาวิทยาลัยไปตรวจสอบผลงานวิจัยให้เป็นปัจจุบันและไม่เป็นผลงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการรับปริญญา

๖. มีความเป็นห่วงเรื่องงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณค่อนข้างน้อย ไม่แน่ใจว่าในเชิงบริหารหลักสูตร งบประมาณที่วางกรอบไว้จะเพียงพอหรือไม่ รายรับจะรับจากค่าลงทะเบียนอย่างเดียว คิดว่านักศึกษาลงทะเบียนต่อหัว ๒๕,๐๐๐ บาท/คน/ปี และงบประมาณด้านรายจ่าย งบดำเนินการไม่มีทั้ง ๓ ปี ค่าครุภัณฑ์มีปีละ ๕๐,๐๐๐ บาท จึงไม่แน่ใจว่าในเชิงบริหารจัดการงบประมาณเท่านี้จะเพียงพอหรือไม่ ควรพิจารณาให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น

๗. หลักสูตรนี้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ คือ การส่งเสริมสุขภาพ น่าจะไปได้ เนื่องจากจะทำกับมวลชนด้วย ซึ่งดีมาก และควรปรับวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน และปรับกระบวนการให้สอดคล้องกับเรื่องนี้จริง ๆ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้คณะครุศาสตร์พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวิทย์ นิลวรรณ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเป็นวิชาที่น่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาท้องถิ่น หรือจิตปัญญา แต่ในส่วนเลือกของวิชาบังคับโอกาสที่นักศึกษาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือกลุ่มต่าง ๆ จะได้เลือกอีกหนึ่งวิชาที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ ควรให้ออกาสนักศึกษาเลือกเองอย่างอิสระ
๒. เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่รับนักศึกษาต่างชาติ แต่สอนเป็นภาษาไทย ดังนั้นจึงควรแก้ไขเกณฑ์คุณสมบัติเพิ่มเติม ควรระบุไปด้วยว่ามีเกณฑ์การวัดระดับการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต้องระบุลงไปด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่รับนักศึกษาต่างชาติ แต่สอนเป็นภาษาไทย ดังนั้น จึงควรแก้ไขเกณฑ์คุณสมบัติเพิ่มเติม ควรระบุไปด้วยว่ามีเกณฑ์การวัดระดับการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต้องระบุลงไปด้วย ควรปรับหน่วยกิตรวมในแผนการศึกษาเนื่องจากไม่ตรงกัน และการเปรียบเทียบตารางเปรียบเทียบ ประวัติผลงานทางวิชาการของอาจารย์ว่างานวิจัยไม่ได้ระบุว่ามีที่ไหน นำเสนอผลงานที่ไหน หรือได้รับทุนวิจัยจากที่ไหน
๒. คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้าเรียน มีการสอบภาษาไทยสำหรับนักศึกษาหรือไม่ หากมีการสอบภาษาไทยสำหรับเด็กต่างชาติ ก็ไม่จำเป็นต้องกำหนดในคุณลักษณะ

๓. การเขียนมีหลายแบบ จะเขียนให้กว้างหรือเจาะจงก็ได้ ถ้าหากเขียนกว้าง ๆ ก็อาจจะเขียนว่า สอบผ่านการสอบภาษาไทยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ว่ามีเงื่อนไขว่าต้องสอบให้ผ่าน ซึ่งอาจจะไม่โยงกับภาษาไทยระดับมาตรฐานต่าง ๆ ก็ได้ ต้องระบุให้ชัด จะได้ทราบว่าก่อนเข้าเรียนภาษาไทยเป็นอย่างไร

๔. ปัจจุบันมีการแข่งขันกันสูงมาก มหาวิทยาลัยอาจจะเชิญอาจารย์พิเศษมาจากต่างประเทศ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

นางสาวภาวนา เพ็ชรพราย อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๖ รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา พร้อมทั้งได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปี ๒๕๕๕ แล้วนั้น

บัดนี้ ได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขณะนี้เรื่อง EdPEX ที่มหาวิทยาลัยให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการอยู่สามารถดำเนินการได้ เพราะไม่ได้เป็นคณะ และใช้การประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน EdPEX ได้ และคิดว่าเป็นเรื่องดีที่เป็นหน่วยงาน นำร่องของมหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าในการจะเข้า EdPEX คงไม่สามารถเข้าในระดับมหาวิทยาลัย ได้ แต่ควรพิจารณาว่าหน่วยงานใด คณะใด ควรเร่งเข้าสู่กระบวนการ EdPEX
๓. ความก้าวหน้าของหน่วยงานนี้ที่เห็นเป็นรูปธรรมมีอะไรบ้าง เนื่องจากในรายงานนี้ไม่ชัด และไม่ได้รับไว้
๔. ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเป็นการผลิตครู หากจะนำเรื่องอื่นเป็นเลิศขงยาก ทุกคนยอมรับว่าเด็กจะเก่งไม่ได้หากครูไม่ดีและเก่ง หากครูไม่ดีและเก่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องรับผิดชอบ เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตครู ซึ่งทุกคนต่างรู้กันว่าต้องมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยควรเริ่มที่คณะใดคณะหนึ่งก่อน ไม่ควรเริ่มทั้งหมด ควรเอาหนึ่งคณะเพื่อนำร่อง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนคณะครุศาสตร์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนคณะครุศาสตร์ พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนคณะครุศาสตร์ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระนี้

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ ขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
จำนวน ๓ โครงการ

(๑) โครงการร้านสวัสดิการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๓,๗๙๐,๐๐๐ บาท

(๒) โครงการน้ำดื่มล้านนา วงเงิน ๒,๔๘๓,๖๔๐ บาท

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์
จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
ได้มีมติให้ความเห็นชอบโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน
๒ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการร้านสวัสดิการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๓,๗๙๐,๐๐๐ บาท

(๒) โครงการน้ำดื่มล้านนา วงเงิน ๒,๔๘๓,๖๔๐ บาท

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดหารายได้และ
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๖ และ ข้อ ๑๘ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ
ขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์
จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ โครงการ ดังกล่าว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โรงงานน้ำดื่มจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร ควรจะมีการวิเคราะห์การบริหารจัดการโครงการนี้
เนื่องจากรายรับลดลง ควรปรับปรุงการบริหารและการบริการ ไม่ควรปิดกิจการ ที่ผ่านมาเป็นกิจการที่มีรายได้
ค่อนข้างดี จึงขอให้ช่วยวิเคราะห์และหาทางพัฒนา เนื่องจากโรงงานน้ำดื่มเป็นต้นแบบในการผลิตน้ำดื่มแห่งแรก
และมีการพัฒนาขึ้นโดยลำดับ ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างดี ทำรายได้ปีละไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
แต่ปัจจุบันไม่ทราบว่าจะทำไมถึงลดลง

๒. โครงการนี้เกิดขึ้นจาก (๑) สวัสดิการของคณาจารย์ และ (๒) การหารายได้ ซึ่งควบคู่กันไป
สิ่งที่เป็นปัญหาคือการบริหารจัดการ สิ่งที่เป็นผลตามมาคือความไม่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยในเรื่องของ
การเปลี่ยนมาผลิตขวดพลาสติกขนาดเล็ก หากเป็นเรื่องของสวัสดิการในส่วนของคุณภาพควรให้โควตา
ครอบครัวละไม่เกิน ๖ ขวด ต่อเดือน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือมหาวิทยาลัยปล่อยปละละเลย ปล่อยให้มีการค้าขาย
อย่างอิสระโดยคนทั่วไปมารับขวดใหญ่ในปริมาณมากแล้วนำไปปรับขายโดยนำไปกรอกใส่ขวดพลาสติกขนาดเล็ก

มหาวิทยาลัยยกเลิกสวัสดิการตรงส่วนนี้ไปไม่ใช่เหตุผลที่ถูกต้อง ที่ผ่านมาระบบการบริหารล้มเหลวโดยสิ้นเชิง และไม่มีมีการปรับ

๓. มหาวิทยาลัยมีแผนธุรกิจหรือไม่ แผนธุรกิจสำหรับบริหารจัดการน้ำดื่มล้านนา มหาวิทยาลัยควรมีบริหาร บริการ แต่ไม่ควรให้ฟรี ควรจะมีส่วนลด แต่ต้องมีแผนธุรกิจที่ชัดเจน

๔. เรื่องนี้เริ่มดำเนินการโดยภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เริ่มต้นจากถังขนาด ๒๐ ลิตร และ ๑๐ ลิตร ได้กำไรปีละหลักแสนบาท ไม่มีการจ้างบุคลากร ดำเนินการกันเองในภาควิชาเคมี มีอาจารย์และนักศึกษาช่วยกัน ทรัพย์สินเข้ามหาวิทยาลัยอย่างเดียว ต่อมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารเอง ผ่านมาระยะเวลาหนึ่ง จนกระทั่งถึงวันหนึ่งผลิตเฉพาะขวดพลาสติกขนาดเล็กเท่านั้น ไม่มีจำหน่ายทั่วไป ทำให้เกิดปัญหา ลูกค้ำที่ซื้อคูปองชนิดถังขนาด ๑๐ และ ๒๐ ลิตร ไร่แล้ว ทำอย่างไร เนื่องจากถังขนาด ๑๐ ลิตร และ ๒๐ ลิตร มีค้ำมัดจำ ซึ่งจ่ายเงินและมีใบเสร็จเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจะแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากมหาวิทยาลัยยกเลิกโดยไม่ได้วางแผน

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ โครงการ

(๑) โครงการร้านสวัสดิการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท

(๒) โครงการน้ำดื่มล้านนา วงเงิน ๒,๔๘๓,๖๔๐ บาท

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการน้ำดื่มล้านนา และข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การปรับค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวของพนักงานมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้เตรียมการและนำเสนอขอปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยเริ่มดำเนินการในเรื่องนี้มาตั้งแต่ช่วงปลายปี ๒๕๕๕ ก่อนอธิการบดีคนใหม่เข้าดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ได้พิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ และคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

ในขณะเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๖/ว ๑๕๘๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับวิธีการและแนวทางในการดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงค่าตอบแทนของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยให้รวบรวมข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๗๙ แห่ง ตามวิธีการคำนวณที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเสนอเพื่อขออนุมัติจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมต่อคณะรัฐมนตรี โดยให้มหาวิทยาลัยจัดส่งข้อมูลภายในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดส่งไปเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยปรับค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อมูลการปรับค่าจ้างและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยอนุมัติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ และให้ประธานกรรมการหารือร่วมกับอธิการบดีแล้วนำเสนอรายชื่อกรรมการเพื่อให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมีผลทำให้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

บัดนี้ อธิการบดีได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๗ อธิการบดีจึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คือ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผลทำให้รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดีดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคนบติ คณะครุศาสตร์



เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของคณะครุศาสตร์ในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์

๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๕.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

๕.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาการจัดการ ในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

๕.๖ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๙ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เป้าหมายและแผนพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**๕.๗ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนา
สถาบันวิจัยและพัฒนา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙
เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของ สถาบันวิจัยและพัฒนาในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ โดยจัดทำเป็นประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัย และพัฒนา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา

**๕.๘ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนา
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙
เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

**๕.๙ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๑๘/๒๕๕๕
กรณีนางพวงทอง พร้อมไท พ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่
เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่นางพวงทอง พร้อมไท อดีตข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว) ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่เกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยมี สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑/๒๕๕๑ สั่ง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ เพื่อดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายนี้จนกว่าจะเสร็จการ โดยมีการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องจัดส่งให้ศาลปกครองเชียงใหม่มาโดยลำดับและต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่แทนชุดเดิม รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔/๒๕๕๓ สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้รับทราบว่าการศาลปกครองเชียงใหม่มีหมายแจ้งกำหนดนัด ให้วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๓๐ น. เป็นวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก และกำหนดนัดอ่านผลแห่งคำพิพากษาคดี ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๓๐ น. โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปศาลตามกำหนดนัดอ่านผลแห่งคำพิพากษาคดีดังกล่าว

บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๖๑๘/๒๕๕๕ แล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๙ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๑๘/๒๕๕๕ กรณีนางพวงทอง พร้อมไท ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผลการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผลการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก รวม ๗ ตำแหน่ง โดยในวันประชุมดังกล่าว ตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยและผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีอาจนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยก็ได้

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาผลการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

๒. เห็นชอบให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นำเสนอ
วิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย คนละไม่เกิน ๑๐ นาที

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

- วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคาร
ราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
- วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคาร
ราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

มนัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม