

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	นางทองอยู่ อานนทวิลาส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายทินกร นามบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบพิตร โกมลตรี	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายปริญญา ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ดร.ศุภกฤษ เมธีโกภพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.สัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สารุ่ง ต้นตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

๒๐. ดร.จรรุญ	ค่านวนตา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๑. รศ.สุรัชย์	ขวัญเมือง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๒. ดร.อุทัย	สื่อกระแสร์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๓. รศ.ประสิทธิ์	กิจจนศิริ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๔. ผศ.สมบัติ	สิงฆราช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางสาวนัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางศิริพร	ธุดาราตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐธมล	คำวัง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.สุมิตรา	ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๙. ผศ.ดร.พัฒนา	บุญญาประภา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑๐. รศ.กาญจนา	สิริกุลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๑๑. รศ.พิทยาภรณ์	มานะจตุติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๑๒. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๓. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๔. ดร.นิตยา	สงวนงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ****๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

- ไม่มี -



## ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

### ๑.๒.๑ การเข้าร่วมโครงการต่อยอดคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งได้แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการต่อยอดคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ นั้น

บัดนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เชิญวิทยากรมาอบรมและให้ความรู้แก่ผู้บริหารและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งหมด ตั้งแต่ผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าสาขาวิชา และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งหมด เข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว และในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จะให้หน่วยงานที่มีศักยภาพเพียงพอเข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว

ส่วนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็ยังคงดำเนินการตามปกติ ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินฯ ดังกล่าวมาปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป และในปีนี้ ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังมีจุดอ่อนอยู่ ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) คุณวุฒิของอาจารย์ (๒) งานวิจัย ในส่วนที่จะนำไปบูรณาการในการเรียนการสอนทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และ (๓) คุณภาพการศึกษา

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ๑.๒.๒ การตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ ศูนย์การศึกษาอำเภอดอยเต่า และศูนย์การศึกษาอำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งได้แจ้งที่ประชุมว่า ในวันที่ ๒๙ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะมาตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ ศูนย์การศึกษาอำเภอดอยเต่า และศูนย์การศึกษาอำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่ โดยผลการตรวจประเมินครั้งนี้ สกอ. จะแจ้งไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อรับรองนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาให้สามารถออกไปประกอบวิชาชีพครูได้



## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

#### ๑.๓.๑ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัย

จากสถาบันคลังสมองของชาติ จำนวน ๑ รายการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้สมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัย ของสถาบันคลังสมองของชาติเพื่อนำมาเผยแพร่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับจดหมายข่าว ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๕) แล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

#### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ ย่อหน้าแรก บรรทัดที่ ๓ เพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...ภาคปกติ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และภาคพิเศษ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕”  
เป็น “...ภาคปกติ **ใน**วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และภาคพิเศษ **ใน**วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕”
๒. หน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑ บรรทัดที่ ๔ เพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ณ Bell Villa Resort Chiang Mai...”  
เป็น “ณ Belle Villa Resort Chiang Mai...”



๓. หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๔ เพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “๒๕๕๕ ณ Bell Villa Resort Chiang Mai...”  
เป็น “๒๕๕๕ ณ Belle Villa Resort Chiang Mai...”
๔. หน้า ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ข้อ ๓ แก้ไขใหม่เป็น  
จากเดิม “...ควรคำนึงถึงจำนวนนักศึกษา...”  
เป็น “...ควรคำนึง**จำนวน**ถึงจำนวนนักศึกษา...”
๕. หน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ย่อหน้าแรก บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏขนาดใหญ่จึงควรเตรียมการ...”  
เป็น “...ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏขนาดใหญ่**จึงที่**ควรเตรียมการ...”
๖. หน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ทำโครงการ...”  
เป็น “**ดังนั้นบัดนี้** มหาวิทยาลัย**จึงได้จัด**ทำโครงการ...”
๗. หน้า ๑๓ ข้อ ๗ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยันได้แต่งตั้ง...”  
เป็น “สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย**ัน**ได้แต่งตั้ง...”
๘. หน้า ๑๔ ข้อ ๙ บรรทัดที่ ๓ เพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...ที่เป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างแน่นอน...”  
เป็น “...ที่เป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการ**ของ**มหาวิทยาลัยอย่างแน่นอน...”
๙. หน้า ๑๔ ข้อ ๑๐ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “...ซึ่งควรจะทำโครงสร้างส่วนราชการใหม่ ๆ โดยมุ่งไปสู่...”  
เป็น “...ซึ่งควรจะทำโครงสร้างส่วนราชการใหม่ **ๆ** โดยมุ่งไปสู่...”
๑๐. หน้า ๑๔ ข้อ ๑๒ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...จุดเริ่มต้น เช่น ต้องคำนึงด้านวิชาการเป็นหลัก”  
เป็น “...จุดเริ่มต้น **เช่นโดย** ต้องคำนึง**ถึงงาน**ด้านวิชาการเป็นหลัก”
๑๑. หน้า ๑๔ ข้อ ๑๒ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “...อาจจะหลุดจากกันต่างคนต่างไปไม่ไปด้วยกัน...”  
เป็น “...อาจจะหลุดจากกันต่างคนต่าง**ไป**ไม่ไปด้วยกัน...”
๑๒. หน้า ๑๔ ข้อ ๑๔ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “บริการทรัพยากรบุคคลเท่านั้น...”  
เป็น “**บริการบริหาร**ทรัพยากรบุคคลเท่านั้น...”
๑๓. หน้า ๑๕ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...ควรเปลี่ยนวิธีคิดให้ทำงานเป็นตัวตั้ง...”  
เป็น “...ควรเปลี่ยนวิธีคิด**โดย**ให้ทำงานเป็นตัวตั้ง...”

๑๔. หน้า ๑๕ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๕ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...แบบนี้ถึงจะได้ใกล้เคียงความต้องการ...”

เป็น “...แบบนี้ถึงจะได้ใกล้เคียง**กับ**ความต้องการ...”

๑๕. หน้า ๑๕ ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “หลักอาจจะไม่ตรงวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรมองด้านทำธุรกิจเป็นเรื่องรอง...”

เป็น “หลักอาจจะไม่ตรง**กับ**วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรมองด้าน**การ**ทำธุรกิจเป็นเรื่องรอง...”

๑๖. หน้า ๑๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๘ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ตามที่สภา-มหาวิทยาลัย...”

เป็น “ตามที่**สภามหาวิทยาลัยสภามหาวิทยาลัย**...”

๑๗. หน้า ๒๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อ...”

เป็น “ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕**๕** เพื่อ...”

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ตามที่แก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ การพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร

#### และคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารและคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและกำหนดคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๙/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามที่ คณะกรรมการพิจารณา กำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและกำหนดคะแนนการประเมิน ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ และให้ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ในตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ดังนี้

๑.๑ อธิการบดี	ได้ค่าคะแนน	๔.๒๓	คะแนน
๑.๒ คณบดีคณะครุศาสตร์	ได้ค่าคะแนน	๔.๓๓	คะแนน
๑.๓ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ได้ค่าคะแนน	๔.๓๐	คะแนน
๑.๔ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ได้ค่าคะแนน	๔.๕๒	คะแนน
๑.๕ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ได้ค่าคะแนน	๔.๔๗	คะแนน
๑.๖ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ได้ค่าคะแนน	๔.๓๙	คะแนน
๑.๗ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	ได้ค่าคะแนน	๓.๙๐	คะแนน
๑.๘ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ได้ค่าคะแนน	๔.๐๒	คะแนน

๒. เห็นชอบค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามที่ คณะกรรมการพิจารณา กำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและกำหนดคะแนน การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ และให้ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน โดยได้ค่าคะแนน ๔.๐๘ คะแนน

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

#### ๔.๑.๑ โครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอ ที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีมติให้ มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนโครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียด ตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในประเด็นการนำเสนอโครงสร้างของกองบริหารทรัพยากรบุคคลที่ขอจัดตั้งใหม่ ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอในภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาว่าเมื่อจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลขึ้นมาแล้วจะไม่ทำให้เกิดงานซ้ำซ้อนกับงานในส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น พร้อมทั้งพิจารณาปริมาณงานว่าควรมีปริมาณงานเท่าใด ดังนั้น ในการนำเสนอครั้งนี้มหาวิทยาลัยจึงควรนำเสนอข้อมูลในประเด็นดังกล่าวด้วย

๒. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในประเด็นเรื่องงานวินัยและนิติการ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่านิติการไม่ควรรับผิดชอบเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ควรจะรับผิดชอบงานนิติการทั้งหมดของมหาวิทยาลัย รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา และการก่อสร้าง ต่าง ๆ โดยความก้าวหน้าในเรื่องนี้มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะผู้บริหารเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้ว มีความเห็นว่าจะกำหนดให้มีงานนิติการอยู่ในสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี โดยจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๓. วงจรสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลประกอบด้วย ๔ เรื่อง ดังนี้ (๑) การสรรหาบุคคล (๒) การใช้คนให้เหมาะสมกับงาน (๓) การพัฒนา ส่งเสริม ให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น และ (๔) การบำรุงรักษาบุคลากร ดังนั้น ในการพิจารณาจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลที่เสนอในครั้งนี้นั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวด้วย

๔. มหาวิทยาลัยควรวางระบบของกองบริหารทรัพยากรบุคคลให้ดี ไม่ควรมีขั้นตอนของการทำงานมากเกินไปจนทำให้เกิดความไม่สะดวกต่อผู้มารับบริการ ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการทำงานให้มีความชัดเจนเพื่อให้เกิดความเข้าใจและง่ายต่อการปฏิบัติ สามารถสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความพึงพอใจต่อผู้มารับบริการ

๕. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและดูแลเรื่องงานบริหารงานบุคคลอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งการบริหารงานบุคคลมีประเด็นหลักด้วยกัน ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) การรับเข้า มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการในการรับเข้าในลักษณะเชิงรุกมากกว่าในอดีตที่ผ่านมา เพื่อให้ได้มาซึ่งคนที่มีคุณสมบัติและความเหมาะสมกับภาระงานอย่างแท้จริง (๒) การกำกับดูแลและพัฒนาบุคลากร ตลอดจนกำหนดกรอบภาระงาน การติดตามประเมินผล การเลื่อนขึ้นเงินเดือน การอุทธรณ์ร้องทุกข์ และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และ (๓) การรักษาบุคลากร ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุดที่ต้องรักษาผู้มีความรู้ความสามารถและคนดีให้อยู่กับมหาวิทยาลัยต่อไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาข้อมูลในประเด็นดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาโครงสร้างของกองบริหารทรัพยากรบุคคลต่อไป

๖. ผู้ที่จะทำงานในกองบริหารทรัพยากรบุคคลต้องเป็นผู้ที่มีคุณภาพ ไม่แสวงหาผลประโยชน์และอำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ เนื่องจากปัจจุบันการทำงานของงานบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างล่าช้า ดังนั้น หากจะปรับเปลี่ยนเป็นกองบริหารทรัพยากรบุคคลควรมีอุปกรณ์และเครื่องมือให้เพียงพอกับการ



ปฏิบัติงาน เช่น คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลบุคลากร อีกทั้งโครงสร้างการบริหารงานของกองบริหารทรัพยากรบุคคลต้องสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

๗. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) ของหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี และวางเป้าหมายของหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อที่จะพัฒนาหน่วยงานดังกล่าวต่อไป เนื่องจากการทำงานในปัจจุบันบุคลากรควรต้องทราบปัญหาต่าง ๆ ของตนเอง และสามารถวางเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

๘. การแบ่งโครงสร้างภายในองค์กร ควรพิจารณารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย เนื่องจากรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนั้น จะจัดตั้งหน่วยงานขนาดเล็กที่ใช้บุคลากรจำนวนไม่มากแต่งานที่ได้ต้องมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงไม่ควรยึดติดกับโครงสร้างของส่วนราชการให้มากนัก

๙. การจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่ควรเสนอจัดตั้งกองขึ้นมาเพียงอย่างเดียว แต่สำนักงานอธิการบดีควรจะทำเครือข่ายเชื่อมโยงให้เห็นในภาพรวมถึงภาระหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้เกิดความชัดเจน เนื่องจากกองบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานที่เป็นตัวแปรสำคัญของมหาวิทยาลัยที่จะทำให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างราบรื่นหรือไม่

๑๐. ควรกำหนดหน้าที่กองบริหารทรัพยากรบุคคลให้ชัดเจนว่ามีหน้าที่รับผิดชอบอะไร ตลอดจนกำหนดคุณสมบัติของผู้อำนวยการกองที่เหมาะสมควรจะเป็นอย่างไร โดยยึดหลักงานเป็นตัวนำไม่ควรนำตำแหน่งเป็นตัวนำ และเมื่อจะมีการแต่งตั้งต้องคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมกับงานดังกล่าวและใช้ข้อกำหนดนี้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองต่อไป

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบในหลักการที่จะให้มีการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล โดยอธิการบดีรับนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนโครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อนำเสนอข้อมูลที่สมบูรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

#### ๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วย “คณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย” ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงิน ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ เฉพาะในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหาร การเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ราย จากบัญชีรายชื่อที่มหาวิทยาลัยนำเสนอจำนวน ๔ ราย ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ
- (๒) รองศาสตราจารย์สุเทพ พงษ์ศรีวัฒน์
- (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.นคร ณ ลำปาง
- (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมิวิ ชื่นตระกูล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อตามลำดับ แล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป

#### ๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี- สารสนเทศ ที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ จำนวนสามคน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๕

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการ ประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๗ และ ข้อ ๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดี เพื่อนำเสนอสภา-มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากคณาจารย์ ประจำหรือข้าราชการ จำนวน ๓ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ นิลวรรณ คณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ เป็น กรรมการ
๒. นายพัฒน์นรินทร์ สุขโรจน์สุขโรจน์ คณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ เป็น กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง คณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการมีวาระ อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

#### ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

##### ๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๕๐๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

##### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

• ระดับปริญญาตรี	๒๔	คน
	<u>รวม</u>	<u>๒๔</u> คน

##### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

• ระดับปริญญาเอก	๓	คน
• ระดับปริญญาโท	๙	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๔๖๗	คน
	<u>รวม</u>	<u>๔๘๑</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



## มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๕๐๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

#### ๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการกร่างฯ พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

### ๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

#### ๔.๕.๑ การกำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการเป็นคราว ๆ ไป โดยจัดทำเป็นประกาศของสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ (๓) กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์อัตราเงินเดือนดังกล่าวซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการสรรหาอธิการบดีที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดจะออกประกาศกำหนดการและขั้นตอนในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕



ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสรรหาอธิการบดีต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรกำหนดเป็นวงเงินขั้นสูงไว้ก่อน ส่วนจะเป็นวงเงินเท่าใดก็ให้ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามารับตำแหน่งอธิการบดี เนื่องจากจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ที่นำเสนอเป็นวงเงินที่ไม่สร้างแรงจูงใจมากนัก
๒. ควรกำหนดเป็นวงเงินไม่น้อยกว่า ส่วนเกณฑ์สูงสุดก็แล้วแต่คุณภาพของผู้ที่มาดำรงตำแหน่งอธิการบดี และสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย
๓. โดยปกติมีเงินสองส่วน ส่วนที่นำเสนอคือเงินเดือนที่สภามหาวิทยาลัยเห็นควรกำหนด อีกส่วนหนึ่งคือค่าตอบแทนตามกฎหมายของราชการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยคงไปกำหนดส่วนที่สองไม่ได้ หากต้องการให้เห็นในภาพรวมอาจจะทำบัญชีแนบท้ายแจ้งให้ผู้ที่จะเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีทราบก็ได้
๔. หน่วยงานราชการหลายแห่งดำเนินการโดยให้เงินเพิ่มเติมจากรัฐบาลให้มา โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จ่าย เป็นเงินที่จ่ายให้ตามค่าภาระงาน เช่น สมมติว่าอาจารย์คนหนึ่งควรจะมีเงินเดือน ๘๐,๐๐๐ บาท โดยได้เงินเดือนจากราชการแล้ว ๔๐,๐๐๐ บาท สภามหาวิทยาลัยก็จะเพิ่มเติมให้อีก ๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๘๐,๐๐๐ บาท และจะผูกประเมินตลอดเวลา ดังนั้นควรมีตัวเลขตัวเดียว ส่วนเงินที่จะจ่ายมาจากแหล่งใดแล้วแต่มหาวิทยาลัยจะบริหาร คือ จำแนกให้เห็นว่าได้จากราชการเท่าใด ที่เหลือก็เบิกจากเงินรายได้ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และไม่ควรแบ่งแยกระหว่างข้าราชการและไม่ใช่ข้าราชการ สำคัญอยู่ตรงที่ว่าต้องทำงานตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
๕. การกำหนดอัตราเงินเดือนให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่เป็นข้าราชการเป็นเรื่องใหม่ อาจต้องใช้เวลาในการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาให้รอบคอบ ในสถานการณ์ขณะนี้จึงควรดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไปก่อน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาและกลั่นกรองมาระดับหนึ่งแล้ว ซึ่งควรกำหนดวงเงินไปได้ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการออกประกาศ ส่วนที่จะพัฒนาต่อไปเพื่อปรับตัวเลขก็สามารถปรับได้ตามประกาศโดยไม่ขัดแย้งใด ๆ
๖. ควรยกเลิกระเบียบแล้วออกใหม่ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ที่มีความหมายรวมเบ็ดเสร็จทุกอย่าง ไม่ต้องแยกระหว่างคนในและคนนอก อธิการบดีให้เงินเดือนเท่านี้คือเท่ากันหมดและให้ทำงานตามนั้น

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. อนุมัติให้กำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการ ในอัตราไม่ต่ำกว่า ๑๒๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ
๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางในเรื่องนี้ โดยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เป็นประธาน-



กรรมการ แล้วให้ประธานกรรมการจัดส่งรายชื่อกรรมการให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

#### ๔.๕.๒ พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๒ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปจัดทำรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การประมาณการรายรับในแต่ละปีที่ผ่านมา มีการประมาณการคลาดเคลื่อนไปในทางที่สูงกว่าความเป็นจริง มหาวิทยาลัยจึงควรระมัดระวังเป็นอย่างมาก เนื่องจากถ้าหากประมาณการรายรับคลาดเคลื่อนแล้วนำมาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายแต่รายได้จริงไม่ถึงจะกระทบต่อสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยมาก
๒. การกำหนดอัตราส่วนของกรอบวงเงิน และการใช้คำว่าสัดส่วน ตาม (ร่าง) ประกาศ ที่นำเสนออาจจะทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเป็นอย่างมาก เพราะถ้าพิจารณาตามหลักงบประมาณแล้วการใช้ภาษาอย่างนี้จะทำให้เข้าใจได้ว่าวงเงินอีก ๙๐ กว่าล้านบาทหายไป ไม่ทราบว่าจะนำไปจัดสรรไว้ที่ไหนอย่างไร
๓. อธิการบดีนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็น (๑) การประมาณการรายรับแต่เดิมสูงกว่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากเกิดจากการใช้จำนวนนักศึกษาที่ยังมีสภาพเป็นนักศึกษาในปัจจุบันมาเป็นตัวเลขประมาณการ ซึ่งความเป็นจริงนักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีอัตราการออกกลางคัน (Drop Out) สูงมาก ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง มหาวิทยาลัยจึงแก้ไขปัญหาโดยจำนวนเงินที่ใช้จ่ายจริงกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับยังไม่เกิน แต่อาจมีผลกระทบทำให้เงินคงคลังอาจจะเหลือน้อยลง จำนวนเงินที่จ่ายก็ยังไม่เกินกว่าเงินที่ได้รับแต่ช่องว่างมีน้อยกว่าเดิม ทำให้เงินคงคลังมีไม่มาก แก้ไขโดยในปีนี้จะใช้จำนวนนักศึกษาที่สอบภาคปกติในภาคเรียนที่ ๒ และลงทะเบียนในภาคเรียนที่ ๑ ประกอบกัน แต่การลงทะเบียนอาจไม่แน่ชัดเนื่องจากยังไม่ได้ชำระเงิน ดังนั้น การประมาณการรายรับในปีนี้จะต่ำกว่าทุกปี และน่าจะใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด อีกทั้งยังให้หักความคลาดเคลื่อนอีกร้อยละ ๑๐ แล้วนำร้อยละ ๙๐ ที่เหลือมาปรับเป็นร้อยละ ๑๐๐ และหักออกอีกร้อยละ ๒๐ สุดท้ายจึงนำมาจัดสรรร้อยละ ๘๐ มาใช้ในการประมาณการรายรับ (๒) การนำงบประมาณแผ่นดินมาประกอบในการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยจะนำเสนอในครั้งต่อไป (๓) การจัดสรรงบประมาณทั้งหมด

จะทำในภาพรวมและจุดเน้นของคณะใน ๕ ปี ข้างหน้า เช่น สาขาวิชาต่าง ๆ ที่จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการจัดสรรงบประมาณจะนำลงสู่คณะเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มากที่สุด

๔. ประเด็นที่ควรพิจารณาคือสมมุติว่าตั้งงบประมาณไว้ร้อยละ ๘๐ เมื่อถึงเวลาเบิกจ่ายจริงผู้บริหารจะต้องมีตัวเลขที่รับจริงหากพบว่าไม่ถึงต้องปรับลดงบประมาณลงมา หากนำตัวนี้เป็นตัวกำกับจะทำให้ใช้เงินไม่เกินตัว ดังนั้น จึงต้องทำระบบบัญชีที่ค่อนข้างทันสมัย คล้าย ๆ กับการทำงานเดือน เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีรายรับเท่าใด มีรายจ่ายเท่าใด ในทุก ๆ เดือน และถ้าหากมีการใช้เงินเกินรายรับก็ควรมีคำอธิบายได้ว่าเพราะสาเหตุอะไร

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กรอบวงเงินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขประกาศต่อไป

### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

#### ๔.๖.๑ การพิจารณาต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.สกล แก้วศิริ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี ในฐานะ ประธานกรรมการคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและจะให้ปฏิบัติงานต่อด้วยการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่าในแต่ละปี กรณีที่มีข้าราชการพลเรือนของมหาวิทยาลัย ซึ่งอายุครบ ๖๐ ปี และจะเกษียณอายุราชการ และมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีคุณภาพดีและจำเป็นต้องรักษาคณาจารย์นั้น ให้ปฏิบัติงานต่อไปภายหลังเกษียณอายุราชการ ก็สามารถทำได้โดยให้ดำเนินการต่อเวลาราชการไปอีก ๕ ปี จนถึงอายุ ๖๕ ปี โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้ ได้มีผู้เกษียณอายุราชการจำนวนหนึ่ง มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและจะให้ปฏิบัติงานต่อด้วยการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

บัดนี้ คณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และจะให้ปฏิบัติงานต่อด้วยการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ในขณะที่เดียวกันอธิการบดีนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาหารือกรณีมหาวิทยาลัยจะออกประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดภาระงานและเงื่อนไขของผู้ได้รับการต่อเวลาราชการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑-๑

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการพิจารณาการต่อเวลาราชการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เท่านั้น ส่วนการออกประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดภาระงานและเงื่อนไขของผู้ได้รับการต่อเวลาราชการแล้ว น่าจะเป็นเรื่องการบริหารภายในของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยสามารถให้ข้อเสนอแนะได้

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยฉบับนี้ไม่ควรนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ควรจะเป็นการบริหารภายในของอธิการบดีเอง และสำหรับข้อ ๑.๓ ควรตรวจทานว่าเป็นไปตามเกณฑ์ปกติจริงหรือไม่ เนื่องจากเกณฑ์ปกติของอาจารย์ไม่ใช่ ๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ น่าจะเกินกว่านี้ ส่วนข้อ ๒.๑ ปฏิบัติงานในวิทยาเขต สละวง - ชี้เหล็ก สัปดาห์ละ ๓ วัน และปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สัปดาห์ละ ๒ วัน ไม่แนใจว่า จะสามารถปฏิบัติได้จริง ถ้ากำหนดไว้อย่างนี้อาจจะขัดแย้งกับกฎหมายหลายฉบับ ในกรณีการไม่ให้เป็นตัวแทนคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเป็นสิทธิของบุคคลที่เป็นข้าราชการที่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเคยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง กรณีของรองศาสตราจารย์เสริมศักดิ์ นันทิทรภักดิ์ ที่มีการลงสมัครรับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ ครั้ง และสมัครเป็นกรรมการสภาวิชาการ จำนวน ๑ ครั้ง ซึ่งในครั้งนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้สามารถสมัครได้ โดยพิจารณาจากกฎหมายทุกฉบับเรียบร้อยแล้ว จึงขอตั้งข้อสังเกตว่าการเขียนลักษณะเช่นนี้ (๑) อาจจะขัดหรือแย้งกับมติสภามหาวิทยาลัยที่เคยมีมาแล้ว และ (๒) อาจจะขัดกับข้อกฎหมาย

๓. ถ้าหากรองศาสตราจารย์สกล แก้วศิริ จะทำตรงนี้ ไม่ควรเป็นกรรมการต่าง ๆ เนื่องจากควรทุ่มเทเวลาให้กับงานสอนและงานวิจัย แต่วิธีการเขียนจะใช้คำว่า “ควร” หรือใช้คำว่า “ต้อง” มหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้ง ส่วนข้อ ๑.๓ ภาระงานสอนนั้น โดยประกาศ ก.พ.อ. กำหนดว่าอาจารย์ทุกคนต้องมีภาระงานสอนไม่น้อยกว่า ๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอาจมีงานวิจัยหรือวิชาการอื่นก็ได้

๔. โดยปกติความหมายในการออกประกาศจะเป็นการแจ้งให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องรับทราบถึงความจำเป็น แต่กรณีนี้ไม่น่าจะมีความจำเป็น ถ้าจะทำควรจะทำเป็นข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยและบุคคล

๕. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดไว้ชัดเจนว่า ข้าราชการที่ได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการต้องปฏิบัติหน้าที่เฉพาะการสอนหรือวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถดำรงตำแหน่งทางการบริหารได้ ในกรณีที่ภาระงานใด





อาจถือว่าเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หรือวิจัย หรือไม่นั้น ให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษา  
ดังนั้น หลักการคือผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการต้องไม่ทำงานบริหารเท่านั้น เรื่องอื่น ๆ ถ้าไม่ใช่เรื่องการบริหาร  
ก็สามารถทำได้

๖. การออกประกาศลักษณะนี้คล้ายกับการทำข้อตกลง (TOR) ขึ้นมาระหว่างอาจารย์คนหนึ่งกับ  
อธิการบดี ดังนั้น เวลากำหนดภาระงานไม่ควรกำหนดว่าไปทำอะไรที่ไหนกี่ชั่วโมง แต่ควรกำหนดในลักษณะ  
ที่ว่าจะให้ทำอะไรให้สำเร็จ จะได้รับผิดชอบเรื่องอะไรมากกว่า เพราะถ้าหากกำหนดแบบนี้ก็สามารถทำตาม  
นี้ได้แต่ไม่จำเป็นต้องมีผลงานก็ได้ จึงควรกำหนดเป็นความรับผิดชอบในงานที่จะทำน่าจะเหมาะสมกว่า ซึ่งถ้า  
หากระบุว่ารับผิดชอบงานอะไรให้สำเร็จ มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ด้วย ถ้าเพียงแต่ระบุว่าให้ไปอยู่ที่ใด  
จะประเมินไม่ได้

๗. การกำหนดให้ผู้ต่อเวลาราชการต้องปฏิบัติงานในวิทยาเขตสะลง - ชีเหล็ก สัปดาห์ละ ๓ วัน  
และปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สัปดาห์ละ ๒ วัน มหาวิทยาลัยได้พิจารณาอย่างรอบคอบในประเด็น  
ความคุ้มค่าหรือยัง เพราะถ้าหากกำหนดไว้อย่างนี้ก็จะทำให้เดินทางไป-กลับ แม่ฮ่องสอน ทุกสัปดาห์ ก็จะทำให้  
มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางพอสมควร

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอนุมัติต่อเวลาราชการให้แก่ผู้ที่ผ่านการพิจารณาของ  
คณะกรรมการฯ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ (๑) และเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕  
จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ

๒. กรณีการออกประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดภาระงานและเงื่อนไขของผู้ที่ได้รับการต่อ  
เวลาราชการให้ถือเป็นเรื่องการบริหารภายในของมหาวิทยาลัยที่จะทำข้อตกลงกับผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการ  
แล้ว โดยให้อธิการบดีนำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ๔.๖.๒ ก.อ.ม. รายงานผลการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพร วรกุล

นายปริญญา ปานทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ประธาน ก.อ.ม. นำเสนอที่  
ประชุมว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพร วรกุล ได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเรื่องการขอกำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ และนายกสภามหาวิทยาลัย  
ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ และ  
สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้รับเรื่องร้องทุกข์ไว้พิจารณา โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗)  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ

มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว เมื่อ ก.อ.ม. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวเป็นประการใดให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพร วรกุล ตามที่ สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ ก.อ.ม. กรณีการร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพร วรกุล ตามที่ ก.อ.ม. เสนอ และมอบอธิการบดีดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.อ.ม.

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

#### ๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าตอบแทนในการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทนในการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ ณ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๐

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๐ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทนในการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

#### ๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนตำแหน่งผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการและค่าตอบแทนคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ได้ออก ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนตำแหน่งผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการและ ค่าตอบแทนคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ ณ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๒

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๒ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนตำแหน่งผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการและค่าตอบแทนคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

### ๕.๓ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙)

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

