

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕

วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุภกร	ศรีศุภกร	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	นางทองอยู่ อานนทวิลาศ	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ดร.จรรุญ คำนวนตา	คำนวนตา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา ปานทอง	ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	สุริยจันทร์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา	ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กิจจนศิริ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ดร.ศุภภักข	เมธีโภคพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	ผศ.สมบัติ สิงขราช	สิงขราช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.สัญญา สะสอง	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สารุ่ง ตันตระกุล	ตันตระกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายถนัด บุญชัย	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



ผู้ไม่มาประชุม

๒๐.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย	วัฒนานิก	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒๑.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๒.	นายบพิตร	โกมลตรี	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๓.	รศ.สุรัชย์	ขวัญเมือง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๔.	ดร.อุทัย	สื่อกระแสร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวมณัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	นางศิริพร	ชูดาราตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕.	นางสาวณัฐธมล	คำวัง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗.	นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘.	ผศ.สุเมิตรา	ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๙.	รศ.กาญจนา	สิริกุลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๑๐.	รศ.พิทยาภรณ์	มานะจตุ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๑๑.	นายประจักษ์	เข็มมุกด์	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๒.	ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๓.	ผศ.กัลยา	หงษ์วงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๔.	ดร.นิตยา	สงวนงาม	รักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

- ไม่มี -



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การต้อนรับน้องใหม่ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งได้แจ้งที่ประชุมว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๗,๖๘๑ คน โดยกำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และภาคพิเศษ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมที่ปิงกรัสมิโชติ วิทยาเขตพื้นที่สะลวง – ชี้เหล็ก และกำหนดการต้อนรับน้องใหม่ ระหว่างวันที่ ๕ – ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ สนามฟุตบอล วิทยาเขตเวียงบัว มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ สรุปผลการประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ สู่ความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” ระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ Belle Villa Resort Chiang Mai อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สู่ความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” ในวันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ Belle Villa Resort Chiang Mai อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยเป็นการประชุมสัมมนาระหว่าง ๔ องค์กรหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อให้องค์กรหลักทั้ง ๔ องค์กร และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กรและระดมความคิดเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ การประชุมสัมมนาดังกล่าวได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกประการ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับกองนโยบายและแผนได้จัดทำเอกสารสรุปรายงานผลการประชุมสัมมนาฯ เพื่อให้ผู้บริหาร ส่วนราชการ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานเพื่อพัฒนาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ สรุปผลการประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ สู่ความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” ระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ Bell Villa Resort Chiang Mai อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

๑.๓.๒ กำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีฟ้องศาสตราจารย์ถาวรรัตน์ นันทิทรภ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗/๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่รองศาสตราจารย์ถาวรรัตน์ นันทิทรภ ได้ยื่นฟ้องคดี ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗/๒๕๕๑ กรณีเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการ โดยศาล มีคำสั่งให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๔ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ส่งคดีนี้ให้แก่สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ โดยมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีนี้แทนสภามหาวิทยาลัยจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

บัดนี้ สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ ๒ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตาม หนังสือที่ อส ๐๐๓๓.๒/๑๕๔ ลว. ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ว่า ศาลปกครองเชียงใหม่มีหมายแจ้งคำสั่งกำหนดให้ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงของคดีนี้ และนายกสภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบว่ายังมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่จะนำเสนอต่อศาล เพิ่มเติมอีกหรือไม่แล้วแจ้งไปยังสำนักงานอัยการฝ่ายคดีปกครองเชียงใหม่ ๒ ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการและแจ้งไปเรียบร้อยแล้วว่าไม่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่จะนำเสนอต่อศาลเพิ่มเติมอีก

นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ศาลปกครองเชียงใหม่ กำหนดให้วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นวันสิ้นสุดการ แสวงหาข้อเท็จจริง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗/๒๕๕๑ โดยสภามหาวิทยาลัยไม่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย ที่จะนำเสนอต่อศาลเพิ่มเติมอีก

๑.๓.๓ การเป็นสมาชิกของสมาคมสภามหาวิทยาลัย (ประเทศไทย)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สมาคมสภามหาวิทยาลัย (ประเทศไทย) ได้มีหนังสือ ที่ สสมท ๐๑๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อเชิญสมัครเป็นสมาชิกของสมาคมสภามหาวิทยาลัย (ประเทศไทย) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของสภาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานทาง ยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะช่วยพัฒนาความเข้มแข็งของสภาสถาบันอุดมศึกษาและระบบอุดมศึกษาในภาพรวม



ให้เจริญก้าวหน้าสืบไป ตลอดจนนำไปสู่การรวมตัวกันอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาไทยต่อไป

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสมัครเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกสมาคมสภามหาวิทยาลัย (ประเทศไทย) เรียบร้อยแล้ว นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การเป็นสมาชิกสมาคมสภามหาวิทยาลัย (ประเทศไทย) ของสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๖ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “๑. ควรมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ นี้ หลากหลายสาขาวิชามากกว่าที่จะเป็นนักศึกษาสาขาวิชาใดสาขาหนึ่งเพียงอย่างเดียว เนื่องจากการผลิตครูเป็นเรื่องที่ต้องมีส่วนร่วมกันหลาย ๆ คณะ”

เป็น “๑. ควรมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ นี้ หลากหลายสาขาวิชามากกว่าที่จะเป็นนักศึกษาสาขาวิชาใดสาขาหนึ่งเพียงอย่างเดียว เนื่องจากการผลิตครูเป็นเรื่องที่ต้องมีส่วนร่วมกันหลาย ๆ คณะ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้การผลิตครูทุกสาขาวิชาเข้าสู่โครงการนี้”

๒. หน้า ๑๖ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๔ บรรทัดแรก เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “...ค่อนข้างมีความลำบาก...”

เป็น “...ค่อนข้างมากมีความลำบาก...”

๓. หน้า ๑๖ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๔ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “...ควรคำนึงถึงจำนวนนักศึกษา...”

เป็น “...ควรคำนึงหวนถึงจำนวนนักศึกษา...”



๔. หน้า ๑๗ ข้อ ๑๑ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
 จากเดิม “...นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพอาจจะไม่ได้ผล...”
 เป็น “...นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพทำการประเมินอาจจะไม่ได้ผล...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ โครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ได้มีการระดมความคิดเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏขนาดใหญ่จึงที่ควรเตรียมการเสนอขอจัดตั้งกองบริหารงานบุคคล เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย นั้น

คั้งนั้นบัดนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำโครงการจัดตั้งกองทุนบริหารทรัพยากรบุคคลขึ้น ซึ่งโครงการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอโครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารรายงานหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรนำเสนอข้อมูลในภาพรวมว่าก่อนที่จะมีการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล ลักษณะงานและบุคลากรเคยสังกัดอยู่หน่วยงานใด และภาระงานเป็นเช่นเดียวกับที่จะจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลหรือไม่ อย่างไร



๒. ควรแยกงานวินัยและนิติการออกไปอยู่ในสังกัดกองกลางมากกว่าที่จะกำหนดให้อยู่ในสังกัดกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพราะถ้ากำหนดให้อยู่ในสังกัดกองบริหารทรัพยากรบุคคลจะทำให้ดูเหมือนว่า ภาระงานมีเฉพาะกฎหมายด้านบุคลากร แต่ถ้าหากวิเคราะห์ถึงอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างแท้จริง แล้วจะพบว่าครอบคลุมไปถึงงานทางด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ นิติกรรมสัญญา ฟ้องร้องคดีปกครอง คดีแพ่ง และคดีอาญา ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๓. การกำหนดโครงสร้างใหม่ ควรนำเสนอข้อมูลของโครงสร้างเดิมและโครงสร้างในภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วย ซึ่งในกรณีนี้ควรมีข้อมูลโครงสร้างในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีทั้งหมดว่าโครงสร้างที่ใช้อยู่ปัจจุบันเป็นอย่างไร และจะเปลี่ยนไปอย่างไร หากเปลี่ยนแปลงแล้วจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีกว่าเดิมอย่างไร

๔. ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและมีหัวหน้างานที่ชัดเจนในกองบริหารทรัพยากรบุคคล เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบค่อนข้างสูงและเป็นหน่วยงานใหญ่ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานที่การทำงานมีผลกระทบต่อบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งหมด จึงควรต้องให้ผู้ที่มีประสบการณ์และมีวุฒิภาวะสูงเข้ามาดูแลและรับผิดชอบกองบริหารทรัพยากรบุคคล

๕. ควรคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อนำมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้ (๑) เป้าหมาย (๒) กำลังคนหรือทรัพยากรบุคคล (๓) แผน (๔) การบริหารจัดการ (๕) ความเสี่ยง (๖) การบูรณาการ และก่อนจะพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ควรต้องคำนึงถึงโครงสร้างของมหาวิทยาลัยเดิมว่าเป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาโดยละเอียดเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ของโครงสร้างเดิมหรือไม่ เพื่อทำการแก้ไขในปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว และควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าหากปรับโครงสร้างใหม่แล้วต้องดีกว่าโครงสร้างเดิมอย่างไร

๖. ควรพิจารณานำข้อมูลของการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาในการปรับโครงสร้างใหม่ เช่น ภาระงานใหม่ ขอบข่ายของงาน ความรู้สึกรับรู้ของบุคลากร โดยเฉพาะความเป็นองค์กรรวมหรือบูรณาการ เป็นต้น

๗. สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่ด้านกฎหมายต่าง ๆ หลายชุด ได้แก่ (๑) คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (๒) คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ (๓) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ในขณะเดียวกันงานคดีส่วนใหญ่เป็นเรื่องเทคนิคค่อนข้างมาก ดังนั้น ควรจะมอบหมายให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง เช่น สำนักงานอัยการ โดยนิติกรอาจเป็นเพียงต้นเรื่องในการส่งเรื่องต่อให้หน่วยงานที่เชี่ยวชาญโดยเฉพาะต่อไป

๘. ควรวิเคราะห์ภาระงานของ ๓ หน่วยงานหลัก ให้ชัดเจน คือ (๑) กองกลาง (๒) กองคลัง และ (๓) กองบริหารทรัพยากรบุคคล เนื่องจากงานของแต่ละกองอาจมีความซ้ำซ้อนกันได้ และควรมีการกำหนดปริมาณงานและจำนวนบุคลากรให้มีความสัมพันธ์กันตามโครงสร้างที่ชัดเจนและเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๙. ปัจจุบันหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีแนวโน้มจะมากกว่าหน่วยงานจัดการศึกษา ซึ่งในอนาคตจะทำให้แก้ไขปัญหาได้ค่อนข้างยาก ทั้งในเรื่องงบประมาณ อัตรากำลัง ที่เป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างแน่นอน ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบก่อนจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลก็คือ (๑) ประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้นเมื่อจัดตั้งขึ้นมาแล้ว มหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์อย่างไรที่นอกเหนือไปจากการได้ผู้บริหารเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะประเด็นที่ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนก็คือประสิทธิภาพการทำงานของกองนี้จะเพิ่มขึ้นหรือไม่ และจะเพิ่มขึ้นอย่างไร (๒) ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และ (๓) ควรระบุคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากองให้ชัดเจน โดยควรมีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้โดยเฉพาะเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อบุคลากรทั้งหมดในมหาวิทยาลัย

๑๐. การแบ่งโครงสร้างการบริหารงานและอัตรากำลังยังไม่เหมาะสม ยังคงเป็นโครงสร้างแบบส่วนราชการเดิม ซึ่งควรจะทำโครงสร้างส่วนราชการใหม่ **+** โดยมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทำโครงสร้างให้มีขนาดเล็กกะทัดรัด และคำนึงถึงเรื่องประสิทธิภาพเป็นเป้าหมายสำคัญ

๑๑. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างไม่ควรมีเป้าหมายอยู่ที่การกำหนดตำแหน่ง งานทุกงานควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะทำให้ดีเพียงใด และควรกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจน เช่น สำนักงานอธิการบดี มีหน้าที่หลักคือให้บริการผู้ที่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยให้ดีที่สุด ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีก็ควรทำหน้าที่ให้บริการให้ดีที่สุดไม่ใช่ทำหน้าที่ควบคุม เป็นต้น ดังนั้น ในการจัดตั้งหน่วยงานก็ต้องคำนึงถึงงานบริการเป็นหลักกว่างานบริการต้องดีขึ้น บุคลากรที่ให้บริการต้องมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

๑๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องงานเป็นจุดเริ่มต้น **เช่นโดย** ต้องคำนึงถึงงานด้านวิชาการเป็นหลักควรพิจารณาจากโครงสร้างทั้งหมดว่ามีส่วนใดบ้างที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง และกองที่จะตั้งขึ้นนี้อยู่ในส่วนใด อีกทั้งสังเกตได้ว่ายังมีการกำหนดใ้หน่วยงานการเงินอยู่ในงานบริหารทั่วไป ซึ่งในส่วนนี้กองคลังน่าจะช่วยหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ใช่ทุกหน่วยงานต้องมึงงานการเงินเป็นของตนเอง มิเช่นนั้นจะทำให้เกิดงานที่ซ้ำซ้อนกัน และงานดังกล่าวอาจจะหลุดจากกันต่างคนต่าง**+**ไม่ไปด้วยกัน ซึ่งจริง ๆ แล้ว ควรอาศัยซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกัน

๑๓. กองบริหารทรัพยากรบุคคลควรพิจารณาถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันว่าเป็นเพราะอะไร และจะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างไร เช่น เรื่องเงินเดือน ความดีความชอบ จะสามารถทำให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์เร็วกว่าทุกวันนี้ได้หรือไม่ อย่างไร ดังนั้น การจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลจะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ

๑๔. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนโครงสร้างทั้งสำนักงานอธิการบดี ไม่ควรพิจารณาเฉพาะกอง**บริหาร**ทรัพยากรบุคคลเท่านั้น เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการจัดรูปแบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว ควรปรับปรุงไปด้วยกันเพื่อไม่ให้เกิดการทับซ้อนกันและควรจัดงานให้มีความเหมาะสม

มติสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีรับนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนโครงการจัดตั้ง กองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๑.๒ ผลการระดมความคิดจากกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับแนวทางการสรรหาอธิการบดีที่เหมาะสม กับการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีการระดมความคิดเกี่ยวกับแนวทางการได้มาซึ่งอธิการบดีที่เหมาะสมกับการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และได้มีการมอบหมายให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำประเด็นนี้ไปอภิปรายแสดงความคิดเห็นเป็นข้อมูลแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว นั้น

บัดนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้ประชุมเพื่ออภิปรายประเด็นดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารรายงานหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ถ้านำคุณสมบัติทั้ง ๑๐ ข้อที่ได้จากการระดมความคิด มาเป็นตัวกำหนดในการสรรหาอธิการบดี อาจจะทำให้สรรหาผู้ที่มาดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่ได้ ดังนั้น ควรเปลี่ยนวิธีคิดโดยให้นางานเป็นตัวตั้ง เช่น ในระยะเวลา ๔ ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยต้องการให้เกิดอะไรขึ้น ต้องกำหนดประเด็นให้ได้ และถ้าผู้สมัครผ่าน คุณสมบัติดังกล่าวประมาณ ๓ ข้อ ก็น่าจะผ่านเกณฑ์ แต่ผู้สมัครต้องอธิบายให้ได้ว่าจะดำเนินการอย่างไรให้บรรลุ ความต้องการของมหาวิทยาลัย แบบนี้ถึงจะได้ใกล้เคียงกับความต้องการของมหาวิทยาลัยมากที่สุด เพราะหาก กำหนดคุณสมบัติให้อย่างเดียวมหาวิทยาลัยจะหาคนมาทำงานได้ยากมาก คุณสมบัตินั้นเป็นสิ่งที่ผู้สมัครต้องผ่าน แต่ไม่ต้องเติมเต็มทุกข้อ

๒. อธิการบดีคนต่อไปควรเป็นมืออาชีพ เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยเสียโอกาสเชิงธุรกิจหลายอย่าง ไม่ว่าจะด้านทำเลที่ตั้ง จำนวนนักศึกษาที่มีค่อนข้างมาก อาคารสถานที่ต่าง ๆ น่าจะหาประโยชน์ในเชิงธุรกิจ ได้มากกว่าในปัจจุบัน ดังนั้น อธิการบดีคนต่อไปควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

๓. มหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ หากมองเรื่องธุรกิจเป็นหลักอาจจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรมองด้านกรทำธุรกิจเป็นเรื่องรอง แต่ควรมอง ด้านวิชาการเป็นเรื่องหลัก เนื่องจากการผลิตบัณฑิตนั้นต้องสร้างคุณค่า แต่การทำธุรกิจต้องสร้างกำไร ธุรกิจ ประเมินค่าเป็นตัวเงิน แต่คุณค่าของบัณฑิตประเมินค่าเป็นตัวเงินไม่ได้



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ผลการระดมความคิดจากกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเกี่ยวกับแนวทางการสรรหาอธิการบดีที่เหมาะสมกับการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๔.๑.๓ (ร่าง) นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ คณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดีนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ โดยให้ปรับเปลี่ยนมาจากคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามที่ ~~สภามหาวิทยาลัย~~ [สภามหาวิทยาลัย](#) ได้มีมติไว้แล้วในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยที่นำเสนอ

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และคะแนนการประเมินผล การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย



ราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๔/๒๕๕๒ สั ง ญ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๓/๒๕๕๒ สั ง ญ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้รายงานผลการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี และคณบดี ต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินตนเองไปแล้วนั้น

เพื่อให้การประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของสภาสถาบัน ซึ่งต้องใช้ค่าคะแนนดังกล่าว

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ถ้ามหาวิทยาลัยทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระบบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.) หรือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดเกณฑ์ขึ้นมานั้น มหาวิทยาลัยต้องผ่านเกณฑ์ดังกล่าวอยู่แล้วเนื่องจาก สมศ. หรือ สกอ. กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำไม่สูงมากนัก และเป็นเกณฑ์ที่กำหนดไว้กว้าง ๆ และใช้เป็นพื้นฐานของทุกมหาวิทยาลัย แต่ถ้ามหาวิทยาลัยได้ทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังก็จะเห็นว่าได้ทำเกินกว่าเกณฑ์ของ สมศ. และ สกอ. มาแล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำเกณฑ์ของ สมศ. หรือ สกอ. มาเป็นฐานในการปฏิบัติแต่ไม่ควรทำเพียงแค่นั้น ต้องทำให้สูงกว่าเกณฑ์ดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๗ รายรายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายทินกร นำบุญจิตต์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ

๒. ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เป็น กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
๕. นายถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็น เลขานุการ
๖. นางสาวมัญญา รัตนกิจ	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวปราณิศา จันทร์มา	เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่พิจารณา (๑) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๓ และ (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ฉบับที่ ๒ (๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓) และ (๓) ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย แล้วให้ดำเนินการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารและคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า จะครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ และเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี จำนวน ๘ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้



- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการ |
| ๓. ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล | เป็น กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ | เป็น กรรมการ |
| ๖. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
เป็น เลขาธิการ |
| ๗. นางสาวมณีนุชชา รัตนกิจ | หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ช่วยเลขาธิการ |
| ๘. นางสาวณัฐมล คำวัง | นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๕๗๗ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

- | | | |
|----------------------------|------------|---------------|
| • ระดับปริญญาโท | ๒๙ | คน |
| • ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | ๑ | คน |
| • ระดับปริญญาตรี | ๕๔๗ | คน |
| | <u>รวม</u> | <u>๕๗๗</u> คน |

ดังนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๕๗๗ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
ซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็น ข้าราชการ พ.ศ. ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ เงินรายได้ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งสำหรับ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ โดยให้แก้ไข เพิ่มเติม ข้อ ๔ บรรดาศี ดังนี้

จากเดิม “...ซึ่งจ่ายให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ...”

เป็น “...ซึ่งจ่ายให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ...”

๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
โครงการความร่วมมือการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพครู
ของโรงเรียนเอกชน ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โครงการความร่วมมือการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพครู ของโรงเรียนเอกชน ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้คณะกรรมการยกเว้นฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกเว้นฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕
- ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โครงการความร่วมมือการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชน ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อ ๒

จากเดิม “ข้อ ๒ ค่าธรรมเนียมการศึกษาเรียกเก็บในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายครั้ง”

เป็น “ข้อ ๒ ค่าธรรมเนียมการศึกษาเรียกเก็บในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายครั้ง ดังนี้”

๒. ข้อ ๒.๗

จากเดิม “...ให้เรียกเก็บค่าปรับ ๑,๐๐๐ บาท”

เป็น “...ให้เรียกเก็บค่าปรับธรรมเนียม ๑,๐๐๐ บาท”

๓. ข้อ ๓ วรรคสอง

จากเดิม “เงินค่าประกันทรัพย์สินเสียหาย ๑,๐๐๐ บาท”

เป็น “เงินค่าประกันทรัพย์สินเสียหาย ให้เรียกเก็บ ๑,๐๐๐ บาท”

๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย กองทุนคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณา โดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ โดยให้แก้ไข ข้อ ๙ วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า ดังนี้

จากเดิม “ให้คณะกรรมการกองทุนตามข้อ ๗ แต่งตั้งบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการคนหนึ่ง”

เป็น “ให้คณะกรรมการกองทุน ตามข้อ ๗ แต่งตั้งบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการคนหนึ่ง”

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ ตามระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าตอบแทนในการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

ถอนระเบียบวาระการประชุมนี้

๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนตำแหน่งผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการและค่าตอบแทนคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ถอนระเบียบวาระการประชุมนี้

๕.๔ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ออกประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการกิจตามวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย



รับทราบ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายใน
ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาโครงการก่อสร้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวม และกลุ่มอาคาร
ดำเนินการก่อสร้าง ณ พื้นที่สะลง - ซี่เหล็ก ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ขณะนี้ยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ และเพื่อให้การ
พิจารณาดำเนินการเป็นไปด้วยความรอบคอบ และถูกต้อง โดยราชการไม่เสียประโยชน์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์
นายบุญเอื้อ บัวสรวง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญ
ในด้านกฎหมายเป็นอย่างดี เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายในโครงการก่อสร้างทั้งสองอาคารดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การขอความอนุเคราะห์นายบุญเอื้อ บัวสรวง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นที่ปรึกษาโครงการก่อสร้าง โดยมหาวิทยาลัยอาจเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในลักษณะคณะกรรมการฯ
ก็ได้

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

