

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายทินกร นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นางอรวรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.สุชานาฏ สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๒.	นายสัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๓.	นายทรงเกียรติ สัมมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๔.	นายวิทยา ตันอารีย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	นายถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.จรรยา คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นายประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๓.	ผศ.สุกัญญา คำนวนสกุณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร



๔.	นายประจักษ์	เข้มมุกด์	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๕.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.สุรัชย์	ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ดร.อุทัย	สื่อกระแสร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวมนัญญา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	นางศิริพร	ธูดารাত্রะกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕.	นางสาวณัฐธมล	คำวัง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗.	นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘.	ผศ.สุมิตรา	ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๙.	รศ.กาญจนา	สิริกุลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๑๐.	ผศ.พิทยาภรณ์	มานะจติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๑๑.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๒.	ดร.วัชรวิ	หาญเมืองใจ	รองผู้อำนวยการ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๓.	นางศิริภรณ์	กันขัติ	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๔.	นางประไพ	ปรีชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๕.	นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มาตรวจเยี่ยมและประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ ศูนย์การศึกษาแม่ลาน้อย – แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน โดยมีนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการประเมิน ในครั้งนี้ด้วย ซึ่งการดำเนินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปตามเกณฑ์ การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- จัดหมายข่าว “ครุศาสตร์สาร”
- จุลสาร “พวงครามวิจัยสาร”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า คณะครุศาสตร์ได้จัดทำวารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขึ้น ได้แก่ (๑) จัดหมายข่าว “ครุศาสตร์สาร” และ (๒) จุลสาร “พวงครามวิจัยสาร” เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและการวิจัยของคณะครุศาสตร์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงาน การประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๘ ผู้เข้าร่วมประชุม ตัดลำดับที่ ๘ และ ๙ ออก
๒. หน้า ๘ ผู้เข้าร่วมประชุม ลำดับที่ ๑๐ - ๑๗ แก้ไขเป็นลำดับที่ ๘ - ๑๕ ตามลำดับ
๓. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๔ เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

จากเดิม “...และแก้ไขลำดับที่...”

เป็น “...และแก้ไขลำดับที่...”

๔. หน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อเสนอแนะที่ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

จากเดิม “...เป็นเม็ดเงินมากกว่าเป็นเปอร์เซ็นต์...”

เป็น “...เป็น**มี**ครบบงเงินมากกว่าเป็นเปอร์เซ็นต์...”

๕. หน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อเสนอแนะที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

จากเดิม “ควรเพิ่มอัตราเงินเดือนของอธิการเป็น ๒๐% จาก ๑๐๐,๐๐๐ บาท มากกว่า ๑๕% เนื่องจาก ๑๕% อาจน้อยไปเมื่อเทียบกับภาระงานของอธิการบดี”

เป็น “ควรเพิ่มอัตราเงินเดือนของอธิการ**บดี**เป็น ๒๐% จาก ๑๐๐,๐๐๐ บาท มากกว่า ๑๕% เนื่องจาก ๑๕% อาจน้อยไปเมื่อ**เปรียบ**เทียบกับภาระงานของอธิการบดี”

๖. หน้า ๒๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๔ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

จากเดิม “เพิ่มเติมคำว่า “ก.บ.ม.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลใน มหาวิทยาลัยตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล” แทรกระหว่าง “การประเมินผลการปฏิบัติราชการ” กับ “ผู้บังคับบัญชา”

เป็น “เพิ่ม**เติม**บทนิยามคำว่า “ก.บ.ม.” **หมายความว่า** ระหว่างบทนิยามคำว่า “การประเมินผลการปฏิบัติราชการ” และคำว่า “ผู้บังคับบัญชา” ดังนี้

“ก.บ.ม. หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล” ~~แทรกระหว่าง “การประเมินผลการปฏิบัติราชการ” กับ “ผู้บังคับบัญชา”~~

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑๑ หลักสูตร

ดร.บึงอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัย ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑๑ หลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการและให้ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตร รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ที่ ๑๓/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๔/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อพิจารณาตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุง หลักสูตรหรือแก้ไขหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑๑ หลักสูตร และเมื่อคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบ เรียบร้อยแล้วจึงให้มหาวิทยาลัยจัดส่งหลักสูตรการศึกษาไปยังสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑๑ หลักสูตร ซึ่งทั้ง ๑๑ หลักสูตรผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แล้ว โดยได้จัดส่งหลักสูตรไปยังสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนแล้วจำนวน ๑๐ หลักสูตร ส่วนอีก ๑ หลักสูตร อยู่ในระหว่างการแก้ไขของรับผิดชอบ หลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ การผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้ความหมายของ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ไว้ดังนี้ (๑) อัตลักษณ์ ได้แก่ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น” และ (๒) เอกลักษณ์ ได้แก่ “การผลิตและพัฒนาครู” รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยพิจารณา นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการนั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อระดมความคิดในหัวข้อ “การผลิตบัณฑิตให้ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้นี้อาจจะประเมินได้ยาก เพราะโดยหลักการแล้วความเป็นอัตลักษณ์ที่จะนำไปสู่เอกลักษณ์ของบัณฑิตจะต้องเป็นสิ่งที่ติดตัวบัณฑิต คือบัณฑิตต้องแสดงออกในเรื่องที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เพื่อที่ผู้ประเมินจะประเมินได้ว่าใช่หรือไม่

๒. สภาคณาจารย์และข้าราชการจะจัดกิจกรรมเพื่อระดมความคิดจากทุกภาคส่วนทั้งคณาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง นักศึกษา รวมทั้งผู้ใช้บัณฑิต เช่น ครูและผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลที่ได้อาจจะนำไปสู่แนวทางการประเมินที่เป็นรูปธรรม

๓. เนื่องจาก สมศ. กำหนดให้ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ประเมิน จึงเป็นเรื่องยากที่จะกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาไว้ แล้วให้ผู้ใช้บัณฑิตประเมินให้ตรงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๔. ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดทำโครงการหลายลักษณะซึ่งมีการจัดทำเครือข่ายและจัดวิทยากรไปอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมเหล่านี้อาจใช้เป็นตัวบ่งชี้ได้ว่านักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรมอย่างไร

๕. ตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด จะต้องถามผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ถือเป็นเรื่องใหม่ และน่าจะทำได้ยาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรนำสิ่งที่จริงแจ้งให้ สมศ. ว่าเป็นเรื่องที่ สมศ. เพิ่งกำหนดตัวบ่งชี้ขึ้นมาใหม่ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดเรื่องอัตลักษณ์มาก่อน แต่มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในอนาคตที่จะสามารถทำให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสามารถวัดออกมาได้ว่าความเป็นบัณฑิตของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับอัตลักษณ์อย่างไร ซึ่งควรแจ้งด้วยว่ามหาวิทยาลัยมีกระบวนการที่จะให้เกิดขึ้นได้อย่างไร และใช้ระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด ส่วนประเด็นที่จะมาประเมินในปีและบัณฑิตได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วเป็นสิ่งที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงและไม่เป็นธรรมกับมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจกับผู้ประเมินในประเด็นนี้

๖. มหาวิทยาลัยควรออกประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกภาคส่วนได้รับทราบเกี่ยวกับอัตลักษณ์และแนวทางที่จะดำเนินการเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๗. ความรู้เรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่นอาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถประเมินได้ และบัณฑิตของมหาวิทยาลัยน่าจะมีความรู้ในการเป็นผู้นำท้องถิ่น หรือสามารถจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นได้ หรือการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถให้ผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิตได้

๘. นอกจากจะประเมินความรู้ความสามารถที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาและสามารถออกไปประกอบอาชีพได้และสามารถอยู่ในสังคมได้แล้ว น่าจะมีตัวบ่งชี้หนึ่งที่สำคัญ คือ “สถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น” ควรประเมินจากผู้เรียน ผู้ปกครอง และจากสังคมในท้องถิ่นว่าเหตุใดถึงเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เช่น ปีการศึกษานี้มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก เพราะอะไร เหตุใดจึงนึกถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ น่าจะเป็นตัวบ่งชี้และเป็นคำตอบได้ว่ามหาวิทยาลัยแห่งนี้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นอย่างไร

๔.๑.๒ รายงานผลการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป นั้น บัดนี้ คณะกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้มีมติให้รายงานผลการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและรับฟังข้อเสนอแนะ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มตีสถา มหาวิทยาลัย

เห็นชอบรายงานผลการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย รายละเอียดตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยไม่มีข้อสังเกต

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี ศิริจันทร์ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย ดังนั้นกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารจึงว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการติดตามมตีสถา มหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็น กรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๒๓๘ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๔

• ระดับปริญญาตรี	๒๑๒	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๓	คน
• ระดับปริญญาโท	๒๒	คน
• ระดับปริญญาเอก	๑	คน
	<u>รวม</u>	<u>๒๓๘</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๒๓๘ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย เครื่องแบบ เครื่องหมาย และเครื่องแต่งกายนักศึกษา พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย เครื่องแบบ เครื่องหมาย และเครื่องแต่งกายนักศึกษา พ.ศ. ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย เครื่องแบบ เครื่องหมาย และเครื่องแต่งกายนักศึกษา พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๔๗ ข้อ ๖ (ก) นักศึกษาหญิง (๑) แก้ไขข้อความ ดังนี้
จากเดิม “(๑) เสื้อสีขาวคอเชิ้ต แขนสั้นเพียงศอก...”
เป็น “(๑) เสื้อสีขาวคอปกเชิ้ต แขนสั้นเพียงศอก...”
๒. หน้า ๔๗ ข้อ ๖ (ข) นักศึกษาชาย (๑) แก้ไขข้อความ ดังนี้
จากเดิม “(๑) เสื้อสีขาว แขนสั้นเพียงศอก...”
เป็น “(๑) เสื้อสีขาวปกเชิ้ต แขนสั้นเพียงศอก...”
๓. หน้า ๔๗ ข้อ ๘ (ก) นักศึกษาหญิง (๑) แก้ไขข้อความ ดังนี้
จากเดิม “(๑) เสื้อสีขาวคอเชิ้ต แขนสั้นเพียงศอก...”
เป็น “(๑) เสื้อสีขาวคอปกเชิ้ต แขนสั้นเพียงศอก...”
๔. หน้า ๔๘ ข้อ ๘ (ข) นักศึกษาชาย (๑) แก้ไขข้อความ ดังนี้
จากเดิม “(๑) เสื้อสีขาว แขนยาวถึงข้อมือ.....”
เป็น “(๑) เสื้อสีขาวปกเชิ้ต แขนยาวถึงข้อมือ...”

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๒ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบวงเงิน งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปจัดทำรายละเอียด คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กรอบวงเงิน การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเข้าชายเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายพิชัยณรงค์ กงแก้ว พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ เข้าข่ายเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการพลศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓

๔.๖.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (พิจารณาวินิจฉัยการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ราย)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเลิศ กลิ่นรัตน์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาการจัดการและการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการไม่เข้าข่ายเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ นั้น

ต่อมา ผู้เสนอขอฯ ได้ยื่นเรื่องเพื่อขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่ ๑ ต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ มีมติ “รับไว้พิจารณา และมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณฯ ชุดเดิม พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งต่อไป”

ดังนั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการฯ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ได้ประชุมเพื่อสรุปผลการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญเลิศ กลิ่นรัตน์ มีมติ “คณะกรรมการฯ พิจารณาข้อโต้แย้งทางวิชาการของผู้ขอทบทวนแล้ว เห็นว่า ข้อโต้แย้งฯ ไม่มีเหตุผลทางวิชาการที่สามารถทบทวนได้” และยืนยันผลการประเมินเดิม คือ ผลงานวิชาการ ทั้ง ๒ เล่ม ไม่เข้าข่ายให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบตามผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการ คือ คำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีคำวินิจฉัยเห็นชอบผลการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเลิศ กลิ่นรัตน์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาการจัดการและการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ว่าข้อโต้แย้งฯ ไม่มีเหตุผลทางวิชาการที่สามารถทบทวนได้ และยืนยันผลการประเมินเดิม คือ ผลงานวิชาการทั้ง ๒ รายการ ไม่เข้าข่ายให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๑๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ รายละเอียดตาม กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๒ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดเกี่ยวกับการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๑๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ มาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตาม กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๓ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการ จัดตั้งที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๔ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) ซึ่งประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อจัดให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือ ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขาหรือสาขาวิชาของแต่ละระดับ คุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษา มีกรอบแนวคิดการพัฒนาที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๖๕ ที่มีเป้าหมายยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทยเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) และฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙)

ทั้งนี้ การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จได้นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกลไกในการบริหารจัดการในด้านการเงินให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการสนับสนุนพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้บรรลุตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โดยหลักการแล้วแผนทางการเงินเป็นแผนที่จะต้องพิจารณาเรื่องงบประมาณเพื่อรองรับแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นแผนกลยุทธ์ทางการเงินอาจต้องแสดงให้เห็นภาพ ทั้งการจัดหา การใช้จ่าย เพื่อให้โครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกลยุทธ์บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้ค่อนข้างยากเนื่องจากส่วนหนึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดินซึ่งไม่ทราบรายละเอียดแต่ละปี แต่ในส่วนที่เป็นเงินรายได้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่างบประมาณที่มีอยู่กับแผนกลยุทธ์ที่มีจะอย่างไรให้เกิดการเชื่อมโยงและกำกับให้แผนกลยุทธ์ประสบผลสำเร็จได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจึงไม่ได้หมายถึงแผนกลยุทธ์แต่ละปี แต่เป็นแผนกลยุทธ์ที่ต้องสนองตอบต่อกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่เป็นภาพใหญ่ แต่สามารถปรับเปลี่ยนได้ในระยะยาว โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินต้องแสดงให้เห็นแหล่งเงินทั้งหมด

๒. ในแผนกลยุทธ์ทางการเงินนี้ควรนำเรื่องงานเป็นตัวตั้งแล้วจัดวงเงินลงไป และควรแจกแจงรายละเอียดถึงความเป็นไปได้ของเงินทั้งหมดว่ามาจากงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนเท่าใด ต้องนำเงินรายได้มาใช้เสริมอย่างไร จึงจะทำให้เห็นภาพโดยรวมทั้งหมด ซึ่งในแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มหาวิทยาลัยนำเสนอนี้มีลักษณะเป็นแผนประจำปีมากกว่าที่จะเป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงิน



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗

๖.๒ แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมพิจารณาแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยการรายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการรายงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้ทำไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด ๘ ประเด็นยุทธศาสตร์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนที่แสดงข้อมูลจำแนกได้ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ซึ่งในกรณีของงบประมาณแผ่นดินถ้าการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะมีผลต่อการขอจัดตั้งงบประมาณในปีต่อไปมาก เพราะหากจัดสรรให้แล้วเบิกจ่ายน้อยสำนักงานงบประมาณจะขึ้นบัญชีไว้ว่าไม่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งเป้าหมายกลางของรัฐบาลต้องเบิกจ่ายให้ได้ร้อยละ ๙๓ ในส่วนของเงินรายได้ควรแสดงเหตุผลให้เห็นว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณไปแล้วเหตุใดจึงใช้ไม่หมด มีผลกระทบต่อโครงการหรือไม่

๒. ควรสรุปผลการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๓. ควรมีแบบฟอร์มประเมินการใช้จ่ายเงินทุก ๆ ๓ เดือน นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ มีเช่นนั้นแล้วผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนจะส่งผลต่อการประเมินในหลาย ๆ ส่วน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๖.๓ แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็น

ประเด็นยุทธศาสตร์และโครงการที่ผ่านความเห็นชอบและได้รับการจัดสรรงบประมาณมากำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดผลงาน ค่าเป้าหมาย แนวทางการปฏิบัติงาน กรอบเวลาในการดำเนินงาน หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดทำใบสรุปแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นำเสนอไว้ในหน้าแรก เพื่อแสดงให้เห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ มีเป้าหมายอย่างไร และต้องใช้งบประมาณมากน้อยเพียงใด

๒. หน้า ๒๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางด้านภาษา ซึ่งประเด็นที่กำหนดนี้ จะประเมินที่บัณฑิตหรือนักศึกษาหรือส่วนหนึ่งอาจจะเป็นอาจารย์ เมื่อเป้าหมายกำหนดไว้เช่นนี้ แต่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดให้เป็นลักษณะผลผลิต (Output) แต่กำหนดเป็นตามจำนวนโครงการ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่านักศึกษามีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจริงหรือไม่ เช่น โครงการจัดอบรมภาษาอังกฤษ ควรกำหนดว่านักศึกษาต้องสอบผ่านในคะแนนระดับใด หรือร้อยละเท่าใด น่าจะทำให้เห็นภาพชัดเจนและสามารถประเมินได้ดีกว่าที่กำหนดให้พิจารณาจากจำนวนโครงการ

๓. ควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากการประเมินกระบวนการ (process) ให้เป็นผลผลิต (output) หรือผลลัพธ์ (outcome)

๔. ขณะนี้ใกล้จะสิ้นปีงบประมาณ แต่งบประมาณมีคงเหลือเป็นจำนวนมาก และมีโครงการอีกหลายโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลเรื่องนี้ให้ดี และควรรายงานสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ ตั้งแต่ต้นปี

๕. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนปีงบประมาณเพื่อที่จะนำแผนปฏิบัติงานในปีนั้น ๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๖.๔ การแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาในกลุ่มวิชาชีพครู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปให้คณบดีรับรองมาตรฐาน

หลักสูตร ซึ่งผลการพิจารณาของคุรุสภา โดยคณะอนุกรรมการประเมินมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตเพื่อรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ มีมติว่า หลักสูตรดังกล่าวมีสาระความรู้และสมรรถนะที่ไม่ครอบคลุมมาตรฐานของคุรุสภา จำนวน ๕ มาตรฐาน มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องปรับรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครู

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้แก้ไขหลักสูตรการศึกษา สาขาวิชาการศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไว้แล้ว ทุกหลักสูตรเฉพาะในส่วนของคำอธิบายรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครู

๖.๕ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

รองศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำเสนอที่ประชุมพิจารณาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๖.๖ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๓ ก่อนช่วงเวลาดังกล่าวมีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ไม่ได้เป็นนิติบุคคล สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนได้ใช้หลักสูตรกลางของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ในการจัดการเรียนการสอน เมื่อสถาบันมีฐานะเป็นนิติบุคคลจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรที่เป็นของตนเอง ซึ่งมีการดำเนินการเป็นระยะ และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาเป็นระยะ ซึ่งการดำเนินการในหลายหลักสูตรอาจมีผลกระทบต่อนักศึกษา จึงเห็นควรนำหารือสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปัญหา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โดยหลักการแล้วการเปิดสอนหลักสูตรการศึกษาใดจะต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อน ซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้
๒. เนื่องจากมีประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ข้อ ๔ ระบุไว้ชัดเจนว่า ให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ให้เรียบร้อยก่อนเปิดสอน ดังนั้น หลักสูตรการศึกษาที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จำเป็นต้องอนุมัติเปิดสอนสำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๔ แต่สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีนักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยอาจอนุมัติให้นักศึกษาใช้หลักสูตรปี ๒๕๕๔ ซึ่งน่าจะทำได้และเป็นไปตามกฎหมาย ขณะเดียวกันนักศึกษาได้เรียนหลักสูตรที่ทันสมัย และโดยปกตินักศึกษารุ่นก่อนหน้าจะขออนุมัติใช้หลักสูตรรุ่นใหม่สามารถทำได้ซึ่งมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้ดำเนินการในลักษณะนี้
๓. มหาวิทยาลัยควรติดตามการจัดทำ มคอ.๑ ในแต่ละสาขาวิชาว่าคณะกรรมการส่วนกลางดำเนินการไปอย่างไร เพื่อจะได้ปรับปรุงหลักสูตรได้ทันที่

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้แก้ไขหลักสูตรการศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการไว้แล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐ หลักสูตร ให้เป็นหลักสูตรการศึกษาของปี พ.ศ. ๒๕๕๔
๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรศึกษาก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาทุกหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
๓. อนุมัติให้แต่งตั้ง ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นประธานกรรมการตามข้อ ๒ และให้ประธานกรรมการนำเสนอรายชื่อกรรมการเพื่อให้สำนักงาน สภามหาวิทยาลัยดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป โดยอนุมัติให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการฯ

๖.๗ การพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยขึ้น แต่เนื่องจากผลการประเมินที่คณะกรรมการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น

เป็นการประเมินเชิงคุณภาพไม่ได้เป็นการประเมินเชิงปริมาณ จึงไม่มีการกำหนดค่าคะแนนทำให้ไม่สามารถนำไปใช้กับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ ได้ ซึ่งกำหนดให้ใช้คะแนนการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อทำหน้าที่พิจารณา (๑) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๒ และ (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่คณะกรรมการทั้งสองชุดดังกล่าว รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วให้ดำเนินการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินผลผู้บริหารดังกล่าว เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๒. อนุมัติให้แต่งตั้ง นายทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการตามข้อ ๑ และให้ประธานกรรมการนำเสนอรายชื่อกรรมการเพื่อให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๖.๘ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

มณัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมณัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม