

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี
		กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
		กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
		กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ดร.จรรยา คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ศ.ดร.มนัส สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายวัชระ ตันตรานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรรพรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ดร.อุทัย สี่กระแสร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	รศ.สนิท สัตโยภาส	รองอธิการบดี
		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดกาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์
		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธีวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สารุ่ง ตันตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายสัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	นายถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|--------------------------------------|----------------|--|
| ๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายทินกร | นำบุญจิตต์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผศ.มนตรี | ศิริจันทร์ชื่น | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๔. ดร.สุธีร์ | นนทภา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----------------------|--------------|--|
| ๑. นายพิชัย | ระบอบ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๒. นางศิริพร | ธูดารัตระกุล | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

**๑.๒.๑ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
(จากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกจาก ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี ทำให้ตำแหน่งของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนหนึ่ง คนว่างลง

บัดนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และอธิการบดีได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คือ รองศาสตราจารย์สนิท สัตโยภาส รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คืออยู่ในวาระได้จนถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๔

มหาวิทยาลัยจึงขอแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารดังกล่าว

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ การขอขยายระยะเวลาจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำ ที่ ๘๗/๒๕๕๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๘๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒ และศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำสั่งเรียกให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งเรียกเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งเรียกเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒

สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วมีมติว่า “กรณีการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลามอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการขอขยายระยะเวลาต่อศาลปกครองเชียงใหม่”

บัดนี้ การจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยังไม่แล้วเสร็จ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และศาลปกครองเชียงใหม่ได้อนุญาตให้ขยายเวลาเรียบร้อยแล้ว ตามหมายแจ้งคำสั่งศาลลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ โดยอนุญาตให้ขยายระยะเวลาทำคำให้การแก้คำฟ้องออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ริเริ่มพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในกิจการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “มติสภามหาวิทยาลัย”

๒. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ” ที่ออกโดย สภามหาวิทยาลัย

๓. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการ เพื่อกำกับดูแลมหาวิทยาลัยตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

๔. ระบบสารสนเทศที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกิจการสภามหาวิทยาลัยผ่านทางเครือข่าย อินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์ www.council.cmru.ac.th

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว จึงขอรายงานความก้าวหน้า ของการพัฒนาระบบสารสนเทศต่อสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และนำเสนอ สรุปรูปข้อมูลโดยภาพรวมเพิ่มเติม ดังนี้

กรอบแนวคิด

- ◆ สภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบกำกับและควบคุมกิจการทั้งปวง ของมหาวิทยาลัย
- ◆ สภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติภารกิจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กกอ. ก.พ.อ. ก.พ.ร. เป็นต้น
- ◆ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - ให้แต่ละมหาวิทยาลัยมีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ให้ทุกอย่าง เสร็จสิ้นในมหาวิทยาลัย (*การบริหารวิชาการ / การบริหารงานบุคคล / การแต่งตั้ง/ การบริหารงบประมาณและการเงิน / การติดตามผลงาน*)
 - มอบอำนาจในการตัดสินใจและภารกิจทุกอย่างให้สภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบเกือบทุกด้าน
 - สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญที่สุดต่อความเจริญหรือความเสื่อมถอย ของแต่ละมหาวิทยาลัย
 - จัดให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีเลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำงานเต็มเวลา มีระบบการจัดวาระการประชุมที่โปร่งใส ก้าวหน้า มีเนื้อหาเชิงนโยบายมากกว่าการอนุมัติ วาระเชิงบริหารที่มีรายละเอียดมากจนเกินไป
 - มีการติดตามความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย

- ◆ ข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๔๕ – ๕๐
 - สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีบทบาทอย่างมากต่อความสำเร็จในการบริหารมหาวิทยาลัย
 - โครงสร้างการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยควรใช้รูปแบบ“สถานโยบายแบบกึ่งบริหาร”
 - ให้มีคณะกรรมการหรืออนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เสนอแนวคิดและข้อมูลทางด้านวิชาการ และด้านบริหารต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งกลั่นกรองเรื่องหรือโครงการที่มหาวิทยาลัย เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 - กำหนดให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (หรือสำนักงานกิจการสภามหาวิทยาลัย) เพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานด้านบริหารและธุรการของสภามหาวิทยาลัย และสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

ผลจากรอบแนวคิด นำไปสู่การจัดตั้ง “สำนักงานสภามหาวิทยาลัย”

- ◆ “สำนักงานสภามหาวิทยาลัย” เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ที่จัดตั้งขึ้น โดยมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
- ◆ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติโครงสร้างการบริหารและอัตรากำลัง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑
- ◆ สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

หน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยธุรการและสนับสนุนการดำเนินงานด้านบริหารของ สภามหาวิทยาลัย โดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องของส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย การประสานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย และประสานการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย เพื่อนำไปสู่การบริหารมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล

๑. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนกิจการสภามหาวิทยาลัยตามที่ได้รับ มอบหมายในทุกๆ ด้าน
๒. เพื่อประโยชน์สำหรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
๓. เพื่อพัฒนารูปแบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากร ส่วนราชการและหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย ตลอดจนประชาคมและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
๔. เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในด้านการบันทึกและ จัดเก็บข้อมูล

การพัฒนาฐานข้อมูล จำแนกออกเป็น ๔ ระบบ ดังนี้

๑. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “มติสภามหาวิทยาลัย”
๒. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม “ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย”
๓. ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งหมดของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการเพื่อกำกับดูแลมหาวิทยาลัย
๔. ระบบสารสนเทศที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกิจการสภามหาวิทยาลัยผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์ www.council.cmru.ac.th

ระบบฐานข้อมูล “มติสภามหาวิทยาลัย”

- ◆ พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเปิดให้บริการแล้ว ที่ www.council.cmru.ac.th
- ◆ เป็นระบบในลักษณะ Web Application ใช้ระบบฐานข้อมูล MySQL และ ภาษา PHP สามารถสืบค้นมติสภามหาวิทยาลัยได้สะดวก/รวดเร็ว
- ◆ จัดเก็บ “มติสภามหาวิทยาลัย” ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ – ปัจจุบัน
- ◆ จำแนกมติสภามหาวิทยาลัยออกเป็น ๔ ประเภท
 - การบริหารงานวิชาการ
 - การบริหารงานบุคคล
 - การบริหารงบประมาณและการเงิน
 - การบริหารงานทั่วไป
- ◆ เป็นข้อมูลเตรียมการสำหรับ “คณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย” ที่จะใช้ในการติดตามผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อไป
- ◆ สามารถสืบค้นได้ตาม keywords ที่ระบุ
- ◆ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัยสูงมาก
- ◆ เป็นระบบฐานข้อมูลต้นแบบที่สามารถนำไปใช้สำหรับการประชุมอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้ เช่น สภาวิชาการ ก.บ.ม. คณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก เป็นต้น

ระบบฐานข้อมูล “ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ”

- ◆ พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้วร้อยละ ๕๐
- ◆ อยู่ในระหว่างทดลองระบบและบันทึกข้อมูล
- ◆ เป็นระบบในลักษณะ Web Application ใช้ระบบฐานข้อมูล MySQL และ ภาษา PHP สามารถสืบค้นข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศได้สะดวก/รวดเร็ว
- ◆ จัดเก็บ “ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ” ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ – ปัจจุบัน
- ◆ สามารถสืบค้นได้ตาม keywords ที่ระบุ

- ◆ สามารถ download “ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ” ฉบับเต็มได้ย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ – ปัจจุบัน
- ◆ คาดว่าจะเริ่มเปิดให้บริการระบบฐานข้อมูลนี้ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๒
- ◆ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัยสูงมาก
- ◆ เป็นระบบฐานข้อมูลต้นแบบที่สามารถนำไปใช้สำหรับการรอกประกาศ/คำสั่งของมหาวิทยาลัยได้

ระบบฐานข้อมูล “ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย”

- ◆ จะเริ่มพัฒนาได้เมื่อระบบฐานข้อมูล “ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศ” เสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์
- ◆ เป็นการบันทึกผลการดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย เช่น การให้ความเห็นชอบหลักสูตร/การอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ/การอนุมัติปริญญา/การอนุมัติงบประมาณ/การแต่งตั้งบุคคล/ผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

ระบบสารสนเทศที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกิจการสภามหาวิทยาลัยทางอินเทอร์เน็ต

- ◆ เปิดให้บริการแล้วที่เว็บไซต์ www.council.cmru.ac.th
- ◆ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย
- ◆ ข้อมูลบางส่วนอาจจะยังไม่สมบูรณ์ จำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ◆ มอบหมายให้ “นักวิชาการคอมพิวเตอร์” เป็น webmaster ประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- ◆ เป็นเรื่องใหม่ที่ต้อง create งานให้ webmaster เสมอ

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดทำเอกสารกฎหมายเป็นเล่มทำให้เปิดใช้งานไม่สะดวก ควรจัดทำในลักษณะที่เป็นแฟ้มห้วงจะทำให้สะดวกในการใช้งานมากกว่า

๒. มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยเร็วและให้พร้อมสำหรับการใช้ระบบสารสนเทศ

๓. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำระบบสารสนเทศที่สำคัญ ๆ เพื่อใช้สำหรับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เช่น งานบริหารงานบุคคล

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ เสร็จเรียบร้อย และได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขหรือเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ โดยให้ส่งแบบตอบรับกลับคืนสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งคืน จำนวน ๕ คน ให้แก้ไข จำนวน ๒ คน ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมฉบับที่แก้ไขแล้วไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ วรรคสอง (หน้า ๒๖) ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของหนังสือที่มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ วรรคสอง (หน้า ๕๐) ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของหนังสือที่มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ทั้งสองชุด ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณาแล้วพบว่า มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ

(๑) จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ยังไม่มีความชัดเจนว่า สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งกี่คน เพื่อ คณะกรรมการสรรหาฯ จะได้นำเสนอรายชื่อเป็นจำนวนสองเท่าที่จะแต่งตั้ง ซึ่งข้อบังคับฯ กำหนดให้มี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน ๖ คน

(๒) คุณสมบัติของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่กำหนดไว้ทำให้คณะกรรมการสรรหาฯ ปฏิบัติได้ยาก

คณะกรรมการสรรหาฯ จึงเห็นสมควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการสรรหาฯ มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการ- สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรมีการพิจารณาทบทวนข้อบังคับทั้ง ๒ ฉบับ และยุบรวมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กับ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน

๒. คณะกรรมการสรรหาควรชะลอการสรรหาไปก่อนจนกว่าการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับจะเสร็จเรียบร้อย

๓. ควรระบุในข้อบังคับว่าคณะกรรมการฯ สามารถแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานได้

๔. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรมีจำนวนไม่มาก แต่สำหรับเจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานควรมีจำนวนมากเพื่อประมวลข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่คณะกรรมการฯ

๕. ควรมีการกำหนด “จำนวนกรรมการ” ให้ชัดเจนว่าควรมีเท่าไร

๖. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยชุดแรกที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๐ ได้ทำหน้าที่ประเมินทั้งผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดีมาแล้ว และต่อมาได้มีข้อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าควรแยกคณะกรรมการประเมินออกเป็น ๒ ชุด จะเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า จึงทำให้สภามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเพื่อแยกคณะกรรมการออกเป็น ๒ ชุด ข้อบังคับที่แก้ไขใหม่เพิ่งประกาศใช้บังคับเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๒

๗. มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่เอกสารผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยชุดแรกให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อศึกษาข้อมูล

๘. ขณะนี้อยู่ในช่วงที่ ก.พ.ร. จะติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ในรอบ ๖ เดือน จึงเป็นความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้มีคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีโดยเร็ว

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากเดิมที่นำเสนอไว้จำนวน ๖ คน แก้ไขเป็นจำนวน ๔ คน

๒. อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากเดิมที่นำเสนอไว้จำนวน ๖ คน แก้ไขเป็นจำนวน ๔ คน

๓.๒ ข้อเสนอแนะจากสภาคณาจารย์และข้าราชการเกี่ยวกับการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบข้อสังเกตจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ และขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำข้อมูลในประเด็นนี้ไปศึกษาแล้วพิจารณาต่อไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป โดยข้อสังเกตของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีดังนี้

๑. มีบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการเข้ารับฟังการเสนอวิสัยทัศน์ ในแต่ละส่วนน้อยมาก

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรกำหนดให้ช่วงวันที่มีการเรียนการสอนน้อยที่สุด

๒. ในระดับคณบดี หน่วยงานควรให้มีการประชุมแสดงวิสัยทัศน์แยกกันระหว่างคณะกรรมการสรรหาและระดับคณะเพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้ตั้งข้อคำถาม

๒. ข้อบังคับไม่ให้ความสำคัญต่อคะแนนการหยั่งเสียงในส่วนคณบดี ทั้งที่เป็นการบริหารงานวิชาการที่ประชาคมแสดงการยอมรับ

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้มีการทบทวนข้อบังคับ

๒. ผู้ลงสมัครควรได้แสดงวิสัยทัศน์และความรู้ความสามารถที่แท้จริง จึงไม่ควรวางกรอบ นโยบายหรือควรเป็นเพียงกรอบกว้าง ๆ

๓. จากการสัมภาษณ์ผู้ลงสมัครตำแหน่งบริหารส่วนใหญ่ทั้งส่วนคณบดี และผู้อำนวยการ เห็นว่าควรได้เสนอวิสัยทัศน์ต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นผู้ตัดสินที่สุด ต้องการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตัดสินผลโดยมีข้อมูลตรงที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรปรับข้อบังคับ โดยไม่ต้องมีคณะกรรมการสรรหาจากสภามหาวิทยาลัย ควรเสนอวิสัยทัศน์ตรงกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตรง

๒. ควรมีการณรงค์กระบวนการสรรหาให้เป็นที่สนใจอย่างกว้างขวาง

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนข้อบังคับโดยพิจารณาจากการใช้ข้อบังคับที่ผ่านมามีข้อดีหรือข้อบกพร่องอย่างไร หากมีข้อบกพร่องควรปรับปรุงและยกเว้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
๒. ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกเลิกคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นบุคคลภายนอกจึงอาจไม่ทราบข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยมากนัก การมีคณะกรรมการสรรหาจะช่วยในเรื่องนี้ได้มาก
๓. การแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยควรมีเฉพาะการสรรหาอธิการบดีเพียงตำแหน่งเดียวเท่านั้น
๔. ควรยอมรับผลการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา โดยให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ดำเนินการศึกษา/ทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

๓.๓ (ร่าง) แนวทางการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาดำเนินการ หรือพิจารณากลับกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ที่ประชุมขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำข้อมูลประเด็นนี้ไปศึกษาแล้วพิจารณาต่อในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แนวทางการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาดำเนินการหรือพิจารณากลับกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแนวทางการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาดำเนินการหรือพิจารณากลับกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตาม (ร่าง) ที่นำเสนอ

๓.๔ การจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๘๗/๒๕๕๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๘๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒ และศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒

สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วมีมติว่า “มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ไปดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องให้แล้วเสร็จ แล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามเพื่อยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ภายในเวลาที่กำหนด รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายนี้จนกว่าจะเสร็จการ และกรณีการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลามอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการขอขยายระยะเวลาต่อศาลปกครองเชียงใหม่”

สืบเนื่องจากการหารือร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ ก.อ.ม. และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายบุญเอื้อ บัวสรวง อัยการอาวุโส) เห็นสมควรส่งเรื่องให้สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ เพื่อมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๔๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติไว้ว่า “ในการดำเนินกระบวนการพิจารณา คู่กรณีจะดำเนินการทั้งปวงด้วยตนเอง หรือจะมอบอำนาจให้ทนายความ หรือบุคคลอื่นซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดกำหนด เพื่อฟ้องคดีหรือดำเนินการแทนได้” และระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ได้กำหนดการมอบอำนาจไว้ในข้อ ๒๐ ว่า “...คู่กรณีซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจมอบอำนาจให้ข้าราชการ พนักงาน หรือ ลูกจ้างแล้วแต่กรณีของหน่วยงานทางปกครองนั้น หรือของหน่วยงานทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นสังกัดอยู่ หรือพนักงานอัยการฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองแทนได้”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

~~เห็นชอบให้ส่งคดีหมายเลขดำที่ ๘๗/๒๕๕๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่ ให้แก่สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ โดยมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีนี้แทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จนกว่าคดีจะถึงที่สุด~~

๑. ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เฉพาะในส่วนที่สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ไปดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง

๒. เห็นชอบให้ส่งคดีหมายเลขดำที่ ๘๗/๒๕๕๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่ ให้แก่สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ โดยมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีนี้แทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๓. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจลงนามในหนังสือมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติเปลี่ยนแปลง

๔. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๑ – ๓ และมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องรอการรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ นโยบายและระดมความคิด

หัวข้อ : “แนวทางการดำเนินการเพื่อกำกับดูแลมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อ “สภามหาวิทยาลัย” สูงมาก โดยถือว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย อุดมการณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่จะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัด “ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย และการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา” เป็นตัวชี้วัดที่ ๑๒ ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีการลงนามร่วมกันระหว่างผู้แทนของ ก.พ.ร. กับผู้แทนของมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัยอีกด้วย โดย ก.พ.ร. จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่สำคัญ จำนวน ๕ ประเด็น

ในขณะเดียวกันคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ ได้มีมติเสนอแนะให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนทุกแห่งจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบประจำสถาบันอุดมศึกษาขึ้น รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศษ ๐๕๑๑/ว ๗๔ ถว. ๑๕ มกราคม ๒๕๕๐

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และนำเสนอสรุปข้อมูลโดยภาพรวมเพิ่มเติม ดังนี้

การกำกับดูแลมหาวิทยาลัยตามแนวทางของ ก.พ.ร.

- ◆ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
 - สภามหาวิทยาลัยถือว่าเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษา ที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
 - ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ก.พ.ร. กำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยโดยตรง คือ “ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย”
- ◆ วัตถุประสงค์
 - เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยที่กฎหมายกำหนดไว้ (มาตรา ๑๘)
 - เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับบริหารสูงสุดสู่ระดับปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
- ◆ หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย
 - เป็นการดำเนินงานตามขอบเขตของอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้แก่สภามหาวิทยาลัย (มาตรา ๑๘)
 - กระจายอำนาจไปยังองค์กรอำนาจร่วมตามที่กฎหมายกำหนดในรูปคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เฉพาะ เช่น สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ก.บ.ม. เป็นต้น
 - สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย กำกับดูแลองค์กรดังกล่าวให้มีความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ตรวจสอบได้
- ◆ ระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี (Self-good governance)
 - มีกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการ เพื่อให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
 - มีการควบคุมและตรวจสอบความรับผิดชอบต่อในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุด

- มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
- มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุด
- มีการตรวจสอบด้านการเงิน/การจัดการความเสี่ยง/ความโปร่งใส/การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

◆ **การกระจายอำนาจการตัดสินใจ (Empowerment)**

- มีกระบวนการที่ชัดเจนในการให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินการให้แก่บุคลากร
- การมอบอำนาจ (Authorization) โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย
- มีการปรับปรุงกระบวนการ / มีการเพิ่มผลผลิตหรือผลิตภาพ (Productivity) เพื่อผลการดำเนินการที่ดีของมหาวิทยาลัย

ก.พ.ร. วัตถุประสงค์คุณภาพของสภามหาวิทยาลัยโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ๕ ประเด็น ดังนี้

◆ **ประเด็นที่ 1**

สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

◆ **ประเด็นที่ 2**

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี ที่ทำให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบ

- มีคณะกรรมการกำกับกรอบการดำเนินการ
- มีการติดตามและประเมินผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- มีการตรวจสอบด้านการเงิน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบภายใน/การสอบบัญชี/การปิดบัญชี
- มีการจัดการความเสี่ยง
- มีความโปร่งใส
- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- สภามหาวิทยาลัยควบคุมกำกับให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง

◆ **ประเด็นที่ 3**

สภามหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ

- กำหนดให้คณะกรรมการ/มหาวิทยาลัย ทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจ
- มุ่งประโยชน์เพื่อ
 - (๑) ผู้รับบริการ
 - (๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - (๓) เพื่อผลการดำเนินการที่ดีของมหาวิทยาลัย

◆ **ประเด็นที่ 4**

สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

- กำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลัก
- มีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย
- ให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อคณะกรรมการฯ
- ให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อมหาวิทยาลัย

◆ **ประเด็นที่ 5**

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย

- อาจใช้ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
 - นำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย
- ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวทางการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- ◆ ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยจำนวน ๓-๕ คน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ให้สำนักงานตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่เลขานุการและปฏิบัติงานด้านธุรการ
- ◆ คณะกรรมการฯ ไม่มีอำนาจสั่งการในทางบริหาร
- ◆ คณะกรรมการฯ ต้องรับผิดชอบในการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ
- ◆ กำหนดแนวทางการตรวจสอบไว้ ๔ ประเด็น คือ
 - การตรวจสอบภายใน
 - การควบคุมภายใน
 - การประเมินและบริหารความเสี่ยง
 - การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรนำประเด็นของ ก.พ.ร. เป็นตัวชี้นำ และจัดหาข้อมูลให้ครบตามที่ ก.พ.ร. กำหนด
๒. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยตามคำแนะนำของคณะกรรมการ-การอุดมศึกษา
 ๓. ควรมีการศึกษาหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหรือตรวจสอบ ว่ามีหน้าที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่
 ๔. ในแต่ละประเด็นควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ประสานงานเท่านั้น

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย” โดยแต่งตั้งให้นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ และมอบประธานกรรมการ กำหนดองค์ประกอบและเสนอรายชื่อกรรมการ เพื่อให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้ตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดีว่างลง ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้แต่งตั้ง นายถนัด บุญชัย เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดีเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

บัดนี้ ได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้ว ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนายถนัด บุญชัย รองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

**๔.๒.๒ แต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหา
ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่แล้ว ทำให้ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งว่างลง และทำให้กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสองคนว่างลง

ดังนั้น เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๔๕ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง รวม ๓ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| (๑) นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ | เป็น ประธานกรรมการ |
| (๒) ดร.จรูญ คำนวนตา | เป็น กรรมการ |
| (๓) ดร.อุทัย สือกระแสร์ | เป็น กรรมการ |

**๔.๒.๓ แต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหา
ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่แล้ว ทำให้ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งว่างลง และทำให้กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสองคนว่างลง

ดังนั้น เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๙ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง รวม ๓ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| (๑) นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ | เป็น ประธานกรรมการ |
| (๒) ดร.จรรยา คำนวนตา | เป็น กรรมการ |
| (๓) ดร.อุทัย ลือกระแสร์ | เป็น กรรมการ |

๔.๒.๔ แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้กรรมการ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดี จำนวนสองคนว่างลง

บัดนี้ ได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ และ ข้อ ๗

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง รวม ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------|
| (๑) นายประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ | รองอธิการบดี | เป็น กรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล สิทธิเลิศ | รองอธิการบดี | เป็น กรรมการ |

ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพื่อกำกับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งคนแทน

๔.๒.๕ แต่งตั้งเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้เลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดีว่างลง

บัดนี้ ได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์ รองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์ รองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็น เลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๒.๖ แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีคนหนึ่ง โดยคำแนะนำของอธิการบดีว่างลง และมีกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารว่างลงจำนวนหนึ่งคน

บัดนี้ ได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๑๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง รวม ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ รองอธิการบดี กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็น กรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล สิทธิเลิศ รองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็น กรรมการและเลขานุการ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

**๔.๒.๗ แต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการจรรยาบรรณ
ประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดีว่างลง

บัดนี้ ได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๖ จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้นายประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ รองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนายประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ รองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็น กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไปโดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๒.๘ แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม พ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออก เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ทำให้กรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการจำนวนหนึ่งคนว่างลง

ทั้งนี้ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔ และ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว ผู้อำนวยการจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนางรักฎา เมธิโกภพงษ์ รองผู้อำนวยการซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็น กรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

นายพิชัย ระบอบ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษารอบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท และพิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษารอบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒

● ระดับปริญญาตรี	๑๔๑	คน
● ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๒	คน
● ระดับปริญญาโท	๕	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๔๘</u> คน

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒

● ระดับปริญญาตรี	๑๕๖	คน
● ระดับปริญญาโท	๑	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๕๗</u> คน

ดังนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๓๐๕ คน จำแนกเป็น

● ระดับปริญญาตรี	๒๙๗	คน
● ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๒	คน
● ระดับปริญญาโท	๖	คน
	<u>รวม</u>	<u>๓๐๕</u> คน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. กรณีนักศึกษาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่สำเร็จการศึกษาซึ่งไม่มีชื่อสกุล มหาวิทยาลัยควรหาวิธีกำกับในปริญญาบัตรด้วย เพราะอาจเกิดกรณีชื่อซ้ำกันในภายหลังได้
๒. การลงลายมือชื่อกำกับของนายทะเบียน และรองอธิการบดี ควรระบุชื่อและตำแหน่ง เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ
๓. การออกหนังสือเชิญประชุมหรือในรายงานการประชุม ควรใช้คำนำหน้านามให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ เช่น กรณีบุคคลที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องใช้คำนำหน้านามว่านาย/นาง/นางสาว
๔. ควรให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานนำร่องที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตยศึกษาระดับปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๓๐๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชา ในภาควิชาหรือคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดระบบบริหารงานในคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ การบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสาขาวิชา

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งสาขาวิชา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดระบบบริหารงานในคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ การบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอ ดังนี้

๑. ควรเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาในสังกัดคณะครุศาสตร์จาก “สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา” เป็น “สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา” เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๒. กรณีสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวนและคุณภาพของคณาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งสาขาวิชาตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่สาขาวิชานิติศาสตร์ได้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยว่าหากไม่จัดตั้งเป็นสาขาวิชาอาจจะมีผลกระทบต่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตของ “เนติบัณฑิตยสภา” ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการได้

๓. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีกำหนดการไปชี้แจงต่อเนติบัณฑิตยสภากรณีการขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งอาจจะทราบคำตอบในประเด็นนี้ ซึ่งหากจำเป็นต้องจัดตั้งเป็นสาขาวิชา มหาวิทยาลัยจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง แต่หากไม่มีเงื่อนไขกำหนดให้จัดตั้งเป็นสาขาวิชา มหาวิทยาลัยจะจัดให้รวมอยู่ในสาขาวิชาสหวิทยาการสังคม

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในภาควิชาหรือคณะ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขชื่อ “สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา” เป็น “สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา”

๒. กรณีสาขาวิชานิติศาสตร์ ถ้าหากไม่เป็นเงื่อนไขของเนติบัณฑิตยสภาในการพิจารณารับรองมาตรฐานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่จะต้องจัดตั้งสาขาวิชานิติศาสตร์ขึ้นมารองรับ ให้มหาวิทยาลัยจัดให้คณาจารย์ประจำอยู่ในสังกัดของสาขาวิชาสหวิทยาการสังคม แต่กรณีถ้าเป็นเงื่อนไขที่จะต้องจัดตั้งสาขาวิชานิติศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย

การบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อบุญตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการร่างข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว ได้ดำเนินการพิจารณาขอร่างข้อบังคับฯ ในการประชุมรวม ๗ ครั้ง การขอร่างข้อบังคับฯ จึงได้แล้วเสร็จ จากนั้นได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ และเมื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำเสนอให้คณะกรรมการขอร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย กลั่นกรอง/ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้จนแล้วเสร็จ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรปรับเปลี่ยนชื่อข้อบังคับเป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.”
๒. ควรแก้ไขคำนิยามคำว่า “ก.บ.ม” ให้ตรงกับชื่อข้อบังคับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
๓. ควรรวมคำนิยามคำว่า “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” และ “พนักงานมหาวิทยาลัย” ให้เป็นคำเดียวกัน
๔. ข้อ ๑๑ ควรตัดคำว่า “การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย” ออก
๕. ข้อ ๑๒ (๑) ไม่ได้กำหนดไว้ให้นำเสนอต่อใคร ควรเปลี่ยนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อ ๑๔
- ~~๖. ข้อ ๑๓ (ค) ควรแทรก (๓) เป็น ระดับชำนาญการพิเศษ~~
๗. ข้อ ๑๔ ให้แก้ไขคำว่า “รวมทั้งมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง” เป็น “รวมทั้งมาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง
๘. ข้อ ๑๔ ให้แก้ไขคำว่า “ซึ่งต้องประกอบไปด้วย” เป็น “ซึ่งต้องประกอบด้วย”
๙. ข้อ ๒๑ และ ข้อ ๒๒ มีความเป็นเช่นเดียวกัน ควรรวมเป็นข้อเดียวกัน
๑๐. ข้อ ๔๒ ควรตัดคำว่า “เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและให้มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพียงเท่าที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของกรรมการสอบสวน และโดยเฉพาะให้” ออก
๑๑. ข้อ ๔๕ วรรคสาม ควรแก้ไขเป็น “การยับยั้งการลาออกที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการใช้สิทธิทางการเมืองหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ลาออกจะกระทำมิได้”
๑๒. ข้อ ๔๖ (๔) ให้แก้ไขคำว่า “ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา” เป็น “ลักษณะต้องห้ามตามข้อ”
๑๓. ข้อ ๕๐ ควรตัดคำว่า “ของมหาวิทยาลัย” ออก
๑๔. ข้อ ๕๑ ควรตัดวรรคสามออกทั้งหมด
๑๕. ข้อ ๕๕ ให้ตัดคำว่า “ทั้งนี้ ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวม ๑๕ ประเด็น

๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การใช้เงินรายได้
ของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน
และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง (ประกาศ ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒)

ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวนหนึ่งคนว่างลง

บัดนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๓ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และอธิการบดีได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คือ รองศาสตราจารย์สนิท สัตโยภาส รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คืออยู่ในวาระได้จนถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๗

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๕.๒ ประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง รวม ๓ ตำแหน่ง (ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง ได้ดำเนินการรับสมัครกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการแทนตำแหน่งที่ว่างแล้ว เนื่องจากมีผู้รับสมัครรับเลือกเท่ากับจำนวนตำแหน่งที่ว่าง จึงถือให้ผู้สมัครเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยไม่ต้องมีการลงคะแนนเลือก รวม ๓ ตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๘

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๓ ราย ได้แก่

(๑) นายณัฐพร จักรวิเชียร กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ประเภทคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) รองศาสตราจารย์สมพงษ์ บุญเลิศ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ประเภทคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ

(๓) นางพรพิมล วงศ์สุข กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ประเภทคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากรณีอาจจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ได้ไปเยี่ยมวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และควรเป็นการประชุมนอกเหนือจากการประชุมประจำเดือนตามปกติ เพื่อเป็นการระดมความคิดในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอให้มีการจัดประชุมในช่วงวันที่ ๗ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ โดยมีกำหนดออกเดินทางจากจังหวัดเชียงใหม่ เย็นวันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ และกลับถึงจังหวัดเชียงใหม่เย็นวันอาทิตย์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

ศิริพร ชูดาราทระกูล	ว่าที่ร้อยตรี โโกศล แสงงาม
(นางศิริพร ชูดาราทระกูล)	(โกศล แสงงาม)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ผู้จกรายงานการประชุม	ผู้จกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม