

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑. ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีสุกรี	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖. ดร.จรูญ คำนวนตา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายจุมพล ชูติมา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายธวัชวงศ์ ฌ เชียงใหม่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัทธ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒. ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓. อาจารย์พวงทอง พรหมไท	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕. รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผศ.สารุ่ง ต้นตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์สัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. อาจารย์ถนัด บุญชัย	รักษาการ รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. ดร.ทองใบ	ทองเปาต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ร.ต.อ.ดร.นิติภูมิ	นวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นางเพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายเรืองชัย	ทรัพย์นิรันดร์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางกนกวรรณ	พวงลังกา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวอมตะ	ปัญญาไชยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๓. นางศิริพร	ธุดาราดระกูล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๔. นายโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

**เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงมีหนังสือสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่ ศร ๐๕๓๑.๐๘/๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๒ เพื่อเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมติคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ได้แก่

(๑) อาจารย์ธนมนต์ ชนรัตน์พิมลกุล

(๒) รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธีวงศ์

โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์ กรรมการสรรหา เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมดำเนินการเลือกคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร จากรายชื่อที่ประธานกรรมการนำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑) อาจารย์ธนมนต์ ชนรัตน์พิมลกุล ได้ ๐ คะแนน

(๒) รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธีวงศ์ ได้ ๑๕ คะแนน

(งดออกเสียง ๒ คน)

ผู้ที่ได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม เป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร คือ รองศาสตราจารย์ น.สพ.สุภชัย ศรีวิวงศ์

### มติสภามหาวิทยาลัย

เลือกและแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ น.สพ.สุภชัย ศรีวิวงศ์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

### ๕.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามมติคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ได้แก่

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักราช ฟ้าขาว

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา

และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักราช ฟ้าขาว ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๒ เพื่อแสดงเจตนาขอลอนชื่อออกจากการเข้ารับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และขอให้ตรวจสอบปรับปรุงระบบงานธุรการและบุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยกรณีไม่สำเนาเอกสารของเจ้าตัวเผยแพร่ให้แก่ผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยไม่ได้สำเนาเอกสารของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักราช ฟ้าขาว เผยแพร่ให้แก่ผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอวิทยุทัศน์นั้น ก่อนหน้านี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักราช ฟ้าขาว ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการสรรหาแล้วครั้งหนึ่งเพื่อให้ชี้แจงสาเหตุกรณีดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งประธานกรรมการสรรหาได้ตอบข้อชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรแก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักราช ฟ้าขาว ไปแล้ว ซึ่งพบว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ตั้งใจเลือกปฏิบัติหรือประมาทเลินเล่อแต่เกิดจากความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร เพราะผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักราช ฟ้าขาว มีบันทึกข้อความแจ้งความประสงค์ให้เผยแพร่เอกสารในการแสดงวิทยุทัศน์เพิ่มขึ้น มากอีกต่างหากนอกเหนือจากแบบตอบรับที่คณะกรรมการสรรหากำหนดให้ส่งคืนภายในระยะเวลา ที่กำหนดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการปฏิบัติของผู้เข้ารับการสรรหารายอื่น ๆ ที่จะแจ้งให้ทราบโดยชัดเจน พร้อมกับแบบตอบรับ และเอกสารที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักราช ฟ้าขาว ประสงค์จะให้เผยแพร่ในการ แสดงวิทยุทัศน์มีลักษณะเป็นเช่นเดียวกันกับเอกสารฉบับที่มอบให้คณะกรรมการสรรหาฯ แตกต่าง จากผู้เข้ารับการสรรหารายอื่นของทุกคณะที่จัดทำมาเป็นเอกสารย่อหรือแผ่นพับหรือเอกสาร ประกอบการบรรยาย ทำให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเป็นเอกสารสำหรับ คณะกรรมการสรรหาฯ นอกจากนี้ ด้วยเวลาการทำงานที่กระชั้นชิดในช่วงของการสรรหาคณบดี พร้อมกัน ๖ ตำแหน่ง และกำหนดวันนำเสนอวิทยุทัศน์และวันส่งเอกสารจะใกล้เคียงกัน ทำให้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดจัดทำเอกสาร โดยตลอด ไม่ได้มีเจตนาเลือกปฏิบัติดังจะเห็น ได้จากการจัดทำเอกสารวิทยุทัศน์และแนวทางการบริหารงานคณะของผู้เข้ารับการสรรหาทุกคน ทุกคณะ จะจัดทำในรูปแบบและสีที่เหมือนกันเพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันขึ้น

๒. ในวันนำเสนอวิทยุทัศน์และแนวทางการบริหารงานของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มีผู้เข้ารับฟังการนำเสนอวิทยุทัศน์ จำนวนไม่ถึง ๓๐ คน และในช่วงหลังลดเหลือไม่ถึง ๑๐ คน คณะกรรมการสรรหาฯ เห็นว่าการไม่ได้เผยแพร่เอกสารไม่น่าจะมีผลกระทบต่อถึงคะแนน และ บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ทำงานอย่างเต็มที่แล้ว

### ที่ประชุมดำเนินการเลือกคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มา ประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือก  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากรายชื่อที่ประธานกรรมการนำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักราช ฟ้าขาว ได้ ๐ คะแนน

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา ได้ ๑๖ คะแนน

(งดออกเสียง ๑ คน)

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม  
เป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เลือกและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา ให้ดำรง  
ตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

### ๕.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ดร.จรรุญ คำนวนตา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน  
กรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า  
ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติ  
ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตามคำสั่ง  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น  
คณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึง  
นำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตามมติคณะกรรมการสรรหาบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม  
๒๕๕๒ จำนวน ๒ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงฆราช

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา คำนวนสกุณี

และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงฆราช ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ลงวันที่  
๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ เพื่อขอลอนชื่อออกจากกรเข้ารับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี  
คณะวิทยาการจัดการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมดำเนินการเลือกคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตามรายชื่อที่ประธานกรรมการนำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงฆราช ได้ ๐ คะแนน

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา คำนวนสฤณี ได้ ๑๔ คะแนน

(งดออกเสียง ๓ คน)

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม เป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา คำนวนสฤณี

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เลือกและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา คำนวนสฤณี ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

### **๕.๔ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามมติคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา บุญญาประภา

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง

และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการเพื่อขออนุญาตออกจากกระบวนการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมดำเนินการเลือกคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งคือ ๙ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากรายชื่อที่ประธานกรรมการนำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา บุญญาประภา ได้ ๑๖ คะแนน

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง ได้ ๐ คะแนน

(งดออกเสียง ๑ คน)

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา บุญญาประภา

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เลือกและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา บุญญาประภา ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

### **๕.๕ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๔๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น



บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น คณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ จึงมีหนังสือสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่ ศร ๐๕๓๓.๐๘/๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ เพื่อ เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตามมติคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒ คน เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

(๑) อาจารย์ประจักษ์ เข้มมุกด์

(๒) อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมดำเนินการเลือกคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มา ประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกคณบดี วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตามรายชื่อที่นำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑) อาจารย์ประจักษ์ เข้มมุกด์ ได้ ๖ คะแนน

(๒) อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ได้ ๗ คะแนน

(งดออกเสียง ๔ คน)

๓. ผลการเลือกครั้งแรกไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ที่ประชุมจึงลงคะแนน เลือกครั้งที่สอง ผลการเลือกครั้งที่สอง เป็นดังนี้

(๑) อาจารย์ประจักษ์ เข้มมุกด์ ได้ ๘ คะแนน

(๒) อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ได้ ๘ คะแนน

(งดออกเสียง ๑ คน)

๔. ผลการเลือกครั้งที่สอง ไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติอนุมัติให้คงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง เป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒ วรรคสอง และมีมติ ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมากจากการลงมติในครั้งที่สามเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดี วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

๕. ผลการเลือกครั้งที่ ๓ เป็นดังนี้

(๑) อาจารย์ประจักษ์ เข็มมุกด์	ได้	๘	คะแนน
(๒) อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ	ได้	๗	คะแนน

(งดออกเสียง ๒ คน)

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมากเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คือ อาจารย์ประจักษ์ เข็มมุกด์

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเช่นนี้ ทำให้เห็นได้ว่าการดำเนินการสรรหาต่าง ๆ ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา การเดินทางไปจังหวัดแม่ฮ่องสอนเพื่อรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ จนถึงการลงคะแนนเลือกไม่ได้รับการพิจารณาเลย เพราะไม่ได้นำคะแนนของคณะกรรมการสรรหาฯ และการแสดงเจตนาของผู้นับถือปฏิบัติงาน โดยการลงคะแนนเลือกมาประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ยังทำให้เกิดข้อสงสัยว่าเป็นการลงมติโดยใช้จิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม และได้คำนึงถึงความพึงพอใจของผู้นับถือปฏิบัติงานที่ตั้งใจไปลงคะแนนเลือกมากน้อยเพียงใด ถ้าหากเป็นเช่นนี้ควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อไม่ให้มีกระบวนการสรรหา ไม่ต้องมีคะแนนการนำเสนอวิสัยทัศน์ และไม่ต้องมีการลงคะแนนเลือกเพื่อแสดงความยอมรับนับถือ

๒. คะแนนจากคณะกรรมการสรรหาฯ และคะแนนเสียงจากผู้ลงคะแนนเลือกนั้น เป็นเพียงข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่าจะนำมาใช้มากน้อยเพียงใด

๓. ในขั้นตอนต่อไป สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาว่าต้องการจะให้มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับดังกล่าวหรือไม่

๔. การจะคิดหาแนวทางในการจัดทำข้อบังคับใหม่คงไม่ใช่เรื่องง่าย นับได้ว่าเป็นเรื่องที่ไม่ยุติธรรมกับผู้นับถือปฏิบัติงาน หนึ่ง การที่ไม่คำนึงถึงความต้องการและความรู้สึกนึกคิดของผู้นับถือปฏิบัติงานนั้นถือว่าไม่เหมาะสม เพราะงานทุกงานหากไม่มีบุคลากรระดับล่าง ได้แก่ อาจารย์และผู้นับถือปฏิบัติงานให้ความร่วมมือและเป็นผู้ขับเคลื่อนงานเหล่านั้นก็ไม่สามารถดำเนินต่อไปได้

๕. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมาได้เคยมีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องลักษณะนี้มาแล้วว่า กรณีที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติที่ไม่สอดคล้องกันกับการหยั่งเสียงหรือคะแนนของคณะกรรมการสรรหาฯ จะดำเนินการเช่นใด และในการประชุมครั้งนี้เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติออกมาเช่นนี้แล้วก็ต้องเป็นไปตามนั้น แต่ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยประกอบไปด้วยองค์บุคคลหลายส่วน แน่นนอนว่าเมื่อเสร็จการประชุมครั้งนี้แล้ว คงต้องมีการซักถามกันในหลาย ๆ ส่วนงาน ฉะนั้น มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยควรมีคำตอบไว้สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นตัวแทนในส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถชี้แจงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้กับบุคคลที่มีสิทธิจะถามได้

๖. ควรเป็นหน้าที่ของอธิการบดีที่จะไปทำความเข้าใจกับส่วนต่างๆที่มีข้อคำถามซึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้เคยยกปัญหาขึ้นมาหารือในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมาแล้วว่าวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนั้นเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะพิเศษ เนื่องจากมีบุคลากรน้อย แต่เดิมใช้วิธีการสรรหาเหมือนผู้อำนวยการ คือ ไม่มีการลงคะแนนเพื่อแสดงความยอมรับนับถือ ปัจจุบันวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๕ คน ที่เหลืออีกจำนวน ๔ คน เป็นนักเรียนทุน จึงยังไม่ใช้ภาวะที่ควรจะใช้การลงคะแนนเพื่อแสดงความยอมรับนับถือ และคาดว่าจะต้องเกิดปัญหาแน่นอน แต่นายกสภามหาวิทยาลัยก็ให้ข้อเสนอแนะว่าน่าจะให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ทดลองใช้ระบบการเลือกแบบคณบดีเป็นกรณีศึกษา จากนั้นเมื่อได้ข้อมูลต่าง ๆ มาแล้วก็นำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ซึ่งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนี้กรณีที่อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติได้คะแนนจากการยอมรับนับถือ ๑๐ ต่อ ๐ คะแนนนั้น ก็เคารพในคะแนนที่ได้ แต่ก็ไม่สามารถรู้ได้ว่าการที่คะแนนมีความแตกต่างสูงนี้ มีสาเหตุเพราะความใกล้ชิดหรือเพราะความสามารถซึ่งแยกได้ยากพอสมควร นอกจากนี้กรณีที่คะแนนของคนสองสามคนซึ่งมีความแตกต่างกัน หากจะใช้หลักว่าบุคคลใดได้คะแนนสูงก็ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งไปเลยนั้น อาจจะเข้าลักษณะของการเลือกตั้งมากเกินไป อนึ่ง วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นวิทยาลัยซึ่งต้องทำงานร่วมกับอธิการบดี ฉะนั้นการสรรหาโดยใช้หลักเกณฑ์เช่นเดียวกับคณบดีอาจยังไม่สมควรที่จะทำเพราะยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง จึงควรต้องใช้วิธีการเหมือนการสรรหาผู้อำนวยการ และให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตัดสินในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งข้อมูลเหล่านี้อธิการบดีจะขอเป็นผู้ตอบให้แก่ประชาคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยตนเอง

๗. สภามหาวิทยาลัยเป็นสภาอันทรงเกียรติ สิ่งที่ได้ดำเนินการและมติที่ได้มาจากการสรรหาที่ถูกต้องและมีข้อมูลที่ชัดเจน ดังนั้น มติต่าง ๆ ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยถือเป็นเอกสิทธิ์ของแต่ละบุคคล ดังนั้น จึงควรยอมรับดุลพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละบุคคลไม่ควรตั้งข้อสงสัยหรือไปพาดพิงถึงผู้อื่น เพราะเป็นสิทธิของสภามหาวิทยาลัยที่จะเลือกและเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาเรื่องนี้เป็นขั้นตอนสุดท้าย และเมื่อผลเกิดขึ้นในลักษณะนี้แล้วก็ควรต้องยอมรับ

๘. มีความเป็นห่วงเกรงว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้จะนำไปสู่เหตุการณ์บางอย่างหรือไม่ และทั้งนี้หวังว่าเรื่องนี้คงจะไม่มีปัญหาไปถึงผู้ปฏิบัติงาน

๘. กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านยอมรับในมติและเอกสิทธิ์ของแต่ละบุคคล แต่ทั้งนี้แต่ละคนก็สามารถตั้งข้อสังเกตหรือตั้งข้อคำถามได้ ถือว่าการตั้งคำถามเพื่อให้เกิดการชี้แจงนั้นถือเป็นเรื่องปกติของการประชุมพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ

๑๐. เมื่อพิจารณาจากเอกสารหมายเลข ๕.๕ ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการที่เหลืออีกจำนวน ๔ คน เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๒ คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ อีก ๒ คน กรรมการได้ลงคะแนนเฉลี่ยให้ผู้เข้ารับการสรรหา ได้แก่ อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ

ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๑ และ อาจารย์ประจักษ์ เข้มมุกด์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๓ ซึ่งกรรมการสรรหาทั้ง ๔ คน ได้ลงคะแนนดังกล่าว และถือเป็นเอกสิทธิ์ของกรรมการสรรหา และเมื่อมีการลงคะแนนเลือกเพื่อแสดงความยอมรับนับถืออาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ ก็ได้รับคะแนนมากกว่า ถือได้ว่าคะแนนของกรรมการสรรหาและคะแนนของประชาคมได้ออกมาชี้ชัดแล้วว่าควรเลือกอาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ แต่สภามหาวิทยาลัยกลับไม่ได้พิจารณาในประเด็นนี้ และเมื่อมติออกมาเช่นนี้แล้วก็ต้องยอมรับ แต่ก็เป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยควรต้องยอมรับในข้อสังเกต และพิจารณาว่าต่อไปจะทำอย่างไรเนื่องจากยังไม่เห็นว่าจะใช้ตัวชี้วัดใดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกอย่างชัดเจน

๑๑. โดยปกติแล้วในกระบวนการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ จะให้ความสนใจกับคะแนนของคณะกรรมการสรรหามากกว่าคะแนนจากการแสดงความยอมรับนับถือ เพราะถือว่าคณะกรรมการสรรหาเป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยที่ไปทำหน้าที่ดำเนินการสรรหา โดยกรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติไม่สอดคล้องกับคะแนนของคณะกรรมการสรรหาฯ นี้ ครั้งที่แล้วเคยเกิดขึ้นมาแล้ว และครั้งนี้ได้เกิดขึ้นมาอีกเป็นครั้งที่ ๒ ทำให้มีข้อสังเกตว่าหลักในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยจะอยู่ตรงไหน เพราะถือได้ว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้รับฟังผลการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาฯ ส่วนในกรณีนี้คะแนนจากยอมรับนับถือก็ยังช่วยสนับสนุนไปในทางเดียวกับคณะกรรมการสรรหาโดยชัดเจน ดังนั้น ประเด็นนี้สภามหาวิทยาลัยควรต้องกลับมาพิจารณาทบทวนใหม่ว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาซึ่งประกอบด้วยกรรมการจากทุกองค์ประกอบเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตัวแทนสภามหาวิทยาลัย แต่เมื่อเรื่องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วกลับมีมติไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับคณะกรรมการสรรหา ซึ่งจะทำให้ชี้แจงต่อสังคมได้ค่อนข้างยาก

๑๒. หลังจากการดำเนินการในครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอาจวิเคราะห์ว่ามีปัญหาหรือมีสิ่งใดที่ไม่เหมาะสมและควรปรับเปลี่ยนข้อบังคับให้เข้ากับสถานการณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย และสำหรับเรื่องนี้เป็นหน้าที่ของอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบสื่อสารข้อมูลกับบุคคลภายนอก

### มติสภามหาวิทยาลัย

เลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจักษ์ เข้มมุกด์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

## ๕.๖ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายละเอียด ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ จึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ จิตรวิจารณ์

(๒) อาจารย์ ดร.บงอร นัทรุ่งเรือง

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี ศิริจันทร์ชื่น

(๔) รองศาสตราจารย์สมพงษ์ บุญเลิศ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมดำเนินการเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

กรณีไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกครั้งที่สอง และหากผลการลงมติเลือกครั้งที่สองแล้วยังไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งอีก ให้มีการลงมติเลือกครั้งที่สาม และในการลงมติเลือกครั้งที่สามที่ประชุมมีมติอนุมัติให้งดใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒ วรรคสอง และมีมติให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมากจากการลงมติเลือกครั้งที่สามเป็นผู้ได้รับเลือก ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายชื่อที่นำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ จิตรวิจารณ์	ได้	๐	คะแนน
(๒) อาจารย์ ดร.บ้งอร นัทรุ่งเรือง	ได้	๖	คะแนน
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี ศิริจันทร์ชื่น	ได้	๕	คะแนน
(๔) รองศาสตราจารย์สมพงษ์ บุญเลิศ	ได้	๑	คะแนน

(งดออกเสียง ๑ คน)

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม เป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี ศิริจันทร์ชื่น

#### มติสภามหาวิทยาลัย

เลือกและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี ศิริจันทร์ชื่น ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

#### ๕.๖ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะประธานกรรมการคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๔๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉานิกา เงินอัน
- (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทท ประวัง
- (๓) อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิโกภพพงษ์

และผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทท ประวัง ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเป็นธรรมและขอคู่มือและตรวจสอบความโปร่งใสของคณะกรรมการสรรหาฯ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาฯ เปิดเผยได้ยาก เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ อาจต้องไปพิจารณาและหาข้อมูลทางกฎหมายเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารลับ

๒. คณะกรรมการสรรหาฯ เป็นเพียงข้อมูลประกอบสำหรับการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกบุคคลใดขึ้นอยู่กับดุลพินิจ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับคณะของคณะกรรมการสรรหาฯ แต่เพียงอย่างเดียว

๓. กรณีที่มีผู้สงสัยในการให้คณะควรเปิดโอกาสให้สามารถตรวจสอบได้

๔. มหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้การบังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมหาวิทยาลัยไม่ประสงค์จะให้ข้อมูลในเบื้องต้นนี้ ผู้ที่ร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จะต้องส่งเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) เพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พิจารณา ซึ่งสุดท้ายแล้วผลการพิจารณาส่วนใหญ่จะมีส่วนราชการเปิดเผยได้เพราะไม่ได้มีข้อยกเว้นห้ามเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเหมือนกรณีของ ป.ป.ช. แต่ทั้งนี้หากดำเนินการขอไปกระบวนการพิจารณาอาจใช้เวลานาน ดังนั้น หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูลคณะกรรมการสรรหาครั้งนี้แล้วก็จะสามารถช่วยกันตัดสินใจได้ว่าควรจะเปิดเผยได้หรือไม่

### ที่ประชุมดำเนินการเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งคือ ๙ คะแนน

กรณีไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกครั้งที่สอง และหากผลการลงมติเลือกครั้งที่สองแล้วยังไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งอีก ให้มีการลงมติเลือกครั้งที่สาม และในการลงมติเลือกครั้งที่สามที่ประชุมมีมติอนุมัติให้คงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

พรรคสอง และมีมติให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมากจากการลงมติเลือกครั้งที่สามเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามรายชื่อที่นำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

(๑)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉานิกา เงินอัน	ได้	๔	คะแนน
(๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทท ประวัง	ได้	๐	คะแนน
(๓)	อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิ์โภคพงษ์	ได้	๑๒	คะแนน

(งดออกเสียง ๑ คน)

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิ์โภคพงษ์

#### มติสภามหาวิทยาลัย

เลือกและแต่งตั้งอาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธิ์โภคพงษ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

#### ๕.๘ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะประธานกรรมการคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๔๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ จึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษ์วาศ์
- (๒) อาจารย์พิชัย ระบอบ



รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**ที่ประชุมดำเนินการเลือกผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามลำดับ ดังนี้**

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกตามบัตรเลือกที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเตรียมไว้ ตามรายชื่อที่นำเสนอได้ จำนวน ๑ คน โดยผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

กรณีไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเลือกครั้งที่สอง และหากผลการลงมติเลือกครั้งที่สองแล้วยังไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งอีก ให้มีการลงมติเลือกครั้งที่สาม และในการลงมติเลือกครั้งที่สามที่ประชุมมีมติอนุมัติให้คงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒ วรรคสอง และมีมติให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมากจากการลงมติเลือกครั้งที่สามเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมจำนวน ๑๗ คน ได้ดำเนินการเลือกผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามรายชื่อที่นำเสนอ ผลการเลือกเป็นดังนี้

- |                                      |     |    |       |
|--------------------------------------|-----|----|-------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษ์วงศ์ | ได้ | ๔  | คะแนน |
| (๒) อาจารย์พิชัย ระบอบ               | ได้ | ๑๒ | คะแนน |
| (งดออกเสียง ๑ คน)                    |     |    |       |

ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมเป็นผู้ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ อาจารย์พิชัย ระบอบ

**มติสภามหาวิทยาลัย**

เลือกและแต่งตั้งอาจารย์ พิชัย ระบอบ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

### ๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

สภามหาวิทยาลัยนัดประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- วันพฤหัสบดี ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ และ
- วันพฤหัสบดี ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

**อมตะ ปัญญา**

(นางสาวอมตะ ปัญญา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

ผู้จกรายงานการประชุม

**ถนัด บุญชัย**

(อาจารย์ถนัด บุญชัย)

รักษาการ รองอธิการบดี

ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

บันทึกแนบท้ายรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๕  
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรง ต้นตระกูล  
ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒  
เรื่อง ขอแสดงความกังวลกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
กรณีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

.....

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๒/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ พิจารณาลើกและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ซึ่งประธานกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และข้อมูลประกอบการพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีโดยอาศัยข้อมูล ตามข้อ ๑๑ (๒) (๓) และ (๔) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ไปแล้วนั้น และที่ประชุมได้มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ลើกและแต่งตั้ง อาจารย์ประจักษ์ เข้มมุกด์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ข้าพเจ้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอให้ความเห็นและแสดงความวิตกกังวลและความห่วงใยอย่างยิ่งต่อมติดังกล่าว เนื่องจากมติที่ประชุมขัดแย้งกับข้อมูลที่ประธานกรรมการสรรหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยสิ้นเชิง ทั้งด้านข้อมูลประวัติ ผลงาน และแนวทางการบริหารงานของวิทยาลัย ตามข้อ ๑๑ (๒) และการนำเสนอวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารงานของวิทยาลัยต่อคณะกรรมการสรรหา โดยอนุญาตให้บุคลากรของวิทยาลัย หรือบุคคลที่สนใจเข้าร่วมฟังได้ ตามข้อ ๑๑ (๓) และการลงคะแนนเพื่อเป็นการแสดงความยอมรับนับถือของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ตามข้อ ๑๑ (๔)

มติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ถึงแม้เป็นดุลพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคน แต่เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑ นั้น สภามหาวิทยาลัยจะตอบคำถามและชี้แจงต่อสังคม และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อย่างไร สภามหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์อะไรในการพิจารณาเลือก

/และการสรรหาคณบดีไม่สามารถ...

และการสรรหาคณบดีไม่สามารถเทียบได้กับการสรรหาอธิการบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งไม่มี  
การลงคะแนนเลือกจากบุคลากรในสังกัด ถึงแม้ผู้ที่ได้รับเลือกจะได้ผลคะแนนการประเมินจากกรรมการ  
สรรหาไม่มากที่สุด แต่ก็อยู่ในระดับรองลงมา และคะแนนไม่แตกต่างกันมากอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีคำตอบ  
คือ ใครได้รับเลือกก็ไม่ต่างกัน

การเลือกคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ดูเหมือนว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยเสียงข้างมาก ไม่ได้  
ให้ความสำคัญกับกระบวนการตามข้อ ๑๑ (๔) และยังไม่ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสรรหา  
ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ไปดำเนินการตามข้อ ๑๑ (๒) และ (๓) อีกด้วย และสิ่งที่สภามหาวิทยาลัย  
จำเป็นต้องพิจารณาทบทวน คือ คณะกรรมการสรรหา และขั้นตอนการสรรหาคณบดีตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่

**สารุ่ง ตันตระกูล**

(ผศ.สารุ่ง ตันตระกูล)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

.....

สรุปความโดย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒