

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒

วันพุธ ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ดร.จรรยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายทินกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นางอรรพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	รศ.สนิท	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	รศ.น.สพ.ศุภชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.มนตรี	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	รศ.ประสิทธิ์	กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	นายสัญญา	สะสอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	นายถนัด	บุญชัย รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ศุภวัฒน์	ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒. ศ.ดร.มนัส	สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายวัชร	ตันตรานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รศ.สุรัชย์	ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ดร.อุทัย	สื่อกระแสร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมนัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางศิริพร	ธูดารัตระกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวณัฐมล	คำวัง	นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๕. ผศ.สุมิตรา	ศรีชูชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอลาออกจากตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้ออกประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จากคณาจารย์ประจำ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๐/๒๕๕๑ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ต้นตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ที่ได้รับเลือกตามประกาศดังกล่าว ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ต้นตระกูล ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๑.๓.๒ การประชุมสัมมนา เรื่อง บทบาทของสภามหาวิทยาลัยกับการกำกับนโยบายในสหรัฐอเมริกา : ประสบการณ์จากการศึกษาดูงานเพื่อการพัฒนาสภามหาวิทยาลัยของไทย วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ศูนย์ภูมิภาคแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ว่าด้วยการอุดมศึกษาและการพัฒนา (SEAMEO RIHED) ได้มีหนังสือที่ ๐๘.๑๐๗.๒๙/๒๕๗/๑๐/๐๙ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ โดยเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมฟังการนำเสนอและร่วมสัมมนา เรื่อง “บทบาทของสภามหาวิทยาลัยกับการกำกับนโยบายในสหรัฐอเมริกา : ประสบการณ์จากการศึกษาดูงานเพื่อการพัฒนาสภามหาวิทยาลัยของไทย” เมื่อวันศุกร์ ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ณ โรงแรม เดอะแกรนด์ ฟอรั่ม เมอร์เคียว กรุงเทพฯ ที่ผ่านมานั้น

ในการดังกล่าว มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน ๘ คน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๒. ศ.ดร.มนัส สุวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดมการ | คณบดีคณะครุศาสตร์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๔. รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๕. ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๖. รศ.ประสิทธิ์ กิจจันศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๗. ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๘. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ซึ่งมีสรุปผลการประชุมสัมมนาฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๓ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำคนใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำคนใหม่ คือ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ซึ่งเริ่มดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๐ ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑.๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อ”
เป็น “๑.๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อ”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติให้คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. กลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ เรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๓๓ ย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “มิใช่ส่วนงานภายในตาม ~~พ~~พระราชบัญญัติการบริหารส่วนภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐”

เป็น “มิใช่ส่วนงานภายในตาม ~~พ~~พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐”

๒. หน้า ๓๔ ข้อ ๙ บรรทัดที่ ๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคสองแล้ว กรรมการตาม (๒) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกลบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ยุบเลิกวิทยาลัยนานาชาติ”

เป็น “นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคสองแล้ว กรรมการตาม (๒) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกลบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

~~(๕)~~(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

~~(๖)~~(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

~~(๗)~~(๗) เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ยุบเลิกวิทยาลัยนานาชาติ”

๓. หน้า ๓๖ ข้อ ๑๑ วรรค ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “การได้มาซึ่งรองผู้อำนวยการตามวรรคหนึ่ง ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองผู้อำนวยการโดยคำแนะนำของผู้อำนวยการจากผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้อำนวยการ และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองผู้อำนวยการโดยคำแนะนำของผู้อำนวยการ”

เป็น “การได้มาซึ่งรองผู้อำนวยการตามวรรคหนึ่ง ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองผู้อำนวยการโดยคำแนะนำของผู้อำนวยการจากผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้อำนวยการ และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองผู้อำนวยการโดยคำแนะนำของผู้อำนวยการ และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองผู้อำนวยการ”

๔. หน้า ๓๘ ข้อ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามข้อ ๑๕ (๒) และ (๓) ให้คณะกรรมการบริหารกำหนดอัตราแล้วนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา...”

เป็น “การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามข้อ ๑๕ (๒) และ (๓) ให้คณะกรรมการบริหารกำหนดอัตราแล้วนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา...”

๕. หน้า ๔๐ ข้อ ๒๗ ให้นำไปต่อจากข้อ ๔ เป็นข้อ ๕ ข้อ ๕ เดิมให้เปลี่ยนเป็นข้อ ๖

๖. ให้เพิ่มบทนิยามคำว่าหลักสูตรนานาชาติ โดยให้หมายความรวมทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างชาติ

๗. หน้า ๓๒ ข้อ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“วิทยาลัยนานาชาติ” หมายความว่า วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชียงใหม่”

เป็น “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“วิทยาลัยนานาชาติ” หมายความว่า วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชียงใหม่”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ตามรายละเอียดที่นำเสนอและที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ นโยบายและระดมความคิด

๔.๑.๑ (ร่าง) แผนดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประธานกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ได้มีมติให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒

บัดนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ และในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดแผนการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการฯ เพื่อจักได้ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มิติการประเมินด้านนวัตกรรมอาจพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดเพื่อให้สามารถประเมินมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารแบบเครือข่ายหรือการมีส่วนร่วมว่าควรมีนวัตกรรมอะไรเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร

๒. มิติการบริหารจัดการควรเน้นตัวบ่งชี้เกี่ยวกับ “ธรรมาภิบาล” ให้มากขึ้น และควรมีการประเมินการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย

๓. การประเมินวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ควรมีลักษณะพิเศษที่ไม่เหมือนคณะอื่น กล่าวคือ ควรเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาและให้คำแนะนำที่เป็นช่องทางหรือโอกาสในการพัฒนา โดยเฉพาะในด้านการบริการวิชาการ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนควรมีบทบาทสนับสนุนงานวิชาการในพื้นที่อย่างไร เพราะจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีลักษณะแตกต่างจากเชียงใหม่โดยสิ้นเชิง เช่น ชำราชกรส่วนใหญ่ปฏิบัติงาน ๑-๒ ปี เพื่อรอการย้ายทำให้ไม่ต่อเนื่อง รวมถึงควรดำเนินการอย่างไรในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งการประเมินลักษณะนี้จะเป็นประโยชน์มากกว่าการชี้ว่าการทำงานของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ถูกหรือผิดอย่างไร

๔. ควรมีการสัมภาษณ์นักศึกษาด้วย เนื่องจากเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการบริหารงานมหาวิทยาลัย

๕. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ ควรมีมาตรการเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของผู้ตอบให้ชัดเจนเพื่อปกป้องผู้ให้ข้อมูล จะทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกปลอดภัยและยินดีให้ข้อมูลทางเว็บไซต์ มิเช่นนั้นแล้วถ้าสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้จะมีการแสดงความคิดเห็นจากที่ใด หรือใครเป็นผู้แสดงความคิดเห็น จะทำให้มีผู้ให้ข้อมูลทางเว็บไซต์น้อยมาก

๖. เห็นว่ามิติการประเมินทั้ง ๔ ด้าน มิติการประเมินด้านคุณภาพการให้บริการสำคัญที่สุด ส่วนอีก ๓ ด้านเป็นเรื่องของการบริหารจัดการเท่านั้น ดังนั้น ควรเพิ่มรายการในมิติการประเมินด้านคุณภาพการให้บริการให้มากขึ้น เพื่อจะได้เห็นตัวชี้วัดว่านักศึกษาที่ผลิตออกมาเป็นประโยชน์ต่อสังคมจริง ๆ โดยเน้นไปที่คุณภาพของนักศึกษา

๗. ควรเพิ่ม “คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน” ในมิติการประเมินด้านคุณภาพการให้บริการ

๘. คณะกรรมการฯ คงไม่สามารถประเมินระบบการบริหารจัดการในทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยได้ หน้าที่หลักควรเป็นการประเมิน Output และ Outcome ส่วน Process ควรเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยโดยตรง คณะกรรมการฯ อาจให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนการประเมิน Output และ Outcome ที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่จะเน้น Output มากกว่า Outcome ในกรณีนี้คณะกรรมการฯ ควรพิจารณาประเมิน Outcome ให้มากกว่า Output จะเป็นประโยชน์มาก

๙. ปัจจุบันปัญหาที่พบมากที่สุดคือมหาวิทยาลัยไม่มี Focus ให้คณะกรรมการฯ ทำให้ดูเสมือนว่าคณะกรรมการฯ ต้องกำหนด Focus ขึ้นเอง ซึ่งอาจจะใช้หรือไม่ใช้ก็ได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องรู้ว่าต้องการ Focus ในเรื่องใดแล้วนำเรื่องนั้นมาประสานกับคณะกรรมการฯ เพื่อขอรับการประเมิน

๑๐. หน้า ๕ บรรทัดที่ ๔ จากท้าย ควรตัดคำว่า “สกอ.” ออก เพราะ สกอ. ยังไม่ได้ประเมินมหาวิทยาลัย ทุกครั้งที่ผ่านมาเป็นการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยโดยอาศัยกรอบที่ สกอ. มีให้เท่านั้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแผนดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยให้คณะกรรมการฯ นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาใช้ตามความเหมาะสมต่อไป

๔.๑.๒ (ร่าง) แผนดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒

บัดนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ และในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการฯ เพื่อจักได้ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2 ข้อแรกเริ่มต้นเป็นการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้ดูเหมือนกับเน้นประเมินเรื่องงบประมาณ ซึ่งเรื่องงบประมาณเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน ไม่ควรใช้เป็นตัวนำในการประเมิน ควรให้งานเป็นตัวนำ
๒. มิติในการประเมินควรเน้นเรื่อง “ธรรมาภิบาล” ด้วย
๓. คณะกรรมการฯ ควรประเมินการทำงานของคณบดีสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และของสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ เช่น คณะครุศาสตร์ขับเคลื่อนการผลิตครูอย่างไร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขับเคลื่อนในการผลิตบัณฑิตที่สนองความจำเป็นและความขาดแคลนของประเทศชาติอย่างไร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจุดเน้นในเรื่องของภาษาและวัฒนธรรมอย่างไร เป็นต้น
๔. ควรเพิ่มเติมประเด็นการประเมินคณบดี (๑) การระดมทรัพยากร เพราะคณบดีควรมีบทบาทในการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย (๒) จำนวนเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังจากรับตำแหน่ง เพราะคณบดีควรมีส่วนในการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย
๕. คณะ/วิทยาลัย ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของบัณฑิต การผลิตบัณฑิตควรมองไปข้างหน้าว่าจะช่วยชาติบ้านเมืองได้อย่างไร คุณภาพของบัณฑิตจะเป็นตัวบ่งชี้ในเรื่องนี้
๖. ระยะเวลาการติดตามในเอกสารหน้า ๘ ควรเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น
๗. แนวคิดการทำงานเป็นทีม ในเอกสารหน้า ๓ ไม่ควรระบุหน้าที่แต่ละตำแหน่งในเครื่องหมายวงเล็บอีกแล้ว เพราะการยืมตำแหน่งที่กำหนดไว้สื่อความหมายในตัวเองอยู่แล้ว การกำหนดไว้จะเป็นการจำกัดบทบาทหน้าที่ และสไตล์การเล่นที่เห็นตามแผนภาพควรเป็น ๕ – ๓ – ๒
๘. คณะกรรมการประเมินฯ ทั้งสองชุดควรมีโอกาสประสาน/ปรึกษาหารือ เพื่อให้การประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแผนดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี รายละเอียดตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยให้คณะกรรมการฯ นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาใช้ตามความเหมาะสมต่อไป

๔.๑.๓ การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์สนธิ สัตโยภาส รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอที่ประชุมเพื่อระดมความคิด เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อระดมความคิดจากสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลประกอบการระดมความคิด
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักของการบริหารวิชาศึกษาทั่วไปที่สำคัญคือการสร้างจิตสำนึกและเน้นการปฏิบัติให้มาก แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเน้นทฤษฎีมากเกินไปซึ่งแตกต่างจากหลายปีก่อนที่เน้นภาคปฏิบัติหรือมีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ซึ่งข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยในเรื่องห้องเรียนทำให้รายวิชาศึกษาทั่วไปส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนเป็นห้องเรียนขนาดใหญ่ จึงไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ ดังนั้น ควรปรับระบบการบริหารจัดการในเรื่องนี้

๒. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้ง ๕ ข้อ มี ๔ ข้อที่เป็นการพัฒนาเฉพาะตัวนักศึกษา และมีเพียงข้อเดียวที่เป็นเรื่องวิชาความรู้ กล่าวคือ ข้อ ๓.๑ ๓.๒ ๓.๓ และ ๓.๕ เห็นว่าเป็นการพัฒนาตนเองของนักศึกษาเท่านั้นคือเป็นการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของตนเอง ในขณะที่มีเพียงข้อ ๓.๔ ที่เป็นเรื่องของวิชาการให้ความรู้ในวิชาที่ตนเองเรียน ถ้าเป็นอย่างนี้เห็นว่าเป็นข้อต่อยมหาวิทยาลัย สะท้อนให้เห็นเป็นตัวบ่งชี้ได้ว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีคุณภาพ ดังนั้น ควรจะเน้นเรื่องวิชาที่เป็นเลิศในสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียน ซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพได้

๓. วิชาการศึกษาทั่วไปถือว่าเป็นส่วนเสริมของวิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาต้องเรียน แต่ในโลกปัจจุบัน รวมถึงในอนาคตด้วย โอกาสที่คนจะทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาชีพที่จบมีมากขึ้น สังเกตได้จากปัจจุบัน บัณฑิตที่มีงานทำไม่ตรงกับสาขาวิชาที่จบมีมากขึ้น ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลจะเปลี่ยนไปตลอดเวลา ดังนั้น วิชาศึกษาทั่วไปควรจะเสริมความสามารถเหล่านี้ให้นักศึกษา เพื่อให้สามารถแสวงหาการทำงานที่นอกเหนือจากอาชีพเดิมได้ ซึ่งอยู่ที่การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองไม่ได้อยู่ในวิชาชีพของตนเองที่เรียนอยู่

๔. ในเรื่องนี้อาจพิจารณาได้ ๒ ประเด็น คือ (๑) ด้านทิศทาง สังคมปัจจุบันเป็นสังคมพหุวิชาการมากขึ้น ดังนั้น จะรู้ด้านเดียวไม่ได้จำเป็นต้องรู้หลาย ๆ เรื่อง เพื่อจะทำให้ตนเองโดดเด่น แตกต่าง ซึ่งวิชาศึกษาทั่วไปก็คือวิชาเตรียมความพร้อมของชีวิต หรือวิชาเสาะแสวงหาชีวิต (๒) ด้าน ข้อจำกัด มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาจำนวนมาก การสอนรวมกันควรใช้เทคโนโลยีมาช่วยอาจจะลดข้อจำกัดได้ ปัจจุบันโลกเปลี่ยนไปเร็วมาก สิ่งที่เราเคยคิดเคยเชื่อต้องนำกลับมาคิดกันใหม่ มีมุมมองใหม่ ๆ

๕. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดการศึกษาในหลักสูตร ๒ ปริญญา ซึ่งสถาบันคลังสมองแห่งชาติได้มีผลงานวิจัยออกมาแล้วพบว่าในไม่ช้าคนที่มีอาชีพเดียวจะไม่สามารถหาเลี้ยงตนเองได้ ต้องมี ๒ อาชีพควบคู่กันไป

๖. การบริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นไปตามนโยบายทำได้ยากมาก เพราะอาจารย์ค่อนข้างมีอิสระ มีความเป็นตัวของตัวเองสูง มีความเป็นเจ้าของวิชาค่อนข้างสูง มหาวิทยาลัยอาจปฏิรูปใหม่ให้มีคณะกรรมการจัดการศึกษาทั่วไปมาบริหารจัดการ

๗. วิชาศึกษาทั่วไปมีมานาน เหมือนเป็นการสร้างพื้นฐานของคน เมื่อเปลี่ยนหลักสูตรก็เปลี่ยนไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งเข้าสู่ยุคปัจจุบันความเป็นเจ้าของวิชามีมากขึ้นแต่การบริหารจัดการยังอยู่ตรงกลาง การผลิตคนในอดีตเน้นคุณภาพ หมวดยุคการศึกษาทั่วไปจะชี้วัดคุณภาพได้อย่างหนึ่ง

แต่ปัจจุบันปัญหาเกิดจากการบริหารจัดการ ไม่ใช่ปรัชญาของวิชาศึกษาทั่วไปที่ไม่ดี ถ้าการบริหารจัดการดี น่าจะไม่เป็นแบบนี้

๘. การบริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปควรจะต้องมีเจ้าภาพเพราะที่ผ่านมาเจ้าภาพคือคณบดี เมื่อเหตุการณ์เปลี่ยนคณบดีเปลี่ยนการบริหารจึงเปลี่ยน จึงควรจะนำรูปแบบการบริหารการฝึกประสบการณ์-วิชาชีพแบบหนึ่งมาใช้ คือมหาวิทยาลัยมีส่วนในการบริหารจัดการและมีตัวแทนจากทุกคณะผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนกันเข้ามาตามความเหมาะสม โดยมหาวิทยาลัยวางหลักเกณฑ์ไว้ให้ชัดเจน

๙. หลักการเรื่องการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะแก้ไขปัญหาล้ำกัน คือ จัดตั้งหน่วยบริหารจัดการกลาง ซึ่งมีหลักการอยู่ ๒ ประการ คือ (๑) อาจารย์ที่จะมาสอนในเรื่องนี้จะต้องเป็นอาจารย์ที่ผ่านการอบรมและไม่ขึ้นตรงกับภาควิชาต้องขึ้นตรงกับกรมการกลาง และให้ภาระงานนี้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ (๒) การสอนวิชาศึกษาทั่วไปเฉพาะนักศึกษาปีที่ ๑ เท่านั้นไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร จะต้องมีการไปตลอดหลักสูตรเป็นลักษณะเหมือนกับการประกันคุณภาพ และสิ่งที่ต้องการทำตลอดก็คือมีการติดตามผลสิ่งที่ทำไปว่าเป็นอย่างไร

๑๐. ถ้าอยากให้บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความสามารถกว้าง ๆ และมีคุณลักษณะที่บ่งบอกถึงความเป็นราชภัฏเชียงใหม่ ก็ควรนำเข้าไปไว้ในหลักสูตร สร้างคุณลักษณะของบัณฑิตราชภัฏเชียงใหม่ว่าจบไปแล้วจะมีอะไรบ้างเป็นจุดเริ่มต้นแล้วถึงจะมาทำเรื่องต่าง ๆ ให้สอดคล้องตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปัจจุบันโลกเปลี่ยนเร็วเราให้การศึกษาทั่วไปแล้วต้องให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง แต่ต้องทำได้ด้วย ดังนั้น ส่วนหนึ่งของการศึกษาต้องเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตร ต้องสอนวิชาที่นักศึกษาจะดำรงชีวิตอยู่ในโลกนี้ให้ได้

๑๑. มีตัวอย่างการสอนที่ให้นักศึกษาไม่รู้โดยแทรกแนวทางปฏิบัติ แต่เมื่อลงมือปฏิบัติอาจารย์แต่ละสาขาก็ย้อนกลับไปใช้วิธีการของตัวเอง ดังนั้น คณะกรรมการชุดนี้ต้องได้รับการอบรม ติดตามอย่างต่อเนื่อง มิเช่นนั้นจะย้อนกลับไปในสิ่งคุ้นเคยและจะกลับไปวิชาการ และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

๑๒. ประเด็นที่ควรพิจารณาคือภาระงานที่อาจารย์สอนวิชาศึกษาทั่วไป บางครั้งมากกว่าภาระงานที่สอนปกติ เพราะถ้ามาทำงานตรงนี้มาก ๆ โอกาสที่จะพัฒนาวิชาการจะหายไปบ้างหรือไม่ อาจจะต้องทำอย่างไรในการจูงใจ ซึ่งในอนาคตวิชาชีพอาจจะสำคัญน้อยกว่าวิชาศึกษาทั่วไป โดยเฉพาะการเรียนรู้ด้วยตัวเองเพื่อไปเผชิญกับโลกที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

๑๓. เรื่องการบริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ผลได้ในระยะสั้น จำเป็นต้องมีแผนดำเนินงานและทำอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งรองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ จึงมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม รวม ๕ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป ยกเว้นรายชื่อ ๕ ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รวม ๕ ราย ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| ๑. รศ.ดร.บุหงา วัฒนะ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๒. รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น เลขานุการ |
| ๓. นายณัฐ บุญชัย | | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ | | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๕. นางสาวณัฐฐมล คำว้าง | | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป ยกเว้นรายชื่อ ๕ ตั้งแต่วันที่

๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

๔.๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง ตันตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ลาออกจากตำแหน่ง จึงทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา

ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ รวม ๘ ราย ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการ |
| ๓. รศ.สนิท สัตโยภาส | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๔. รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
เป็น กรรมการ |
| ๕. ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เป็น กรรมการ |
| ๖. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวณัฐมล คำวัง | นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๔.๒.๓ แต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.)

แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) ที่แต่งตั้งจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุนว่างลงจำนวน ๑ ตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนางวราภรณ์ กิจจนศิริ บุคลากรมหาวิทยาลัย เป็น กรรมการจรรยาบรรณ ประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป รายละเอียด ตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๒.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ของผู้เสนอขอแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ และสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ มีมติให้ความเห็นในการแต่งตั้งให้นายวีระ เลิศสมพร อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาสหวิทยาการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๘ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ของผู้เสนอขอแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เสนอให้แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.มนัส สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ และให้ประธานกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการอีกจำนวน ๒ – ๓ คน

๒. ควรปรับข้อบังคับเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ที่เกี่ยวข้อง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ของผู้เสนอขอแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โดยแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.มนัส สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ และให้ประธานกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการอีกจำนวน ๒ – ๓ คน แล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

**๔.๓.๑ พิจารณาบทบาทนรูปแบบการบริหารในระบบภาควิชา
และขอขยายเวลาการสรรหาหัวหน้าภาควิชา แทนตำแหน่งที่ว่าง**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมเกี่ยวกับการทบทวนการบริหารวิชาการที่มีภาควิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีประเด็นการพิจารณาความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการแบบภาควิชา ดังนี้

๑. ใช้การบริหารแบบเดิม คือมีภาควิชาที่เป็นหน่วยงานรองจากระดับคณะ ก่อนที่จะถึงสาขาวิชา
๒. ให้ยกเลิกการเรียกชื่อสาขาวิชาทั้งหมด และเปลี่ยนแปลงการเรียกชื่อสาขาวิชาทั้งหมด ให้เป็นภาควิชา
๓. ให้เรียกการบริหารจัดการวิชาการในมหาวิทยาลัยในวิชาชีพเป็นสาขาวิชาทั้งหมด รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. ยืนยันให้มหาวิทยาลัยบริหารงานตามโครงสร้างองค์กรที่มีการแบ่งส่วนราชการ ในคณะเป็นภาควิชาต่อไป เนื่องจากเป็นข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดระบบบริหารงานในคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ การบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งหัวหน้าภาควิชาในตำแหน่งที่ว่าง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป กรณีพ้นกำหนดระยะเวลาตามที่ระเบียบกำหนดให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาแทนตำแหน่งที่ว่างไปแล้ว เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการโดยเร็วต่อไป

๓. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาศึกษาและทบทวนการแบ่งส่วนราชการตามความในมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่มีข้อกำหนดและกฎระเบียบกำหนดไว้แล้วต่อไป

**๔.๓.๒ พิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มีหนังสือที่ มศ ๐๐๐๒/(ว)๒๖๔๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ เรื่อง พิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมิน

คุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็น อัตลักษณ์ และจุดเน้นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าเหมาะสมที่จะจัดอยู่ในสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใด โดยผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย แล้วแจ้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการบริการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เลือกอยู่ในกลุ่ม ข (๒) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘)

๔.๓.๓ การกำหนดระบบและกลไกของการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ โครงการที่มีระบบการบริหารจัดการเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่าเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ โครงการที่มีระบบ การบริหารจัดการเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการ เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร
เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการให้ทุน
เพื่อสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร จากกองทุนพัฒนาบุคลากร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยกองคลัง
สำนักงานอธิการบดี รายงานการเงินประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. สรุปรายรับจริงของเงินรายได้ พร้อมแผนภูมิ
๒. สรุปรายงานการรับ – จ่ายเงินรายได้ พร้อมแผนภูมิ
๓. สรุปรายงานการรับ – จ่ายโครงการที่มีรายได้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๕.๒ ประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๕๑/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ จึงประกาศผลการเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๖ ประธานกรรมการ จึงนำประกาศผลการเลือกเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งมีผลให้ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคาร ราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

มณัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมณัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม