

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ดร.จรรยา คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นางอรรชรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ดร.อุทัย สือกระแสร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	รศ.สนิธา สัตโยภาส	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจันศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สำร่ง ตันตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายสัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	นายถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศ.ดร.มนัส	สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายวัชระ	ตันตรานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายประคอง	ฤกษ์วันเพ็ญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๒. ผศ.ประชัน	รักพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสิทธิประโยชน์
๓. ผศ.สมิตรา	ศรีชูชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๔. นางสาวมณัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางศิริพร	ธุดาราดระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

#### ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

##### ๑.๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งแจ้งที่ประชุมว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ตันตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัยให้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป ซึ่งคาดว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ตันตระกูล จะร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้ายก่อนเดินทางไปศึกษาต่อ ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ตันตระกูลได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ในนามของมหาวิทยาลัยจึงขอขอบคุณที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยดีตลอดมา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

## ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

### ๑.๓.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งประธานกรรมการ และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ โดยในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งโดยปรึกษา ร่วมกับประธานกรรมการ นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ประสานดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๔/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งคำสั่งดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รวม ๕ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์วรรณวดี ม้าลำพอง เป็น ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัทชู เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุหงา วัฒนะ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์สุวิวัฒน์ นิยมคำ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

### ๑.๓.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งประธานกรรมการ และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ตามลำดับ โดยในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งโดยปรึกษา ร่วมกับประธานกรรมการ นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ประสานดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๓/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งคำสั่งดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รวม ๕ ราย ดังนี้

- |                                      |                           |
|--------------------------------------|---------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง | เป็น ประธานกรรมการ        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล รักสวน      | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์เฉลิมพล แซมเพชร        | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.นคร ณ ลำปาง     | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นางเพ็ญพรรณ วังวิวัฒน์            | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

#### ๒.๑ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “โดยมีอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และประธานสภา  
สภาคณาจารย์และข้าราชการ”

เป็น “โดยมีอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และประธานสภา  
สภาคณาจารย์และข้าราชการ”

๒. หน้า ๑๖ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดสุดท้าย แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นต้น”  
เป็น “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป”
๓. หน้า ๑๗ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “๑. อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์...”  
เป็น “๑. อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์วิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี...”
๔. หน้า ๑๘ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “บัดนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่”  
เป็น “บัดนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเชียงใหม่”
๕. หน้า ๑๙ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “๕. ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”  
เป็น “๕. ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”
๖. หน้า ๒๒ ย่อหน้าที่ ๑ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “จัดการของเพื่อลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อให้มหาวิทยาลัย  
เกิดความเสียหายได้”  
เป็น “จัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อให้มหาวิทยาลัย  
เกิดความเสียหายได้”

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒  
ตามที่แก้ไข

#### ๒.๒ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงาน  
การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว  
และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง  
รายงานการประชุม

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓๖ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “รศ.ดร.บุญรักษา สุนทรธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการสภาวิชาการ”  
เป็น “รศ.ดร.บุญรักษา สุนทรธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการสภาวิชาการ”
๒. หน้า ๓๖ บรรทัดรองสุดท้าย แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ตามมาตรา ๑๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗  
จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตั้งแต่”  
เป็น “ตามมาตรา ๑๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่างลง  
จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตั้งแต่”
๓. หน้า ๓๗ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข”  
เป็น “พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ  
หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข”
๔. หน้า ๓๗ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
เป็น กรรมการ”  
เป็น “๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น  
ประธานกรรมการ”
๕. หน้า ๓๘ ย่อหน้าที่ว่า “ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไขดังนี้” แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “หน้า ๒ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมความข้อดังนี้”  
เป็น “หน้า ๒ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมกรรมข้อความดังนี้”
๖. หน้า ๔๐ ข้อ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความดังนี้  
จากเดิม “๑. กองพัฒนานักศึกษามุ่งเน้นการจัดแข่งขันกีฬามากเกินไป ซึ่งหากวิเคราะห์ดู  
แล้วจะเกิดประโยชน์จะสำหรับนักศึกษาเฉพาะกลุ่มมากกว่านักศึกษาโดยรวม...”  
เป็น “๑. กองพัฒนานักศึกษามุ่งเน้นการจัดแข่งขันกีฬามากเกินไป ซึ่งหากวิเคราะห์ดูแล้วจะ  
เกิดประโยชน์จะสำหรับนักศึกษาเฉพาะกลุ่มมากกว่านักศึกษาโดยรวม...”
๗. หน้า ๔๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ ย่อหน้าที่ว่า “ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ  
ดังนี้” ให้เพิ่มเติมความข้อ ๔ ข้อต่อท้ายข้อ ๓ ดังนี้  
“ข้อ ๔ ในการจัดตั้งงบประมาณปีต่อไป กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่าโครงการ  
แข่งขันกีฬายวชนภาคฤดูร้อนของกองพัฒนานักศึกษา ควรจัดตั้งไว้ที่คณะครุศาสตร์ เนื่องจากเป็น  
วิชาชีพโดยตรง”

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒  
ตามที่แก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ นโยบายและระดมความคิด

##### ๔.๑.๑ นโยบายและแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานภายใน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง  
นำเสนอที่ประชุมพิจารณาระดมความคิดในประเด็นนโยบายและแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานภายใน  
โดยนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการระดมความคิด ดังนี้

การจัดตั้งหน่วยงานในมหาวิทยาลัย อาจมีได้ ๖ ลักษณะ คือ

๑.๑ หน่วยงานที่จัดการศึกษาและมีฐานะเทียบเท่าคณะ และเป็นการบริหารจัดการแบบ  
ส่วนราชการใช้ระเบียบของราชการทั้งหมด

๑.๒ หน่วยงานที่จัดการศึกษาและมีฐานะเทียบเท่าคณะ แต่เป็นหน่วยงานในกำกับของ  
มหาวิทยาลัย

๑.๓ หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและมีฐานะเทียบเท่ากอง และเป็นการบริหารจัดการ  
แบบส่วนราชการใช้ระเบียบราชการทั้งหมด

๑.๔ หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและมีฐานะเทียบเท่ากอง เป็นหน่วยงานในกำกับ  
ของมหาวิทยาลัย

๑.๕ หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและมีฐานะเทียบเท่างาน และเป็นการบริหารจัดการ  
แบบส่วนราชการใช้ระเบียบราชการทั้งหมด

๑.๖ หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ไม่ได้กำหนดฐานะว่าเทียบเท่า  
คณะหรือกองหรืองาน เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติการกิจในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งซึ่งเป็นการบริหาร  
จัดการแบบส่วนราชการก็ได้หรือจะเป็นหน่วยงานที่บริหารจัดการในกำกับเพื่อความเป็นอิสระก็ได้

อย่างไรก็ตามหน่วยงานอีกลักษณะหนึ่ง คือ “ส่วนงานภายใน” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจ  
ในการจัดตั้งขึ้นได้ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายใน และสำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษาได้ออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดตั้งไว้แล้วแต่กฎหมาย  
กำหนดให้เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเท่านั้น การจัดตั้งหน่วยงานที่ไม่ได้มีฐานะเทียบเท่าคณะ  
หรือหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยในรูปแบบอื่น ๆ กฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ได้กำหนดไว้

สำหรับข้อมูลหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในปัจจุบัน เป็นไปตามเอกสาร  
หมายเลข ๔.๑.๑ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๑. ส่วนราชการ ตามกฎกระทรวง มีดังนี้
  - ๑.๑ สำนักงานอธิการบดี
  - ๑.๒ คณะครุศาสตร์
  - ๑.๓ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
  - ๑.๔ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ๑.๕ คณะวิทยาการจัดการ
  - ๑.๖ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๑.๗ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
  - ๑.๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา
  - ๑.๙ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
  - ๑.๑๐ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๑.๑๑ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. กอง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่า ตามประกาศกระทรวง มีดังนี้
  - ๒.๑ กองกลาง
  - ๒.๒ กองคลัง
  - ๒.๓ กองพัฒนานักศึกษา
  - ๒.๔ กองนโยบายและแผน
  - ๒.๕ สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์
  - ๒.๖ สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร
  - ๒.๗ สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ๒.๘ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ๒.๙ ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ๒.๑๐ สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
  - ๒.๑๑ สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๒.๑๒ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๒.๑๓ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๒.๑๔ สำนักงานคณบดี วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
  - ๒.๑๕ สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
  - ๒.๑๖ สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
  - ๒.๑๗ สำนักงานผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๒.๑๘ สำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



๓. หน่วยงานภายใน ที่จัดตั้งขึ้นตามข้อบังคับหรือระเบียบที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

- ๓.๑ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
- ๓.๒ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- ๓.๓ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๔. หน่วยงานภายใน ที่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยบริหารจัดการเป็นการภายใน มีดังนี้

- ๔.๑ บัณฑิตวิทยาลัย
- ๔.๒ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา
- ๔.๓ วิทยาลัยนานาชาติ
- ๔.๔ งานบริหารงานบุคคล
- ๔.๕ หน่วยตรวจสอบภายใน

(ข้อ ๔.๑ ถึง ๔.๕ อยู่ในระหว่างดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย)

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในปัจจุบันการพัฒนาองค์กรเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะ ศักยภาพ และประสิทธิภาพ จำเป็นต้องพยายามกำหนดเป้าหมายเสียก่อน ซึ่งควรพิจารณาว่าเป้าหมายสำคัญของ “มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่” หรือวัตถุประสงค์ หรือปรัชญา คืออะไร

๒. การขับเคลื่อนองค์กรควรคำนึงถึงทิศทางอย่างน้อย ๓ ส่วน คือ (๑) การคาดหมายหรือพยากรณ์ไปข้างหน้าเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์เกี่ยวกับอนาคตของบ้านเมืองในบริบทที่มหาวิทยาลัยจะมีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนไม่ควรรอให้เกิดเหตุการณ์แล้วค่อยคิด (๒) คุณภาพหรือมาตรฐานของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริบทดังกล่าวตามข้อ (๑) และ (๓) การทำอะไรก็ตามควรคำนึงความเป็นชาติบ้านเมือง

๓. การออกแบบองค์กรในทุกระดับของมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องยึดติดว่าในอดีตออกแบบองค์กรไว้อย่างไร เพราะองค์กรที่ออกแบบไว้จะมีความเหมาะสมในสถานการณ์นั้น ๆ แต่เมื่อกาลเวลาเปลี่ยนไปสถานการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนไปจึงควรออกแบบองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

๔. ปัจจุบันการออกแบบองค์กรในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีความหลากหลายแต่บางครั้งอาจยึดติดว่าต้องเป็นคณะหรือมีฐานะเทียบเท่าคณะเพื่อให้เรื่องของบุคลากรหรือการเบิกจ่ายงบประมาณไม่มีปัญหาแต่เรื่องเหล่านี้เป็นเพียงประเด็นเล็กน้อยเท่านั้น ควรพิจารณาออกแบบองค์กรโดยคำนึงถึงว่าทุกบริบทของอาชีพการงานจะมีพื้นที่ว่างเปล่าอยู่ในเชิงสร้างสรรค์ พื้นที่ที่ว่างนั้นคือพื้นที่ที่ยังไม่มีใครมองเห็น ยังไม่มีใครคิด ยังไม่มีใครนำมาเสนอ ถ้ามหาวิทยาลัยค้นพบพื้นที่ตรงนี้จะมีคุณูปการอย่างยิ่งใหญ่ จะเป็นประโยชน์ล้ำค่า จะช่วยให้มหาวิทยาลัยค้นพบนวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ จะเน้นเรื่องของการสร้างสรรค์ไว้มาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเตรียมการไว้ล่วงหน้าว่าการออกแบบหน่วยงานภายในจำเป็นต้องพิจารณาประเด็นเหล่านี้ด้วย และถ้ามหาวิทยาลัยจะตั้งหน่วยงานภายใน ควรพิจารณาว่าจุดไหนเป็นจุดต่อแล้วต้องการหน่วยงานในลักษณะใดมาเกื้อหนุน การจะตั้งชื่อหน่วยงานที่มีการเรียกชื่อไว้แล้วโดยทั่วไปหรือตั้งชื่อใหม่ที่ยังไม่เคยมีก็เป็นไปได้ทั้งสองอย่าง แต่ประการสำคัญอยู่ที่ต้องออกแบบโครงสร้างหน่วยงานให้มีความคล่องตัวโดยไม่ควรยึดติดกับรูปแบบขององค์กรเดิม

๕. ในประเด็นนี้จำเป็นต้องพิจารณาเหตุผลของการประกาศใช้พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งท้ายพระราชบัญญัติได้ระบุเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ การจัดตั้งส่วนราชการตามกฎหมายอาจจะไม่เพียงพอสำหรับสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ดังนั้น ในสถานการณ์ปัจจุบันที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการมีความจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่จะต้องมาดูแลก็สามารถจัดตั้งขึ้นได้ แต่ทั้งนี้ในการที่จะจัดตั้งหน่วยงาน จะต้องมีความพร้อมด้านบุคลากรและสามารถบริหารงานจากเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษานั้นได้เอง ดังนั้น ประเด็นสำคัญที่ควรคำนึงถึงคือ มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้หรือไม่ในการที่จะมาสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยงานภายในที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ เพราะรายได้จะต้องนำมาใช้ในการบริหารงานมาใช้เป็นงบบุคลากรซึ่งไม่สามารถจะใช้จ่ายในงบประมาณแผ่นดินได้ เพราะงบประมาณแผ่นดินจะใช้เฉพาะผู้บริหารหน่วยงานที่ตั้งขึ้นตามหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการเท่านั้นซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จำแนกกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏออกเป็นขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก จะมีจำนวนคณะได้กี่คณะ มีจำนวนสำนักได้เท่าไร ถ้าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หน่วยงานที่มีอยู่ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องหาทางมาขยาย แต่ทั้งนี้จะต้องให้สอดคล้องกับเหตุผลของการที่จะให้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในได้ คือในสถานการณ์ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความจำเป็นที่จะต้องผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาการต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในสังคม ควรให้สถาบันอุดมศึกษาจัดตั้งหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพิ่มเติมได้ ซึ่งตรงนี้แสดงว่าเน้นให้เป็นการจัดตั้งหน่วยงานภายในที่ผลิตบัณฑิตซึ่งเขียนไว้ “คณะ” แต่อย่างไรก็ตามได้เปิดโอกาสให้จัดตั้งหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่อาจจะเป็นหน่วยงานใดก็ตามที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนการให้ความพร้อมในเรื่องทางด้านวิชาการ ดังนั้น ประเด็นแรกที่ต้องพิจารณาคือเงินรายได้ ถ้ามหาวิทยาลัยจะจัดตั้งหน่วยงานภายในแต่ไม่มีเงินรายได้ก็คงไม่สามารถจัดตั้งได้เพราะไม่มีงบประมาณรองรับเพื่อดำเนินการ

๖. การประกาศใช้พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยหลายแห่งเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะเป็นหน่วยงานภายในแล้วคนบติเหล่านั้นไม่มีสิทธิเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาอธิการบดี เพื่อทำให้คณะที่ไม่ใช่ส่วนราชการมีศักดิ์และสิทธิ์ที่จะไปเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ถ้าจะมีการจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้แล้ว

๗. กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏขนาดใหญ่ ควรเตรียมการเสนอขอจัดตั้งกองบริหารงานบุคคล เพราะการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย ถ้ามหาวิทยาลัยแห่งใดมีจุดอ่อนหรือไม่เข้มแข็งในเรื่องของการบริหารงานบุคคลอาจจะเกิดปัญหาอย่างอื่นตามมาอย่างมาก

๘. ควรพิจารณาจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพิ่มเติม ณ พื้นที่จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งมีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นส่วนราชการอยู่แล้ว ถ้ามีส่วนราชการหรือส่วนงานภายใน ๒ แห่งขึ้นไปจะทำให้สามารถจัดตั้งเป็นวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนได้ ซึ่งอาจพิจารณาเป็น ๒ ลักษณะ คือ (๑) ทางด้านการสอนซึ่งค่อนข้างจะมีปัญหาเนื่องจากมหาวิทยาลัยไปเปิดสอนที่อำเภอแม่ลาน้อยและอำเภอแม่สะเรียง เป็นภารกิจที่จะต้องประสานงานกับทุกคณะ (๒) ทางด้านความเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่นควรมีองค์กรที่สนับสนุนดำเนินการ เช่น มีการจัดตั้งศูนย์พมาศึกษาไปแล้ว แต่ยังขาดการดำเนินการที่ต่อเนื่อง หรือโครงการปริญญาเอกเกี่ยวกับลุ่มน้ำสาละวิน เป็นต้น

๙. ควรพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารจัดการรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

๑๐. การจัดตั้งหน่วยงานควรพิจารณาในเรื่อง (๑) ประสิทธิภาพของการประกาศใช้พระราชบัญญัติเป็นอย่างไร และ (๒) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณหรือไม่ ซึ่งในอนาคต ๔ - ๕ ปีข้างหน้ามีแนวโน้มว่ารัฐบาลอาจจะกำหนดให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบจะทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันได้อีกต่อไป จากข้อมูลเบื้องต้นที่เสนอจะเห็นว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีคณะหรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาเพียง ๖ หน่วยงาน แต่หน่วยงานสนับสนุนมีมากถึง ๑๐ หน่วยงาน รูปแบบการบริหารสมัยใหม่ภารกิจหลักคือเรื่องของการเรียนการสอน เรื่องของการบริการวิชาการแก่ชุมชน ดังนั้นหน่วยจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญที่สุดแต่ไม่ใช่ว่าไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน แต่หน่วยงานสนับสนุนที่มีอยู่เดิมสามารถที่จะปรับพันธกิจไปรองรับพันธกิจใหม่ ๆ ได้

๑๑. การจัดตั้งหน่วยงานภายในในทุกระดับควรพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ ๑๑ ข้อ ยกเว้นสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการอาจไม่เข้าหลักเกณฑ์เพราะเป็นหน่วยงานอีกลักษณะหนึ่ง

๑๒. หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยเตรียมการจัดตั้ง ๓ - ๔ หน่วยงาน เห็นว่ามีความจำเป็นจริง ๆ เฉพาะกองบริหารงานบุคคลซึ่งควรเร่งรัดดำเนินการโดยเร็ว ส่วนหน่วยงานอื่น ๆ หากจะจัดตั้งขึ้นมาใหม่ควรตระหนักถึงเรื่องการเพิ่มงบประมาณและการเพิ่มบุคลากรไว้ด้วย

๑๓. การจัดตั้งหน่วยงานควรพิจารณาเป็นขั้นตอน ดังนี้ (๑) หน่วยงานที่มีอยู่เดิมทำงานได้ตามเป้าหมายคุ้มค่าหรือไม่ (๒) ต้องมีรายละเอียดและเหตุผลของการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ให้ชัดเจน (๓) หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่มีความคุ้มค่าหรือไม่อย่างไร และนอกจากนี้ประการสำคัญยิ่งก็คือมหาวิทยาลัยมีงบประมาณเงินรายได้สำหรับจัดตั้งหน่วยงานใหม่หรือไม่อย่างไร

๑๔. การจัดตั้งหน่วยงานเป็นเรื่องที่สำคัญและมีรายละเอียดค่อนข้างมาก อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ความจำเป็นและประสิทธิภาพของการจัดตั้งองค์กรตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ในอนาคต รวมทั้งวิเคราะห์เรื่องงบประมาณและบุคลากร ซึ่งบางหน่วยงานที่ล้าสมัยอาจจะต้องมีการยุบหรือปรับภารกิจเพราะว่าปรัชญาของราชภัฏเดิมคือการผลิตครู แต่ขณะนี้วิถีคิดเปลี่ยนไปแล้ว ดังนั้นบางองค์กรต้องปรับหรือยุบเพื่อให้สร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อให้นำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ดีขึ้นในอนาคต จะทำให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมาช่วยสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยตัดสินใจได้ว่าหน่วยงานใดควรจัดตั้ง หน่วยงานใดควรปรับปรุง หน่วยงานใดอาจจะยุบเลิกไป

๑๕. ควรกำหนดแผนงานเป็นระยะ ๆ ระยะสั้นก็สามารถทำได้แต่จำเป็นต้องมีข้อมูลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยมากกว่านี้ ในเรื่องของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยขนาดใหญ่หลายแห่งกำลังดำเนินการในรูปคณะทำงานเห็นว่าไปได้ด้วยดี อาจจะดูรูปแบบเหล่านี้เป็นตัวอย่างซึ่งการศึกษาทั่วไปเป็นการดำเนินการเพื่อผลิตนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องวิชาชีพเป็นตัวเสริมเต็มเต็ม ถ้าจัดตั้งเป็นสำนักมาบริหารจัดการเรื่องนี้อาจจะมีปัญหาเรื่องงบประมาณและบุคลากร แต่ถ้าทำในลักษณะเป็นคณะทำงานที่ร่วมกันทำงานโดยมีบุคลากรมาจากแต่ละคณะเพื่อขับเคลื่อนน่าจะไปได้ด้วยดี และสามารถดำเนินการได้เลยไม่ต้องรอการจัดตั้งหน่วยงาน

๑๖. หน่วยงานที่จัดการศึกษานานาชาติหรือวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยหลาย ๆ แห่งจัดตั้งเป็นองค์กรในกำกับ ซึ่งองค์กรในกำกับไม่ได้หมายความว่าให้ไปหางบประมาณด้วยตนเองแล้วต้องบริหารให้อยู่รอดเพียงอย่างเดียว แต่มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนงบประมาณด้วยโดยเป้าหมายต้องดำเนินงานในลักษณะกึ่ง ๆ เชิงธุรกิจ คือดำเนินงานแล้วก็ไปติดตามว่าผลผลิตคุ้มค่าหรือไม่ ไม่ใช่คุ้มค่ากับราคาแต่คุ้มค่ากับค่าของที่ลงทุนงบประมาณไปหรือไม่ ควรบริหารแบบคล่องตัวไม่ใช่ระบบราชการมากนัก แม้แต่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนก็อาจทำในรูปแบบนี้ได้ เพียงแต่ต้องเสนอโครงการจัดตั้งหน่วยงานให้ชัดเจนเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและจะได้ให้ข้อเสนอแนะได้ โดยอาจยึดตามหลักเกณฑ์ ๑๑ ข้อที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ก็ได้

๑๗. หน่วยงานหลายแห่งในปัจจุบันเป็นการดำเนินการเป็นการภายในที่อธิการบดีเข้ามารับตำแหน่งแล้วจัดตั้งขึ้นมาเองทั้งสิ้น เช่น หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานมาตรฐานการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย เป็นต้น การบริหารจัดการของอธิการบดีดังกล่าวขอปรึกษาว่าสภามหาวิทยาลัยควรกำหนดโครงสร้างให้ชัดเจนหรือไม่อย่างไร และกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดว่าองค์กรนั้นต้องใช้การบริหารจัดการสมัยใหม่เท่านั้นจึงจะประสบความสำเร็จ และถ้าเป็นองค์กรที่ต้องอาศัยการบริหารจัดการบางอย่างอิงไปกับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งก็ยากที่จะประสบความสำเร็จ ถ้ากำหนดให้ชัดเจนว่าหน่วยงานแบบนี้ควรจะต้องมีระบบการบริหารที่พิเศษแตกต่างออกไปก็จะได้นำเสนอขอจัดตั้ง ดังนั้นจึงขอปรึกษาว่า (๑) หน่วยงานที่ทำอยู่แล้วน่าจะให้ดำเนินการต่อไปหรือนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง และ (๒) ถ้าเป็นหน่วยงานใหม่อาจเสนอข้อมูลขอจัดตั้งตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๑๑ ข้อที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๑๘. ควรวิเคราะห์อัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับการเสนอขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่ อาจจำเป็นต้องปรับบุคลากรเพื่อให้ทำงานให้ตรงกับหน้าที่

๑๙. หน่วยงานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ เช่น หน่วยตรวจสอบภายใน มีการออกประกาศแบ่งส่วนราชการไว้แล้ว

### มติสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยควรมีคณะทำงานเพื่อดำเนินการในเรื่องการจัดทำแผนเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว โดยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ

## ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อพิจารณาเกณฑ์  
คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ของผู้เสนอขอแต่งตั้ง  
เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี  
บัดนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงนำรายชื่อ  
เสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายละเอียดตาม  
(ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ รวม ๔ ราย ดังนี้

๑. รศ.ดร.เสริมศรี ไชยศร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒. นายฉัตร ฐิติจำเริญพร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓. ดร.สุธาสินี นิติตาครินทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔. นายณรงค์ กองประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๔.๒.๓ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ  
ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนสามคน และที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำ  
จำนวนสามคน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒

บัดนี้ คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณบดีคณะวิทยาการจัดการ จึงนำรายชื่อเสนออธิการบดี  
เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ รวม ๖ ราย ดังนี้

๑. รศ.จุมพล รอดคำดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒. รศ.ชัยยศ สันติวงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓. นายณรงค์ กองประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔. ผศ.เดชาวิทย์ นิลวรรณ	คณาจารย์ประจำ	เป็น กรรมการ
๕. ผศ.ดร.สิริศักดิ์ รัชชุตานติ	คณาจารย์ประจำ	เป็น กรรมการ
๖. ผศ.ศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ	คณาจารย์ประจำ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

### ๔.๒.๔ แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนางสาวกฤษมา สุขเกษม ลาออกจากตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำให้กรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่แต่งตั้งจากรองผู้อำนวยการซึ่งคัดเลือกกันเองว่างลงจำนวน ๑ ตำแหน่ง

บัดนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. เอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ ย่อหน้าที่ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความจากเดิม “ด้วยนางกฤษมา สุขเกษม...” เป็น “ด้วยนางสาวกฤษมา สุขเกษม...”
๒. เอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ ย่อหน้าที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความจากเดิม “ด้วยนางสาวบุษราภรณ์ มหัทธนชัย...” เป็น “ด้วยนางสาวบุษราภรณ์ มหัทธนชัย...”

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนางบุษราภรณ์ มหัทธนชัย รองผู้อำนวยการ เป็น กรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอและที่แก้ไข

๔.๒.๕ แต่งตั้งรองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ  
และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๓/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้ง กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สังกัด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ จึงมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง รองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม รวม ๕ ราย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

อนุมัติให้แต่งตั้งรองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี รวม ๕ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นคร ฌ ลำปาง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เป็น รองประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล รักสวน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เป็น เลขานุการ
  ๓. นายถนัด บุญชัย เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
  ๔. นางศิริพร ธวัชดาราทระกูล เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
  ๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

## ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

### ๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๖๐ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

#### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒

- ระดับปริญญาตรี ๕๕ คน
  - ระดับปริญญาโท ๕ คน
- รวม ๖๐ คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๖๐ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

### ๔.๓.๒ การกำหนดระบบและกลไกของการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์สนิท สัตโยภาส รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ ๒๕๕๐ ข้อ ๔๗ โดยการพัฒนาหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา โดยเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก ๕ ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๕ ปี และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓๔ ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก ๕ ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๕ ปี



บัดนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้วางระบบและกลไกการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๔๘ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้วโดยมีเป้าหมายดำเนินการให้แล้วเสร็จและประกาศใช้กับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. การกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำควรเป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แต่มหาวิทยาลัย ควรสร้างความโดดเด่นในวิชาการที่นำมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อสร้างความแตกต่างโดยรักษามาตรฐาน ขั้นต่ำไว้ เช่น กำหนดคุณลักษณะการเป็นบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าควรเป็นอย่างไร

๒. สภาวิชาการควรรับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้ให้มากกว่าเดิม เนื่องจากเป็นหน่วยงาน ที่ควรทราบรายละเอียดและชำนาญการในด้านนี้มากที่สุด ส่วนสภามหาวิทยาลัยควรจะทำกับดูแล ความถูกต้องอีกครั้งโดยไม่ควรพิจารณาในรายละเอียด

๓. ควรปรับข้อความใน (ร่าง) นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การนำกรอบมาตรฐาน- คุณวุฒิมาใช้เพื่อจัดการศึกษา ดังนี้

๓.๑ ย่อหน้าที่ ๑ สองบรรทัดสุดท้าย แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “เป็นรูปธรรม สภามหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษามาใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังนี้”

เป็น “เป็นรูปธรรม สภามหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษามาใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังนี้โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้”

๓.๒ ข้อ ๑ ถึง ข้อ ๖ และข้อ ๘ ให้ตัดคำว่า “ให้มหาวิทยาลัย” ออก

๔. ควรปรับขั้นตอนหลักของการพัฒนาหลักสูตร หน้า ๑๑ ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ควรเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดทำหลักสูตร

ขั้นตอนที่ ๒ ควรเป็นคณะกรรมการร่างหลักสูตรแต่ละหลักสูตร

ขั้นตอนที่ ๓ ควรเป็นคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย

ขั้นตอนที่ ๔ ควรเป็นสภาวิชาการ

๕. ควรกำหนดให้กรรมการของแต่ละหลักสูตรเป็นผู้จัดทำในเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาที่ยังไม่มีมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา

๖. การบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเป็นเรื่องสำคัญ ควรนำเรื่องนี้ระดมความคิดใน สภามหาวิทยาลัย เพื่อขอข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๗. การจัดทำหลักสูตรควรเป็นหลักสูตรที่ใหม่ เป็นประโยชน์ และมีคุณภาพอย่างแท้จริง แต่ผู้รับผิดชอบพัฒนาหลักสูตรควรทำด้วยความเป็นกลางโดยไม่คำนึงถึงวิชาชีพของตนเองแต่เพียง อย่างเดียว

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

อธิการบดีรับนำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วจะได้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

## ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

### ๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. .... นำเสนอคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย พิจารณาก่อนกรองและปรับปรุงแก้ไข

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การจัดตั้ง “วิทยาลัย” ถ้าจัดตั้งเป็นส่วนราชการต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๐ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการจัดตั้งต้องเสนอเพื่อออกกฎกระทรวงเช่นเดียวกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่จัดตั้งไปแล้ว กรณีวิทยาลัยนานาชาติก็ใช้คำว่า “วิทยาลัย” เช่นเดียวกัน แต่ถ้าต้องการจัดตั้งเป็นส่วนงานภายในก็ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการจัดตั้งส่วนงานภายในได้ โดยให้ดำเนินการตามกรอบที่ กกอ. กำหนดไว้แล้ว ๑๑ ข้อ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติเป็นส่วนงานภายใน

๒. ข้อ ๖ ควรใช้ว่า “หน่วยงานภายใน” เพื่อจะได้ไม่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๓. ข้อ ๙ (๒) ควรปรับให้ชัดเจนขึ้น เช่น อาจเติมคำว่า “โดยคำแนะนำของอธิการบดี” เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

๔. ควรปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น ข้อ ๗ ข้อ ๙ รวมทั้งการเรียงลำดับข้ออีกหลายแห่ง

๕. กรอบความคิดของการจัดการศึกษานานาชาติอาจมี ๒ ลักษณะ คือ (๑) เป็นหลักสูตรสำหรับนักศึกษาต่างชาติเท่านั้น หรือ (๒) เป็นหลักสูตรนานาชาติที่นักศึกษาอาจเป็นชาวต่างชาติหรือนักศึกษาไทยที่เรียนในหลักสูตรเดียวกัน ในกรณีนี้ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าบทบาทภารกิจของวิทยาลัยนานาชาติที่จะจัดการศึกษาจะเป็นในลักษณะใด และหน้าที่ของวิทยาลัยนานาชาติตามที่กำหนดไว้จะเป็นหน่วยงานจัดการศึกษาหรือเป็นหน่วยงานประสานจัดการศึกษา ซึ่งโดยทั่วไปส่วนใหญ่วิทยาลัยนานาชาติควรเป็นหน่วยสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษามากกว่า แต่ถ้าจัดเป็นหลักสูตรแยกต่างหากอาจมีประเด็นที่เป็นข้อสังเกตได้ว่ามาตรฐานการศึกษาระหว่างหลักสูตรที่นักศึกษาต่างชาติเรียนกับหลักสูตรที่นักศึกษาไทยเรียนซึ่งเป็นหลักสูตรเดียวกันได้ปริญญาเหมือนกันจะแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร หรือถ้าแยกต่างหากออกไปก็จำเป็นต้องกำกับมาตรฐานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เช่น มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นต้น

๖. การตั้งชื่ออาจใช้วิธีการเลี่ยงไปใช้ชื่ออื่นที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายเพราะคำว่า “วิทยาลัย” ได้บัญญัติไว้แล้ว เช่น อาจจะใช้คำว่า “สถานศึกษานานาชาติ” ก็ได้ และควรกำหนดว่าเป็นหน่วยงานภายในไม่ควรใช้คำว่าหน่วยงานในกำกับเพราะเป็นชื่อที่กฎหมายสื่อความหมายถึงว่าเป็นส่วนงานภายใน ทั้งนี้ เนื้อหาของข้อบังคับฉบับนี้ค่อนข้างสมบูรณ์แล้วขาดแต่เพียงกำหนดเริ่มต้นของการตั้งชื่อให้ถูกต้องตามหลักและไม่ให้ขัดแย้งกับที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น

๗. ถ้าจัดตั้งเป็นส่วนราชการต้องออกเป็นกฎกระทรวง แต่ถ้าไม่ได้จัดตั้งเป็นส่วนราชการก็ควรเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยที่สามารถดำเนินการได้ ในกรณีนี้ชัดเจนว่าต้องการจัดตั้งเป็นหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการจึงไม่จำเป็นต้องออกเป็นกฎกระทรวง สภามหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งได้เลย เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ หรือวิทยาลัยอื่นๆ เป็นต้น

๘. ควรแก้ไขข้อ ๖ ใช้คำว่าหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานอิสระภายใต้การกำกับของมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นชัดเจนว่าไม่ได้ไปจัดตั้งหน่วยงานซ้ำซ้อนกับมาตรา ๑๑

### มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการยกร่างฯ นำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### ๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

#### ๔.๕.๑ อนุมัติโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยของหน่วยงานต่าง ๆ รวม ๙ โครงการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสิทธิประโยชน์นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ร.ม.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติให้ความเห็นชอบโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามที่หน่วยงานต่าง ๆ นำเสนอ รวม ๙ โครงการ

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๘ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ของหน่วยงานต่าง ๆ รวม ๙ โครงการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ โครงการ โดยให้แต่ละโครงการดำเนินการตามรายละเอียดของโครงการที่นำเสนอเป็นระยะเวลา ๓ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป และเมื่อครบกำหนดแล้วให้มหาวิทยาลัยนำเสนอโครงการใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

## ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

### ๔.๖.๑ อนุมัติกรอบของตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๔๔ ตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ได้มีมติให้ความเห็นชอบ อนุมัติการวิเคราะห์กำหนดระดับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร รวมจำนวน ๔๔ ตำแหน่ง ตามลำดับ ดังนี้

๑. ลำดับที่ ๑-๑๖ ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑  
เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑
๒. ลำดับที่ ๑๗-๔๐ ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๑  
เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๑
๓. ลำดับที่ ๔๑-๔๒ ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑  
เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๑
๔. ลำดับที่ ๔๓-๔๔ ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๑  
เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับ ตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอกรอบของตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๔๔ ตำแหน่ง ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. ให้ย้ายระเบียบวาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ที่ ๔.๖.๑ ไปเป็นระเบียบวาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง ที่ ๕.๔
๒. รับทราบการกำหนดกรอบของตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ จำนวน ๔๔ ตำแหน่ง รายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอ

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

### ๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยกองคลัง สำนักงานอธิการบดี รายงานการเงินประจำเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. สรุปรายรับจริงของเงินรายได้ พร้อมแผนภูมิ
๒. สรุปรายงานการรับ – จ่ายเงินรายได้ พร้อมแผนภูมิ
๓. สรุปรายงานการรับ – จ่ายโครงการที่มีรายได้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย  
รับทราบ

#### ๕.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการจำแนกตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดมาตรฐานการจำแนกตำแหน่งข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดระดับตำแหน่งข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการจำแนกตำแหน่ง  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่  
๒๘ กันยายน ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย  
รับทราบ

#### ๕.๓ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง  
ประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ในระดับอื่น ตามมาตรา ๑๘ (ค) (๕) แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

รายละเอียดตาม กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย  
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันพุธ ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏ  
เฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม