



รายงานผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งตณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งตณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



รายงานผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

**ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งตบตี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งตบตี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



ดำนนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ฉบับนี้ เป็นรายงานเล่มที่ 2 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 59/2561 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2561 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 70/2561 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2561 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2563 ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50 โดยเฉพาะมาตรา 50 กำหนดให้คณะกรรมการฯ ต้องประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณจัดการศึกษาและการวิจัย ดังนั้น การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงเป็นการประเมินตามวงรอบปีงบประมาณเป็นหลักและติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย โรงเรียน สถาบัน สำนัก สำนักงาน กอง และศูนย์ โดยยึดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสำคัญ รวมทั้ง นำผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก กอง ศูนย์ และผู้แทนคณาจารย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ให้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกทุกท่านที่เสียสละเวลาให้ความร่วมมือ รวมทั้งการให้ข้อมูลด้วยเอกสาร ด้วยแบบสอบถาม ด้วยวาจา อีกทั้งให้การต้อนรับระหว่างการตรวจเยี่ยมและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการฯ เป็นอย่างดียิ่ง ขอขอบคุณทีมงานฝ่ายเลขานุการทุกคนที่ทุ่มเททำงานอย่างเข้มแข็งและเสียสละ

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาและขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงาน	25
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	29
หน่วยงานจัดการศึกษา	57
• คณะครุศาสตร์	59
• คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75
• คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91
• คณะวิทยาการจัดการ	105
• คณะเทคโนโลยีการเกษตร	124
• วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	136
• วิทยาลัยนานาชาติ	153
• วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	167
• บัณฑิตวิทยาลัย	183
• โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	199
หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	213
• สถาบันวิจัยและพัฒนา	215
• สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	219
• สำนักทะเบียนและประมวลผล	223
• สำนักหอสมุด	227
• สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	231
หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง	235

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	253
อธิการบดี	255
คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย	255
หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	256
หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง	256
ภาคผนวก	257
- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 59/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี	259
- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 70/2561 เรื่องแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง	261
- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 4/2563 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง	262

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะหรือวิทยาลัย และคณบดี
3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนและผู้อำนวยการ
4. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุน อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการต่อสภามหาวิทยาลัย

แนวคิดในการประเมิน

1. ประเมินตามมาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2549
2. การประเมินเป็นการประเมินในลักษณะกัลยาณมิตร
3. การประเมินจะไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. แต่จะนำผลการประเมินดังกล่าวมาประกอบการประเมิน

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมิน

1. ผลงานของมหาวิทยาลัย คณะและโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - 1.1 แผนและผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาระดับปริญญาตรีของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (20%)
 - 1.2 ผลงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน (ผลงานตามพันธกิจ) (20%)
 - 1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (10%)
 - 1.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (10%)
 - 1.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561 (10%)
 - 1.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (10%)
 - 1.7 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ 2561 (10%)
 - 1.8 ผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงาน (10%)

2. ผลงานของสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

- 2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (25%)
- 2.2 ผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน (25%)
- 2.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 (10%)
- 2.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (20%)
- 2.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (10%)
- 2.6 คุณลักษณะผู้บริหารของผู้อำนวยการ (10%)

3. ผลงานของหน่วยงานระดับกอง

- 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (25%)
- 3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (25%)
- 3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (20%)
- 3.4 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (20%)
- 3.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (10%)

แหล่งข้อมูลการประเมิน

1. เอกสาร ได้แก่ นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย รายงานการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้นำท้องถิ่น และผู้แทนนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสัมภาษณ์
2. แบบสอบถาม 4 ฉบับ ได้แก่
 - 2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี
 - 2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
 - 2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
 - 2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/ศูนย์

เกณฑ์การประเมินและการแปลผล

ระดับคะแนน	ระดับของผลการประเมิน
4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. แผนและผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (25%)

- 1) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทในการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริง และจากการปรับแผนยุทธศาสตร์ ทำให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตครู การยกระดับ คุณภาพการศึกษา เพื่อให้คณะกำหนดโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 2) ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายฯ มุ่งเป้าหมายไปที่การยกระดับคุณภาพการศึกษา (323,430,279.02) การพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู ตามลำดับ (ไม่นับรวมการบริหารจัดการ)
- 3) โครงการที่โดดเด่นและมีผลลัพธ์ต่อผู้เรียนคือ โครงการเพิ่มพูนทักษะวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
- 4) โครงการที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คือ (1) โครงการด้านบริการวิชาการ (39,844,175.84) และ (2) โครงการด้านการวิจัย (23,240,060) ที่โดดเด่นคือ โครงการพัฒนาคุณภาพตำรวจตระเวนชายแดนเพื่อสนองพระราชดำริในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- 5) ผลงานเด่นด้านการพัฒนาท้องถิ่น คือ การพัฒนาอัตลักษณ์เพื่อสร้างความยั่งยืนของ อำเภอสันกำแพง ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมราช พิพิธภัณฑผ้าไหมสันกำแพง สนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวแบบล้านนาสร้างสรรค์ ผลลัพธ์ที่ได้นำไปสู่การเชื่อมโยงอัตราการเติบโตของรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 และทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

2. ผลงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน (ผลงานตามพันธกิจ) (25%)

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน 13 โครงการ

- 1) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุ่งเน้น เรียงลำดับดังนี้ (1) ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนมากที่สุด (312,177,272.89 บาท) (2) การบริการวิชาการ (44,095,674.54) และ (3) การวิจัยและนวัตกรรม (29,012,149.31) ตามลำดับ
- 2) โครงการที่โดดเด่นคือ โครงการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (13,096,700) โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (7,435,000) และโครงการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (3,415,633.10) และ การจัดหาครุภัณฑ์การศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (58,739,420)

3) ด้านศิลปวัฒนธรรมมีหลายโครงการที่เป็นการสืบสานภูมิปัญญา ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น ได้ชัดเจน ยกเว้นการเผยแพร่สู่นานาชาติ เช่น โครงการนิทรรศการวัฒนธรรมคัมภีร์โบราณอาเซียน

4) สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่โดดเด่น ห้องจำลองปฏิบัติการทางการบิน CMRU Airline เพื่อเป็นห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน การฝึกอบรมด้านการให้บริการของสายการบิน การให้บริการบนเครื่องบินของสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) นับเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านการบินที่ครบวงจรแห่งแรกแห่งเดียวในจังหวัดเชียงใหม่

5) ในด้านผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน นักศึกษามีผลงานการประกวด การแข่งขันเป็นจำนวนมาก 25 รายการ ทั้งบุคคลและทีม ที่โดดเด่นคือ การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาตรฐาน EPUB โดยเป็นสื่อการสอนในแต่ละระดับ และการจัดทำสื่อมัลติมีเดียด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์สินค้าไทยสู่ตลาดจีน

3. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (20%)

1) แผนยุทธศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ บรรลุตัวชี้วัด 100% ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

2) เมื่อรวมหน่วยงานในมหาวิทยาลัย พบว่ามีการดำเนินงานที่บรรลุความสำเร็จตามตัวบ่งชี้มากที่สุด ใน ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี 2 หน่วยงานที่มีความโดดเด่นคือ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ร้อยละ 97.36) และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ร้อยละ 97.92)

3) แผนปฏิบัติการมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสูงสุด 2 ลำดับ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา (ร้อยละ 90.26) และยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 94.33)

4) มหาวิทยาลัยควรปรับประเด็นในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ ซึ่งจะช่วยให้การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานมีความชัดเจนต่อการบรรลุเป้าหมาย และผลลัพธ์ของโครงการ

โครงการในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่โดดเด่น

ด้านวิชาการ

- การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 1 st ICRU Sustainable Community Development
- การสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ด้าน Soft skill และ Hard skill แก่นักศึกษา
- โครงการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพครู

งานด้านวิจัยและบริการวิชาการ

- โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ
- พัฒนาความรู้ วิธีการสอนทางการบัญชีให้อาจารย์บัญชี มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ
- พัฒนาศักยภาพครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
- ความร่วมมือผลิตและพัฒนาครู โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- จัดงานช่วงพญา ราชภัฏเชียงใหม่ สืบสานงานศิลป์
- งานเพชรราชภัฏ เพชรล้านนา
- รางวัลเชิดชูเกียรติ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา

5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561 (10%)

มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้) 3.95 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.42	พอใช้
2. การวิจัย	4.42	ดี
3. การบริการวิชาการ	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.39	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.04	ดี

องค์ประกอบคุณภาพบัณฑิตจากค่าคะแนนจากอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้ 3.42 ระดับคุณภาพพอใช้

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่มีความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานในทุกระดับ และเป็นการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีอย่างต่อเนื่อง จึงควรบูรณาการการทำงานตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี

6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (10%)

ประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบลงทุน

- มีค่าสูงกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 และไตรมาส ที่ 2 รวมกันร้อยละ 48.31
- มีค่าต่ำกว่าเป้าหมายในภาพรวม คือ ร้อยละ 69.66

ประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบรายจ่ายประจำ

- มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายทุกไตรมาส

7. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ 2561 (10%)

มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 และการปิดมหาวิทยาลัยตามมาตรการภาครัฐ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ครบถ้วน

1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อมุ่งหวังประสิทธิภาพการทำงาน และการ Reinventing University

2) มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ เพื่อบูรณาการและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ พัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบายฯ ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

3) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนารูปแบบของการผลิตครูได้อย่างมีประสิทธิภาพและเห็นเป็นรูปธรรม ซึ่งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้มีงานทำ 100% โดยเฉพาะโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ

4) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีการพัฒนางานวิชาการโดยใช้ชุมชนเป็นรากฐาน และนำนักศึกษาลงสู่ชุมชน ด้านบูรณาการวิชาการร่วมกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. ผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงาน

เนื่องด้วยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีแต่ผู้ดำรงตำแหน่งรักษา ราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จึงไม่ได้ประเมิน คุณลักษณะของผู้บริหารและความเป็นนักบริหารจัดการของผู้ดำรงตำแหน่งรักษา ราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตารางสรุปผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับ คะแนน	ผลคะแนน
1. ผลตามพระราชโบาย	25	4.50	112.50
2. ผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	25	4.00	100
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.51	45.1
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.26	42.6
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.04	40.4
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ	10	4.31	43.1
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปีที่ผ่านมามี	10	4.00	40.0
รวม	100	-	423.7
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			$423.7/100 = 4.24$
ระดับคุณภาพ			ดี

ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อมหาวิทยาลัย

1. ด้านการบริหารจัดการ

1) การบริหารมหาวิทยาลัยด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและทุนมนุษย์ โดยการเพิ่มคุณภาพ การศึกษา กระจายทั่วถึง ปรับโมเดลการเรียนรู้รองรับอนาคต สร้างความเข้มแข็งให้มหาวิทยาลัย การเรียน การสอนผสมออนไลน์ ออฟไลน์และฝึกงาน การวิจัยและพัฒนา และการพัฒนาปัญญาให้ประเทศและชุมชน มุ่งให้เกิด การลงทุน Reskill, Upskill วิทยาลัยทำงานให้ตอบโจทย์อนาคต รวมถึงขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) การปรับภารกิจใหม่ในภาพรวม : การผลิตบัณฑิตคุณภาพและการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 สร้างผู้ประกอบการท้องถิ่น หรือผู้ประกอบการสร้างสรรค์ และการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการปฏิบัติ”

3) การให้ความสำคัญกับนโยบายของผู้ว่า/ผู้บริหารระดับประเทศ

2. ด้านวิชาการ

1) การเตรียมบัณฑิตพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โลกเปลี่ยน คนต้องปรับ ปรับกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างให้คนมีอาชีพ มีรายได้ และมีงานทำ โดยมุ่งเน้นการสร้างหลักสูตรที่เป็น Non-degree / Training เพิ่มขึ้น เน้น Competency และทักษะด้านต่าง ๆ มากกว่าวิชาการ เน้น Personalized Higher Education เน้น Innovation and Value creation ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัย และการศึกษาทั้งหมดเป็นหัวใจของการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันเพราะคนเป็นศูนย์กลางของทุกอย่าง

2) COVID-19 เป็นความท้าทายที่มีผลกระทบต่อ “แวดวงการการศึกษา” มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้นำ “เทคโนโลยีด้านการศึกษา” หรือ “Educational Technology” มาใช้ในการเรียนการสอน ช่วยให้การนำเสนอเนื้อหาการเรียนการสอนที่มีความน่าสนใจขึ้น และสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างนักเรียน และครูได้มากขึ้น เป็นต้นแบบของการจัดการศึกษา New Normal สำหรับอุดมศึกษา

3. ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ

1) การสร้างความรู้ความเข้าใจให้คณาจารย์ บุคลากรสายวิชาการ เข้าใจระบบการบริหารจัดการทุนวิจัยของประเทศ ทั้งกรอบยุทธศาสตร์ รูปแบบทิศทางการให้ทุนวิจัยและขั้นตอนที่เสนอขอรับงบประมาณ รวมถึงหน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลแต่ประเภททุนวิจัย ความท้าทายของการปรับตัวจากงานวิจัยเชิงประเด็น “Agenda-Based Research” และโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ หรือ Area Based Research

2) สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยจากงานประจำ R2R คือการทำงานเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ร่วมกันในสถานการณ์จริง ที่ทุกคนสำคัญเหมือนกันหมด นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐานของตัวคน ไปจนถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบได้ การขับเคลื่อน R2R ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ชุมชน สังคม

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงาน

หน่วยงานจัดการศึกษา

1. คณะครุศาสตร์

ผลงานที่โดดเด่น

1) คณะสามารถบริหารจัดการวางแผนด้านอาคารสถานที่และบุคลากรรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบในภารกิจที่ต้องเคลื่อนย้ายคณะจากศูนย์เวียงบัวในเมืองมาที่ศูนย์แมริเม็ทรูปแบบในปีงบประมาณ 2562 นี้ ทำให้การดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมาย และในขณะเดียวกันสามารถดำเนินพันธกิจได้ครบถ้วนและทำได้ระดับดี

2) บริเวณอาคารเรียนและอาคารหอพักนักศึกษาปัจจุบันอยู่ท่ามกลางธรรมชาติที่สวยงาม เป็นบรรยากาศที่ท้าทายต่อการพัฒนาครูให้ได้ตามวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของคณะ

3) โครงการและกิจกรรมที่เป็นนวัตกรรมโดดเด่นของคณะ ไม่ว่าจะเป็นการบ่มเพาะนักศึกษาให้พัฒนาเป็นครูเก่ง ครูดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะหรือการเริ่มลงมือใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่คณะพัฒนาขึ้น(EDPROT) และการจัดการเรียนการสอนอิงสมรรถนะ (Competency-based) กำลังมีการร่วมมือกันดำเนินการด้วยความมุ่งมั่นของบุคลากรทุกฝ่ายของคณะ

4) คณะครุศาสตร์สามารถปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างฉับไวทันต่อสถานการณ์ ไม่เพียงต้องปรับตัวกับสภาพบริบทแวดล้อมใหม่ คณะได้ปรับกิจกรรมบ่มเพาะนักศึกษาจากเดิมที่กำหนดให้จัดทุกชั้นปี มาเป็นให้ทำกิจกรรมในปีที่ 1 ทุกหลักสูตร เนื่องจากต้องปรับระยะเวลาของหลักสูตรจาก 5 ปีมาเป็น 4 ปี ตามนโยบายกระทรวงฯ ในช่วงปี 2560-2561 โดยที่ยังคงให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ 1 ปีตามที่เคยกำหนดไว้ในหลักสูตร 5 ปี นอกจากนี้ การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจาก หลักสูตร 5 ปี เป็น หลักสูตร 4 ปี ก็ได้รับความเห็นชอบครบทั้ง 18 หลักสูตรอย่างรวดเร็ว

5) คณะดีกระจายงานให้ทุกภาควิชา ทุกหลักสูตร และให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพครู ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ของคณะ อาจารย์ใหม่ได้รับการนิเทศและให้คำปรึกษาหารือจากอาจารย์อาวุโสหรืออาจารย์ที่เป็นแบบอย่างในการสอน นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมจากการฝึกประสบการณ์กับโรงเรียนเครือข่ายซึ่งมีมากกว่า 200 แห่ง อย่างเป็นระบบ

ตารางสรุปผลการประเมินคณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.50	90.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.60	92.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.50	45.00
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.80	48.00
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.47	44.70
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.00	40.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.28	42.80
รวม	100		442.50
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			442.50/100=4.43
ระดับผลการประเมิน			ดี

ข้อเสนอแนะ

1. กลยุทธ์ที่ดีในการสร้างพลังขับเคลื่อนให้คณะครุศาสตร์สามารถผลิตครูคุณภาพสูงได้ตามเป้าหมาย อยู่ในการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือให้เกิดขึ้นในทุกๆระดับ ซึ่งต้องมีความสม่ำเสมอในการสื่อสารและเน้นย้ำนโยบายและแนวปฏิบัติ มีการติดตามประเมินผลทั้งกระบวนการและผลที่ได้รับ และมีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นทุกระดับเช่นเดียวกัน รวมทั้งประมวลบทเรียนที่ได้รับ (Lessons learned) ไว้ให้เป็นระบบ

2. ในส่วนที่เป็น Core competencies ที่จำเป็นต้องร่วมกันพัฒนาหรือเน้นย้ำ น่าจะมีการร่วมกันพัฒนาเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพเพื่อให้คณาจารย์นำไปใช้ได้ทั้งในรายวิชาหรือการประเมินผลโครงการต่าง ๆ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลงานที่โดดเด่น

1) คณะมีกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย สามารถดำเนินโครงการเพื่อสนองพระราชโบายด้านการศึกษา ช่วยสร้างเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างชัดเจน เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP และผู้ประกอบการมุ่งเป้าสู่สากลและการสร้างเอกลักษณ์ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ

2) ผู้บริหารคณะมีความสามารถและประสบการณ์สูง มีวิสัยทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะ ประสบความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือกับหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการทำโครงการพัฒนาคน พัฒนาอาชีพ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่นทั้งด้านดนตรี งานฝีมือ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3) คณะมีหลักสูตรและนักศึกษาจำนวนมาก มีศักยภาพในการบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างหลักสูตรและโครงการนวัตกรรมต่าง ๆ ได้ตรงตามนโยบายของกระทรวงอุดมศึกษาฯ

4) ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์บริการทั่วไป ที่ได้จัดตั้งขึ้น 6 ศูนย์ มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมพันธกิจของคณะได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในด้านทักษะภาษา ทักษะวิชาการ และวิชาชีพ

ตารางสรุปผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา	20	4.13	82.60
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.90	78
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.50	45
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.50	45
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.16	41.60
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.07	40.70
รวม	100	-	422.90

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผลคะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	422.90/100 = 4.23		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารคณะต้องใช้ Soft skills หรือ แสวงหากลยุทธ์ที่จะสร้างความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ภายในคณะให้ได้มากกว่าที่เป็นอยู่
2. ต้องมีความคงที่ในการติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างมีระบบต่อเนื่อง
3. ปัจจุบันคณะจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการจริงอยู่เพียง 2 หลักสูตร ควรพิจารณาเพิ่มหลักสูตรที่จัดประสบการณ์สหกิจศึกษาให้กับนักศึกษาเพื่อให้เรียนรู้โลกการทำงานจริงให้มาก

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลงานที่โดดเด่น

- 1) คณะมีศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่จะนำไปสู่การบูรณาการเรียนการสอน และ การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- 2) มีความร่วมมือในการพัฒนางานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก และพื้นที่อย่างมีเป้าหมาย

ตารางสรุปผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00	80
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.56	33.3
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.33	45.6
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.23	42.3
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	3.68	3.68
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.49	44.9
รวม	100		402.9
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	402.9/100 = 4.03		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร โดยมีทีมที่เลี้ยงเพื่อยกระดับการผลิตผลงาน
2. ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

4. คณะวิทยาการจัดการ

ผลงานที่โดดเด่น

- 1) คณะมีหลักสูตรด้านบริหารจัดการอย่างหลากหลาย และทันสมัย ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม
- 2) คณะมีการบริการวิชาการโดยใช้จุดแข็งของคณะเพื่อการพัฒนา สังคมและชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้

ตารางสรุปผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษา	20	4.00	80
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.29	42.9
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.74	47.4
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.11	41.1
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.12	41.2
รวม	100		422.6
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			$422.6/100 = 4.23$
ระดับผลการประเมิน			ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างความสมดุลของสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้มีการจัดการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ
2. คณะควรใช้ประโยชน์จากภาพลักษณ์ที่ดีของการจัดการหลักสูตรที่เป็นที่ยอมรับ โดยวางแผนการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นรองรับความต้องการในสังคม

5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลงานที่โดดเด่น

- 1) เป็นคณะนำร่องของการจัดการศึกษาในพื้นที่นอกที่ตั้ง
- 2) คณะมีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามีเป้าหมายชัดเจนมุ่งสู่สังคมเกษตรอินทรีย์ 1

ตารางสรุปผลการประเมินคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.40	88
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.91	78.2
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.08	40.8
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.59	45.9
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.51	45.1
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.93	49.3
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	3.50	35
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.28	42.8
รวม	100		425.1
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก		425.1/100 = 4.25	
ระดับผลการประเมิน		ดี	

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นโมเดลในการพัฒนาเศรษฐกิจที่ต้องมีนวัตกรรมเป็นของตนเองเป็นยุคเทคโนโลยี Creative และ Innovation
2. ควรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องกระตุ้นการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างสรรค์นวัตกรรมและการวิจัยด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ

6. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ผลงานที่โดดเด่น

- 1) มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นถือว่ามีการพัฒนาที่เหมาะสมแล้วกับพื้นฐานเดิมที่มี
- 2) จำนวนคณาจารย์สายวิชาการเพิ่มขึ้นและจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนลดลง
- 3) ดำเนินโครงการต่าง ๆ ตาม 4 บริบทหลักคือ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ พระราชบัญญัติการศึกษา และมาตรฐานการอุดมศึกษา จากจำนวนโครงการเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน
- 4) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินแผ่นดินในระดับดีมาก และเบิกจ่ายเงินรายได้ในระดับปานกลาง ทำให้มียอดคงเหลือสะสมมากในปีต่อไป
- 5) ผู้บริหารได้รับการยอมรับจากคณาจารย์และบุคลากรเป็นอย่างดี ในภาวะผู้นำและการมีคุณธรรมของผู้บริหารผลการประเมิน

ตารางสรุปผลการประเมินวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราโชบายด้านการศึกษา	20	4.00	-
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.25	-
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.87	-
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.50	-
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.89	-
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.98	-
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	-
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.46	-
รวม	100		-
ค่าคะแนนเฉลี่ย		4.37	
ระดับผลการประเมิน		ดี	

ข้อเสนอแนะและประเด็นการพัฒนา

1. การดำรงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่แม่ฮ่องสอน เป็น “สถาบันแห่งองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่ใกล้ชิดประชาชนและทุกภาคส่วนของจังหวัดแม่ฮ่องสอน”
 - 1.1 จัดเวทีระดมความคิดประจำปีเพื่อสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาวិทยาเขต
 - 1.2 การทบทวนอุปทานการศึกษาและวิจัยที่เป็นอยู่ตามบริบทสังคมท้องถิ่นและประเทศ
 - 1.3 การปรับเปลี่ยนแนวทางเนื้อหารายวิชา และการเรียนรู้ยุควิถีใหม่ (New Normal)
2. การเป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวสูง
 - 2.1 การติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์ปัจจัยกายภาพของวิทยาเขต เพื่อพัฒนาปริมาณและคุณภาพให้เหมาะสม
 - 2.2 การออกแบบโครงสร้างและแผนพัฒนาบุคลากรตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. การขยายผลความสำเร็จในการบริการทางวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่น
 - 3.1 การติดตามและประเมินผลความสำเร็จที่ยั่งยืนของโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่ได้ดำเนินการผ่านมา
 - 3.2 การบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อเปิดพื้นที่ทำงาน (Platform) ใหม่ ๆ แก่บุคลากรรุ่นใหม่
 - 3.3 ศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน (Learning Center for Sustainable Highland Community Development)
4. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างผลสัมฤทธิ์ของงาน และเชื่อมโยงสู่ยุทธศาสตร์ของชาติ
 - 4.1 การสร้างความเข้าใจในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการทำงานในระบบราชการปัจจุบัน
 - 4.2 การสร้างความเชื่อมโยงของงานวิทยาเขตกับยุทธศาสตร์ของชาติ

7. วิทยาลัยนานาชาติ

ผลงานที่โดดเด่น

1) คณะบดีมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาวิทยาลัยนานาชาติให้เป็นวิทยาลัยนานาชาติชั้นนำที่มีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับสากล ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ โดยพัฒนาหลักสูตรและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือทั้งในด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ

2) หลักสูตรที่เปิดสอนตอบสนองความต้องการของผู้เรียนส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาในแต่ละปีเพิ่มขึ้น

ตารางสรุปผลการประเมินวิทยาลัยนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00	80
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	3.64	36.4
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.64	36.4
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.67	36.7
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.80	48
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณะบดี	10	4.42	44.2
รวม	100	-	406.7
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	406.7/100 = 4.07		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองทั้งในด้านคุณวุฒิ และการผลิตผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อให้อาจารย์ได้นำประสบการณ์และองค์ความรู้ใหม่ถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา
2. ควรติดตามและวิเคราะห์ gap analysis สำหรับตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อค้นหาโอกาสในการปรับปรุงให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน รวมถึงระบุระยะเวลาของการบรรลุวิสัยทัศน์ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ได้

8. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ผลงานที่โดดเด่น

- 1) คณบดีเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
- 2) มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายสูงกว่าปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน โดยมีความโดดเด่นในด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน
- 3) มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ ในการเป็นหน่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสังคม

ตารางสรุปผลการประเมินวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา	20	4.25	85
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.29	42.9
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.24	42.4
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.13	41.3
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.30	43
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.40	44
รวม	100		423.6
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			$423.6/100 = 4.24$
ระดับผลการประเมิน			ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ให้เป็นตัวชี้วัดเชิงรุกที่ส่งเสริมความสำเร็จของวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ โดยพิจารณากำหนดความหมายของคำว่าองค์กรต้นแบบ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน
2. ในการติดตามความสำเร็จในการนำงานวิจัยไปสู่การใช้งานจริง ควรพิจารณาในมิติของผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมว่าส่งผลกระทบ (Impact) ต่อสังคม ชุมชนอย่างไรบ้าง โดยคำนึงถึงการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มากกว่าการนับเพียงจำนวนโครงการ

9. บัณฑิตวิทยาลัย

ผลงานที่โดดเด่น

1) คณะบดีมีความเอาใจใส่บุคลากรทุกคน มีคุณธรรมจริยธรรม ใช้เหตุผลในการดำเนินการและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

2) มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

ตารางสรุปผลการประเมินบัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00	80
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	3.97	39.7
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.79	37.9
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.27	42.7
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.99	49.9
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณะบดี	10	4.31	43.1
รวม	100		418.3
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			418.3/100 = 4.18
ระดับผลการประเมิน			ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นตัวชี้วัดเชิงรุกที่สามารถสะท้อนความสำเร็จของวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพพร้อมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. ควรวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางในการกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเนื่องจากผลประเมินในปีการศึกษา 2561 และ 2562 ยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

3. ควรทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้สามารถสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัย และได้รับข้อมูลป้อนกลับที่นำไปใช้ในการพัฒนาได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น

10. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลงานที่โดดเด่น

- 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความมุ่งมั่นตั้งใจ สามารถพัฒนาโรงเรียนให้เป็นระบบ ระเบียบ
- 2) โรงเรียนมีภาพลักษณ์เป็นที่เชื่อถือของผู้ปกครอง และชุมชน
- 3) ผู้บริหารสามารถพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างประสิทธิผล
- 4) โรงเรียนเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา ทั้งจากคณะครุศาสตร์และคณะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ตารางสรุปผลการประเมินโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	3.88	77.60
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	-	-
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.00	40
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.00	40
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	-	-
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.35	43.50
รวม	100	-	296.10
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			$296.10/70 = 4.23$
ระดับผลการประเมิน			ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มความสามารถของคณาจารย์ในการทำโครงการวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น
2. การดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 1 ในเรื่องการเตรียมความพร้อมขยายระดับการจัดการศึกษาให้เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษา นับเป็นเรื่องที่ท้าทายยิ่ง แต่ผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายต้องมีความชัดเจนในเรื่องรูปแบบการจัดการศึกษาที่ควรสอดคล้องกับแนวความคิด และสภาพสังคมยุคใหม่เพื่อจะได้เตรียมความพร้อมในเรื่องทรัพยากรได้ถูกแนวทาง

หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่นของหน่วยงาน

- 1) มีเครือข่ายงานวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
- 2) บุคลากรมีประสบการณ์ในการบริการงานวิจัย มีกรอบโครงสร้างการบริหารงานและการมอบหมายภาระงานที่ชัดเจน
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ส่งเสริมให้นักวิจัยมีโอกาสได้รับทุนวิจัยอย่างเพียงพอ มีเครือข่ายความร่วมมือหลากหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องถิ่นและชุมชน
- 4) มีวารสารวิชาการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาดูแลอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1
- 5) มีระบบกลไกการบริการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น ช่องทางการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการอบรมนักวิจัย และข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยในหลากหลายช่องทาง เช่น กลุ่มไลน์ เว็บไซต์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และเฟซบุ๊ก มีระบบกลไกการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน ทำให้นักวิจัยสามารถสร้างสรรคงานวิจัยที่มีคุณภาพและตรงตามยุทธศาสตร์การวิจัย มีระบบบริหารการเงินที่ช่วยตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของนักวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่าย มีระบบสารสนเทศที่ติดตามการดำเนินการวิจัยของนักวิจัยเป็นรายบุคคลและในภาพรวมของคณะและมหาวิทยาลัย มีระบบที่สนับสนุนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 6) มีกองทุนสนับสนุนการวิจัยที่ส่งเสริมการวิจัยของนักวิจัยใหม่อย่างเพียงพอ
- 7) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการบริการวิชาการ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
- 8) มีระบบและกลไกในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 9) มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานบริหารในท้องถิ่นที่ส่งเสริมการดำเนินการบริการวิชาการและการวิจัยให้ตรงกับความต้องการของชุมชน

ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	20.54	ดี (4.11)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	24.25	ดีมาก (4.85)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.62	ดีมาก (4.81)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	19.84	ดีมาก (4.96)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.00	ดี (4.00)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	5.52	ปานกลาง (2.76)
รวม	100	87.77	ดี (4.39)

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการดำเนินงานตามโครงการและการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์อยู่ในระดับที่ดี แต่มีสิ่งที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาแผนและโครงการให้มีตัวชี้วัดที่สูงขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถาบัน
2. ควรมีการพัฒนานักวิจัยให้มีความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะทักษะการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น
3. ควรแสวงหาเครือข่ายการวิจัยให้กว้างขวางทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานวิจัยได้พัฒนาขึ้นและจะเป็นแหล่งในการสนับสนุนทรัพยากรการวิจัย
4. ควรพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ การจดลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรให้มากขึ้น
5. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมโดยการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน การดำเนินงานรวมทั้งการประชุมให้บ่อยครั้งมากขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่นของหน่วยงาน

- 1) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการบูรณาการกิจการด้านศิลปะวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะนักศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น โครงการจัดส่งกระทงใหญ่เข้าร่วมในประเพณียี่เป็ง และได้รับรางวัลชนะเลิศของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว งานนี้มีผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม และมีครูภูมิปัญญามาช่วยสอนนักศึกษา ในการทำสวนประกอบ และชิ้นส่วนของกระทงใหญ่
- 2) การส่งเสริมความรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรม เช่น จัดโครงการช่วงฉัตรราชภัฏเชียงใหม่สืบสานงานศิลป์ ปีงบประมาณ 2562 กิจกรรมมอบรางวัลเชิดชูเกียรติเพชรราชภัฏ เพชรล้านนา กิจกรรมการประกวดทางด้านภาษาล้านนา คือวัฒนธรรมเล่าเจ็ญ ประกวดสุนทรพจน์คำเมือง
- 3) การอนุรักษ์เอกสารโบราณ ที่มีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเอกสารโบราณในวัดที่มีอยู่ในพื้นที่เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน การบรรยายเชิงปฏิบัติการและนิทรรศการวัฒนธรรมคัมภีร์โบราณอาเซียน
- 4) การพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนในท้องถิ่น อาทิ โครงการฝึกอบรมและโครงการสำรวจเอกสารโบราณใน 2 ชุมชน มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ได้แก่ โครงการอัตลักษณ์ชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี 2562 โครงการภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	20.83	ดี (4.16)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	23.86	ดีมาก (4.77)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.96	ดีมาก (4.98)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ	20	18.63	ดีมาก (4.66)

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผลการประเมิน
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.50	ดี (4.25)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร	10	8.70	ดี (4.35)
รวม	100	90.48	ดีมาก (4.53)

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรใช้ความได้เปรียบที่มหาวิทยาลัยมีการผลิตบัณฑิตสายครู ซึ่งอาจารย์และนักศึกษาในสายครู จะมีโอกาสได้สัมผัสถึงวิถีชีวิตของผู้คนในท้องถิ่นที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรมชาวล้านนา ด้านชาติพันธุ์ ภาษา โบราณสถาน วัด ขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด สำนักศิลปวัฒนธรรมสามารถร่วมมือ และประสานงานกับคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาดังกล่าว ในการศึกษาค้นคว้า วิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆทางวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการ และการพัฒนาต่อยอดให้กว้างขวางยิ่งขึ้นต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรจะต้องมุ่งมั่น สืบสาน และดำเนินการสร้างพิพิธภัณฑ์เกี่ยวกับความเชื่อและวิถีชีวิตล้านนา เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวต่อไปในอนาคต ในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากกาที่จังหวัดเชียงใหม่ที่มีต้นทุนทางวัฒนธรรมล้านนาสูง ดำเนินการให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น ททท. อบจ. วัฒนธรรมจังหวัด ฯลฯ ในการพัฒนาโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีล้านนา ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดใกล้เคียง โดยอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าไปมีบทบาทในด้านต่าง ๆ ของการโครงการนี้ด้วย เช่น การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลความรู้ทางวิชาการ การทำหน้าที่มัคคุเทศก์ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาท้องถิ่น สร้างเสริมประสบการณ์ตรงให้กับอาจารย์และนักศึกษา ทั้งยังสามารถสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

3. สำนักทะเบียนและประมวลผล

จุดเด่นของหน่วยงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีบุคลากรที่มีความชำนาญในงานตามภาระหน้าที่ ๆ ได้รับมอบหมาย มีการจัดทำขั้นตอนการทำงานในงานที่ชัดเจน และสามารถประสานความร่วมมือกับหน่วยงานจัดการศึกษา (คณะ/วิทยาลัย/สำนักฯ) ในการแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้ด้วยดี รวมทั้งมีระบบสารสนเทศให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ที่ช่วยลดการมาติดต่อด้วยตนเองที่สำนักทะเบียนและประมวลผล นักศึกษาและอาจารย์สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องบนระบบออนไลน์ได้ รวมทั้งสามารถตรวจสอบข้อมูล และติดต่อสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ ในช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา อาจารย์กับเจ้าหน้าที่ นักศึกษากับเจ้าหน้าที่ได้

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักทะเบียนและประมวลผล

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	25	ดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	24.13	ดีมาก (4.83)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.78	ดีมาก (4.59)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	18.17	ดีมาก (4.54)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.00	ดี (4.00)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	8.70	ดี (4.35)
รวม	100	93.78	ดีมาก (4.69)

ข้อเสนอแนะ

- ถึงแม้ผลการดำเนินงานตามโครงการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจะอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ก็ควรจะทำการศึกษาวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดในแต่ละโครงการและในแต่ละยุทธศาสตร์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา ต่อไป
- ควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้องและสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

4. สำนักหอสมุด

จุดเด่นของหน่วยงาน

- สำนักหอสมุดกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดอย่างเป็นระบบ
- สำนักหอสมุดมีการพัฒนาบริการห้องสมุด และบริการสารสนเทศ ตามผลการศึกษาผู้ใช้บริการของสำนักหอสมุด ทั้งบริการเชิงลึกของสำนักหอสมุด เช่น บริการของเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN) บริการจัดส่งทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืมระหว่างวิทยาเขต ในส่วนของบริการเชิงรุกของสำนักหอสมุด เช่น บริการยืมต่อออนไลน์ บริการจองหนังสือออนไลน์ บริการส่งเสริมการอ่าน โดยการจัดรายการวิทยุ บริการ High Speed Catalog
- จุดเด่นด้านการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามวิสัยทัศน์ ได้แก่ โครงการศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- จุดเด่นด้านเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โครงการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโองบายระดับมหาวิทยาลัย
- จุดเด่นด้านการดำเนินงานเพื่อสนองพระราชดำริอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการอนุรักษ์ทรัพยากรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6) จุดเด่นด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องทุกปี เช่น โครงการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนหรือแหล่งเรียนรู้ในชุมชนท้องถิ่น

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักหอสมุด

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	14.29	ปานกลาง (2.86)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	20.97	ดี (4.19)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.86	ดีมาก (4.93)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	19.77	ดีมาก (4.94)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.50	ดี (4.25)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	8.54	ดี (4.27)
รวม	100	81.94	ดี (4.10)

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานหอสมุด มีบทบาทมาตั้งแต่ครั้งในอดีต ในฐานะที่เป็นองค์กรหลักในการสร้างการเรียนรู้แก่บุคคลทุกหมู่เหล่าในสถาบันการศึกษา แม้ในปัจจุบันจะมีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศลดลง หรือมีปัญหาผู้ใช้บริการใช้ห้องสมุดไม่เป็น ก็ไม่ควรย่อท้อ เท่าที่ศึกษาบทบาทของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการดำเนินงานที่ดี ในการหากลยุทธ์ต่าง ๆ มาแก้ไขปัญหานี้ และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในการจูงใจ เพื่อให้มีผู้มาใช้บริการให้มากขึ้น หรืออย่างน้อยก็ไม่ลดลง ตลอดจนหาวิธีการที่บุคคลต่าง ๆ สามารถที่จะใช้บริการห้องสมุดได้ตลอดเวลา แม้จะไม่ได้เข้ามาใช้บริการที่สำนักหอสมุดโดยตรงก็ตาม

2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในการแก้ปัญหาที่เป็นปัญหาที่เร่งด่วนของสำนักหอสมุด ทั้งปัญหาการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ปัญหาเกี่ยวกับการก่อสร้าง และปัญหาเกี่ยวกับอาคารสถานที่ โดยควรมีการดำเนินการให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง และมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ประสานสั่งการกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการเอื้อและอำนวยความสะดวกให้กับสำนักหอสมุดโดยตรงด้วย

5. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

จุดเด่นของหน่วยงาน

1) สามารถดำเนินงานโครงการ ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ได้บรรลุเป้าหมาย มาเกือบทุกตัวชี้วัด จาก 103 ตัวชี้วัดเป็น 108 ตัวชี้วัด

2) ด้านการดูแลผลการจัดอันดับ Webometric สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ในการเข้าสู่อันดับ Webometric ซึ่งจะประเมินปีละ 2 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินดีขึ้นเป็นลำดับ จากลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ในเดือนกรกฎาคม 2562 เป็นอันดับที่ 3 ในเดือนมกราคม 2563

3) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ในปีงบประมาณ 2562 ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 4.98 อยู่ในระดับดีมาก

4) ด้านการบริหารจัดการภายในองค์กรฯ ผลการตรวจสอบภายใน พบว่าสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติ เป็นไปโดยถูกต้อง อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินบรรลุตามเป้าหมาย

5) ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ทางสำนักดิจิทัลได้จัดการอบรมการเขียนหัวข้อการวิจัย และสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักขอทุนอุดหนุนจากกองทุนวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จนได้รับทุน จำนวน 4 คน

6) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งผลให้ลดเวลาในการตรวจประเมินจาก 3 วันเหลือเพียง 1 วัน

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	23.84	ดีมาก (4.77)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	23.84	ดีมาก (4.77)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.96	ดีมาก (4.98)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	19.66	ดีมาก (4.91)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.50	ดี (4.25)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร	10	9.00	ดี (4.50)
รวม	100	94.80	ดีมาก (4.54)

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทางด้าน IT อย่างจริงจัง ให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้ และควรมีการติดตามบัณฑิต ในเรื่องของปัญหาอุปสรรค และความต้องการความรู้ทางด้านไอทีเพิ่มเติมรวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตด้วย เพื่อที่ทางมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาควรจะต้องเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในเรื่องนี้

2. มหาวิทยาลัย ควรถือเป็นนโยบายอย่างจริงจัง ในการทำให้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดูแลผลการจัดอันดับ Webometric ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3. ในภาวะที่ประเทศกำลังประสบปัญหาเรื่องของ COVID-19 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริมและจัดงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อให้อาจารย์ผลิต e-learning ในทุกรายวิชาอย่างมีคุณภาพ และช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองนอกชั้นเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



ส่วนที่ 1

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของหน่วยงาน**

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



ส่วนที่ 1

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
2. หน่วยงานจัดการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 10 หน่วยงาน ดังนี้
 - 1) คณะครุศาสตร์
 - 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 4) คณะวิทยาการจัดการ
 - 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - 6) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
 - 7) วิทยาลัยนานาชาติ
 - 8) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
 - 9) บัณฑิตวิทยาลัย
 - 10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 5 หน่วยงาน ดังนี้
 - 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 2) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 3) สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 4) สำนักหอสมุด
 - 5) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
4. หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง จำนวน 13 หน่วยงาน ดังนี้
 - 1) สำนักงานตรวจสอบภายใน
 - 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - 3) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4) สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
 - 5) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
 - 6) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
 - 7) ศูนย์ภาษา
 - 8) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
 - 9) กองคลัง สำนักงานอธิการบดี
 - 10) กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
 - 11) กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
 - 12) กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
 - 13) กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY**



ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้พิจารณาการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562) โดยมีองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน
3. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
4. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
5. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดีของรอบปีที่ผ่านมา
8. ผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) รายงานการดำเนินงานตามพระราชโบายฯ 2) นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี 3) แผนยุทธศาสตร์ 4) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 5) รายงานประจำปี 6) รายงานการประเมินตนเอง 7) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและรายงานสถานภาพทางการเงิน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการลงตรวจเยี่ยมพื้นที่ การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงาน ในตำแหน่งคณบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระดับมหาวิทยาลัย

1. ความเป็นมาโดยสังเขป

ประวัติโดยสังเขปของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จากอดีตสู่ปัจจุบัน นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตามลำดับกาลเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

- พ.ศ. 2467 เริ่มทำการสอนในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครูกิจกรรมประจำมณฑลพายัพ”
- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ”
(โรงเรียนกิจกรรมช่างเผือก)
- พ.ศ. 2485 มีการปรับปรุงและเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2496 เริ่มจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.)
- พ.ศ. 2498 เริ่มจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)
- พ.ศ. 2499 รวมแผนกฝึกหัดครูสตรี โรงเรียนสตรีประจำจังหวัดเชียงใหม่ และแผนกฝึกหัดครู
การเรือน โรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูแบบสหกิจศึกษา

ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

- พ.ศ. 2503 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น
“วิทยาลัยครูเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2512 เปิดสอนนักศึกษาภาคคนอกเวลา ต่อมากำหนดเรียกเป็นทางการว่า “นักศึกษาภาคสมทบ”
- พ.ศ. 2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อให้ได้รับวุฒิ
ประกาศนียบัตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.)
- พ.ศ. 2527 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และ
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- พ.ศ. 2530 จัดตั้ง “ศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา” เป็น “โรงเรียนสาธิต”

ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทน คำว่า “วิทยาลัย
ครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ของ
พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร
เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535
- พ.ศ. 2537 ได้รับอนุญาตจากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ใช้ประโยชน์จากที่ดินจำนวน 5,800 ไร่
ในเขตตำบลสะลวง และตำบลชี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

- พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- พ.ศ. 2541 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้ “**สถาบันราชภัฏ**” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**” โดยกำหนดให้ **วันที่ 1 พฤษภาคม** เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และ **วันที่ 14 กุมภาพันธ์** เป็น “**วันราชราชภัฏ**”
- พ.ศ. 2551 พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อครั้งดำรงพระราชอิสริยยศสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารหอประชุมที่ปิงกระศรีมีโชติอย่างเป็นทางการ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ถูกจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ดีที่สุดในประเทศไทย อันดับที่ 3 รองจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามลำดับ
- พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีอายุครบรอบ 90 ปี

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”

2.2 วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา”

2.3 เอกลักษณ์

“สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ”

2.4 ค่านิยมหลัก

C	Community	สถาบันอุดมปัญญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ก้าวไกล
M	Moral	สร้างบัณฑิตสู่สังคมไทยด้วยอุดมการณ์แห่งศีลธรรม
R	Royal	น้อมนำพระราชดำริมาปฏิบัติเพื่อพัฒนาสังคม
U	Unity	ด้วยจิตอาสาพัฒนาสถาบันเป็นหนึ่งเดียว

2.5 พันธกิจ

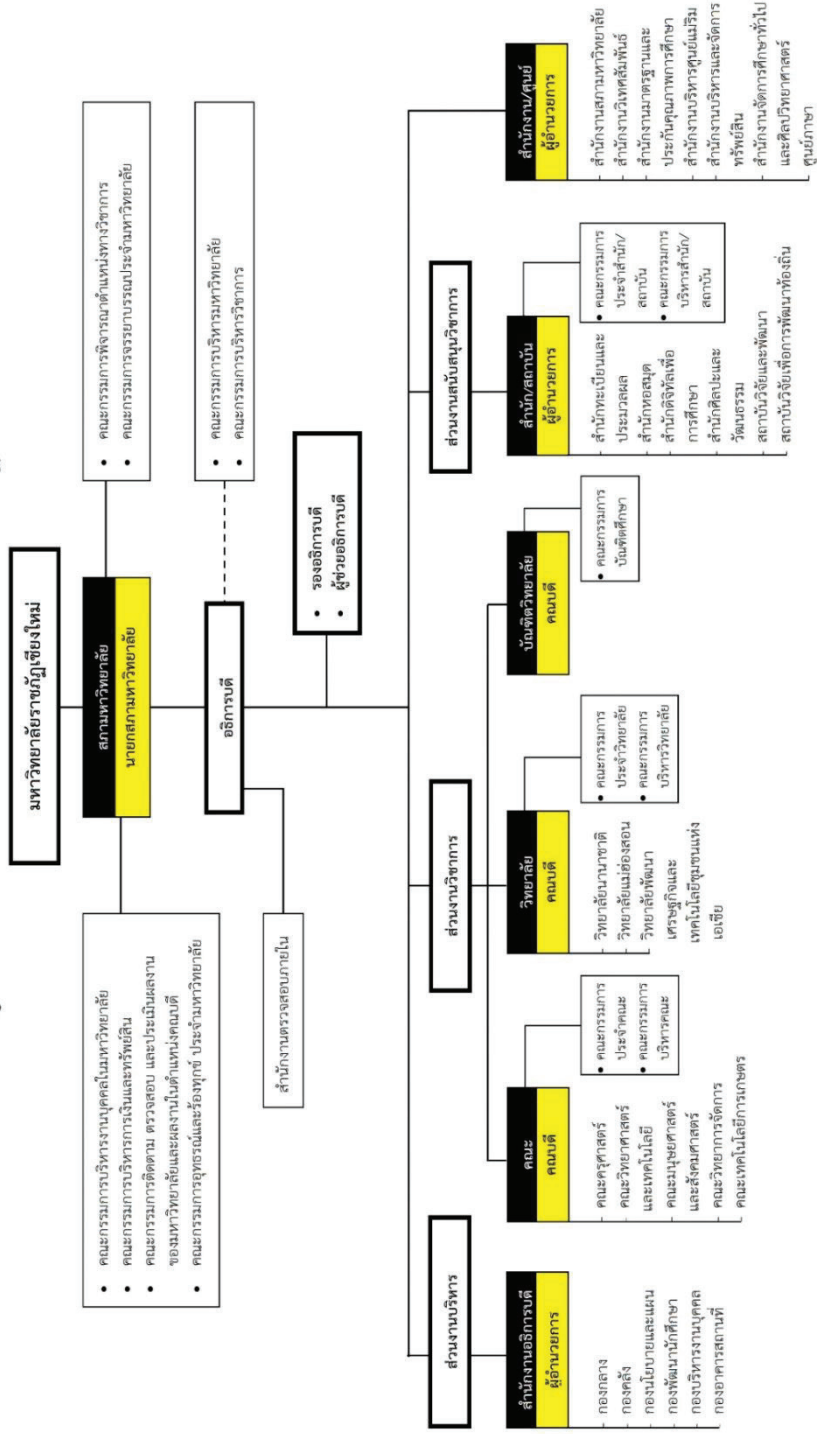
- 1) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
- 2) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
- 4) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.6 เป้าประสงค์

- 1) เพื่อผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
- 3) เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
- 4) เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 5) เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.7 โครงสร้างการบริหาร

แผนภูมิโครงสร้างองค์กรและการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



2.8 จำนวนบุคลากร

1) จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	5	-	-	-	5	5	-
ปริญญาโท	327	54	10	-	391	354	37
ปริญญาเอก	124	62	10	1	197	197	-
รวม	456	116	20	1	593	556	37

2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	105
ปริญญาตรี	297
ปริญญาโท	98
ปริญญาเอก	2
รวม	503

3. ผลการติดตาม ตรวจสอบ ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

3.1- 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2542 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น – เป้าหมายภายนอก
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู - เป้าหมายภายใน
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา - เป้าหมายภายนอก
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการ - เป้าหมายภายใน

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการประเมินฯ

ผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	○ จำนวน 2 โครงการ ○ งบประมาณรวม 2,273,414.44 บาท	○ จำนวน 5 โครงการ ○ งบประมาณรวม 23,240,060.00 บาท	○ จำนวน 14 โครงการ ○ งบประมาณรวม 39,844,175.84 บาท	○ จำนวน 14 โครงการ ○ งบประมาณรวม 1,309,303.41 บาท	○ จำนวน 3 โครงการ ○ งบประมาณรวม 1,127,819.00 บาท
2. การผลิตและพัฒนาครู	○ จำนวน 14 โครงการ ○ งบประมาณรวม 9,418,207.93 บาท	○ จำนวน 3 โครงการ ○ งบประมาณรวม 2,016,980.00 บาท	○ จำนวน 2 โครงการ ○ งบประมาณรวม 3,511,883.10 บาท	○ จำนวน 2 โครงการ ○ งบประมาณรวม 156,250.00 บาท	○ จำนวน 10 โครงการ ○ งบประมาณรวม 2,242,922.89 บาท
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	○ จำนวน 22 โครงการ ○ งบประมาณรวม 283,164,250.67 บาท	○ จำนวน 13 โครงการ ○ งบประมาณรวม 2,775,664.31 บาท	○ จำนวน 2 โครงการ ○ งบประมาณรวม 399,976.60 บาท	○ จำนวน 6 โครงการ ○ งบประมาณรวม 1,329,989.60 บาท	○ จำนวน 10 โครงการ ○ งบประมาณรวม 35,760,397.84 บาท
4. ระบบการบริหารจัดการ	○ จำนวน 2 โครงการ ○ งบประมาณรวม 17,321,399.85 บาท	○ จำนวน 5 โครงการ ○ งบประมาณรวม 979,445.00 บาท	○ จำนวน 1 โครงการ ○ งบประมาณรวม 339,639.00 บาท	-	○ จำนวน 6 โครงการ ○ งบประมาณรวม 587,420,504.89 บาท

หมายเหตุ นำเฉพาะสรุปจำนวนโครงการและงบประมาณระบุลงในตาราง

เรียงลำดับผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย		เรียงลำดับผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	
การพัฒนาท้องถิ่น	1	มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	1
การผลิตและพัฒนาครู	2	มาตรฐานด้านวิจัยและนวัตกรรม	2
การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3	มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	2
ระบบการบริหารจัดการ	4	มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม	4
		มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	2

สรุปผลการดำเนินงาน

กรอบพระราชโบาย	ผลการดำเนินงาน
การพัฒนาท้องถิ่น	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่ทั้งจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการขับเคลื่อนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ภายใต้โครงการของรัฐบาล ได้แก่ (1) โครงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในด้านของการพัฒนาสินค้า OTOP (2) โครงการมุ่งการรู้รักสามัคคี (3) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นสายครู (4) โครงการอ่านออกเขียนได้ เป็นต้น โดยเริ่มจากการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ โดยต้องเขียนให้ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ 20 ปี และโจทย์ที่สำนักงานงบประมาณกำหนด มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายกับพื้นที่เชิงภารกิจ และได้กำหนดเป้าหมายไว้ดังนี้ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม 3) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านการศึกษา โดยมีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างอาจารย์แต่ละคณะ ในการทำงานจะมุ่งเป้าหมายของการพัฒนาใน 2 มิติ ได้แก่ มิติเชิงพื้นที่ และมิติเชิงภารกิจ
การผลิตและพัฒนาครู	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครู มีการพัฒนารูปแบบการผลิตครูเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) รับ 2) บ่ม และ 3) เพาะ โดยใช้ยุทธศาสตร์ 3 ว ได้แก่ 1) วิชาการ 2) วิชาชีพ และ 3) วิชาคน มาใช้ในการผลิต

กรอบพระราชบัญญัติ	ผลการดำเนินงาน
	<p>ครูเพื่อให้ได้คุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ 1) มีความรู้ดี 2) สอนดี 3) ประพฤติดี และ 4) เป็นพลเมืองที่ดี โดยยึดหลักสำคัญว่านักศึกษาครูที่สำเร็จการศึกษาออกไปต้องสามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำเรื่องเกษตรทฤษฎีใหม่บูรณาการให้นักศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่ศูนย์เกษตรครุณ้อยตามรอยพ่อเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับเกษตรทฤษฎีใหม่ ของในหลวงรัชกาลที่ 9</p> <p>3. การผลิตครูเป็นการบูรณาการศาสตร์ระหว่างคณะครุศาสตร์ร่วมกับคณะอื่น ๆ ซึ่งปัจจุบันมีการผลิตครูทั้งหมด จำนวน 18 สาขาวิชา</p> <p>4. การพัฒนานักศึกษาจะจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎี Active Learning โดยเน้นการฝึกประสบการณ์จริง ซึ่งจะส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อเรียนรู้การทำงานเป็นครู วิถีชีวิตการเป็นครู เป็นต้น</p>
การยกระดับคุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งหมด 90 หลักสูตร และผ่านการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนที่ 4.40 อยู่ในระดับดี 3. มีการกำหนดค่าคะแนนเป็นเกณฑ์มาตรฐานวัดระดับภาษาอังกฤษไว้ที่ B1 คือ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณออกเป็นสองส่วน ได้แก่ ส่วนบริหารกลาง โดยศูนย์ภาษาจะจัดอบรมให้กับนักศึกษาทุกคน และอีกส่วนจะจัดสรรให้แต่ละคณะเพื่ออบรมภาษาอังกฤษตามศาสตร์ของแต่ละคณะ ซึ่งคาดหวังว่าคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาจะดีขึ้นตามลำดับ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงให้นักศึกษาอ่านได้ เขียนได้ และวิเคราะห์เข้าใจ เช่น การอ่านฉลากยา การใช้ยาฆ่าแมลง ทำอย่างไรที่จะสื่อสารให้คนในชุมชนเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สารเคมีต่าง ๆ และผลของการใช้จะเป็นอย่างไร เป็นต้น 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมภาษาไทยให้กับครูที่อยู่โรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็นชนพื้นเมืองหรือชนเผ่าต่าง ๆ ที่ยังใช้ภาษาไทยได้ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร 6. มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนต้องเลือกเรียนวิชาความเป็นพลเมืองที่ดีในการพัฒนาท้องถิ่น โดยจะให้นักศึกษาเรียนในชั้นเรียนเพียง 4 – 5 สัปดาห์ จากนั้นต้องออกไปยังท้องถิ่นและชุมชนเพื่อจัดทำโครงงานและศึกษาปัญหาของชุมชนนั้น ๆ 7. มหาวิทยาลัยมีการสอบถามประเด็นปัญหาต่าง ๆ ไปยังชุมชน เพื่อเข้าไปช่วยเหลือได้ตรงตามความต้องการของชุมชน เช่น การช่วยสนับสนุนครุภัณฑ์ต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น เช่น เครื่องมือทางคหกรรมศาสตร์ เครื่องตีไข่ ตู้อบ เป็นต้น หรือการช่วยดูแลและจัดการน้ำเพื่อใช้สำหรับอุปโภคและบริโภคให้มีความสะอาดมากยิ่งขึ้น 8. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมและพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุก ๆ ชั้นปี โดยใช้ระบบ Tell Me More Online เพื่อวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน

กรอบพระราชโบาย	ผลการดำเนินงาน
	เป็นโปรแกรมให้นักศึกษาได้เรียนด้วยตนเอง และจะมีการทดสอบเพื่อวัดระดับเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง
การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบบริหารจัดการ การพัฒนาระบบบริหารจัดการค่อนข้างจะสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ยกเว้น การพัฒนาเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้เท่าที่ควร รวมถึงไปการพัฒนาภาษาอังกฤษ มีการบริหารจัดการสายสนับสนุนค่อนข้างเป็นไปตามที่คาดหวัง บุคลากรสายสนับสนุนมีการเข้าสู่ตำแหน่งจำนวนมากขึ้นตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

ระดับนโยบาย

1) **ด้านการพัฒนาท้องถิ่น** มหาวิทยาลัยควรกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้ focus ตามพระราชโบายให้มากขึ้น และเร่งแผนการ Re-Inventing การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามบริบทและจุดแข็งของตนเอง เพื่อการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำงานที่ตอบโจทย์พื้นที่เป้าหมาย มุ่งยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น และสร้างขีดความสามารถของชุมชนให้เป็น Pool of Talent

2) **ด้านการผลิตและพัฒนาครู** มหาวิทยาลัยและคณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ การผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐตั้งแต่ระดับปฐมวัย การส่งเสริมอาจารย์ให้สร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

3) **ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา** มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจในเป้าหมายการผลิตบัณฑิตครูให้ชัดเจน พัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบให้เป็นคนเก่งและเชี่ยวชาญการปฏิบัติงานจริง กำหนดงานวิจัยของอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสู่การเปลี่ยนแปลง Translational research เน้นประยุกต์ใช้ทฤษฎีและเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ของท้องถิ่น และต้องเน้นทำวิจัยร่วมกับ real sector ในท้องถิ่นรวมทั้งการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานสากลและตรงกับความต้องการของตลาด ปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยผู้ประกอบการ “Entrepreneurial University”

4) **ด้านการบริหารจัดการ** มหาวิทยาลัยควรปรับโครงสร้าง โดยใช้แนวคิดทางธุรกิจ (business-oriented) ที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งการพัฒนาระบบ Central Operating System และถ่ายทอดสู่ทุกส่วนงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูง สื่อสารและผลักดันให้มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งนี้กระบวนการบริหารจัดการควรมุ่งเน้นผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักของพระราชโบายฯ

5) การสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงานอย่างบูรณาการในขับเคลื่อนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้านและการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ โดยการพัฒนาคุณภาพของกระบวนการทำงานตามมาตรฐาน มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามที่กำหนด รวมทั้งมุ่งเน้นพื้นที่การทำงานตามกรอบวัตถุประสงค์และเป้าหมายของพระราชบัญญัติ 4 ด้าน การทำงานจึงมีความสอดคล้องส่งเสริมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามความเข้มแข็งและเป้าหมายพื้นที่ การพัฒนา

ระดับปฏิบัติ

1) **ด้านการพัฒนาท้องถิ่น** คณะ/หลักสูตรควรติดตามหาช่องทางปัญญา ด้วยการบ่มเพาะบุคลากรภายในและประชาชนในพื้นที่ให้มีความพร้อมด้วยลักษณะของคนไทยตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา ประกอบด้วย (1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง (2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง (3) มีงานทำ มีอาชีพ (4) เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย

2) **ด้านการผลิตและพัฒนาครู** คณะ/หลักสูตรต้องวางแนวทางการขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิตไปในทิศทางของ Demand side

2.1 ควรเร่งทบทวนกำลังการผลิตบัณฑิตด้านครู เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

2.2 ผลิตครูที่ได้มาตรฐานวิชาชีพและมีจิตวิญญาณความเป็นครูและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยพัฒนาความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่เป้าหมายให้มากขึ้น

3) **ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา** เรื่องการจัดการศึกษาควรมุ่งเน้น

3.1 การบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันมากยิ่งขึ้น มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริง ร่วมมือกับภาคีเพื่อให้บัณฑิตมีงานทำที่แน่นอน บูรณาการหลักสูตรให้มีความพร้อมและเป็นจุดเด่นตามแนวทางยุทธศาสตร์ใหม่

3.2 สร้างความร่วมมือพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการและบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับผู้ใช้นิติและองค์กรวิชาชีพ

3.3 มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ โดยให้มีความสัมพันธ์กับชุมชนมากยิ่งขึ้น มุ่งเน้นให้นักศึกษา มีการฝึกทักษะการทำงานระหว่างเรียน

3.4 มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และการเทียบโอนหน่วยกิต เพื่อให้มีทางเลือกที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น รู้จักกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการหลักสูตร Re-skill, Up-skill และ New-skill

4) **ด้านการบริหารจัดการ** คณะ/หลักสูตร ควรใช้เทคโนโลยีให้เข้ามามีบทบาทในด้านการบริหารจัดการ

4.1 คณะควรใช้ Platform ที่เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งด้านนโยบาย พาณิชยกรรม สังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม เพื่อต่อยอดมาสู่การให้บริการวิชาการที่จะนำมาซึ่งประโยชน์เชิงพาณิชย์ สังคมและสิ่งแวดล้อม

4.2 ควรมีฐานข้อมูลร่วมในการปฏิบัติงานในพื้นที่ตามพันธกิจ เพื่อกำหนดกระบวนการทำงานที่ไม่ซ้ำซ้อน ทำงานแบบบูรณาการ และมุ่งผลลัพธ์ในพื้นที่เป้าหมายครบวงจร

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษาฯ	4.50	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
		แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	39	154	138	90.26
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	271	1,259	1,106	87.85
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	223	1,111	1,048	94.33
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	59	268	229	85.45
รวม (592 โครงการ)		2,792	2,522	90.33

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยมีโครงการที่ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในทุกยุทธศาสตร์ไม่ครบถ้วน โดยมีผลการดำเนินการเรียงลำดับตามความสำเร็จดังนี้ ลำดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 94.33 ลำดับที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 90.26 ลำดับที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 87.85 และลำดับที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 85.45 รวมการดำเนินงานทั้งสิ้น 592 โครงการ มีผลการดำเนินงานที่บรรลุผลตามตัวชี้วัดร้อยละ 90.33

2) โครงการของมหาวิทยาลัยเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการในปีที่ผ่านมา มีประเภทของโครงการที่คล้ายกันและเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนพันธกิจหลักที่เป็นงานประจำของมหาวิทยาลัย แต่มีทิศทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตามพระราชโองบายฯ ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการภาพรวมของมหาวิทยาลัย	4.51	ดีมาก

3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	10	10	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	10	7	70
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	8	6	75
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	6	6	100
รวม	34	29	85.29

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยน้อมนำพระราชโองบายไปบูรณาการในการปรับยุทธศาสตร์และโครงสร้างการบริหาร ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นการวัดผลการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ จึงมีความสอดคล้องกันทั้งกระบวนการทำงานและเป้าหมายมากขึ้น ในปีการศึกษา 2562 มีผู้สมัครเรียนสายครู ทั้งหมด 3,255 คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผู้สมัครเรียนสายครู ทั้งหมด 2,686 คน พบว่าในปีการศึกษา 2562 มีผู้สมัครเรียนสายครูเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.18 ของปีการศึกษา 2561

2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 ด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 ด้านทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.29

3) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 80 เรื่อง งานวิจัยที่นำไปบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ จำนวน 34 เรื่อง พัฒนาสื่อการเรียนรู้และแหล่งนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 13 สื่อ นำไปบริการวิชาการ 33 เรื่อง

4) มหาวิทยาลัยให้โอกาสทางการศึกษากับกลุ่มนักเรียนนอกเหนือจากกลุ่มทั่วไป ได้แก่ ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 1,189 คน ผู้พิการจำนวน 24 คน ผู้มีความสามารถพิเศษ และผู้มีคุณธรรมนำความรู้ ประพฤติดี จำนวน 248 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,784 คน

5) มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในงานบริการวิชาการที่มุ่งสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และเห็นเป็นรูปธรรมในการจัดการ การบำรุง รักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน และวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นศูนย์การฝึกอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ระดับชุมชน ควบคู่กับการวิจัยบ้านประหยัดพลังงาน

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 1			ยุทธศาสตร์ที่ 2			ยุทธศาสตร์ที่ 3			ยุทธศาสตร์ที่ 4			รวมทั้งหมด					
	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ร้อยละ			
1 คณะครุศาสตร์	29	114	88.60	0	0	0.00	3	12	12	100.00	0	0	0	0.00	32	126	113	89.68
2 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	0	0	0.00	19	90	86.67	11	58	54	93.10	1	4	4	100.00	31	152	136	89.47
3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	4	100.00	22	98	96.94	15	85	82	96.47	0	0	0	0.00	38	187	181	96.79
4 คณะวิทยาการจัดการ	0	0	0.00	19	82	95.12	14	73	71	97.26	1	4	4	100.00	34	159	153	96.23
5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	4	100.00	18	77	90.91	40	251	242	96.41	1	5	5	100.00	60	337	321	95.25
6 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	2	9	100.00	20	76	96.05	39	172	168	97.67	3	8	8	100.00	64	265	258	97.36
7 วิทยาลัยนานาชาติ	0	0	0.00	21	93	86.02	4	17	15	88.24	0	0	0	0.00	25	110	95	86.36
8 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนฯ	0	0	0.00	11	56	82.14	9	42	38	90.48	1	7	7	100.00	21	105	91	86.67
9 บัณฑิตวิทยาลัย	0	0	0.00	18	88	69.32	3	14	14	100.00	0	0	0	0.00	21	102	75	73.53
10 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	0	0	0.00	8	33	93.94	1	3	3	100.00	2	6	6	100.00	11	42	40	95.24
11 สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0.00	0	0	0.00	30	149	132	88.59	1	9	9	100.00	31	158	141	89.24
12 สำนักทะเบียนและประมวลผล	0	0	0.00	15	74	89.19	0	0	0	0.00	1	4	4	100.00	16	78	70	89.74
13 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	0	0	0.00	2	8	100.00	20	74	71	95.95	0	0	0	0.00	22	82	79	96.34
14 สำนักหอสมุด	0	0	0.00	11	59	94.92	4	16	14	87.50	0	0	0	0.00	15	75	70	93.33
15 สำนักจัดพิมพ์เพื่อการศึกษา	0	0	0.00	11	44	97.73	1	4	4	100.00	0	0	0	0.00	12	48	47	97.92
16 สำนักงานอธิการบดี	1	4	100.00	16	80	93.75	2	10	10	100.00	36	171	142	83.04	55	265	231	87.17
16.1 กองกลาง	0	0	0.00	3	12	100.00	1	6	6	100.00	8	29	27	93.10	12	47	45	95.74

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 1						ยุทธศาสตร์ที่ 2						ยุทธศาสตร์ที่ 3						ยุทธศาสตร์ที่ 4						รวมทั้งหมด		
	จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด			จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด			จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด			จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด			จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด			จำนวนโครงการ	ตัวชี้วัด					
		ทั้งหมด	บรรลุ	ร้อยละ		ทั้งหมด	บรรลุ	ร้อยละ		ทั้งหมด	บรรลุ	ร้อยละ		ทั้งหมด	บรรลุ	ร้อยละ		ทั้งหมด	บรรลุ	ร้อยละ		ทั้งหมด	บรรลุ	ร้อยละ			
16.2 กองคลัง	0	0	0	0.00	5	22	22	100.00	0	0	0	0.00	4	18	16	88.89	9	40	38	95.00							
16.3 กองนโยบายและแผน	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	7	31	24	77.42	7	31	24	77.42							
16.4 กองพัฒนาการศึกษา	1	4	4	100.00	2	10	10	100.00	0	0	0	0.00	3	15	11	73.33	6	29	25	86.21							
16.5 กองบริหารงานบุคคล	0	0	0	0.00	4	27	22	81.48	0	0	0	0.00	5	44	32	72.73	9	71	54	76.06							
16.6 กองอาคารสถานที่	0	0	0	0.00	2	9	9	100.00	1	4	4	100.00	9	34	32	94.12	12	47	45	95.74							
17 สำนักงานตรวจสอบภายใน	0	0	0	0.00	4	27	26	96.30	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	4	27	26	96.30							
18 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	0	0	0	0.00	8	41	30	73.17	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	8	41	30	73.17							
19 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	0	0	0	0.00	9	51	42	82.35	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	9	51	42	82.35							
20 สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	0	0	0	0.00	13	58	51	87.93	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	13	58	51	87.93							
21 สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	7	27	24	88.89	7	27	24	88.89							
22 สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	0	0	0	0.00	8	39	32	82.05	1	8	8	100.00	0	0	0	0.00	9	47	40	85.11							
23 ศูนย์ภาษา	5	19	17	89.47	3	15	13	86.67	1	11	9	81.82	0	0	0	0.00	9	45	39	86.67							
24 สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	0	0	0	0.00	3	16	9	56.25	0	0	0	0.00	3	15	8	53.33	6	31	17	54.84							
25 สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	0	0	0	0.00	7	34	26	76.47	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	7	34	26	76.47							

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 1						ยุทธศาสตร์ที่ 2						ยุทธศาสตร์ที่ 3						ยุทธศาสตร์ที่ 4						รวมทั้งหมด		
	จำนวนโครงการ	ทั้งหมด	ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ทั้งหมด	ตัวชี้วัด	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ทั้งหมด	ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ทั้งหมด	ตัวชี้วัด	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ทั้งหมด	ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ทั้งหมด	ร้อยละ				
			บรรลุ	ร้อยละ							บรรลุ	ร้อยละ							บรรลุ	ร้อยละ				บรรลุ	ร้อยละ		
26 ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาส่งเสริมพัฒนาท้องถิ่น	0	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	16	74	68	91.89	0	0	0	0	0.00	16	74	68	91.89		
27 ศูนย์ประสานงานอพ.สธ.มรภ.จพ.	0	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	9	38	33	86.84	2	8	8	100.00	11	46	41	89.13			
28 ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ	0	0	0	0.00	5	20	85.00	5	20	17	85.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	5	20	17	85.00			
รวมทั้งสิ้น	39	154	139	90.26	271	1,259	1,106	87.85	223	1,111	1,048	94.33	59	268	229	85.45	592	2,792	2,522	90.33							

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.26	ดี

ข้อเสนอแนะ (แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ)

ระดับนโยบาย

1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนโครงการ และการจัดสรรงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ให้มีความแตกต่างจากการจัดทำโครงการเดิมที่ตอบสนองภารกิจประจำให้พัฒนาเป็นโครงการเชิงยุทธศาสตร์ที่มีตัวชี้วัดต่อบุคลากรระดับเชิงกลยุทธ์ให้มากขึ้น ใช้กลไกงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการอย่างบูรณาการ

2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด สร้างการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ เพราะจะทำให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรมและยั่งยืน อีกทั้งยังสามารถดึงงบประมาณภาครัฐมาดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ตรงจุด เพื่อแก้ปัญหาให้กับประชาชน

3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นการสร้างผู้ประกอบการในท้องถิ่นรุ่นใหม่ คือ ต้องมองโดยมุ่งเน้นการยึดโยงสังคมท้องถิ่นเป็นหลักให้มากยิ่งขึ้น และสนองกับการพัฒนาของประเทศ หลักสูตรในปัจจุบันนั้นต้องเป็นหลักสูตรที่สามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปแล้วสามารถประกอบอาชีพได้มากกว่า 1 อาชีพ

ระดับปฏิบัติ

1) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตครูเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ เป็นจำนวนมากและมีความหลากหลายของสาขาวิชา แต่วิชาเอกที่เปิดสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน คณะ/หลักสูตรจึงต้องทำงานใกล้ชิดกับโรงเรียนมากขึ้น เพื่อให้การผลิตครูในสาขาที่ตรงกับความต้องการ และวางแผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม

2) คณะ/หลักสูตรควรวิเคราะห์โครงการที่ดำเนินการด้านการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงลึกให้มากขึ้น ส่วนใหญ่ยังให้น้ำหนักกับการต่อยอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพียงด้านเดียว จึงควรเพิ่มรายละเอียดของโครงการพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น รวมทั้งการวางแผนการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนร่วมด้วย

3) คณะ/หลักสูตรทบทวนการจัดการศึกษาตามความต้องการรับท้องถิ่นและระดับประเทศ ตามแนวคิด Demand create Supply จัดทำแผนการทบทวนและพัฒนาหลักสูตรระยะปานกลางและระยะยาว ทั้งประเภท Degree และ Non-Degree การทบทวนรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อพัฒนา Soft skill ในสาขาวิชาชีพ หรือทักษะในโลกยุคใหม่ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ประกอบการเพื่อให้บัณฑิตมีประสบการณ์การทำงานในพื้นที่จริงก่อนจบการศึกษา

4) พัฒนาสถานที่ในการจัดการศึกษาให้มีความหลากหลายรองรับการศึกษายุคใหม่ เน้น Learning space ที่ไม่ใช่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แต่เป็นพื้นที่สำหรับการคิดอย่างสร้างสรรค์ Learning space, Co-working space, Co-living space, Co-creation space ตามความเหมาะสมและเพียงพอต่อปริมาณการใช้งาน รวมทั้งการจัดหาเครือข่ายการเข้าถึงข้อมูล

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้) 4.04 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.82	3.42	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.18	3.15	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	4.11	4.11	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	1.82	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	
2. การวิจัย	4.14	4.42	ดี
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.74	4.15	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.68	4.09	
3. การบริการวิชาการ	5.00	4.00	ดี
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	4.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.72	4.39	ดี
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	4.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.17	4.17	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.28	4.04	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คะแนนการประเมินในองค์ประกอบคุณภาพบัณฑิตได้ 3.42 ระดับคุณภาพพอใช้เพียงองค์ประกอบเดียว ซึ่งเป็นผลจากค่าคะแนนจากอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเท่ากับผลการประเมินเดิมในปีที่ผ่านมา

2) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพตามประเด็นตามข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพที่ได้ดำเนินการอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1) ระบบประกันคุณภาพเป็นระบบที่มีความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานในทุกระดับ และเป็นการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มระดับคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพของอาจารย์ที่จะเห็นความสำเร็จอาจต้องใช้เวลามากกว่ารอบการประเมิน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการติดตามและกำกับให้แผนพัฒนาบุคลากรมีผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2) ระบบการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ เป็นการประเมินตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้และมหาวิทยาลัยเลือกใช้มาอย่างต่อเนื่อง การสร้างความเข้าใจอาจไม่จำเป็นในการขับเคลื่อนคุณภาพเท่ากับความคาดหวังในการบรรลุเป้าหมาย และการเลือกใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	4.04	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวมแยกเป็นรายไตรมาส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 งบประมาณแผ่นดิน

ไตรมาส ที่	การเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน			การเบิกจ่ายรายจ่าย			การเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวม		
	รายไตรมาส (%)			รายไตรมาส (%)			รายไตรมาส (%)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1	98,840,300.00	136,518,056.00	47.73	163,884,292.06	133,153,925.38	23.90	262,724,592.06	269,671,981.38	31.99
2	90,309,121.00	1,665,300.00	48.31	135,512,610.33	127,457,962.94	46.78	225,821,731.33	129,123,262.94	47.31
3	48,114,800.00	27,416,420.00	57.89	130,038,582.94	140,685,260.00	72.04	178,153,382.94	168,101,680.00	67.26
4	48,779,421.72	33,659,284.93	69.66	127,630,671.96	142,627,734.44	97.64	176,410,093.68	176,287,019.37	88.16
รวม	286,043,642.72	199,259,060.93	69.66	557,066,157.28	543,924,882.76	97.64	843,109,800.00	743,183,943.69	88.16

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวมแยกเป็นรายไตรมาส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 งบประมาณเงินรายได้

ไตรมาส ที่	การเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน			การเบิกจ่ายรายจ่าย			การเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวม		
	รายไตรมาส (%)			รายไตรมาส (%)			รายไตรมาส (%)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1	18,552,353.73	419,920.00	0.60	64,094,389.13	55,141,935.27	22.29	82,646,742.85	55,561,855.27	17.53
2	22,093,944.47	9,239,168.64	13.88	57,707,000.95	45,821,984.07	40.81	79,800,945.42	55,061,152.71	34.90
3	12,475,553.73	10,382,301.00	28.82	47,637,029.54	46,072,997.31	59.43	60,112,583.26	56,455,298.31	52.71
4	16,432,462.98	19,414,125.26	56.72	77,972,012.49	86,651,544.86	94.45	94,404,475.47	106,065,670.12	86.17
รวม	69,554,314.90	39,455,514.90	56.73	247,410,432.10	233,688,461.51	94.45	316,964,747.00	273,143,976.41	86.17

เป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวมแยกเป็นรายไตรมาส
ของกระทรวงการคลัง

ไตรมาสที่	เป้าหมายการเบิกจ่าย รายจ่ายลงทุน	เป้าหมายการเบิกจ่าย รายจ่ายประจำ	เป้าหมายการเบิกจ่าย รายจ่ายภาพรวม
	รายไตรมาส (%)	รายไตรมาส (%)	รายไตรมาส (%)
1	20	36	32
2	45	57	54
3	65	80	77
4	100	100	100
รวม	100	100	100

1) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบลงทุนมีค่าสูงกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 รวมกันร้อยละ 48.31 และมีค่าต่ำกว่าเป้าหมายในภาพรวม คือ ร้อยละ 69.66

2) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบรายจ่ายประจำมีค่าต่ำกว่าเป้าหมายทุกไตรมาส เรียงลำดับจากไตรมาสที่ 1 – 4 คือ ร้อยละ 23.90 ร้อยละ 46.78 ร้อยละ 72.04 และร้อยละ 97.64

3) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในภาพรวมของงบลงทุนและรายจ่ายประจำ ต่ำกว่าเป้าหมายทุกไตรมาส เรียงลำดับจากไตรมาสที่ 1 – 4 คือ ร้อยละ 31.99 ร้อยละ 47.31 ร้อยละ 67.26 และร้อยละ 88.16

4) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายในทุกไตรมาสและในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ

ระดับนโยบาย

1) เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นการสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ และยังเป็นตัวชี้วัดว่าหน่วยงานนั้นมีการทำงานที่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน คณะกรรมการ ระดับสถาบันควรมีการกำกับ ติดตาม ดูแลการเบิกจ่ายให้มีประสิทธิภาพ

2) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายในส่วนของงบประมาณบุคลากรหรือมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็นให้ชัดเจน รวมถึงควรมีการกำกับให้ทุกคณะมีการดำเนินงานตามแผนวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังระยะยาวให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ระดับปฏิบัติ

1) ควรทำความเข้าใจกับบุคลากรในทุกสังกัดให้มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงการใช้จ่ายในส่วนที่จำเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการจัดทำแผนความต้องการงบดำเนินงานระยะยาวให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายซึ่งต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

2) ผู้ปฏิบัติควรมีความเข้าใจในแนวทางการติดตามและประเมินผล ว่ามีความแตกต่างกันโดย

- การติดตามมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามตัวชี้วัดของกิจกรรมและผลผลิตที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินโครงการ จุดที่เน้น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

- การประเมินผลมุ่งเน้นประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ ตามแผนที่กำหนดไว้ของโครงการวัดประสิทธิผลที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อตัดสินความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณจุดเน้นดูความสำเร็จของผลผลิต ผลลัพธ์และ ผลกระทบและความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ

3) ควรมีการศึกษาการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ผลลัพธ์และผลกระทบเพื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาใกล้เคียงกันหรือขนาดต่าง ๆ กัน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.31	ดี

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

ข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย:

- **ด้านการบริหารจัดการ**

- 1) มหาวิทยาลัยควรมองอนาคตและเร่งดำเนินการใน 3 ประเด็นหลักให้ครบจุดแข็งที่มหาวิทยาลัยมีอยู่
 - ทำพันธกิจที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม อุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ
 - มีความรวดเร็วในการรองรับเทคโนโลยี เพื่อถ่ายทอดให้เด็กเรียนรู้อย่างรวดเร็ว
 - ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต้องสร้างผลกระทบให้เกิดขึ้น สร้างมูลค่าและเกิดผลที่ออกมาเป็นรูปธรรมชัดเจน

- 2) มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมความพร้อมในการใช้ข้อมูลการวางแผนการรับนักศึกษาครุศาสตร์ในอนาคต

- 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งสำรวจวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันเพื่อกำหนดนโยบายการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

- 4) การใช้กลไกงบประมาณภายในมหาวิทยาลัยเพื่อกำกับทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานภายในให้มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

- **ด้านวิชาการ**

- 1) ปรับโมเดลของมหาวิทยาลัย จากที่เคยจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี เป็น “มหาวิทยาลัยตลอดชีวิต” ปรับตัวเป็น Demand side เน้นการพัฒนาอาชีพ ยึดตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งให้มีการปรับ ลด เพิ่ม หลอมรวมหลักสูตร เปิดสาขาที่เป็น Niche market มากขึ้น หรือสร้างจุดเด่นในการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง

3) มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ ที่มีความทันสมัย ทันสมัย ตอบโจทย์ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และปัญญาประดิษฐ์ (AI)

■ **ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ**

- 1) ควรสร้างความเข้าใจใหม่ในหลักเกณฑ์การพิจารณาประเมินด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
- 2) ร่วมมือกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐ มีการทำงานเป็นเครือข่าย และวางแผนการทำงานเพื่อสะท้อนภาพการทำงานที่มีทั้งศาสตร์และนวัตกรรมที่เกิดจากการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 3) การน้อมนำศาสตร์พระราชามาเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการปรับโครงสร้างการทำงานของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งหวังประสิทธิภาพการทำงานรองรับการเปลี่ยนแปลง และการ Reinventing University
- 2) มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ เพื่อบูรณาการและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโองบายฯ ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนารูปแบบของการผลิตครูได้อย่างมีประสิทธิภาพและเห็นเป็นรูปธรรม ซึ่งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปมีงานทำ 100% โดยเฉพาะโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยจึงนำโครงการฯ ดังกล่าวเป็นต้นแบบในการผลิตครู โดยให้นักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 อาศัยอยู่หอพักและเป็นระบบปิด มีกิจกรรมและมีการพัฒนาอาชีพให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- 4) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีการพัฒนางานวิชาการโดยใช้ชุมชนเป็นรากฐาน และนำนักศึกษาลงสู่ชุมชนนำวิชาการมาผสมผสานกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยต้องติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของภายในประเทศและโลก ที่มีผลกระทบต่อผลผลิตของมหาวิทยาลัย เพื่อการปรับแก้ไขกระบวนการทำงานที่เป็นกระบวนการหลักได้ทันต่อเวลา
2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินที่เป็นองค์รวม ที่มหาวิทยาลัยควรนำมาเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงานในปีต่อ ๆ ไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่ง คณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.00	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมดรวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 2.1 – 2.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 หลังจากนั้นถ่วงน้ำหนักคะแนน แต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมิน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนัก มาพิจารณาตัดสิน ตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลตามพระราชโองบาย	25	4.50	112.50
2. ผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	25	4.00	100
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.51	45.1
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.26	42.6
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.04	40.4
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.31	43.1
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	10	4.00	40.0
รวม	100	-	423.7
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	423.7/100 = 4.24		
ระดับคุณภาพ	ดี		

ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อมหาวิทยาลัย

■ ด้านการบริหารจัดการ

1) การบริหารมหาวิทยาลัยด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและทุนมนุษย์ โดยการเพิ่มคุณภาพการศึกษา กระจายทั่วถึง ปรับโมเดลการเรียนรู้รองรับอนาคต สร้างความเข้มแข็งให้มหาวิทยาลัย การเรียนการสอนผสมออนไลน์ ออฟไลน์และฝึกงาน การวิจัยและพัฒนา และการพัฒนาปัญญาให้ประเทศและชุมชน มุ่งให้เกิดการลงทุน Reskill, Upskill วิทยทำงานให้ตอบโจทย์อนาคต รวมถึงขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) การปรับภารกิจใหม่ในภาพรวม การผลิตบัณฑิตคุณภาพและการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 สร้างผู้ประกอบการท้องถิ่น หรือผู้ประกอบการสร้างสรรค์ และการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการปฏิบัติ”

3) การให้ความสำคัญกับนโยบายของผู้นำ/ผู้บริหารระดับประเทศ

3.1 **องคมนตรี** : มอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง จัดทำแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยผ่านวิกฤติเรื่อง เด็กน้อย นักศึกษาลด ไม่มีงบประมาณ หลักสูตรเก่า/ไม่ทันสมัย คุณภาพบัณฑิต คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการมีงานทำของบัณฑิต โดยวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ ทำ SWOT อย่างละเอียด แล้วจัดทำแผนขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยระยะสั้น (1ปี) ระยะกลาง (3ปี) และระยะยาว (5 ปี) เพื่อให้สามารถรับมือวิกฤติที่กำลังเกิดขึ้น

3.2 **รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา ศ.พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์** มุ่งเน้นการสานต่อ นโยบายรัฐมนตรีสุวิทย์ เมษินทรีย์

- มหาวิทยาลัยเพื่อการปฏิบัติ ทำงานเป็น ทำงานได้ทันที มุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ทุกพันธกิจ ต้องตอบโจทย์ว่าเอาไปใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสังคมให้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

- การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในช่วงหลังการแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งรัฐบาลพร้อมให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องในการสร้างนวัตกรรมด้วยฝีมือคนไทย มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง มหาวิทยาลัยควรพยายามทำให้ดีที่สุดในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19

- การผนึกพลังประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงงานของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานใน อว. ที่มาจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเดิม

3.3 **ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ศ.คลินิก นพ.อุดม คชินทร** มุ่งเน้นให้มีความร่วมมือกับ ทั้งชุมชน สังคม ภาคประกอบการในการผลิตบัณฑิตที่เรียนรู้จากการปฏิบัติ และปฏิบัติงานได้จริง โดยเน้น 5 Flagships

- เร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ มหาวิทยาลัยมีความเป็นอิสระ การใช้ระบบงบประมาณเพื่อให้ได้หลักสูตรที่ประเทศต้องการ

- การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ระบุความเก่งของตนเองให้ได้ และของงบประมาณตามความเก่ง

- การขับเคลื่อนความเป็นสากล ยกระดับคุณภาพ จากต้นทุนที่มีอยู่

- การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่มีปัญหา เพราะจะใช้เป็นการวางแผนกำลังคนทั้งประเทศ เริ่มจากการคัดเลือก ทุกแห่งควรเข้าร่วม TCAS ติดตามการเรียน จนเรียนจบ ไปอยู่ที่ไหน คำนวณกำลังคนออกมา ว่าตอบโจทย์ประเทศเท่าใด

- การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ต้องยกระดับธรรมาภิบาลด้วยตนเอง โดยสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นต้นแบบ

■ ด้านวิชาการ

1) การเตรียมบัณฑิตพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โลกเปลี่ยน คนต้องปรับ ปรับกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อสร้าง ให้คนมีอาชีพ มีรายได้ และมีงานทำ โดยมุ่งเน้นการสร้างหลักสูตรที่เป็น Non-degree / Training เพิ่มขึ้น เน้น Competency และทักษะด้านต่าง ๆ มากกว่าวิชาการ เน้น Personalized Higher Education เน้น Innovation and Value creation ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของคนทุกช่วงวัย และ

การศึกษาทั้งหมดเป็นหัวใจของการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันเพราะคนเป็นศูนย์กลางของทุกอย่าง

2) COVID-19 เป็นความท้าทายที่มีผลกระทบต่อ “แวดวงการศึกษา” มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้นำ “เทคโนโลยีทางการศึกษา” หรือ “Educational Technology” มาใช้ในการเรียนการสอน ช่วยให้การนำเสนอเนื้อหาการเรียนการสอนที่มีความน่าสนใจขึ้น และสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างนักเรียน และครูได้มากขึ้น เป็นต้นแบบของการจัดการศึกษา New Normal สำหรับอุดมศึกษา

■ ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ

1) การสร้างความรู้ความเข้าใจให้คณาจารย์ บุคลากรสายวิชาการ เข้าใจระบบการบริหารจัดการทุนวิจัยของประเทศ ทั้งกรอบยุทธศาสตร์ รูปแบบทิศทางการให้ทุนวิจัยและขั้นตอนที่เสนอขอรับงบประมาณ รวมถึงหน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลแต่ประเภททุนวิจัย ความท้าทายของการปรับตัวจากงานวิจัยเชิงประเด็น “Agenda-Based Research” และโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ หรือ Area Based Research

2) สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยจากงานประจำ R2R คือการทำงานเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ร่วมกันในสถานการณ์จริง ที่ทุกคนสำคัญเหมือนกันหมด นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐานของตัวคน ไปจนถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบได้ การขับเคลื่อน R2R ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ชุมชน สังคม

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



หน่วยงานจัดการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า: จำนวน 10 หน่วยงาน

- 1) คณะครุศาสตร์
- 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) คณะวิทยาการจัดการ
- 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 6) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- 7) วิทยาลัยนานาชาติ
- 8) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- 9) บัณฑิตวิทยาลัย
- 10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



คณะครุศาสตร์

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับมหาวิทยาลัย โดยมีวิวัฒนาการสรุปได้ดังนี้

- พ.ศ. 2467 มีการก่อตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ”
- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2503 ได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2518 ประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ทำให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีได้
- พ.ศ. 2528 ประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2528 เริ่มมีการแยกผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็น 3 สาขาวิชา (สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์) มีประกาศจัดตั้ง “คณะวิชาครุศาสตร์” ขึ้น
- พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครูได้รับพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ”
- พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ในปีนี้คณะวิชาครุศาสตร์ปรับชื่อเป็น “คณะครุศาสตร์”
- พ.ศ. 2547 ได้รับโปรดเกล้าฯ ให้เปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” โดยมีคณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการผลิตและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมจวบจนปัจจุบัน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี

2.2 วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์เป็นคณะชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 เอกลักษณ์

ครุศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี สืบสานประเพณีวัฒนธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา

2.4 อัตลักษณ์

เป็นครูดี มีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ

2.4 ค่านิยมหลัก

ร่วมมือทำงาน เชี่ยวชาญเรื่องครู รอบรู้การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

ร่วมคิด ร่วมทำ นำการพัฒนา

2.6 พันธกิจ

1) ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชนเพื่อการเป็นพลเมืองไทยและพลโลกที่ดี

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของวิทยาการทางการศึกษา

3) ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม และบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของท้องถิ่นที่จะนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ที่เกิดประโยชน์

4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้สืบสานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสร้างผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ยึดกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2.7 เป้าประสงค์

1) เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย

2) เพื่อส่งเสริมคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์คณะครูศาสตร์

3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษา สามารถนำไปพัฒนาการศึกษาของชุมชนและท้องถิ่น

4) เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และนักศึกษาในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่น รวมทั้งโครงการพระราชดำริที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก

5) เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารตามหลักเกณฑ์การประกัน

2.8 โครงสร้างการบริหาร

ส่วนงานภายในคณะครุศาสตร์มี 3 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี 2) ภาควิชา จำนวน 6 ภาควิชา ได้แก่ (1) ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (2) ภาควิชาจิตวิทยา (3) ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ (4) ภาควิชาเทคนิคการศึกษา (5) ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (6) ภาควิชาการศึกษาปฐมวัย และ 3) ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู ประกอบด้วย (1) ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (2) สถานวิจัย และ (3) สถานบริการวิชาการ

คณบดีบริหารคณะโดยมีรองคณบดี จำนวน 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และ ฝ่ายแผนและพัฒนา มีคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะเป็นฝ่ายสนับสนุนให้คำปรึกษาหารือในการบริหารจัดการกิจการคณะ

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

ระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 18 สาขาวิชา (ในจำนวนนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะร่วมผลิต 7 สาขาวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมผลิต 7 สาขาวิชา และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ร่วมผลิต 1 สาขาวิชา)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (แขนงวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและแขนงวิชาจิตวิทยาองค์การ)

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

หลักสูตรสาขาวิชาบริหารการศึกษา

2.10 จำนวนนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 4,498 คน แบ่งเป็น

ปริญญาตรี 4,284 คน

ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู 180 คน

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 9 คน

สาขาวิชาบริหารการศึกษา 25 คน

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ รวม 73 คน จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ			รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	32	9	4	45	42	3
ปริญญาเอก	18	7	3	28	28	
รวม	50	16	7	73	70	3

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวม 11 คน ระดับคุณวุฒิปริญญาโท 2 คน และ ปริญญาตรี 9 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 - 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และผลดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

สรุปจำนวนโครงการและงบประมาณดังตาราง

ผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย		ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
		1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
ผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย	1. การพัฒนาท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 1 โครงการ ● งบประมาณ 92,775 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 3 โครงการ ● งบประมาณ 286,250 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท
	2. การผลิตและพัฒนาครู	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 38 โครงการ ● งบประมาณ 10,421,506 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 3 โครงการ ● งบประมาณ 492,805 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 10 โครงการ ● งบประมาณ 1,700,143 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 1 โครงการ ● งบประมาณ 522,224 บาท
	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 2 โครงการ ● งบประมาณ 554,804 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท
	4. ระบบการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 5 โครงการ ● งบประมาณ 1,319,448 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท

การจัดลำดับผลการดำเนินงาน

เรียงลำดับผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านใดที่คณะทำได้ดี (1-4)		เรียงลำดับผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่คณะทำได้ดี (1-5)	
การพัฒนาท้องถิ่น	2	มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	1
การผลิตและพัฒนาครู	1	มาตรฐานด้านวิจัยและนวัตกรรม	2
การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3	มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	3
ระบบการบริหารจัดการ	4	มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม	4
		มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	5

สรุปผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ตามพระราชบัญญัติ 4 ด้านของในหลวงรัชกาลที่ 10 (พิจารณาการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้านไปพร้อมกัน)

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

- 1) ส่งเสริมให้มีการวิจัยควบคู่กับการบริการวิชาการเพื่อการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น โครงการวิจัยหลายโครงการจึงมุ่งการพัฒนาท้องถิ่นไปในตัว
- 2) มีโครงการบริการวิชาการหลากหลายโครงการ เช่น โครงการพัฒนาครูในโรงเรียนอุปถัมภ์ของพระบรมวงศานุวงศ์ โครงการพัฒนาศักยภาพครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และชุมชนโดยรอบในจังหวัดเชียงใหม่ โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการในพื้นที่หมู่บ้านเหล่าป่วย ต.ดอยหล่อ อ. ดอยหล่อ จ. เชียงใหม่ โดยในปี นี้ เน้นการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาด้านการเกษตรหรือผลิตภัณฑ์จากพืชผลทางการเกษตรให้ชุมชน ได้แก่ การเพาะเห็ดฟางในตะกร้า การทำน้ำหมักชีวภาพ และน้ำมันตะไคร้กันยุง โครงการทำสื่อการเรียนรู้ให้ศูนย์การเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 2 แห่ง ใน จ.แม่ฮ่องสอน โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และโครงการอบรมครูตามความต้องการของโรงเรียนต่าง ๆ ของแต่ละภาควิชา
- 3) ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักสำหรับบ่มเพาะนักศึกษาที่อยู่ในระบบหอพัก

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

- 1) ทุกหลักสูตรจัดกิจกรรมบ่มเพาะนักศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการอบรมบ่มเพาะจิตวิญญาณความเป็นครูและได้เรียนรู้การเป็นครูจากโรงเรียนเครือข่าย เสริมความรู้ทางด้านวิชาชีพครู และคุณธรรม จรรยาบรรณ โดยกำหนดให้จัดกิจกรรมในวันพุธช่วงบ่ายของทุกสัปดาห์
- 2) สร้างระบบหอพักเพื่อช่วยส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษาให้มี “ความเป็นครูดี มีทักษะชีวิต และจิตสาธารณะ” ในปี 2562 ดำเนินการ 6 สาขาวิชา
- 3) มีโครงการที่เกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน แนวใหม่สำหรับทั้งคณาจารย์และนักศึกษา การพัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและการนิเทศนักศึกษา รวมถึงโครงการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนด้านจิตสำนึกด้านจริยธรรมและการสืบสานประเพณีวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 38 โครงการ
- 4) กระบวนการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สร้างขึ้นเป็นรูปแบบไตรภาคีโดยความร่วมมือระหว่างอาจารย์นิเทศก์ของสถาบันผลิตครู ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนั้น ยังคงเน้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 ปีแม้จะมีการปรับหลักสูตรผลิตครูจาก 5 ปีมาเป็น 4 ปีแล้ว มีโรงเรียนเครือข่ายเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 239 แห่ง
- 5) ในปี 2562 เริ่มนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ EDPROT Model ที่สร้างขึ้นเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สู่การปฏิบัติ โดยได้จัดอบรมให้ความรู้และให้คณาจารย์เขียน มคอ.3 ตามรูปแบบการสอน ดังกล่าว

6) กิจกรรมที่ทำเป็นประจำทุกปี หลายกิจกรรม (เช่น กิจกรรมวันพร และกิจกรรมอ้อมอกพวงคราม) สร้างความรักความสามัคคีให้กับนักศึกษา สร้างความอบอุ่นใจให้กับนักศึกษาใหม่ และ นักศึกษาเห็นแบบอย่างที่ดีจากกิจกรรมมอบรางวัลแด่บุคลากรและนักศึกษาที่ทำคุณประโยชน์ให้กับคณะและสังคม เป็นการวางพื้นฐานของการเป็นครูที่ดี กิจกรรมส่งเสริมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญต่างๆ

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา

- 1) จัดสัมมนาเพื่อให้คณาจารย์ในคณะและคณะร่วมผลิตจัดทำ มคอ. 3 แบบอิงสมรรถนะ
- 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมคณาจารย์ในคณะให้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถทันยุคสมัยสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ทุกภาคการศึกษา
- 3) สถานวิจัยมีกิจกรรมต่อเนื่อง ส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย มีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัย 14 คน 14 โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ 2,517,300 บาท บุคลากรสายสนับสนุนได้รับ ทุน 3 คน 3 โครงการ งบประมาณ 89,500 บาท
- 4) อาจารย์ของคณะได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอีก 7 คน บุคลากรสายสนับสนุนได้เพิ่ม 3 คน
- 5) จัดให้อาจารย์ใหม่ อายุงานน้อยกว่า 5 ปี มีที่ปรึกษาและให้ได้รับการนิเทศภายในอาจารย์อาวุโส และสอนดี

ด้านระบบการบริหารจัดการ

- 1) กิจกรรม KM ที่จัดขึ้นในเรื่องที่เกี่ยวกับงานวิจัย และการเรียนการสอน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์และพัฒนาการศึกษา
- 2) พยายามสร้างระบบการผลิตครูที่มีการพัฒนารอบด้านทั้งในส่วนของบุคลากรมหาวิทยาลัย นักศึกษา หน่วยงานและบุคคลที่เป็นเครือข่าย
- 3) สร้างระบบบริหารจัดการ มคอ. ออนไลน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 4) มีการประชุมระดับคณะเพื่อจัดทำ SWOT จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี หาแนวทางการบริหาร และควบคุมความเสี่ยง เป็นต้น
- 5) การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้คะแนนระดับดี (4.43)
- 6) ในปีงบประมาณนี้ มีการจัดการเคลื่อนย้ายคณะไปที่ศูนย์แมริม ได้ดำเนินการตามแผนเป็นที่เรียบร้อย (เม.ย. - พ.ค. 2562)

ข้อเสนอแนะ

1. สิ่งที่คณะดำเนินการมากขึ้นจากเดิมคือ การพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบอิงสมรรถนะ และการใช้รูปแบบการสอนที่คณะพัฒนาขึ้น (EDPROT Model) ซึ่งก็ยังไม่ปรากฏการแสดงผลการใช้แผนหรือรูปแบบการสอนดังกล่าวในระดับปฏิบัติ ภาควิชาควรมีการติดตามและประเมินเพื่อการแก้ไขปรับปรุง อนึ่ง ต่อไปอาจเป็นไปได้ที่จะมีการปรับโมเดลให้ยืดหยุ่นสำหรับเนื้อหาสาระบางลักษณะ โดยยังส่งเสริมหลักการของโมเดลเดิม

2. ควรหาวิธีการส่งเสริมให้นักศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจาก 6 สาขาวิชาที่เข้าร่วมทำกิจกรรมระบบหอพัก มีโอกาสได้รับประสบการณ์ทำนองเดียวกัน

3. หากได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจังต่อเนื่อง “ศูนย์การศึกษาพัฒนาครู” จะเป็นแหล่งทรัพยากรฐานข้อมูล เป็นหน่วยประสานงานและประมวลผลงานของคณะและเครือข่าย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพครูและการพัฒนาท้องถิ่นให้กับคณะและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราโชบายด้านการศึกษาฯ	4.50	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.60	ดีมาก

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี	33	32	96.97
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่มีความสามารถในการผลิตบัณฑิต การบริการชุมชนและสังคม	6	5	83.33
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคม	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมจิตอาสาทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่น โครงการพระราชดำริ ที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก	4	4	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	7	7	100
รวม	56	54	96.43

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 ได้ผลร้อยละ 96.43 จาก 56 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบางส่วนที่ยังไม่บรรลุตามแผนปฏิบัติการเป็นส่วนของตัวชี้วัดที่ 2 การพัฒนาคณาจารย์ทางด้านวิชาการ (บรรลุผล ร้อยละ 83.33) และยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (บรรลุผลร้อยละ 96.97)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะครุศาสตร์	4.50	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

จากการดำเนินงานตามโครงการของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 36 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 36 ตัวชี้วัด ปรากฏตามรายงานว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งในภาพรวมและในรายยุทธศาสตร์ ดังตาราง

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี	9	9	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่มีความสามารถในการผลิตบัณฑิต การบริการชุมชนและสังคม	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคม	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมจิตอาสาทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่น โครงการพระราชดำริ ที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก	8	8	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	7	7	100
รวมทั้งสิ้น	36	36	100

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1

1) กิจกรรมบ่มเพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มุ่งสร้างความเข้าใจในทักษะการเป็นครู ทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ active learning การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการเรียนการสอน กิจกรรม PCL ปลูกฝังจิตวิญญาณครู เรียนรู้จากสถานศึกษาเครือข่าย พัฒนาทักษะชีวิตและบุคลิกภาพจากกิจกรรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม

2) ระบบหอพักจะช่วยพัฒนาทักษะชีวิต ส่งเสริมกีฬา จิตอาสา และความเป็นพลเมืองดีของประเทศและของโลก

3) บัณฑิตของคณะครุศาสตร์ร้อยละ 85.10 มีงานทำภายใน 1 ปี ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85

4) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้การรับรองปริญญาทางการศึกษาจากคุรุสภา (ปีการศึกษา 2562-2566)

5) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ได้การรับรองปริญญาทางการศึกษาจากคุรุสภา จำนวน 18 หลักสูตร

6) นักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับรางวัลจากการแข่งขันวิชาการจำนวนมาก กล่าวคือ ได้ 25 รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพครู และศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2561 และครั้งที่ 5 ประจำปีการศึกษา 2562 นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์เข้าร่วมแข่งขันในโครงการ “การประกวดสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาตรฐาน EPUB 3” ครั้งที่ 2 จัดโดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2561 ณ บ้านวิทยาศาสตร์สิรินธร อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จ.ปทุมธานี ผลปรากฏว่า สามารถผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ จำนวน 8 ทีม จากนิสิตนักศึกษาทั่วประเทศ 183 ทีม และได้รับรางวัลได้ถึง 7 รายการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2

คณะมีโครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของคณาจารย์ทุกคน เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ สนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีผู้ได้รับทุนวิจัยและตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3

คณะครุศาสตร์ได้อบรมพัฒนาความรู้ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 600 คน จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ โครงการพัฒนาครูในโรงเรียนพระบรมวงศานุวงศ์ โครงการพัฒนาให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าและโครงการสัมมนาครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษา นอกจากนี้ยังมีโครงการช่วยพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเชียงใหม่ และ แม่ฮ่องสอน รวมทั้งชุมชนรอบโรงเรียน โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง (อ. ดอยหล่อ) และโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช)

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้รับการสนับสนุนให้มีจิตอาสา บริการวิชาการหรือพัฒนาชุมชนท้องถิ่น นักศึกษาระบบหอพักได้เข้าร่วมโครงการจิตอาสาและร่วมทำกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทย นอกเหนือจากกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตต่าง ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 5

มีแผนสำหรับจัดการเคลื่อนย้ายคณะมายังศูนย์แม่ริม ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จัดให้มีกิจกรรม KM ระหว่างคณาจารย์ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย บริหารงานตามหลักการประกันคุณภาพ และ ผลคะแนนประกันคุณภาพการศึกษาของคณะจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. การที่ตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 2 บรรลุผลร้อยละ 100 แต่ในแผนปฏิบัติการยังมีตัวชี้วัดของทั้งสองยุทธศาสตร์ที่ไม่บรรลุผล น่าจะต้องพิจารณาปรับตัวชี้วัดให้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น

2. จากข้อมูลรายงานของคณะ ในส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์ แม้ว่าจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่ค่อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมดของคณะ จึงจำเป็นต้องหาวิธีการกระตุ้นให้มีการพัฒนาแนวคิดและสร้างผลงานนวัตกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย หรืองานวิจัยต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยใช้สถานวิจัยเป็นสื่อกลางการสนับสนุน

3. คณะให้ข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตว่า การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร จึงควรรหาช่องทางและวิธีการที่หลากหลายมากกว่าที่เป็นอยู่เพื่อให้นักศึกษาได้รับโอกาสฝึกฝนทักษะภาษาเพิ่มขึ้นทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์	4.80	ดีมาก

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

3.5.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.99	3.93	ดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.31	3.31	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	4.93	
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.11	2.23	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.49	3.12	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริการและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	

องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.50	ดี
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.53	4.43	ดี

3.5.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้ข้อเสนอแนะไว้ 4 ประเด็น ผลการดำเนินการมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 คณะครุศาสตร์ควรกำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดเป็นค่าคะแนน ในขณะที่การคำนวณเป็นร้อยละหรือเป็นสัดส่วน อาจส่งผลต่อการหยุดการพัฒนาโดยเฉพาะที่ได้รับคะแนน 5.0 แล้ว

การดำเนินการของคณะ ในปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์ได้ปรับค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้เป็นค่าร้อยละเพื่อให้เห็นพัฒนาการของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้

ประเด็นที่ 2 คณะควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มเติมถึงควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความสามารถในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การดำเนินการของคณะ ในปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์ได้ทำการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตาม ระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นแบบรวมงบฯ ไว้ที่มหาวิทยาลัยทั้งหมด จึงไม่สามารถแยกค่าเสื่อมราคาของอาคาร และค่าสาธารณูปโภคได้

ประเด็นที่ 3 คณะอาจจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้นักศึกษามีมูลค่าเพิ่มในด้านความรู้ความสามารถ และการจัดการกับเด็กพิเศษเนื่องจากปัจจุบันมีเด็กพิเศษเพิ่มมากขึ้น โดยอาจจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมเฉพาะ

การดำเนินการของคณะ คณะครุศาสตร์มีการอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา และศิษย์เก่าในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กพิเศษ เนื่องจากปัจจุบันมีการให้เด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติมากขึ้น

ประเด็นที่ 4 คณะควรเพิ่มเติมในเรื่องของสิทธิเด็ก ซึ่งได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันได้รับการกำหนดไว้ในอนุสัญญาแล้ว

การดำเนินการของคณะ ไม่มีการดำเนินการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.47	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		บุคลากร	ดำเนินงาน	ลงทุน	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	38,512,249.25	12,056,176.02	2,037,644.63	-	23,683,615.35	673,996.00	38,451,432.00	99.84	60,817.25	0.16
2.เงินรายได้	24,967,415.83	3,120,000.00	9,342,405.02	46,900.00	-	1,040,713.00	13,550,018.02	54.27	11,417,397.81	45.73

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) คณะเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้เกือบร้อยละ 100 แต่เงินรายได้ใช้ไปเพียง ร้อยละ 54.27 (เนื่องจากมีการกันเงินเหลือในปี)
- 2) คณะฯ รายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะ

คณะควรทบทวนแผนการดำเนินโครงการเพื่อให้มีผลงานก้าวหน้าตามเป้าหมายเร็วขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.00	ดี

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) การดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ ได้แก่

(1) การให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นที่หลากหลายขึ้น จะเห็นได้จากการทำกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษาที่ไปช่วยดำเนินการสร้างฝายให้ชุมชน การปรับปรุงภูมิทัศน์ให้กับวัดใกล้เคียง กับมหาวิทยาลัย และโครงการบริการวิชาการจากภาคีวิชาต่าง ๆ เช่น การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูยุคใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลแมริม การให้ความรู้เกี่ยวกับเกษตรกรรม และการใช้ประโยชน์ของผลิตผลทางการเกษตรเพื่อทำของใช้ในครัวเรือน เป็นต้น

(2) การมีโครงการที่ส่งเสริมและยกระดับคุณภาพของคณาจารย์บุคลากรและนักศึกษาที่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสำหรับบุคลากรร่วมพัฒนาวิชาชีพครูสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นการยกระดับคุณภาพครูและผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปในขณะเดียวกัน

(3) การมีความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศในการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาครู

(4) มีการร่วมกันทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้ไม่ซ้ำซ้อน และเพื่อปรับเป้าหมายและกลยุทธ์ให้ตรงกัน

(5) มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการประจำคณะเป็นรายไตรมาส

2) ข้อเสนอแนะที่ยังต้องการความชัดเจนในการดำเนินการของคณะ ได้แก่

(1) การส่งเสริมความคิดริเริ่มให้นักศึกษามีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้ในรายวิชาหรือหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นบนพื้นฐานของความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น

(2) การสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันเกี่ยวกับประเพณีศิลปวัฒนธรรมที่เหมือนหรือแตกต่างกันในท้องถิ่น เพื่อช่วยสร้างความตระหนักในคุณค่าของเอกลักษณ์ของท้องถิ่น และความเป็นไทย ทั้งนี้ โครงการกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมค่ายคุณธรรมที่คณะจัดขึ้นน่าจะได้ผลระดับหนึ่ง แต่อาจยังไม่ตอบโจทย์ที่จะสร้างความรู้สึกรักถิ่นที่รักซึ่ง น่าจะมีโครงการต่อเนื่อง

(3) การจัดทำข้อสรุปการบรรลุผลสำเร็จพร้อมปัญหาอุปสรรคของทุกโครงการหรือกิจกรรมเพื่อประโยชน์ในการสัมมนาทบทวนและพัฒนา เป็น Lessons learned คณะทำได้ระดับหนึ่งคือมีการรายงานว่าผู้บริหารมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอและให้มีการรายงานผลเป็นรายไตรมาสต่อคณะกรรมการประจำคณะ ควรมีบันทึกรายงานที่เป็นหลักฐาน จัดไว้ให้เป็นระบบที่ทำให้ทุกคนมีโอกาสได้ทบทวน เรียนรู้ ปรึกษาหารือกันอย่างจริงจัง โดยฝ่ายแผนและพัฒนา อาจดำเนินการร่วมกับศูนย์การศึกษาพัฒนาครู เพื่อจัดการในเรื่องนี้ให้เป็นรูปธรรม

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม 27 คน ผู้บริหาร 9 คน

ผลการประเมิน

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.21	0.95	มาก	4.20	0.84	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจรรยาบรรณ	4.43	0.91	มาก	4.60	0.81	มากที่สุด
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.29	0.92	มาก	4.29	0.74	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.30	0.93	มาก	4.34	0.85	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.33	0.94	มาก	4.27	0.86	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.30	0.91	มาก	4.24	0.83	มาก

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.23	0.87	มาก	4.11	1.05	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.33	0.91	มาก	4.11	0.93	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.30	0.91	มาก	4.18	0.89	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.30	0.92	มาก	4.26	0.87	มาก

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินจากทั้งบุคลากรและผู้บริหาร ปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการทั้งด้านคุณลักษณะและด้านการบริหารงาน ผู้บริหารด้วยกันพ้องกันทุกคนว่าคุณบดีคณะครุศาสตร์มีคุณธรรมจริยธรรมในระดับมากที่สุด (4.60) กล่าวคือ มีความสุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อุทิศตนในการบริหาร และยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น รายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ 2 ข้อ คือความสำเร็จเกี่ยวกับความร่วมมือกับบุคลากรหรือหน่วยงานต่างประเทศ (3.56) และเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย (3.89)

ข้อเสนอแนะ

- 1) ต้องจัดหาทีมงานที่สามารถร่วมกันแสวงหาสถาบันหรือมหาวิทยาลัยที่เหมาะสมที่จะสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันมีข้อมูลออนไลน์อยู่มากมาย หรืออาจปรึกษาหารือกับมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่เดิมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ
- 2) กิจกรรมให้โอกาสนักศึกษาต่างชาติและอาจารย์ชาวต่างประเทศมาแบ่งปันประสบการณ์กับนักศึกษาเป็นการเริ่มพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาของนักศึกษาได้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคุณบดีคณะครุศาสตร์	4.28	มาก

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

- | | |
|-------------|--|
| 4.51 – 5.00 | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี |
| 2.51 – 3.50 | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ |
| 1.51 – 2.50 | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง |
| 1.00 – 1.50 | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน |

ตารางสรุปผลการประเมินคณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	20	4.50	90.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.60	92.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.50	45.00
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.80	48.00
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.47	44.70
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.00	40.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.28	42.80
รวม	100		442.50
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	442.50/100=4.43		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

สรุปจุดเด่น

1) คณะสามารถบริหารจัดการวางแผนด้านอาคารสถานที่และบุคลากรรวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบในภารกิจที่ต้องเคลื่อนย้ายคณะจากศูนย์เวียงบัวในเมืองมาที่ศูนย์แม่ริมเต็มรูปแบบในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นี้ ทำให้การดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมาย และในขณะเดียวกันสามารถดำเนินพันธกิจได้ครบถ้วนและทำได้ระดับดี

2) บริเวณอาคารเรียนและอาคารหอพักนักศึกษาปัจจุบันอยู่ท่ามกลางธรรมชาติที่สวยงาม เป็นบรรยากาศที่ทำนายต่อการพัฒนาครูให้ได้ตามวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของคณะ

3) โครงการและกิจกรรมที่เป็นนวัตกรรมโดดเด่นของคณะ ไม่ว่าจะเป็น การบ่มเพาะนักศึกษาให้พัฒนาเป็นครูเก่ง ครูดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะหรือการเริ่มลงมือใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่คณะพัฒนาขึ้น (EDPROT) และการจัดการเรียนการสอนอิงสมรรถนะ (competency-based) กำลังมีการร่วมมือกันดำเนินการด้วยความมุ่งมั่นของบุคลากรทุกฝ่ายของคณะ

4) คณะครุศาสตร์สามารถปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างฉับไวทันต่อสถานการณ์ ไม่เพียงต้องปรับตัวกับสภาพบริบทแวดล้อมใหม่ คณะได้ปรับกิจกรรมบ่มเพาะนักศึกษา จากเดิมที่กำหนดให้จัดทุกชั้นปีมาเป็นให้ทำกิจกรรมในปีที่ 1 ทุกหลักสูตร เนื่องจากต้องปรับลดระยะเวลาของหลักสูตรจาก 5 ปีมาเป็น 4 ปี ตามนโยบายกระทรวงฯ ในช่วงปี 2560-2561 โดยที่ยังคงให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ 1 ปีตามที่เคยกำหนดไว้ในหลักสูตร 5 ปี นอกจากนี้ การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจาก หลักสูตร 5 ปี เป็น หลักสูตร 4 ปี ก็ได้รับความเห็นชอบครบทั้ง 18 หลักสูตรอย่างรวดเร็ว

5) คณบดีกระจายงานให้ทุกภาควิชา ทุกหลักสูตร และให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพครู ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ของคณะ อาจารย์ใหม่ได้รับการนิเทศและให้คำปรึกษาหรือจากอาจารย์อาวุโสหรืออาจารย์ที่เป็นแบบอย่างในการสอน นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมจากการฝึกประสบการณ์กับโรงเรียน เครือข่ายซึ่งมีมากกว่า 200 แห่ง อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. กลยุทธ์ที่ดีในการสร้างพลังขับเคลื่อนให้คณะครุศาสตร์สามารถผลิตครูคุณภาพสูงได้ตามเป้าหมาย อยู่ที่ การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือให้เกิดขึ้นในทุกระดับ ซึ่งต้องมีความสม่ำเสมอในการสื่อสารและเน้นย้ำ นโยบายและแนวปฏิบัติ มีการติดตามประเมินผลทั้งกระบวนการและผลที่ได้รับ และมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นทุกระดับเช่นเดียวกัน รวมทั้งประมวลบทเรียนที่ได้รับ (Lessons learned) ไว้ให้เป็น ระบบ

2. ในส่วนที่เป็น Core competencies ที่จำเป็นต้องร่วมกันพัฒนาหรือเน้นย้ำ น่าจะมีการร่วมกันพัฒนา เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพเพื่อให้คณาจารย์นำไปใช้ได้ทั้งในรายวิชาหรือการประเมินผลโครงการต่าง ๆ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ประวัติโดยสังเขป

ในปี พ.ศ.2503 โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่ได้รับการยกฐานะเป็น วิทยาลัยครูเชียงใหม่ การประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีผลให้การบริหารของวิทยาลัยครูทุกแห่งขึ้นกับสภาการฝึกหัดครู และสามารถเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีได้ ถัดมาในปีพ.ศ. 2519 เริ่มมีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีวิชาเอกภาษาไทย เพิ่มจากเดิมที่มีการจัดหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) เท่านั้น ต่อมามีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2528 ช่วงนี้มีการแยกผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็น 3 สาขาวิชา (สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์) จึงได้ก่อตั้ง “คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” ขึ้น มีโครงสร้างเป็นภาควิชาและโปรแกรมวิชามีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในคณะหลายครั้ง สรุปได้ดังนี้

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครูได้รับพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ”

พ.ศ. 2538 ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏพ.ศ. 2538 คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรับชื่อเป็น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยกเลิกภาควิชา ใช้การบริหารแบบโปรแกรมวิชา

พ.ศ. 2549 แบ่งโครงสร้างเป็น 2 ภาควิชา ภาควิชามนุษยศาสตร์ (11 สาขาวิชา) และภาควิชาสังคมศาสตร์ (6 สาขาวิชา)

พ.ศ. 2552 ปรับ ยุบรวม สาขาวิชาภายในภาควิชาแต่ละภาค ทำให้ภาควิชามนุษยศาสตร์ มี 6 สาขาวิชา และภาควิชาสังคมศาสตร์ มี 4 สาขาวิชา

พ.ศ. 2555 ปรับมาเป็นการบริหารโดยสาขาวิชา ยกเลิกภาควิชาอีกครั้ง

พ.ศ. 2558 ปรับเป็นการบริหารแบบภาควิชา แบ่งเป็น 12 ภาควิชาดังในปัจจุบัน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

ไม่มี

2.2 วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาเชิงสร้างสรรค์บนฐานความเป็นไทย

2.3 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

ไม่มี

2.4 ค่านิยมหลัก

ไม่มี

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

ไม่มี

2.6 พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากล
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพของชุมชน และท้องถิ่น ตลอดจนระดับประเทศเพื่อสร้างความมั่นคงและเข้มแข็งทางสังคมและเศรษฐกิจ
- 3) สร้างเครือข่ายทางวิชาการและให้บริการวิชาการด้านที่ปรึกษาและการจัดฝึกอบรมแก่หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก
- 4) สืบสานการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์และความยั่งยืน
- 5) พัฒนาระบบการจัดการให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย มีคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมมาภิบาล

2.7 เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความคิดริเริ่มเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะ ประสบการณ์และความชำนาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากลเพื่อสามารถประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับตลาดแรงงานในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการด้านวิจัย นวัตกรรม และตำรา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานลงในวารสารที่ได้รับการรับรองหรือยอมรับในระดับชาติและนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมในสาขาวิชาชีพ ตลอดจนสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นให้คงความเป็นเอกลักษณ์และเกิดความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของคณะให้มีประสิทธิภาพ มีความเป็นสากลเป็นธรรม และทันสมัยเพื่อให้เข้ากับสังคมโลกในยุคแห่งดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)

2.8 โครงสร้างการบริหาร

ส่วนงานภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ สำนักงานคณบดี และภาควิชา

คณบดีมีรองคณบดีช่วยบริหารงาน 4 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) งานบริหารและบริการวิชาการ 2) งานวิชาการและการต่างประเทศ 3) งานแผนงานและวิจัย และ 4) งานประกันคุณภาพและกิจการนักศึกษา มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารคณะ และมีคณะกรรมการประจำคณะเป็นที่ปรึกษาและกำกับดูแล

สำนักงานคณบดี รับผิดชอบงานบริหารทั่วไป งานการเงิน งานพัสดุ งานวิเคราะห์นโยบายและแผน งานบริการการศึกษา และงานวิจัยและบริการวิชาการ

ภาควิชา 12 ภาควิชา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1) ภาควิชาภาษาตะวันตก | 7) ภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม |
| 2) ภาควิชาภาษาตะวันออก | 8) ภาควิชาการพัฒนาชุมชน |
| 3) ภาควิชาภาษาไทย | 9) ภาควิชานิติศาสตร์ |
| 4) ภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง | 10) ภาควิชาภูมิศาสตร์ |
| 5) ภาควิชาศิลปกรรม | 11) ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ |
| 6) ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ | 12) ภาควิชาสังคมและวัฒนธรรม |

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 มี 20 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 18 หลักสูตร และปริญญาโท 2 หลักสูตร

2.10 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 4,983 คน แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 4,907 คน และ ปริญญาโท 76 คน

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 165 คน จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังตาราง

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ			รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	2	-	-	-	2	2
ปริญญาโท	112	14	1	-	127	111
ปริญญาเอก	24	11	1	-	36	36
รวม	138	25	2	-	165	149

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

มีจำนวน 18 คน มีคุณวุฒิปริญญาตรี 13 คน และ ปริญญาโท 5 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 - 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

สรุปจำนวนโครงการและงบประมาณดังตาราง

ผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 200,000 บาท	จำนวน 3 โครงการ งบประมาณรวม 420,000 บาท	จำนวน 10 โครงการ งบประมาณรวม 21,721,918 บาท	จำนวน 2 โครงการ งบประมาณรวม 300,000 บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท
2. การผลิตและพัฒนาครู	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 80,600 บาท	จำนวน 6 โครงการ งบประมาณรวม 650,000 บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 147,000 บาท	จำนวน 2 โครงการ งบประมาณรวม 30,000 บาท	จำนวน 3 โครงการ งบประมาณรวม 70,000 บาท
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	จำนวน 12 โครงการ งบประมาณรวม 1,716,242 บาท	จำนวน 6 โครงการ งบประมาณรวม 650,000 บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 147,000 บาท	จำนวน 6 โครงการ งบประมาณรวม 53,000 บาท	จำนวน 7 โครงการ งบประมาณรวม 3,168,313 บาท
4. ระบบการบริหารจัดการ	จำนวน 4 โครงการ งบประมาณรวม 75,000 บาท	จำนวน 6 โครงการ งบประมาณรวม 650,000 บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 147,000 บาท	จำนวน 2 โครงการ งบประมาณรวม 30,000 บาท	จำนวน 6 โครงการ งบประมาณรวม 3,068,313 บาท

การจัดลำดับผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายฯ (1-4)		ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (1-5)	
การพัฒนาท้องถิ่น	1	มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	1
การผลิตและพัฒนาครู	4	มาตรฐานด้านวิจัยและนวัตกรรม	5
การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3	มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	2
ระดับการบริหารจัดการ	2	มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม	3
		มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	4

สรุปผลการดำเนินงานของคณะตามพระราชโบาย 4 ด้านของในหลวงรัชกาลที่ 10 (พิจารณาการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้านไปพร้อมกัน)

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1) จัดงบประมาณสำหรับโครงการที่ใช้ความรู้ความสามารถของคณาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในหลายพื้นที่ทั้งในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน 16 โครงการ

2) โครงการบริการวิชาการ 10 โครงการ ใช้งบประมาณกว่า 20 ล้านบาท โครงการเหล่านี้มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ส่งเสริมอาชีพชุมชน พัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP และผู้ประกอบการให้สามารถสร้างเอกลักษณ์ และพัฒนาขีดความสามารถแข่งขันในระดับสากล บางโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ และพัฒนา

ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการผลิตผลงานฝีมือที่สืบทอดกันมาของชุมชน เช่น การพัฒนาผ้าทอมือ น่าจะส่งผลให้เกิดความสำนึกรักท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม คณะยังได้จัดโครงการสร้างจิตสำนึกดังกล่าวให้กับเยาวชนโดยตรงในบางพื้นที่อีกด้วย

3) ศิลปวัฒนธรรม มุ่งสร้างแหล่งเรียนรู้ตามแนวคิดใหม่ พัฒนาระบบฐานข้อมูลปราชญ์ชาวบ้านให้ชุมชน ส่งเสริมศิลปะด้านดนตรี และสร้างสื่อการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับภาษา ประเพณีและวัฒนธรรมของหลายท้องถิ่น

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

1) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหนึ่งในคณะร่วมผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัย โครงการที่ดำเนินการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการด้านวิจัยและนวัตกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนความสามารถของคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน (6 โครงการ) มีโครงการที่สนับสนุนนักศึกษาให้พัฒนาท้องถิ่นและโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาครูของคณะอย่างละ 1 โครงการ นอกจากนี้เป็นโครงการบริหารจัดการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและเป็นผู้สอนที่มีคุณภาพ โครงการสร้างร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักศึกษา โครงการให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมประเพณีทางศาสนาและการสร้างความรักความสามัคคีระหว่างนักศึกษา รวมโครงการทั้งหมด 10 โครงการ ใช้งบประมาณ 977,600 บาท

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา

1) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่เป็นโครงการด้านการบริหารจัดการ โครงการส่งเสริมมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน และโครงการด้านวิจัยและนวัตกรรม

2) โครงการบริหารจัดการ จัดระบบต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการพัฒนาคณะโดยเฉพาะระบบสารสนเทศจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรของคณะให้มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ทบทวนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งทำกิจกรรมจัดการความรู้ (KM) เพื่อเพิ่มความรู้ความคิดให้กับบุคลากร

3) โครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนโดยตรง เช่น การปรับปรุงหลักสูตร จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมส่งเสริมทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อการมีชีวิตและการทำงานที่ดี ส่งเสริมทักษะทางภาษาที่จำเป็นสำหรับยุคสมัยนี้ ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ศักยภาพด้านการแข่งขันทักษะวิชาการ การประกันคุณภาพ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาสายครู

4) โครงการด้านการวิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนให้คิดทำและเผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้สำหรับใช้พัฒนานักศึกษา ท้องถิ่น ประเทศชาติ รวมทั้งเพื่อเพิ่มมาตรฐานทางวิชาการของตนเอง นอกจากนี้ คณะจัดโอกาสให้แก่คณาจารย์พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษเพื่อการทำผลงานเชิงวิชาการอีกด้วย

ด้านระบบการบริหารจัดการ

โครงการด้านการบริหารจัดการต่าง ๆ ที่คณะดำเนินการเพื่อส่งเสริมพระราโชบายด้านอื่น ๆ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น เป็นโครงการที่ส่งผลต่อการพัฒนามาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณภาพคณาจารย์และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน คุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คุณภาพของนักศึกษา และการเพิ่มศักยภาพในการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์บริการนักศึกษาและประชาชนทั่วไป เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษาและการท่องเที่ยว ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชาติพันธุ์ศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านดนตรี และศิลปวัฒนธรรมล้านนา ศูนย์ทดสอบและแปลภาษา ศูนย์ให้ความรู้และคำปรึกษาทางด้านกฎหมาย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1) การสนองพระราโชบาย ในการพัฒนาท้องถิ่นควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและขยายผลการบริการ ร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนจากความเชี่ยวชาญที่หลากหลายของคณะ ศักยภาพของอาจารย์ในแต่ละภาควิชา และของศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ ของคณะ ควรมีการพัฒนาทั้งโครงการเฉพาะทางและโครงการบูรณาการแบบ area-based มากขึ้น เพื่อบังเกิดประโยชน์ทั้งต่อประชาชน ท้องถิ่น และคณาจารย์และโดยเฉพาะนักศึกษาของคณะ

2) การดำเนินการตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน

2.1 ควรสนับสนุนให้มีการจัดแสดงหรือนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาของแต่ละภาควิชาในแต่ละปีการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมความคิดและการแสดงออกที่เหมาะสม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ สะท้อนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น active learning และเป็นการประชาสัมพันธ์ผลการจัดหลักสูตรซึ่งเป็นการยกระดับผลการประกันคุณภาพด้านหลักสูตรอีกทางหนึ่ง

2.2 การบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพทั้ง 5 ด้าน ต้องมี continual improvement ของทุกเรื่องของทุกฝ่ายที่รับผิดชอบ การที่คณะใช้ ระบบ PDCA เป็นวิธีการที่ดี เมื่อให้มีการรายงานและร่วมพิจารณาผลการดำเนินการกันแล้ว ควรต้องมีการร่วมกันคิดวางแผนเพื่อการพัฒนาต่อเนื่องสม่ำเสมอ

2.3 คณะควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่เหมาะสมที่คนพึงมีในสภาพสังคมยุคปัจจุบัน กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตรของคณะเห็นคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้เด่นชัดขึ้น

2.4 คณะมีภาควิชาจำนวนมาก แนวโน้มที่จะเกิด cross-disciplinary programs ที่สนองความต้องการของสังคม ทั้งภายในและนอกคณะมีสูงมาก คณะได้มองเห็นความจำเป็นที่ต้องมีความร่วมมือกันระหว่างคณะมากขึ้นอยู่แล้ว ควรขับเคลื่อนต่อโดยอาจเริ่มจากพูดคุยปรึกษาหารือในกลุ่มย่อย ๆ ก่อน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาฯ	4.13	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	3.90	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความคิดริเริ่มเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะ ประสบการณ์และความชำนาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากล เพื่อสามารถประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับตลาดแรงงานในอนาคต	13	13	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ด้านวิจัย นวัตกรรม และตำรา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานลงในวารสาร ที่ได้รับการรับรองหรือยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	7	7	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมในสาขาวิชาชีพ ตลอดจน สืบสานวัฒนธรรมประเพณีและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของท้องถิ่นให้คงความเป็นเอกลักษณ์และเกิดความยั่งยืน	19	18	94.73
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของคณะให้มีประสิทธิภาพ มีความเป็นสากล เป็นธรรม และทันสมัยเพื่อให้เข้ากับสังคมโลก ในยุคแห่งดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)	19	17	89.47
รวม	58	55	94.82

สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินการบรรลุผลตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการร้อยละ 100 ในยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 2 รองลงมาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 3 และยุทธศาสตร์ที่ 4 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

มีข้อสังเกตว่าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมีตัวเลขจำนวนตัวชี้วัดทั้งที่เป็นแผนและผลเหมือนกับในแผนยุทธศาสตร์ทุกประการ ซึ่งโดยปกติแผนปฏิบัติการประจำปี มักมีโครงการ/กิจกรรมย่อย ๆ ออกมาจากโครงการของแผนยุทธศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ	4.50	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 61 กิจกรรม/โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 58 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุตามตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 94.82 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความคิดริเริ่มเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะประสบการณ์และความชำนาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากล เพื่อสามารถประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับตลาดแรงงานในอนาคต	13	13	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ด้านวิจัย นวัตกรรม และตำรา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานลงในวารสารที่ได้รับการรับรองหรือยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	7	7	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรม ในสาขาวิชาชีพ ตลอดจนสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นให้คงความเป็นเอกลักษณ์ และเกิดความยั่งยืน	19	18	94.73
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของคณะให้มีประสิทธิภาพ ความเป็นสากล เป็นธรรม และทันสมัยเพื่อให้เข้ากับสังคมโลก ในยุคแห่งดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)	19	17	89.47
รวม	58	55	94.82

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

จากข้อมูลรายละเอียดแสดงตัวชี้วัดของแต่ละยุทธศาสตร์ของคณะ สรุปได้ว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มี 13 ตัวชี้วัด 22 โครงการ/กิจกรรม บรรลุผลเป้าหมายทั้งหมด และส่วนใหญ่ทำได้เกินเป้าหมาย เช่น นักศึกษาผ่านการอบรมทักษะภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 95 ตามแผน และที่เกินเป้าหมาย ได้แก่ ผ่านเกณฑ์การวัดระดับภาษา (ร้อยละ 90) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (4.35) ความพึงพอใจของหน่วยงานที่รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (4.56) เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 มี 7 ตัวชี้วัด 10 โครงการ/กิจกรรม บรรลุเกินเป้าหมายทุกโครงการ เช่น จำนวนงานวิจัย (62 ชิ้น) จำนวนอาจารย์ที่ผลิตและเผยแพร่ผลงาน (ร้อยละ 56) จำนวนอาจารย์ที่ผลิตเอกสารประกอบการสอน ตำรา และสื่อการสอนแบบออนไลน์ (ร้อยละ 80) อาจารย์พึงพอใจกับระบบติดตามงานวิจัย (4.25) เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 มี 19 ตัวชี้วัด 18 กิจกรรม/โครงการ มีกิจกรรมที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 รายการ คือ ไม่ได้จัดสัมมนาวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (แผนกำหนดไว้ 1 ครั้ง) ส่วนใหญ่บรรลุผลตามแผน มีบ้างที่เกินเป้าหมาย เช่น จำนวนองค์กรภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนร่วมในการบูรณาการโครงการคณะ แผนกำหนดไว้ 1 แห่ง แต่ผลเป็น 9 แห่ง มีจำนวนศูนย์ความเป็นเลิศ และศูนย์บริการต่าง ๆ 6 ศูนย์ จากที่กำหนดไว้ 1 ศูนย์ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 มี 19 ตัวชี้วัด 11 กิจกรรม/โครงการ มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล 2 รายการ คือ (1) ผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร กำหนดไว้ในแผนเป็นระดับ 3.5 แต่ผลได้ 3.31 และ (2) ระดับความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งครอบคลุมทุกพันธกิจและเป็นปัจจุบัน จัดไว้บนเว็บไซต์ของคณะ ไม่มีผลประเมินที่บรรลุเกินเป้าหมายมาก คือจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ตั้งเป้าหมายไว้ ร้อยละ 30 แต่ผลจากการดำเนินการได้ร้อยละ 70

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการปรับตัวชี้วัดที่เกินเป้าหมายแล้วให้สูงขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการพัฒนาของคณะ
 2. ที่ยังพัฒนาไม่ถึงเป้าหมาย เท่ากับเป็นสิ่งที่ท้าทายให้คณะดำเนินการให้ได้ผล การจัดสัมมนา ระดับชาติหรือนานาชาติ น่าจะอยู่ในวิสัยที่คณะทำได้ไม่ยาก โดยลักษณะธรรมชาติของความเป็นคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ต้องใช้เวลาในการร่วมมือวางแผนกันอย่างจริงจังและการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย
- ประเด็นความพึงพอใจต่อระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของผู้ใช้ ที่ยังไม่มีผลการประเมินนั้น วิธีการหนึ่ง คือ การสร้างเครื่องมือง่าย ๆ ให้แต่ละภาควิชาได้ใช้ตรวจสอบ ประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.50	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

3.5.1 ค่าคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.39	3.37	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.08	3.08	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	2.60	2.53	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.33	1.28	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.33	3.33	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5	5	
2. การวิจัย	4.84	4.57	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5	5	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.54	3.73	
3. การบริการวิชาการ	5	5	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	
5. การบริหารจัดการ	5	4.5	ดี
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5	4	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5	5	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.22	4.07	ดี

3.5.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการฯ มีประเด็นข้อเสนอแนะ 4 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 คณะฯ และมหาวิทยาลัยควรผลักดันนโยบายในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

การดำเนินการของคณะ คณะได้ประสานกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ เช่น ออสเตรเลีย อังการี ไต้หวัน เวียดนาม จีน เกาหลี และ ญี่ปุ่นรวมทั้งสมาคมการท่องเที่ยวในประเทศญี่ปุ่นเพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกงาน แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และส่งอาจารย์ไปแลกเปลี่ยนสร้างเครือข่าย สอนและวิจัยในประเทศจีนและเกาหลี (แต่ปรากฏความร่วมมือที่รายงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เพียง 2 รายการ)

ประเด็นที่ 2 คณะฯ อาจจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอกให้คณะอื่น ๆ ได้รับความรู้เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป

การดำเนินการของคณะ คณะได้ทำ KM กับมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการแบ่งปันข้อมูลการทำงานในด้านต่าง ๆ รวมถึงการหางบประมาณจากภายนอก

ประเด็นที่ 3 คณะฯ ควรพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนพร้อมกับการทำงาน (WIL) และระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning)

การดำเนินการของคณะ คณะได้มีนโยบายให้ทุกหลักสูตร ได้คำนึงถึงความต้องการของสังคมและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ในการปรับปรุงหลักสูตร และได้มีการศึกษาแนวทางในการทำการเรียนการสอน online ร่วมกับมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดอบรมเกี่ยวกับ credit banking นอกจากนี้คณะฯ ยังมีแผนที่จะพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการโดยสร้างเป็นหลักสูตรนวัตกรรมทางสังคม และนวัตกรรมทางการท่องเที่ยวซึ่งจะใช้ศักยภาพโดยรวมของคณะฯ ในการบูรณาการหลักสูตรทางสังคมศาสตร์กับการท่องเที่ยวให้มีความทันสมัยและตรงกับสมรรถนะความต้องการของสังคม

ประเด็นที่ 4 คณะฯ ควรใช้โอกาสและศักยภาพของคณะฯ ในการช่วยเหลือด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ และยังสามารถช่วยเหลือส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของภาษาและการพัฒนาชุมชน

การดำเนินการของคณะ คณะมีนโยบายชัดเจนในการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ และให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ได้การทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับจังหวัดเชียงใหม่เรียบร้อยแล้ว คณาจารย์ของคณะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นกับโครงการ อพสท. และได้กระจายกันไปร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในการทำชุดโครงการวิจัย และในส่วนของพัฒนาแบบเรียนการอ่านออกเขียนได้ ให้กับโรงเรียนห่างไกลและโรงเรียนในเครือข่ายของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีโครงการฝึกอบรมการใช้ภาษาเพื่อการท่องเที่ยวให้กับกลุ่มคนในภาคบริการของจังหวัดเชียงใหม่อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ทั้งนี้ คณะยังต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งในด้านการติดต่อหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ความมีอิสระในการบริหารจัดการเรื่องต่าง ๆ เช่น การดูแลนักศึกษาต่างชาติทางด้านวิชาการ งานสร้างสรรค์นวัตกรรมการทำงานในองค์กรไม่ก่อให้เกิดขึ้น เนื่องจากการทำงานหลายประการมีลักษณะรวมศูนย์ค่อนข้างมาก งานบริการวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัยยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่ ระเบียบมหาวิทยาลัยบางอย่างควรได้รับการแก้ไขเพื่อการนำนโยบายการจัดการระบบ WIL และการจัดหลักสูตรแบบ Block course สู่การปฏิบัติ และคณะยังต้องการเห็นความร่วมมือระหว่างคณะที่ชัดเจนและเข้มแข็งมากขึ้นด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.16	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		บุคลากร	ดำเนินงาน	ลงทุน	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	90,947,967.06	20,134,446.67	3,997,946.81	845,900.00	61,728,645.62	2,042,388.00	88,749,327.10	97.58	2,198,639.96	2.42
2.เงินรายได้	20,050,483.98	1,980,000.00	16,702,354.43	669,300.00	-	-	19,351,654.43	96.51	698,829.55	3.49

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ในระดับสูงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง

ข้อเสนอแนะ

การที่คณะมีนโยบายให้แต่ละภาควิชารายงานผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ ทุกไตรมาส เป็นการเน้นย้ำการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน ซึ่งยังต้องเน้นย้ำในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินให้มากขึ้นอีก

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

คณะได้ชี้แจงสิ่งที่ได้ดำเนินการอยู่เดิมที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะและสิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ครบทุกประเด็น สรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การส่งเสริมให้มีการสร้างสรรค์ผลงานบูรณาการเพื่อพัฒนาวิชาการและพัฒนาท้องถิ่นให้กว้างขวางขึ้น

สถานวิจัยคณะฯ สนับสนุนให้ทำหัวข้อวิจัยบูรณาการ 2 ชุดโครงการ โดยได้รับทุนจากกระทรวงอุดมศึกษาฯ ทำให้อาจารย์มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาท้องถิ่น เช่น โครงการโอท็อปล้านนาสู่สากล มีหลายโครงการที่ได้บูรณาการทรัพยากรและความร่วมมือของอาจารย์ในคณะ

ประเด็นที่ 2 การจัดให้มีโอกาสพิเศษในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเป็นระยะ ๆ เพื่อกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์โครงการ/กิจกรรมพัฒนาชีวิตและการอาชีพของชุมชน และการพัฒนาวิชาการของตนเอง

คณะมีการทำกิจกรรม KM ร่วมตอบแบบสอบถาม ให้อาจารย์ที่มีโอกาสไปพัฒนาตนเองที่ต่างประเทศ กลับมาถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเพื่อนอาจารย์ มีการให้รางวัลเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับรางวัล

ประเด็นที่ 3 การให้ความสำคัญกับการประเมินคุณลักษณะบัณฑิต

ได้มีการติดตามตามระบบการประกันคุณภาพ และได้ให้ทุกหลักสูตรทำ Improvement Plan ตามข้อเสนอแนะ มีการติดตามจากผู้ประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ และมีโครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ให้กับนักศึกษาตามต้องการ

ประเด็นที่ 4 ทุกหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการเรียนรู้ อุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงการฝึกหรือเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรของคณะพยายามใช้ระบบ WIL หรือสหกิจศึกษา (ซึ่งจากรายงานดำเนินการได้ 2 หลักสูตร) ปรับปรุงให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 5 การพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ ของคณะเพื่อให้บริการนักศึกษา คณาจารย์ ประชาชน ได้มากขึ้น

ได้มีการพูดคุยกับผู้อำนวยการศูนย์ ในการจัดทำโครงการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เน้นบทบาทของ 3 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านภาษาและการท่องเที่ยว ศูนย์ความเป็นเลิศด้านดนตรีและศิลปวัฒนธรรม ล้านนา และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชาติพันธุ์ศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นที่ 6 การบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม การมีสัมพันธภาพที่ดี ส่งเสริมวัฒนธรรมการร่วมคิด ร่วมทำ มุ่งมั่นในพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย

มีการประชุมอาจารย์ทั้งคณะทุกภาคการศึกษา ประสานงานใกล้ชิดกับหัวหน้าภาคและประธานหลักสูตรในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จัดกิจกรรมสังสรรค์ร่วมกันบางโอกาสเป็นกิจกรรมประจำ เช่น สังสรรค์ปีใหม่ ทั้งสากลและปีใหม่เมือง กิจกรรมเชิงวิชาการ ให้เป็นไปตามความสมัครใจ

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากคณะ

- 1) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่ควรจัดในลักษณะ Fixed cost ควรพิจารณาขนาดของคณะด้วย
- 2) ควรมีการกระจายอำนาจและให้อิสระคณะในการดำเนินงานมากกว่านี้ในหลายกรณี เช่น การสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในต่างประเทศ ที่ต้องรอให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้เริ่มดำเนินการ
- 3) การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นการกำหนดโครงการตายตัวในแต่ละปีงบประมาณ ทำให้ขาดความยืดหยุ่น เนื่องจากบางครั้งภาควิชาต้องการปรับเปลี่ยนโครงการเพิ่มลดจำนวนงบประมาณของแต่ละโครงการ ซึ่งเป็นไปด้วยความลำบาก

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปี การประเมินที่ผ่านมา (2561)	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม 40 คน และ ผู้บริหาร 9 คน

ผลการประเมิน

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.04	0.89	มาก	4.09	0.69	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	3.94	0.90	มาก	4.13	0.84	มาก
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.02	0.84	มาก	4.07	0.67	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.00	0.87	มาก	4.09	0.73	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.04	0.85	มาก	4.00	0.71	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.06	0.78	มาก	4.22	0.67	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.95	0.94	มาก	4.16	0.67	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.03	0.92	มาก	4.11	0.57	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.03	0.87	มาก	4.12	0.66	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.02	0.87	มาก	4.11	0.69	มาก

สรุปผลการประเมิน

ผลประเมินจากแบบสอบถามอยู่ในระดับดี ทั้งจากบุคลากรและจากผู้บริหารด้วยตนเอง ในส่วนที่เป็นรายละเอียดข้อมูลจากบุคลากร มีข้อรายการที่อยู่ในระดับมากแต่คะแนนน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ 2-3 ข้อ เกี่ยวกับการควบคุมอารมณ์ (3.65) การสื่อสารไปยังบุคลากรผ่านช่องทางหลากหลาย (3.83) และ ความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือระหว่างบุคลากร (3.83) บางคนมองว่าคณบดีทันสมัย มีวิสัยทัศน์กว้างไกล แต่อยากให้ใช้ภาวะผู้นำโดยคำนึงถึงวัฒนธรรมองค์กรมากกว่านี้ ให้ความไว้วางใจและมีเมตตาธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้เกิดความเต็มใจร่วมมือทำงาน

ผู้บริหารด้วยกันเห็นว่าคุณลักษณะดีที่คณบดีมีมากที่สุด คือ ความซื่อสัตย์สุจริต (4.67) ข้อรายการที่ดำเนินการได้ดีกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (4.44) และบริหารได้ตามแผน (4.33) ที่ได้คะแนนในระดับมากแต่น้อยกว่าข้ออื่น ๆ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วม การมอบความรับผิดชอบและการตัดสินใจอย่างเหมาะสม การให้คำปรึกษาและกำลังใจเมื่อเกิดปัญหา และการสนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ (3.89 ทุกข้อ)

ข้อเสนอแนะ

บรรยากาศการทำงานที่มีบุคลากรจำนวนมาก ย่อมเกิดปัญหาอุปสรรคเป็นธรรมดา หากเพิ่มกลวิธีการใช้ Soft skills ให้มากขึ้น พยายามเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรและให้ความเมตตาเอาใจใส่อย่างเท่าเทียมกัน ตามข้อเรียกร้อง ก็จะดำเนินปรับเปลี่ยน หรือผลักดันนโยบายต่าง ๆ ดึงคนให้มีส่วนร่วมในการทำงานด้วยความเต็มใจดีขึ้น เนื่องจากท่านคณบดีมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกอยู่แล้ว

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.07	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้แล้วนำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	20	4.13	82.60
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.90	78
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.50	45
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.50	45
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.16	41.60
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.07	40.70
รวม	100	-	422.90
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	422.90/100 = 4.23		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

สรุปจุดเด่น

1) คณะมีกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย สามารถดำเนินโครงการเพื่อสนองพระราชโบายด้านการศึกษา ช่วยสร้างเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างชัดเจน เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP และผู้ประกอบการมุ่งเป้าสู่สากลและการสร้างเอกลักษณ์ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ

2) ผู้บริหารคณะมีความสามารถและประสบการณ์สูง มีวิสัยทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะประสบความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือกับหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการทำโครงการพัฒนาคน พัฒนาอาชีพ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่นทั้งด้านดนตรี งานฝีมือ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3) คณะมีหลักสูตรและนักศึกษาจำนวนมาก มีศักยภาพในการบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างหลักสูตรและโครงการนวัตกรรมต่าง ๆ ได้ตรงตามนโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา

4) ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์บริการทั่วไป ที่ได้จัดตั้งขึ้น 6 ศูนย์ มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมพันธกิจของคณะได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในด้านทักษะภาษา ทักษะวิชาการและวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารคณะต้องใช้ Soft skills หรือแสวงหากลยุทธ์ที่จะสร้างความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ภายในคณะให้ได้มากกว่าที่เป็นอยู่
2. ต้องมีความคงที่ในการติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างมีระบบต่อเนื่อง
3. ปัจจุบันคณะจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการจริงอยู่เพียง 2 หลักสูตร ควรพิจารณาเพิ่มหลักสูตรที่จัดประสบการณ์สหกิจศึกษาให้กับนักศึกษาเพื่อให้เรียนรู้โลกการทำงานจริงให้มากที่สุด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เดิมชื่อ “คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่โรงเรียนฝึกหัดครูกสิกรรม ประจำมณฑลพายัพ ซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2553 ย้ายที่ทำงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคาร ศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคืออาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชริราลงกรณ์

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความโดดเด่นเฉพาะทางสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2.3 อัตลักษณ์

คนดี มีคุณภาพ

2.4 ค่านิยมหลัก

ค่านิยมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ “SCIT” มาจากคำว่า

Skill (ness) = ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

Community (service) = จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

Integration = การบูรณาการ (องค์ความรู้ การทำงาน)

Technology = มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญ การใช้เทคโนโลยี

SCIT คือ องค์การที่นำเอาองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาบูรณาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

ไม่มี

2.6 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานวิชาชีพ
2. สร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมจากการค้นคว้า วิจัยบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.7 เป้าประสงค์

ไม่มี

2.8 โครงสร้างการบริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำหน้าที่กำกับนโยบาย และให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน โดยมีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นส่วนย่อย 2 ส่วน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี และภาควิชา โดยสำนักงานคณบดี แบ่งส่วนงานออกเป็น 2 งาน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป และ 2) งานวิจัยและบริการการศึกษา และภาควิชา แบ่งออกเป็น 9 ภาควิชา ได้แก่ 1) ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 2) ภาควิชาเคมี 3) ภาควิชาชีววิทยา 4) ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ 5) ภาควิชาคอมพิวเตอร์ 6) ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ 7) ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 8) ภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ และ 9) ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

ระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร

หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
ระดับปริญญาตรี		
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ฟิสิกส์	คณะครุศาสตร์
	เคมี	คณะครุศาสตร์
	ชีววิทยา	คณะครุศาสตร์
	คณิตศาสตร์	คณะครุศาสตร์
	สถิติประยุกต์	คณะครุศาสตร์
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	คณะครุศาสตร์
	คหกรรมศาสตร์	คณะครุศาสตร์
	วิทยาการคอมพิวเตอร์	
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	
	การโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ	
	การออกแบบผลิตภัณฑ์	
	เทคโนโลยีเซรามิก	
	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	
	เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	สาธารณสุขชุมชน	

หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
ระดับบัณฑิตศึกษา		
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	การสอนวิทยาศาสตร์	
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	สาธารณสุขศาสตร์	

2.10 จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			รวมทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	
ฟิสิกส์	40	0	40	0	0	0	40
เคมี	61	0	61	0	0	0	61
ชีววิทยา	82	0	82	0	0	0	82
คณิตศาสตร์	83	0	83	0	0	0	83
สถิติประยุกต์	57	0	57	0	0	0	57
คหกรรมศาสตร์ (ผ้าและเครื่องแต่งกาย)	67	0	67	0	0	0	67
คหกรรมศาสตร์ (ศิลปประดิษฐ์)	7	0	7	0	0	0	7
คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)	181	1	182	0	0	0	182
สาธารณสุขชุมชน	167	78	245	0	0	0	245
สาธารณสุขศาสตร์	4	54	58	5	18	23	81
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	18	0	18	0	0	0	18
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	103	0	103	0	0	0	103
วิทยาการคอมพิวเตอร์	179	33	212	0	0	0	212
เทคโนโลยีสารสนเทศ	193	121	314	0	0	0	314
การโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ	117	3	120	0	0	0	120
การออกแบบผลิตภัณฑ์	38	7	45	0	0	0	45
เทคโนโลยีเซรามิก	58	0	58	0	0	0	58
เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	44	63	107	0	0	0	107
เทคโนโลยีวิศวกรรมก่อสร้าง	205	62	267	0	0	0	267
การสอนวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาชีววิทยา	0	0	0	1	5	6	6
การสอนวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาฟิสิกส์	0	0	0	1	8	9	9
การสอนวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาเคมี	0	0	0	0	4	4	4
การสอนวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ท้องถิ่น	0	0	0	0	3	3	3
รวม	1,704	422	2,126	7	38	45	2,171

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	57	15	2	-	74	62	12
ปริญญาเอก	51	29	2	-	82	82	-
รวม	108	44	4	-	156	144	12

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1
ปริญญาตรี	23
ปริญญาโท	9
รวม	33

3. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์

3.1 – 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	○ จำนวน 2 โครงการ ○ งบประมาณรวม 350,000 บาท	○ จำนวน 3 โครงการ ○ งบประมาณรวม 450,000 บาท	○ จำนวน 30 โครงการ ○ งบประมาณรวม 8,843,726.08 บาท	○ จำนวน 3 โครงการ ○ งบประมาณรวม 343,797 บาท	○ จำนวน 1 โครงการ ○ งบประมาณรวม 447,039.36 บาท
2. การผลิตและพัฒนาครู	○ จำนวน 11 โครงการ ○ งบประมาณรวม 1,123,650 บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	○ จำนวน 3 โครงการ ○ งบประมาณรวม 1,915,441.23 บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน 9 โครงการ ○ งบประมาณรวม 4,427,104.94
4. ระบบการบริหารจัดการ	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน - โครงการ ○ งบประมาณรวม - บาท	○ จำนวน 1 โครงการ ○ งบประมาณรวม 25,000 บาท

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะสามารถเชื่อมโยงแนวทางการทำงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้านให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของการทำงานตามพระราชบัญญัติฯ ชัดเจนกว่าปีที่ผ่านมา โดยจัดสรรงบประมาณในโครงการด้านบริการวิชาการที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นจำนวนมากที่สุด

2) คณะจัดทำโครงการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อเป้าหมายด้านการพัฒนาท้องถิ่นได้ครบถ้วน

3) คณะจัดทำโครงการด้านการผลิตและพัฒนาครูมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายบุคลากรและนักศึกษาภายในสถาบันอย่างเดียว ไม่มีโครงการใดที่ไปถึงกลุ่มเป้าหมายจากภายนอกสถาบัน

4) งบประมาณที่สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ ยังไม่แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและเป้าหมายที่ต้องการจะบรรลุ และมีข้อสังเกตว่าจำนวนเงินไม่น่าจะเพียงพอที่จะผลักดันให้เกิดผลงานได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายของผลลัพธ์ของผู้เรียน เพื่อการออกแบบโครงการให้บรรลุว่าผู้เรียนต้องเป็นผู้ร่วมสรรค์สร้างนวัตกรรม เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องรู้คุณค่าและรักความเป็นไทย
2. จากโครงการบริการวิชาการที่คณะดำเนินการเป็นจำนวนมากนั้น ควรประเมินผลลัพธ์ของการบริการวิชาการว่านำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัวยุวมชน สังคม และประเทศชาติจริง
3. การตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จและผลงานของศูนย์ความเป็นเลิศให้ชัดเจน เพื่อให้โครงการต่าง ๆ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ภายใต้ศูนย์ความเป็นเลิศ
4. ควรประเมิน impact ในมิติของสังคม เศรษฐกิจ ที่เกิดจากการถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงการบริการวิชาการในโครงการต่าง ๆ เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาฯ	4.00	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตครูและบุคลากรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ	65	57	87.69
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างงานวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	33	33	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	5	71.43
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	4	100
รวม	113	103	91.15

สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 113 ตัวชี้วัด บรรลุผลการดำเนินงานตามแผนทั้งสิ้น 103 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.15 ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ และพบว่าผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประสบความสำเร็จมากที่สุด ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัด จำนวน 33 ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยบรรลุทุกตัวชี้วัด

คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลិតครูและบุคลากรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ มีจำนวน 65 ตัวชี้วัด บรรลุ 57 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.69 และสุดท้ายคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุ 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.43

ข้อเสนอแนะ

1. คณะมีผลการดำเนินงานที่บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามควรมีการวิเคราะห์ Gap analysis เพื่อให้ได้ข้อมูลของการพัฒนาผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายด้วย
2. คณะตั้งวิสัยทัศน์มุ่งสร้างองค์ความรู้ที่เป็นเลิศในเชิงบูรณาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเรื่องที่ทำนาย และต้องวางแผนการขับเคลื่อนด้วยการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการที่มีความสอดคล้องและให้คณาจารย์ตระหนักถึงการพัฒนาตนเองและมีเป้าหมายชัดเจนในการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.56	ดีมาก

3.4 ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 26 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 21 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1: ผลิตครูและบุคลากรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ	5	4	80
ยุทธศาสตร์ที่ 2: สร้างงานวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	5	3	60
ยุทธศาสตร์ที่ 3: ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	2	66.67
ยุทธศาสตร์ที่ 4: ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	1	50
ยุทธศาสตร์ที่ 5: พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	4	66.67
รวม	21	14	66.67

สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายจำนวน 4 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้

ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายจำนวน 2 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายจำนวน 4 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดที่บรรลุความสำเร็จเพียงร้อยละ 50 ไม่พบข้อมูลของศูนย์ความเป็นเลิศจากหน้า website

ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรขับเคลื่อนในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4: ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ต่อบัณฑิตประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทุกยุทธศาสตร์ และนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด

2) ในภาพรวมการดำเนินงานของคณะยังไม่บรรลุหรือต้อบโจทย์ความสำเร็จการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ไม่สอดคล้องกับประเด็น ดังนั้นคณะควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้ และมีการกำกับดูแลให้มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.33	พอใช้

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.86	ดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.27	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.37	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	

องค์ประกอบประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.23	ดี

ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะควรมีการพัฒนาทางด้านบริการวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งเน้นการทำงานเชิงบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร และการทำวิจัยและนวัตกรรม
- 2) คณะควรเร่งการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการสำหรับบุคลากรรุ่นใหม่ โดยผู้บริหารจัดให้มีช่องทางการพบปะกับบุคลากร เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนารายบุคคล
- 3) ข้อเสนอแนะในบางประเด็น เช่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริหารจัดการ แสดงให้เห็นว่าแนวทางการดำเนินงานของคณะที่ยังไม่เป็นระบบตามเกณฑ์คุณภาพ ทั้ง ๆ ที่คณะใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. มาเป็นระยะเวลามากกว่า 5 ปี แล้ว

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.23	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	328,901,415.44	24,821,786.10	4,470,635.59	141,887,976.00	61,604,719.67	9,415,711.03	242,200,828.39	73.64	86,700,587.05	26.36
2.เงินรายได้	51,684,559.69	1,380,000.00	10,075,642.69	34,673,991.00	-	-	46,129,633.69	89.25	5,554,926.00	10.75

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คณะได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 328,901,415.44 บาท มีการเบิกจ่าย 242,200,828.39 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.64 มีงบประมาณคงเหลือ 86,700,587.05 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.36
- 2) ขาดข้อมูลเงินงบประมาณ ที่จัดสรรเป็นงบบุคลากรและงบเงินอุดหนุน
- 3) คณะมีการเบิกจ่ายต่ำกว่ามาตรฐานด้านการงบประมาณ เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ที่กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมที่ร้อยละ 100 แต่สูงกว่าการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2561 ซึ่งเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 69.24

ข้อเสนอแนะ

1) ควรวิเคราะห์สาเหตุการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายของสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานในปีต่อไปให้บรรลุเป้าหมาย และวิเคราะห์การเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาสด้วย

2) งบประมาณของคณะมีจำนวนมาก ซึ่งเป็นงบที่ใช้ในการจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์ คณะจึงควรจัดทำแผนการใช้งาน การดูแลรักษาให้มีการใช้งานที่เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการเพิ่มรายได้ให้กับคณะด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.68	พอใช้

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามพระราชโองบาย ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)</p> <p>1. ควรตั้งจุดแข็งที่มีความเป็นเลิศมากำหนดโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอาจเป็นงานเฉพาะบุคลากรภายในคณะหรือบุคลากรภายนอกคณะภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>2. โครงการพัฒนาท้องถิ่นยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ โครงการส่วนใหญ่ยังให้น้ำหนักกับการต่อยอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพียงด้าน ควรเพิ่มโครงการพัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม ให้มากขึ้น</p> <p>3. ควรพัฒนาการทำงานร่วมอย่างบูรณาการในระดับจังหวัดให้มากขึ้น เพื่อการทำงานอย่างต่อเนื่องระยะยาว และมุ่งเน้นให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายในทุกพื้นที่</p> <p>4. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน และนำมาจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม</p>	<p>คณะได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ โดยได้ตั้งกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อร่วมกันจัดทำแผนบริการวิชาการของคณะและแผนติดตามการใช้ประโยชน์จากงานบริการวิชาการของคณะให้ครอบคลุมทั้งภารกิจและพื้นที่บริการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1. ควรเร่งทบทวนกระบวนการทำงานตามพันธกิจ โดยนำผลลัพธ์ที่ต้องการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา</p>	<p>คณะได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และได้นำมาตราฐานการอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และกระบวนการบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>อุดมศึกษามีลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน</p> <p>2. มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องประเมินผลลัพธ์ที่วัดและประเมินได้ คณะจึงควรปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามแนวทาง Outcome Based Education</p>	<p>เกิดกับผู้เรียน มาจัดทำเป็นโครงการเพื่อให้เกิดการนำแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1. ควรทบทวนการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยคำนึงถึงการตอบวัตถุประสงค์ของโครงการที่มากกว่าการตอบเกณฑ์การประกันคุณภาพแต่อย่างใด และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำโครงการ โดยใช้ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมากกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณหรือตัวชี้วัดความพึงพอใจ</p> <p>2. ควรให้คำจำกัดความมาตรฐานของศูนย์ความเป็นเลิศว่ามีลักษณะและระดับความสำเร็จอย่างไร เพื่อนำมาใช้ในการประเมินตนเองว่ามีผลสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในระดับใดและศูนย์ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ได้ครบถ้วนแล้วหรือยัง</p> <p>3. ควรจัดทำแผนการใช้ศูนย์ความเป็นเลิศให้เกิดรายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากการบริการให้เปล่าอย่างน้อยเพื่อนำเงินรายได้มาดูแลรักษาเครื่องมือให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และนำมาพัฒนางานด้านอื่น ๆ ต่อไป</p> <p>4. โครงการจัดทำแผนบริหารจัดการพื้นที่เวียงบัว และพื้นที่ศูนย์แมริม ที่ประสบความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ คณะควรเร่งดำเนินการให้การพัฒนาในด้านต่างๆ บรรลุเป้าหมายตามแผนและควรวางแนวทางการบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปด้วย</p>	<p>1. คณะได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และได้มีการปรับโครงการในแผนยุทธศาสตร์ให้วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกันและชี้วัดได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2. คณะฯ ได้ปรับตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศให้มีความครบถ้วนและได้ทำหลักสูตรอบรมโดยศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อให้เกิดรายได้แก่คณะฯ และมหาวิทยาลัย</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขามีจำนวนเพียงร้อยละ 59.31 เท่านั้น คณะควรเร่งทบทวนความต้องการในสาขาวิชาที่คณะร่วมผลิตว่ายังมีความต้องการในสาขาเดิมและความต้องการในสาขาใหม่อย่างไร โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครบถ้วน</p>	<p>คณะได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และได้มีการปรับโครงการในแผนยุทธศาสตร์ให้วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกันและชี้วัดได้อย่างถูกต้องและสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>2. การปรับปรุงแนวคิดและกระบวนการทำงานในการพัฒนาโจทย์วิจัยที่มาจากปัญหาของท้องถิ่น สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติพระบาทสมเด็จพระมหาชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) เพื่อให้การทำงานในแต่ละโครงการตอบโจทย์และบรรลุวัตถุประสงค์ครบถ้วน</p> <p>3. คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ต่อทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยค่าคะแนน 2.72 ไม่สอดคล้องกับการได้มาซึ่งเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์ที่เพิ่มขึ้น คณะจึงควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในประเด็นนี้และหาแนวทางแก้ไข</p>	
<p>ด้านผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>1. การสร้างระบบการติดตามประเมินผล แผนพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นที่คณะควรพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรมได้ตระหนักและวางแผนกำหนดกิจกรรมที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ไม่ทำเพื่อให้แล้วเสร็จแต่เพียงอย่างเดียว</p> <p>2. ควรกำกับดูแลการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละพื้นที่ และต้องมีความชัดเจนในระดับนโยบายของโครงการสร้างการบริหารพื้นที่นอกที่ตั้งให้มีคุณภาพของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานเดียวกับหลักสูตรที่ตั้งไว้</p>	<p>คณะได้สร้างระบบสารสนเทศในการติดตามประเมินผล โครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และในเวลาที่กำหนด ในส่วนของหลักสูตรได้มีการกำกับติดตามในกรรมการบริหารคณะฯ ทุก ๆ เดือนเพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>
<p>ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1. ควรวิเคราะห์สาเหตุการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการเร่งรัดการเบิกจ่ายของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานในปีต่อไปให้บรรลุเป้าหมาย และวิเคราะห์การเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาสด้วย</p> <p>2. งบลงทุนของคณะมีจำนวนมาก ซึ่งเป็นงบที่ใช้ในการจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์ คณะจึงควรจัดทำแผนการใช้งาน การดูแลรักษาให้มีการใช้งานที่เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการเพิ่มรายได้ให้กับคณะด้วย</p>	<p>คณะได้สร้างระบบสารสนเทศในการติดตามประเมินผล การเบิกจ่ายงบประมาณของคณะและกำกับติดตามในกรรมการบริหารคณะฯ ทุกๆ เดือนเพื่อให้การใช้งบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>1. ควรมีการพัฒนาในประเด็นการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ โดยระบุว่าผลการประเมินคุณภาพที่ดีขึ้น</p>	<p>คณะได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรผ่านระบบสารสนเทศและติดตามในกรรมการบริหารคณะฯ อย่างต่อเนื่องทุก ๆ เดือน รวมถึงมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่มี</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>แต่ยังมี 4 หลักสูตร ที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอาจไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะ KPI ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเท่านั้น แต่ควรทบทวนหลักสูตรจากปัจจัยภายนอก ทั้งระดับประเทศ และระดับโลก ที่เร่งให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรในทิศทางที่ตอบสนองต่อชุมชน ยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน หรือการทำให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความพร้อมในการทำงาน มีคุณลักษณะที่สังคมในศตวรรษที่ 21 ต้องการด้วย</p> <p>2. ต้องมุ่งเน้นว่าผลลัพธ์ของงานวิจัยที่คณะกรรมการมีทั้งส่วนที่เป็นรายงานการวิจัยเป้าหมาย ให้เกิดการพัฒนาคือความเป็นอยู่ วิถีชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์เป็นหนึ่งในหลายคณะที่ช่วยผลักดันมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ทั้งของคณะและของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p>	<p>ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และมีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องสังคมในศตวรรษที่ 21</p>
<p>ด้านคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี</p> <p>1. ควรส่งเสริมให้แต่ละภาควิชามี connection กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ</p> <p>2. ควรให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษา และการสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มนักเรียนในการเข้าใจหลักสูตรของคณะอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>คณะได้ตั้งกรรมการงานด้านวิเทศสัมพันธ์ของคณะฯ เพื่อสร้างเครือข่ายในระดับประเทศและต่างประเทศ เช่น ประเทศไต้หวัน จีน และญี่ปุ่น เป็นต้น</p>

ข้อเสนอแนะ

แม้ว่าคณะจะได้รับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาในช่วงเวลาที่จำกัด แต่คณะมีการนำเสนอผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในทุก ๆ องค์ประกอบได้ แต่อย่างไรก็ตามคณะควรมีการวางแผนการกำกับติดตามกระบวนการทำงาน เพื่อประเมินความสำเร็จตามที่ตั้งไว้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
<p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)</p>	<p>4.00</p>	<p>ดี</p>

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 32 คน (ร้อยละ 69.57) และสายสนับสนุน 14 คน (ร้อยละ 30.43)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

พฤติกรรมพึงชี้	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					
	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.61	0.51	มากที่สุด	4.44	0.72	มาก
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.62	0.49	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.46	0.56	มาก	4.38	0.73	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.54	0.54	มากที่สุด	4.43	0.70	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.64	0.50	มากที่สุด	4.44	0.69	มาก
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.38	0.72	มาก
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.48	0.56	มาก	4.40	0.81	มาก
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.56	0.56	มากที่สุด	4.44	0.55	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.56	0.54	มากที่สุด	4.42	0.69	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.55	0.54	มากที่สุด	4.42	0.70	มาก

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินเกือบทุกประเด็นจากกลุ่มบุคลากรมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มผู้บริหาร ภาพรวมผลการประเมินจากกลุ่มบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินจากผู้บริหารอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการประเมินด้านคุณธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

2) คณบดีเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มุ่งมั่นเพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ทำงานเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในคณะ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.49	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ นำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ย และพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	20	4.00	80
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.56	33.3
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.33	45.6
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.23	42.3
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	3.68	3.68
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40.0
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.49	44.9
รวม	100		402.9
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$402.9/100 = 4.03$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

คณะวิทยาการจัดการ

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งอยู่เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยในปี พ.ศ. 2530 คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้จัดตั้งขึ้น ตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2518 ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2530 และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 104 ตอนที่ 73 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2530 โดยหัวหน้าคณะวิชาคนแรก คือ อาจารย์จันทร์แก้ว เมืองใจ และได้ดำเนินงานให้บริการการศึกษา จนถึง พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการได้เปลี่ยนชื่อเป็น “**คณะวิทยาการจัดการ**” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 โดยคณบดีคณะวิทยาการจัดการคนแรก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์

ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปี พ.ศ. 2525 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้จัดตั้งโปรแกรมวิชาเอกสหกรณ์ เพื่อดำเนินการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกสหกรณ์ให้แก่นักศึกษาภาคปกติ และปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสหกรณ์ สองปีหลังอนุปริญญาในโครงการอบรมครูประจำการ พ.ศ. 2527 โดยแต่งตั้งอาจารย์จากคณะวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ รวม 5 คน เป็นอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเอกสหกรณ์ และมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของคณะตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ ดังนี้

ปีการศึกษา 2529 เริ่มโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) เปิดสอนเฉพาะภาคเสาร์ - อาทิตย์

ปีการศึกษา 2538 เริ่มโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) เปิดสอนภาคจันทร์ - ศุกร์

ต้นปีการศึกษา 2545 การจัดการเรียนการสอนได้ให้นักศึกษาภาคปกติทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรม วิชานิติศาสตร์) ระดับชั้นปีที่ 3 - 4 รวมทั้ง นักศึกษาภาคพิเศษเสาร์ - อาทิตย์ ให้ไปเรียนที่ศูนย์แม่สา ส่วนนักศึกษาภาคพิเศษจันทร์-ศุกร์ ให้เรียนที่ศูนย์เวียงบัว เนื่องจากความแออัดของการใช้ห้องเรียนที่ศูนย์เวียงบัว จึงได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่การจัดการเรียนการสอน ประกอบกันนโยบายของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 - 4 เรียนที่ศูนย์แม่สา โดยมหาวิทยาลัยได้ก่อสร้างอาคารเรียนชั่วคราวเพิ่มขึ้น จำนวน 2 ห้อง พร้อมทั้งติดตั้งเครื่องปรับอากาศและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ปรับปรุงโรงอาหารใหม่ เพื่อรองรับการให้บริการอาจารย์ และนักศึกษา ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 2 และนักศึกษาภาคพิเศษทั้งหมดให้เรียนที่ศูนย์เวียงบัว

ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะวิทยาการจัดการย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์เวียงบัว ทั้งหมดทุกชั้นปี ตั้งภาคการศึกษาที่ 2/2560 เป็นต้นมา

ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2539 คณะวิทยาการจัดการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ และคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรโดยประสานกับสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และคณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เพื่อให้ได้หลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติและเปิดทำการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2543 เป็นต้นมา มีทั้งหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2543 เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 10 แขนงวิชา และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543 เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 10 แขนงวิชา และได้พัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี เพื่อใช้สำหรับสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ โดยได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนได้ในปี พ.ศ. 2545 และได้เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2546 เป็นรุ่นแรก

ปี พ.ศ. 2542 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงการบริหารจัดการให้เหมาะสม โดยยกเลิกภาควิชาและบริหารจัดการเป็นโปรแกรมวิชา ในช่วงระหว่างการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่เข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2545 – 2547 นับว่าเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงการบริหารคณะวิทยาการจัดการ โดยได้ขยายพื้นที่การจัดการศึกษาจากศูนย์เวียงบัวไปจัดการศึกษาในพื้นที่ใหม่ศูนย์แม่สา ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีอาคารเรียน 2 หลัง อาคารห้องสมุด ห้องพักผู้บริหาร 1 หลัง อาคารสโมสรนักศึกษา 1 หลัง อาคารปฏิบัติการ สำหรับโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ 1 หลัง อาคารโรงอาหารชั่วคราว 2 หลัง บ้านพักอาจารย์ 10 หลัง อาคารบ้านพักเจ้าหน้าที่เป็นห้องชุด 2 หลัง นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการได้ริเริ่มเปิดการเรียนการสอนในโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เพื่อพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของหน่วยงานหรือกลุ่มสนใจ โดยเริ่มเปิดในหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี ในปี พ.ศ. 2544 และเตรียมการเปิดในสาขาอื่น ๆ

ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการได้พัฒนาหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และปีการศึกษา 2552 ได้พัฒนาหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ และในปีการศึกษา 2553 ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา จำนวน 7 หลักสูตร โดยเปิดสอนในปีการศึกษา 2553 เป็นรุ่นแรก และนับเป็นคณะแรกที่ปรับปรุงในรูปแบบ มคอ. 2

ปี พ.ศ. 2555 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงในรูปแบบ มคอ. 2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อรองรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556

ปีการศึกษา 2557 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุงจากหลักสูตร 2553) และเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 โดยทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและ/หรือตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ โดยสมบูรณ์

ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรดิจิทัล และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (ปรับปรุงจากหลักสูตร 2558)

นอกจากนี้ ในระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) โดยเป็นความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร Dual Degree จากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กับมหาวิทยาลัย National Chin-Yi University of Technology ประเทศไต้หวัน คาดว่าจะเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2563

สำหรับในระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขานวัตกรรมการบริการ ซึ่งภาคบริการจะเป็นตัวขับเคลื่อนธุรกิจใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจในอนาคต ในการสร้างมูลค่าในงานบริการอย่างต่อเนื่อง จากการพัฒนาบริการในรูปแบบใหม่ ๆ โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยว ดังนั้น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวจึงมีความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการบริการที่พัก โรงแรม ภัตตาคาร การค้าปลีก การจัดประชุมสัมมนา การแสดงสินค้า และการบริการขนส่ง ทั้งนี้ คณะฯ คาดว่าจะสามารถพัฒนาหลักสูตรได้เสร็จในปี 2562 และสามารถเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2563 โดยทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและ/หรือตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการมีแผนในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรี ร่วมกับทางกลุ่มบริษัท ซีพี ออลล์ และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ในการพัฒนาหลักสูตรปฏิบัติการ โดยมีกลุ่มบริษัท ซีพี ออลล์ เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา ซึ่งคาดว่าจะสามารถพัฒนาได้เสร็จในปีการศึกษา 2563 และสามารถเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2564

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

ศึกษาดี มีคุณธรรม หนุนนำท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน

2.2 วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำด้านวิทยาการจัดการ มุ่งเน้นสร้างคน สร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

2.3 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

สร้างคนดีที่มีคุณภาพของสังคม

2.4 ค่านิยมหลัก

M Management การจัดการ	ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดการ
S Success ความสำเร็จ	มุ่งมั่นสร้างความสำเร็จในงานและภารกิจแบบมีส่วนร่วม
C Community ท้องถิ่น	ให้คุณค่ากับการพัฒนาท้องถิ่น
M Moral การมีศีลธรรมและจริยธรรม	เน้นการปลูกฝังและอบรมศิษย์ให้มีความรู้คู่คุณธรรม
R Research การวิจัย	นำงานวิจัยสู่การเรียนการสอน การพัฒนาคนและท้องถิ่น
U Unity ความเป็นหนึ่งเดียว	มีเอกภาพ สามัคคี และมีจุดมุ่งหมายเดียวกันภายในองค์กร

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

โปร่งใส มีส่วนร่วม เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

2.6 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
2. พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นคณะชั้นนำในการผลิตพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
3. ส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.7 เป้าประสงค์

1. เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง ตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชาและคณะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. เพื่อเสริมสร้างงานวิจัย ขยายองค์ความรู้ และผลงานนวัตกรรม เพื่อรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตด้วยมาตรฐานสากล ตามแนวพระราชดำ

5. เพื่อพัฒนาการบริการวิชาการที่ช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้แก่ท้องถิ่นและสังคม ทางด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การบริการ แหล่งผลิตอาหารปลอดภัย และเศรษฐกิจพิเศษ

6. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนเชื่อมโยงกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมไทย

7. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคณะ ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และโปร่งใสอย่างเป็นระบบด้วยหลักธรรมาภิบาล

2.8 โครงสร้างการบริหาร

ส่วนงานภายในของคณะวิทยาการจัดการ มี 2 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป และงานวิจัยและบริการการศึกษา 2) ภาควิชา จำนวน 6 ภาควิชา ได้แก่ 1) ภาควิชา เศรษฐศาสตร์ 2) ภาควิชาการตลาด 3) ภาควิชาการบัญชีและการเงิน 4) ภาควิชานิเทศศาสตร์ 5) ภาควิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ 6) ภาควิชาบริหารธุรกิจ

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา/	
ระดับปริญญาตรี		
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการ
2	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาด
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การบริหารทรัพยากรมนุษย์
4	บริหารธุรกิจบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การเป็นผู้ประกอบการ
6	บริหารธุรกิจบัณฑิต	ธุรกิจระหว่างประเทศ
7	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต	เศรษฐศาสตร์
8	บัญชีบัณฑิต	การบัญชี
9	นิเทศศาสตรบัณฑิต	นิเทศศาสตร์
ระดับปริญญาโท		
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การบริหารธุรกิจ

2.10 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ผลรวมทั้งหมด
การจัดการ	593	-	-	-	593
การจัดการ (เทียบโอน)	239	-	-	-	239
การตลาด	541	-	-	-	541
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	266	-	-	-	266
การเป็นผู้ประกอบการ	142	-	-	-	142
ธุรกิจระหว่างประเทศ	200	-	-	-	200
ธุรกิจระหว่างประเทศ (3+1)	14	-	-	-	14
การบัญชี	350	-	-	-	350
การบัญชี (เทียบโอน)	295	-	-	-	295
นิติศาสตร์	602	-	-	-	602
เศรษฐศาสตร์	142	-	-	-	142
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	263	-	-	-	263
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน)	148	-	-	-	148
เทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ แขนงการจัดการพาณิชย์ดิจิทัล	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ แขนงการจัดการพาณิชย์ดิจิทัล (เทียบโอน)	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ แขนงระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ แขนงระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (เทียบโอน)	-	-	-	-	-
การบริหารธุรกิจ	-	-	3	-	3
รวม	3,795	-	3	-	3,798

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	
ปริญญาโท	42	12	1	-	55	48	7
ปริญญาเอก	16	9	2	-	27	27	-
รวม	58	21	3	-	82	75	7

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
ปริญญาตรี	7
ปริญญาโท	8
ปริญญาเอก	-
รวม	15

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 – 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษารายปีของในหลวงรัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

		ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
		1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ	1. การพัฒนาท้องถิ่น	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 75,000.00 บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 100,000.00 บาท	จำนวน 12 โครงการ งบประมาณรวม 5,042,491.00 บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท
	2. การผลิตและพัฒนาคู	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 80,600.00 บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท
	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	จำนวน 15 โครงการ งบประมาณรวม 33,228,133.28 บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 60,000.00 บาท	จำนวน 7 โครงการ งบประมาณรวม 1,261,392.25 บาท
	4. ระบบการบริหารจัดการ	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณรวม 10,000.00 บาท

สรุปผลการดำเนินงาน

1) **คณะมีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น** มีโครงการจำนวน 14 โครงการ ที่โดดเด่น ได้แก่ โครงการยกระดับเศรษฐกิจชุมชนด้วยการท่องเที่ยวแบบล้านนาสร้างสรรค์ และโครงการการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่มีผลลัพธ์และผลกระทบต่อชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ส่งการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีทางการเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ กลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ ตำบลสะลวง อำเภอมะเริ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ส่งการเป็นชุมชนต้นแบบพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน และโครงการความสัมพันธ์ของพืชชาเมี่ยง กาแฟ มะแขว่น กักับการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชและสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่อำเภอมะเริ่ม และอำเภอมะเแตง จังหวัดเชียงใหม่

2) **คณะมีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู** โครงการที่โดดเด่น คือ การออกแบบอนาคตสำหรับหลักสูตรวิชาแห่งศตวรรษที่ 21

3) **คณะมีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายฯ มากที่สุดในประเด็นที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา** โดยโครงการที่โดดเด่น คือ โครงการครุภัณฑ์ทางการศึกษา (ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสตูดิโอและห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง)

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรวางแผนการกำหนดโครงการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่มุ่งเป้าหมายให้เกิดผลสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามพระราชโบายฯ อย่างครบถ้วน

2. คณะควรสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างการยอมรับและความไว้วางใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏและชุมชนท้องถิ่น และส่งเสริมการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ และนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนได้

3. ควรพัฒนาร่วมมือระหว่างคณะในการจัดทำแผนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ให้บริการในภาพรวม เพื่อให้ทราบถึงปัญหา/ความต้องการของชุมชน และจัดลำดับความสำคัญในการเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทและศักยภาพของแต่ละคณะ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาฯ	4.00	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	13	13	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	7	7	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	19	18	94.73
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการ	19	17	89.47
รวม	58	55	94.82

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะวิทยาการจัดการประสบความสำเร็จมากที่สุดในการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยสามารถบรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

2) ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายคือ จำนวนสถานฝึกประสบการณ์ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับมหาวิทยาลัย ที่เป็นตัวบ่งชี้สำคัญในการสร้างเครือข่าย

ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรมีการออกแบบหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ เหมาะกับความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้มากขึ้น

2) คณะควรมีระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ทำให้บุคลากรผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร

3) ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีองค์ความรู้ในวิชาที่สอนและพัฒนาต่อยอดให้ทันสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนมีเทคนิค/จิตวิทยาในการถ่ายทอดแก่นักศึกษาและสังคม และมีวิทยฐานะเป็นที่ยอมรับ

4) ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดเชิงคุณภาพให้มากขึ้นกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เพื่อให้วัดผลสำเร็จของการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ	4.29	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 50 โครงการ ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 84 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.72 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	ตามยุทธศาสตร์	ตามแผน	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	5	4	80.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	41	32	78.05
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการ	32	30	93.75
รวม	84	72	85.72

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการประสบความสำเร็จมากที่สุดในการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยสามารถบรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยสามารถบรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.75

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรกำหนดตัวชี้วัดหลักที่เป็นเครื่องมือสำคัญบ่งบอกถึงข้อมูลที่แสดงสถานะที่เป็นจริงของคณะ เพื่อประโยชน์ในการกำกับและตรวจสอบผลการดำเนินงาน
- 2) ควรมีการจัดทำ Value chain analysis การวิเคราะห์ห่วงโซ่แห่งคุณค่าเป็นการวิเคราะห์ถึงโครงสร้างงานภายในคณะ เพื่อการกำหนดจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร เพื่อการกำหนดโครงการที่เหมาะสมกับสถานะปัจจุบันขององค์กรและมุ่งเป้าหมายตามที่กำหนด
- 3) ควรมีการจัดทำวิจัยผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ย้อนหลังถึงปัจจุบันทุก 3 ปี เพื่อหา Gap analysis ในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	4.74	ดีมาก

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.26	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.36	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.66	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.55	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
2. การวิจัย	4.61	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.84	
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.11	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะมีผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงในตัวบ่งชี้ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

2) คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการพัฒนาตนเองตามศาสตร์ และการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยในรอบปีที่ผ่านมา มีคณาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรนำเสนอระบบการบริหารจัดการการดูแลนักศึกษาที่มีจำนวนมากที่แสดงให้เห็นว่าคณะให้ความสนใจกับเกณฑ์การประเมิน และสามารถให้การดูแลนักศึกษาที่มีจำนวนมากให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังได้
2. คณะควรมีระบบการกำกับติดตามค่าเป้าหมายการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในคณะ โดยให้บุคลากรกำหนดค่าเป้าหมายลงในแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และให้มีการรายงานติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.11	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	81,930,681.15	12,638,547.33	1,784,474.02	30,300,000.00	32,365,947.16	4,796,513.45	81,885,481.96	99.94	45,199.19	0.06
2.เงินรายได้	10,878,213.13	-	10,672,498.53	89,670.00	-	107,243.00	10,869,411.53	99.92	8,801.60	0.08

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คณะได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 81,930,681.15 บาท มีการเบิกจ่าย 81,885,481.96 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.94 มีงบประมาณคงเหลือ 45,199.19 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.06
- 2) ขาดข้อมูลเงินงบประมาณ ที่จัดสรรเป็นงบบุคลากรและงบเงินอุดหนุน
- 3) คณะมีการเบิกจ่ายใกล้เคียงกับมาตรการด้านการงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ที่กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมที่ร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะ

งบลงทุนของคณะมีจำนวนมาก ซึ่งเป็นงบที่ใช้ในการจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ คณะจึงควรจัดทำแผนการใช้งาน การดูแลรักษาให้มีการใช้งานที่เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการเพิ่มรายได้ให้กับคณะด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>1. ควรนำยุทธศาสตร์ตามพระราชโบายฯ มาแปลงให้เป็นแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย และนำมากำหนดโครงการเสริมกับการกำหนดจุดแข็งที่คณะมีความเป็นเลิศ โดยการพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในและภายนอกคณะและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>คณะได้มีการปรับยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ยึดตามพระราชโบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะ</p>
<p>2. มีโครงการพัฒนาท้องถิ่นจำนวนมากที่เป็นผลลัพธ์จากโครงการพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจ สังคม คณะจึงควรวางแผนงาน/โครงการให้เป็นเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนด้วยการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในทุกพื้นที่ รวมทั้งการวางแผนติดตามประเมินความสำเร็จของโครงการให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ</p>	<p>การดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น จะอยู่ในพื้นที่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ</p>
<p>3. ควรพัฒนาการทำงานร่วมอย่างบูรณาการในระดับจังหวัดให้มากขึ้น เช่น หอการค้า สภาอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อมั่นใจว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริการอย่างแท้จริง และส่งเสริมให้เกิดภาพลักษณ์ของคณะที่ดีกับสถานประกอบการที่ต้องการองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยได้ด้วย</p>	<p>คณะได้มีการบูรณาการความร่วมมือในการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในด้านต่าง ๆ เช่น การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น การลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตลอดจนการลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนร่วมกันและการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ระหว่างกัน เป็นต้น</p>
<p>4. มาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน ควรมีการออกแบบหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล</p>	<p>มีการพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์และเหมาะสมกับยุคดิจิทัล เช่น ระดับปริญญาตรีหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หรือ ระดับปริญญาโท หลักสูตรธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์</p>
<p>5. มาตรฐานด้านการวิจัย ควรประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่คณะดำเนินการว่ามีผลต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศอย่างไร</p>	<p>มีการประเมินผลงานวิจัย ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามสัญญาฯ รับทุน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>6. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการและด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ควรส่งเสริมการจัดบริการทางวิชาการที่สืบสาน ถ่ายทอด ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมของไทยตามอัตลักษณ์ ของชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการพัฒนา ทั้งด้านความรู้และการประพุดิตินให้เหมาะสมเกิด สนุทธิทางศิลปวัฒนธรรม ความรักและภูมิใจใน ความเป็นไทย</p>	<p>มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติ ความเป็นมา ตลอดจนฝึกปฏิบัติในกิจกรรมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยปรัชญาของ ท้องถิ่น เช่น การทำตุง การทำโคม ในเทศกาลประเพณี ยี่ เป็ง เพื่อให้เข้าใจ และภาคภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นของ ไทย</p>
<p>7. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการควมมีระบบ บริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สร้างบรรยากาศใน การทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมา ใช้อย่างเต็มที่ทำให้บุคลากรผูกพันและทุ่มเทกับ เป้าหมายขององค์กร</p>	<p>มีการสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงาน เช่น การยกย่องชมเชย แก่ผู้ประสบความสำเร็จด้านต่าง ๆ เช่น การได้รับแต่งตั้ง ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การสำเร็จการศึกษา การเลื่อนชั้น การได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ การร่วมแสดงความ ยินดีในงานมงคล หรือร่วมการแสดงความเสียใจในงาน อวมงคล เป็นต้น</p>
<p>8. ควรทบทวนการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ ของคณะ โดยสร้างความสมดุลของผลลัพธ์การดำเนิน โครงการให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งหน่วยงานภายในและ ภายนอก ไม่ควรมุ่งเน้นการทำโครงการเพื่อตอบ วัตถุประสงค์ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพแต่อย่าง เดียว</p>	<p>การจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะ มีความ หลากหลายที่ตอบสนองหน่วยงานภายในและภายนอก ที่นอกเหนือจากเกณฑ์การประกันคุณภาพ เช่น การนำ เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารงานส่วนต่าง ๆ ของคณะ เพื่อลดการใช้กระดาษ และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การจัดกิจกรรมวันเด็กในโรงเรียนพื้นที่ห่างไกลเพื่อสร้าง เครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชนและความสุขของเด็ก</p>
<p>9. ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการทำโครงการโดยใช้ตัวชี้วัด คุณภาพมากกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ หรือตัวชี้วัดความ พึงพอใจ</p>	<p>มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น โครงการฝึกอบรมตัวชี้วัดคือ วัดความรู้ความเข้าใจที่ผู้เข้าอบรมได้รับหรือสามารถปฏิบัติ ได้ตามที่กำหนด เป็นต้น</p>
<p>10. ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีการกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนเป็นตัวชี้วัดเชิง คุณภาพ ในประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ตัวชี้วัด ความสำเร็จมุ่งเน้นผู้เข้าร่วมโครงการไม่ใช่ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงควรมีการปรับปรุง การกำหนดตัวชี้วัดให้ตอบวัตถุประสงค์ของการจัดทำ โครงการ</p>	<p>มีการปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดให้ตอบวัตถุประสงค์ของ โครงการ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>11. โครงการในประเด็นที่ 3 การพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษา มีการจัดทำแหล่งเรียนรู้และห้องปฏิบัติการ ความสำเร็จของการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่แสดงให้เห็นว่าแหล่งเรียนรู้นั้นมีผู้ใช้ประโยชน์อย่างไรหรือแหล่งเรียนรู้ช่วยยกระดับความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจของชุมชนหรือไม่ เพราะมีการรายงานว่ามีความร่วมมือกับสถานประกอบการ</p>	<p>11.1 มีการปรับยุทธศาสตร์คณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ปรับใหม่ตามพระราชบัญญัติในหลวงรัชกาลที่ 10</p> <p>11.2 สำหรับแหล่งเรียนรู้และห้องปฏิบัติการที่กล่าวถึงนั้น เป็นห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยที่สุดในภาคเหนือขณะนี้ จะทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเทคโนโลยีที่ทันสมัยทำให้มีความพร้อมอย่างสูงในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมาใช้ประโยชน์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทั้งการด้านศึกษาและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>12. การสร้างระบบการติดตามประเมินผล แผนพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นที่ คณะควรพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรมได้ตระหนักและวางแผนกำหนดกิจกรรมที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินงานไม่ทำเพื่อให้แล้วเสร็จแต่เพียงอย่างเดียว</p>	<p>มีการอธิบายและเน้นย้ำให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมได้มีการวางแผนดำเนินงาน การขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการติดตามความก้าวหน้าตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด</p>
<p>13. ควรกำกับดูแลการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้คะแนนการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ที่ได้รับการประเมินในระดับพอใช้ถึง แม้ว่าคณะจะมีหลักสูตรที่เป็นที่นิยมและมีผู้เข้าศึกษาจำนวนมาก แต่สภาพการแข่งขันและจำนวนผู้เรียนที่ลดน้อยลงในทุกปี จะเป็นปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคตได้ คณะจึงควรเร่งพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 โดยเร็ว</p>	<p>มีการกำกับให้ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงหลักสูตร และในปี 2562 ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 หลักสูตร โดยปรับปรุงให้ทันสมัยยุคดิจิทัล เช่น หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพัฒนา เช่น หลักสูตรนวัตกรรมธุรกิจบริการ (ปริญญาตรี) และหลักสูตรการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (ปริญญาโท) เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยและเป็นทางเลือกแก่ผู้เรียนในภาวะการแข่งขันที่มีสูงในปัจจุบัน</p>
<p>14. ควรให้ความสำคัญกับการรับนักศึกษามากกว่าแผน เพราะเป็นตัวบ่งชี้สำคัญของการกำกับดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับกระทรวง แม้ว่าหลักสูตรของคณะจะไม่ใช้หลักสูตรด้านวิชาชีพที่ต้องมีการควบคุมจำนวนการผลิตบัณฑิตก็ตาม แต่คณะก็</p>	<p>หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาโดยยึดจำนวนตาม มคอ.2 ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จำนวนรับอาจสูงกว่าแผนที่เสนอไปในบางสาขาวิชา เนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
ต้องระมัดระวังในการกำกับดูแลการรับนักศึกษาของหลักสูตรอย่างเคร่งครัด	
15. จำนวนนักศึกษาที่มากเกินไปจนจำนวนรับตามแผนจะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ต้องเพิ่มขึ้นตาม แต่ละคณะคงไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยการเพิ่มจำนวนอาจารย์ได้ทันทีเพราะเป็นการลงทุนของคณะ ดังนั้นการกำกับดูแลให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนจึงเป็นสิ่งที่ต้องการกำกับดูแล	หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาโดยยึดจำนวนตาม มคอ.2 ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จำนวนอาจสูงกว่าแผนที่เสนอไป เนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัย หากจำนวนรับสูงกว่าแผนคณะก็จะมีการกำกับติดตามในเรื่องของอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะต้องให้คำแนะนำปรึกษาอย่างใกล้ชิดและมีช่องทางติดต่อสื่อสารที่หลากหลายเพื่อรับฟังข้อมูล ปัญหา เพื่อช่วยแก้ปัญหา และให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและใกล้ชิด
16. คณะต้องหาสาเหตุว่าทำไมผู้สำเร็จการศึกษาอยู่เกณฑ์ต่ำเมื่อเทียบกับจำนวนที่เข้าศึกษาโดยการติดตามดูแลนักศึกษาทุกคนอย่างใกล้ชิดต่อเนื่อง เพื่อหาทางช่วยเหลือนักศึกษาเหล่านั้นให้เรียนจบได้ตามกำหนดเวลา	การที่จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อยกว่าตอนรับเข้า มีสาเหตุหลายประการ เช่น พันสภาพนักศึกษาตามระเบียบวัดผล การลาออกเพื่อเปลี่ยนสถานศึกษาหรือสาขาวิชา ขาดการติดต่อเนื่องจากการไม่เข้าศึกษาตั้งแต่แรก อย่างไรก็ตามหากจำนวนรับสูงกว่าแผนคณะก็จะมีการกำกับติดตามในเรื่องของอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะต้องให้คำแนะนำปรึกษาอย่างใกล้ชิดและมีช่องทางติดต่อสื่อสารที่หลากหลายเพื่อรับฟังข้อมูล ปัญหา เพื่อช่วยแก้ปัญหา และให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ นอกจากนี้คณะและแต่ละหลักสูตรจะมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมและให้ความรู้เพื่อการปรับตัวในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อีกทั้งยังมีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์อีกด้วยเพื่อสร้างความอบอุ่นและมั่นใจในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
17. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในคณะแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ โดยไม่นำข้อคิดเห็นเหล่านั้นมาเป็นอารมณ์หรือมีอคติต่อผู้แสดงความคิดเห็น	ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ โดยมีการสรุปเป็นมติการประชุม เพื่อนำไปดำเนินการต่อไป
18. ควรสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ โดยเปิดช่องการให้ข้อมูลอย่างหลากหลาย การพบปะให้กำลังใจบุคลากร การฟังความเห็นอย่างรอบด้าน รับฟังปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหาด้วยความใส่ใจ	มีการสร้างการมีส่วนร่วมในทุกระดับ โดยอาจารย์สามารถเข้าพบปะหารือที่ห้องพักคณบดีได้โดยตรงตลอดเวลา โดยไม่ต้องผ่านสำนักงานคณะฯ นอกจากนี้ยังสามารถให้ข้อมูลได้ทาง line และผ่านการประชุมคณะดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ต่าง ๆ ของคณะฯ นอกจากนี้ยังไปพบปะอาจารย์ตามห้องพักเพื่อให้กำลังใจและสอบถามข้อคิดเห็น
19. ทีมงานบริหารควรสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรให้รู้สึกเป็นกันเอง มีความไว้วางใจและศรัทธาต่อผู้บริหาร ปฏิบัติทุกคนอย่างเท่าเทียม	การสร้างความสัมพันธ์ให้เป็นกันเองในการพูดจา การทักทายอาจารย์ และไปพบกับอาจารย์ที่ห้องพักเป็นบางครั้ง เพื่อรับทราบปัญหา และปฏิบัติกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

จุดเด่นของหน่วยงาน

1. การนำเทคโนโลยีเข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน เพื่อลดต้นทุนและลดการใช้กระดาษ ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ระบบการส่งข้อสอบออนไลน์ ระบบการจัดสอบออนไลน์ ระบบการลงทะเบียนฝึกอบรมออนไลน์ ระบบการประเมินผลโครงการออนไลน์ เป็นต้น
2. การพัฒนาหลักสูตรโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (NCUT) ระดับปริญญาโท ได้แก่ หลักสูตรการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์
3. การพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมธุรกิจบริการ เพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัย และเป็นทางเลือกแก่ผู้เรียนในภาวการณ์แข่งขันที่มีสูงในปัจจุบัน
4. การปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล เช่น หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ
5. การมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย คือ ห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์ที่ทันสมัยที่สุดในภาคเหนือ จากงบประมาณปี 2562 ครอบคลุมด้านโทรทัศน์ วิทยุ การถ่ายภาพ และสื่อดิจิทัล ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะที่จำเป็นต่าง ๆ ในการทำงาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในและนอกคณะ ตลอดจนผู้สนใจจากภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อีก 5 ห้อง รองรับจำนวน 250 ชุด สำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชาต่าง ๆ ของคณะ เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาทักษะของผู้เรียน
6. คณะได้มีการบริการวิชาการผ่านศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาศักยภาพธุรกิจ (BTC) และมีการบูรณาการงานวิจัยสู่ท้องถิ่นผ่านศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการงานวิจัยสู่ท้องถิ่นเพื่อสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโองบายของในหลวงรัชกาลที่ 10

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อผลการประเมินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในปีที่ผ่านมา โดยเน้นการพัฒนากระบวนการทำงาน เพื่อมุ่งหวังผลการดำเนินโครงการที่จะบรรลุเป้าหมายตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

คณะควรพัฒนากระบวนการทำงานให้เป็นระบบ และกำหนดระยะเวลาติดตามผลลัพธ์ความสำเร็จอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 66 คน (ร้อยละ 81.48) และสายสนับสนุน 15 คน (ร้อยละ 18.52)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					
	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.83	0.80	มาก	4.24	0.71	มาก
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.96	0.86	มาก	4.47	0.63	มาก
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.96	0.82	มาก	4.31	0.71	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	3.93	0.83	มาก	4.33	0.69	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.87	0.86	มาก	4.38	0.68	มาก
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.94	0.79	มาก	4.29	0.69	มาก
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.89	0.87	มาก	4.11	0.80	มาก
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.94	0.78	มาก	4.38	0.72	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.91	0.82	มาก	4.29	0.73	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.92	0.83	มาก	4.31	0.71	มาก

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินเกือบทุกประเด็นจากกลุ่มผู้บริหารมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มบุคลากร ภาพรวมผลการประเมินส่วนใหญ่จากทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก และมีค่าใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา โดยการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรมทั้งจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางสรุปผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00	80
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.29	42.9
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.74	47.4
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.11	41.1
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00	40
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.12	41.2
รวม	100		422.6
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$422.6/100 = 4.23$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เดิมเป็นหมวดเกษตรกรรม วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ต่อมาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2521 วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีนโยบายใช้พื้นที่จากราชพัสดุ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2522 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีคำสั่งให้ภาควิชาเกษตรศาสตร์เข้าไปพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว ภาควิชาเกษตรศาสตร์จึงนำนักศึกษาที่เรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีวะเข้ามาพัฒนา รวมทั้งนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอื่นที่ต้องฝึกภาคปฏิบัติเข้ามาร่วมพัฒนาพื้นที่นี้ด้วย

พ.ศ. 2524 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้รับงบประมาณจัดสร้างอาคารสำนักงานภาควิชาเกษตรศาสตร์ ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2525 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการการเรียนการสอนที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่ และได้จัดการเรียนการสอน ณ สถานที่แห่งนี้เป็นเวลา 16 ปี โดยจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ซึ่งเรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

พ.ศ. 2537 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีนโยบายขอใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งตั้งอยู่ใน ตำบลสะลวง และตำบลชี้เหล็ก อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2540 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2541 โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการเรียนการสอนที่ตำบลสะลวง อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2541

พ.ศ. 2542 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ได้ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2542 ลงวันที่ 27 กันยายน 2542

พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นนิติบุคคลตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

พ.ศ. 2548 คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา

2.2 วิสัยทัศน์

มุ่งความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2.3 เอกลักษณ์

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.4 ค่านิยมหลัก

AGRI

A Accountability ความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ

G Goodness ความดี มีคุณธรรม

R Responsibility มีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติรวมทั้งผลของสิ่งที่ได้ทำลงไป

I Integrity ยึดถือหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

รับผิดชอบต่อดี มีจิตบริการ ทำงานเป็นทีม

2.6 พันธกิจ

- 1) จัดการเรียนการสอนที่เน้นองค์ความรู้ ทักษะเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 2) สร้างมาตรฐานและยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 3) สร้างงานวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเกษตรที่มีคุณภาพและบูรณาการสู่การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 4) บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.7 เป้าประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเกษตรศาสตร์ สัตวศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และร่วมผลิตครูทางด้านเกษตร
- 2) เพื่อสร้างมาตรฐานและยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 3) เพื่อสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) เพื่อบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.8 โครงสร้างการบริหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำคณะทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการแบ่งส่วนงานออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี มี 2 งาน คือ งานบริหารงานทั่วไป และงานวิจัยและบริการการศึกษา 2) ภาควิชา มี 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนาการเกษตร และภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
ระดับปริญญาตรี		
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกษตรศาสตร์	-
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สัตวศาสตร์	-
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-

2.10 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
เกษตรศาสตร์	87	-	-	-	87
สัตวศาสตร์	65	-	-	-	65
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	66	-	-	-	66
รวม	218	-	-	-	218

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	9	1	1	-	11	10	1
ปริญญาเอก	9	5	1	-	15	15	-
รวม	18	6	2	-	26	25	1

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10
ปริญญาตรี	8
ปริญญาโท	7
ปริญญาเอก	-
รวม	25

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 – 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

ผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 3 โครงการ ● งบประมาณ 99,977 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 10 โครงการ ● งบประมาณ 1,220,625 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 3 โครงการ ● งบประมาณ 450,461 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 2 โครงการ ● งบประมาณ 54,130 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท
2. การผลิตและพัฒนาครู	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 2 โครงการ ● งบประมาณ 157,723 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 4 โครงการ ● งบประมาณ 1,069,625 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 1 โครงการ ● งบประมาณ 50,088 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 2 โครงการ ● งบประมาณ 259,044 บาท
4. ระบบการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 1 โครงการ ● งบประมาณ 50,735 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน - โครงการ ● งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวน 5 โครงการ ● งบประมาณ 1,393,753 บาท

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะมีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วนในทุกพันธกิจ โดยมีเป้าหมายที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นมากที่สุด

2) คณะมีโครงการ/กิจกรรมที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 52 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 50 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 โดยโครงการมุ่งเน้นเป้าหมายของผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนมากที่สุด และเป็นโครงการที่มีการวางแผนในการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านการเกษตร เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ใหม่ของคณะ

3) โครงการที่โดดเด่น 3 อันดับแรก คือโครงการแนวทางการมีส่วนร่วมโดยใช้ศูนย์การเรียนรู้ฐานนวัตกรรมจากสมุนไพรและไผ่ ในพื้นที่โครงการธนาคารอาหารชุมชน (เกษตรวิชญา) เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชน ในหมู่บ้านกองแหะ ต.โป่งแยง อ.แม่อริม จ.เชียงใหม่ โครงการแนวทางการมีส่วนร่วมโดยใช้ศูนย์การเรียนรู้ฐานนวัตกรรมจากสมุนไพรและไผ่ ในพื้นที่โครงการธนาคารอาหารชุมชน (เกษตรวิชญา) เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชน ในหมู่บ้านกองแหะ ต.โป่งแยง อ.แม่อริม จ.เชียงใหม่ และโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

คณะควรดำเนินการเรื่อง Re-Profile ตามบริบทของตนเอง และตอบโจทย์พื้นที่อย่างชัดเจน ให้มีความสอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัย โดยยึดหลัก “ทุกพื้นที่ที่มีผู้รับผิดชอบหลัก ทำงานข้ามพื้นที่ได้ แต่ให้มีการบูรณาการกับเจ้าของพื้นที่ด้วย” โดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นทั้งในเชิง Area-Based และ Functional-Based

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	4.00	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และร่วมผลิตครูเกษียณ	31	31	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	19	18	94.74
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	54	48	88.89
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : บริหารจัดการคณะโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	31	27	87.10
รวม	135	124	91.85

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะมีผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และร่วมผลิตครูเกษียณ บรรลุตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และมีผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 94.74 ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการคณะโดยยึดหลักธรรมาภิบาลน้อยที่สุด ร้อยละ 87.10

2) ผลรวมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์บรรลุ 124 ตัวชี้วัดจาก 135 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.85

ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรเร่งทบทวนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของคณะตอบโจทย์การพัฒนาประเทศทั้งด้านการเป็นเกษตรอัจฉริยะ และการร่วมผลิตครูเกษียณให้มีคุณลักษณะมีทักษะ ความสามารถที่เป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ

2) คณะควรชี้แจงทำความเข้าใจในการสร้างเป้าหมายร่วมของการผลักดันคณะภายใต้วิสัยทัศน์ใหม่

3) พัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของสังคม วิเคราะห์จุดเด่นหรือเอกลักษณ์ของตนเอง และดึงบุคคลเป้าหมายเข้ามาเพิ่มพูนความรู้ อาจมีความร่วมมือระหว่างคณะวิชาสาขาเกษตรต่างมหาวิทยาลัย

4) ผลักดันผลการวิจัยนำไปสู่เชิงการค้ารวมทั้งสนองต่อความต้องการของเกษตรกร สนับสนุนการทำวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและพัฒนาสินค้าให้มีคุณค่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค เพิ่มมูลค่าเป็นแนวทางการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.59	ดีมาก

3.4 ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 52 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 28 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.29 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และร่วมผลิตครูเกษตร	9	7	77.78
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	4	3	75.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	8	8	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : บริหารจัดการคณะโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	7	7	100
รวม	28	25	89.29

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100 ในยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และร่วมผลิตครูเกษตร และยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการคณะโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 75

ข้อเสนอแนะ

คณะควรวิเคราะห์สภาพและศักยภาพตามบริบทขององค์กร (SWOT Analysis) รวมถึงปัจจัยด้านคุณภาพการศึกษา แนวทางการใช้เกษตรในการพัฒนาท้องถิ่น สมรรถนะของบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชา และความต้องการของตลาดแรงงานทั้งระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อนำมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะให้บรรลุเป้าหมายในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.08	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	4.10	ดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.25	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.33	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.50	ดี
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.51	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของผลการดำเนินงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ผลการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม และตัวบ่งชี้อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และวางแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะเรื่องการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน อาจต้องการการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยทันโลก ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลของประเทศไทย

2) คณะควรนำวิชาการสร้างความเข้มแข็งสู่การผลิตจริง เพื่อเป็นต้นแบบการจัดการศึกษาและการวิจัย และเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บัณฑิต (ภาคเอกชน) มีบทบาทเข้าร่วมในการพัฒนาหรือตั้งโจทย์วิจัยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา

3) คณะควรกำหนดทิศทางร่วมกันในการพัฒนาสาขาเกษตรอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.51	ดีมาก

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	23,445,481.80	3,490,120.00	1,904,450.00	579,000.00	15,344,217.00	1,785,766.80	23,103,553.80	98.54	341,928.00	1.46
2.เงินรายได้	2,239,078.75	-	2,186,258.75	52,820.00	-	-	2,239,078.75	100.00	-	-

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คณะได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 23,445,481.80 บาท มีการเบิกจ่าย 23,103,553.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.54 มีงบประมาณคงเหลือ 341,928.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.46
- 2) ขาดข้อมูลเงินงบประมาณ ที่จัดสรรเป็นงบบุคลากรและงบเงินอุดหนุน
- 3) คณะมีการเบิกจ่ายใกล้เคียงกับมาตรการด้านการงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ที่กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมที่ร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะ

คณะควรวิเคราะห์สาเหตุการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานในปีต่อไปให้บรรลุเป้าหมาย และวิเคราะห์การเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาสด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.93	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. ควรตั้งจุดแข็งที่มีความเป็นเลิศมากำหนดโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอาจเป็นการทำงานเฉพาะบุคลากรภายในคณะหรือบุคลากรภายนอกคณะ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะทำงานเป็นทีมร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายนอก และชุมชนท้องถิ่น โดยนำจุดแข็งของแต่ละหน่วยงานมาบูรณาการในการทำงานร่วมกัน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>2. การบูรณาการการทำงานให้สอดคล้องกันของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และกำหนดเป้าหมายการทำงานให้บรรลุทั้งในเรื่องของการศึกษา การต่อยอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และการเพิ่มมูลค่าทางด้านเศรษฐกิจ ยกกระดับคุณภาพชีวิตทางสังคมให้มากขึ้น</p>	<p>คณะได้ดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และได้กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย</p>
<p>3. ควรพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกในระดับจังหวัดให้มากขึ้น เพื่อการทำงานอย่างต่อเนื่องระยะยาว และมุ่งเน้นให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายในทุกพื้นที่</p>	<p>1) พัฒนาแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ 2) สร้างเครือข่ายทางวิชาการร่วมกับศิษย์เก่า เพื่อผลักดันชื่อเสียงและเครือข่ายที่มั่นคง</p>
<p>4. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนร่วมด้วย เป็นต้น และนำมาจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม</p>	<p>คณะมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยมีการลงพื้นที่จริงในการปฏิบัติงาน และมีการจัดทำเวทีรับฟังความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) เป็นคณะนาร่องของการจัดการศึกษาในพื้นที่นอกที่ตั้ง
- 2) มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาพื้นที่ และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรพัฒนาระบบและกลไกการจัดการรายได้ แนวทางการประหยัดและการลดการพึ่งพาภาครัฐ และพัฒนาระบบการบริหารและการบริการแบบรวมศูนย์บริการมืออาชีพ เพื่อประสิทธิภาพและความประหยัด
- 2) ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกพื้นที่ มุ่งสู่การเป็นเกษตรสีเขียว
- 3) ควรพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการให้สามารถบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนแบบครบวงจร
- 4) ควรพัฒนานักวิจัยให้มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ

ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 13 คน (ร้อยละ 36.11) และสายสนับสนุน 23 คน (ร้อยละ 63.89)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					
	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.29	0.64	มาก	4.27	0.84	มาก
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.39	0.66	มาก	4.60	0.62	มากที่สุด
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.26	0.63	มาก	4.31	0.74	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.3	0.65	มาก	4.37	0.75	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.27	0.63	มาก	4.27	0.75	มาก
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.27	0.61	มาก	4.16	0.77	มาก
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.18	0.69	มาก	4.18	0.78	มาก
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.21	0.72	มาก	4.27	0.69	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.23	0.67	มาก	4.22	0.74	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.27	0.66	มาก	4.29	0.75	มาก

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินเกือบทุกประเด็นจากกลุ่มบุคลากรมีค่าใกล้เคียงกับกลุ่มผู้บริหาร โดยมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการประเมินด้านคุณธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

2) คณบดีเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นเพื่อพัฒนางานในรูปแบบใหม่ มีความเข้าใจและเชี่ยวชาญในวิชาชีพสามารถที่จะอธิบายแนวคิดและวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคณะให้มีการเติบโตในทิศทางที่ตอบสนองและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศอย่างบูรณาการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.49	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	20	4.40	88
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.91	78.2
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.08	40.8
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.59	45.9
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.51	45.1
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.93	49.3
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	3.50	35
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.28	42.8
รวม	100		425.1
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก		425.1/100 = 4.25	
ระดับผลการประเมิน		ดี	

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. บทนำ

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน นับเป็นความพยายามของทุกฝ่ายที่จะจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาประจำจังหวัดที่อยู่ห่างไกล เพื่อกระจายโอกาสในการแสวงหาความรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้แก่เยาวชนในท้องถิ่นทุรกันดาร และในขณะเดียวกันยังเป็นการสร้างโอกาสให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยในการศึกษาวิจัยและเรียนรู้จากความจริงของท้องถิ่นถึงทางออกในการพัฒนาสังคม โดยเฉพาะในกรณีของจังหวัดแม่ฮ่องสอนซึ่งอุดมไปด้วยเอกลักษณ์สำคัญทางภูมิสังคมนานัปการ กล่าวคือ ในทางภูมิศาสตร์เป็นพื้นที่ชายแดนที่สวยงามแตกต่างจากพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศไทย ล้อมรอบด้วยภูเขา ป่าไม้ พื้นที่ต้นน้ำ ความหลากหลายทางชีวภาพ ระบบนิเวศน์พื้นที่สูง มีการเกษตรกรรมผสมผสานแบบขั้นบันได และการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติที่น่าสนใจ ในขณะเดียวกัน ในทางสังคมศาสตร์เป็นสังคมภูมิภาคที่มีบริบทของชาติพันธุ์ที่แตกต่าง ทั้งคนพื้นราบและชนเผ่าต่าง ๆ บนพื้นที่สูงที่ดำรงอยู่ร่วมกันอย่างลงตัว ท่ามกลางวัฒนธรรมประเพณีและสภาพเศรษฐกิจสังคมที่หลากหลาย รวมทั้งปัญหาความยากจน โอกาสทางการศึกษา ความเหลื่อมล้ำ การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ การทำลายทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ปัญหายาเสพติด ปัญหาสังคม รวมทั้งปัญหาข้ามพรมแดนกับประเทศเพื่อนบ้านข้างเคียง

หากจะได้ระลึกถึงพระราชโอรชบายด้านการศึกษา ที่จะสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งในประเทศให้เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่ตั้งอยู่ ความชัดเจนในทิศทางในปรัชญาการพัฒนาและยุทธศาสตร์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน จึงเต็มไปด้วยเป้าหมายที่เด่นชัดและท้าทายต่อความเป็นไปได้ในการใช้ศักยภาพของทุกบริบทที่มีอย่างที่สุด เนื่องจากวิทยาเขตแห่งนี้สามารถเป็นพื้นที่แหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเปิดกว้างสำหรับทุกโอกาสทางการศึกษา วิจัย และส่งเสริมขยายผลในทางปฏิบัติอย่างไร้ขอบเขตจนแทบจะกล่าวได้ว่า เส้นทางพัฒนาวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนนั้น น่าจะพิจารณาให้ครอบคลุมถึงกรอบช่วงเวลาและขั้นตอนต่าง ๆ ของการพัฒนาวิทยาเขต เพื่อสร้างเป็นระยะอย่างก้าวเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏแม่ฮ่องสอนที่สมบูรณ์แบบได้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างวิสัยทัศน์และแรงบันดาลใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำงานในปัจจุบันและที่จะรับช่วงงานต่อเนื่องไปในอนาคต

ที่สำคัญที่สุดคือ การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันในการพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏแม่ฮ่องสอนย่อมจะเป็นแรงผลักดันที่สำคัญที่สุด ให้เกิดการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคการเมือง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาคมกลุ่มต่าง ๆ ของท้องถิ่นในจังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างแน่นอน

อนึ่ง การดำเนินกิจการของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนมาตั้งแต่ พ.ศ. 2543 จนถึงปัจจุบันร่วม 20 ปี ยิ่งเป็นการปูพื้นฐานที่แข็งแกร่งเอาไว้รองรับการต่อยอดการพัฒนาที่กำลังจะเกิดในทุกขณะ รวมทั้งการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของวิทยาเขต จึงเป็นเสมือนการสร้างชุดข้อมูลขึ้นมาอีกชุดหนึ่งจากภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหลาย ที่ผ่านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการที่มาจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่ล้วนมีจิตเป็นกัลยาณมิตร เพื่อเสนอแนะต่อคณะผู้บริหารและ

คณะบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จากข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในเชิงกลยุทธ์การพัฒนาวิทยาเขต ในสถานการณ์ปัจจุบันและที่ควรจะเป็นในอนาคต เพื่อกระชับขอบเขตการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้มีทิศทางที่มีความชัดเจน มีพลัง และสอดคล้องกับพระราโชบาย ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่นเป็นสำคัญ

2. ข้อมูลแสดงผลการดำเนินงานของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ปีการศึกษา 2562

นักศึกษา

ปีงบประมาณ	จำนวน (คน)
พ.ศ. 2562	371

บุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562						
	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	4	-	-	-	4	4	-
ปริญญาโท	34	-	-	-	34	32	2
ปริญญาเอก	1	2	-	-	3	3	-
รวม	39	2	-	-	41	39	2

บุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	ปีงบประมาณพ.ศ. 2562
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5
ปริญญาตรี	7
ปริญญาโท	1
ปริญญาเอก	-
รวม	13

การดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
	จำนวนโครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	72
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	

การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
	จำนวนโครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	72
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	

การดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (โครงการ)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	12
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	37
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	15
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการ	8
รวม	72

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

ประเด็นมาตรฐานอุดมศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (โครงการ)
มาตรฐานที่ 1 : ผลลัพธ์ของผู้เรียน	20
มาตรฐานที่ 2 : การวิจัยและนวัตกรรม	10
มาตรฐานที่ 3 : การบริการวิชาการ	22
มาตรฐานที่ 4 : ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3
มาตรฐานที่ 5 : การบริหารจัดการ	36
รวม	91

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561 (ปี งบประมาณ 2562)	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.27	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.03	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	1.10	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.49	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5.00	
2. การวิจัย	3.65	ดี
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.67	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.27	
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.89	ดี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
เงินแผ่นดิน	60,033,475.08	150,000.00	9,125,013.22	22,777,721.72	20,433,474.67	7,362,941.18	59,849,150.79	99.69	184,324.29	0.31
เงินรายได้	15,219,183.93	480,000.00	5,271,487.73	1,317,154.20	-	5,500.00	7,074,141.93	46.48	8,145,042.00	53.52

ผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.72	0.49	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.78	0.41	มากที่สุด	4.44	0.69	มากที่สุด
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.67	0.52	มากที่สุด	4.21	0.71	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.71	0.49	มากที่สุด	4.27	0.70	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.69	0.52	มากที่สุด	4.16	0.74	มาก
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.22	0.70	มาก
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.70	0.50	มากที่สุด	4.09	0.90	มาก
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.63	0.56	มากที่สุด	4.13	0.69	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.68	0.52	มากที่สุด	4.15	0.76	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.70	0.50	มากที่สุด	4.21	0.73	มาก

3. ภาพรวมของผลการดำเนินงานของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ในปี 2562

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการดำเนินงานของวิทยาเขตที่ผ่านมาในด้านต่าง ๆ ของปีงบประมาณ 2562 และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2561 เพื่อให้เห็นความชัดเจนของการพัฒนาวิทยาเขตยิ่งขึ้น สามารถที่จะย่อให้เห็นภาพโดยสังเขปดังต่อไปนี้

3.1 จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

ในสถานการณ์ที่ภาวะเศรษฐกิจและสังคมในทุกระดับมีกระแสการเปลี่ยนแปลงมากมายวิทยาเขตยังสามารถมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจาก 319 คน เป็น 371 คน หรือเพิ่มขึ้น 16.30 % จากการใช้บุคลากรสาขาวิชาการเพิ่มขึ้นจาก 34 คน เป็น 41 คน ซึ่งส่วนใหญ่มีระดับคุณวุฒิทางวิชาการกระจุกตัวที่ระดับปริญญาโทแล้ว จึงควรเร่งมีแผนการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรสู่ระดับปริญญาเอกตามลำดับความสำคัญ และความจำเป็นของวิทยาเขต รวมทั้งเป็นที่น่าสังเกตว่า บุคลากรในสายสนับสนุนกลับลดลงจาก 25 คน เหลือเพียง 13 คน ทั้ง ๆ ที่วิทยาเขตมีผลงานที่โดดเด่นในด้านการบริการทางวิชาการสู่ท้องถิ่นเป็นอย่างมาก

3.2 ผลการดำเนินงานโครงการของวิทยาเขตในบริบทต่าง ๆ

การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของวิทยาเขตที่ประเมินผลตามบริบทของ

- 1) ยุทธศาสตร์
- 2) แผนปฏิบัติราชการ
- 3) พระราชบัญญัติการศึกษา
- 4) มาตรฐานการอุดมศึกษา

ล้วนแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและในแนวโน้มใกล้เคียงกันคือ มีตัวเลขจำนวนโครงการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างน่าประทับใจ และมีการกระจายตัวของโครงการอย่างสมดุลพอสมควรในระหว่างยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ถือเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบราชการ และตามแนวทางมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพียงแต่ข้อมูลที่รวบรวมได้สามารถแสดงได้เพียงดัชนีชี้วัดจากจำนวนโครงการ ซึ่งถือเป็นเพียงระดับผลผลิตระยะสั้น (Output) เช่น จำนวนโครงการแยกตามยุทธศาสตร์และตามแผนปฏิบัติการเพิ่มจาก 12 เป็น 72 โครงการ จากปี 2561 ถึงปี 2562 โดยมีดัชนีชี้วัดบรรลุเป้าหมายถึงร้อยละ 97.22 ซึ่งถือว่า อยู่ในระดับสูงมาก แต่ถึงกระนั้นก็ไม่สามารถแสดงถึงการเกิดผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงว่า ท้องถิ่นแม่ฮ่องสอนมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด ในระดับผลลัพธ์ระยะกลาง (Outcome) และผลกระทบระยะยาว (Impact) อีกทั้ง ยังไม่ได้ระบุรายละเอียดแม้จะเป็นเพียงบางโครงการตัวอย่างที่โดดเด่นก็ไม่มีเช่นกัน ทำให้การสรุปถึงผลงานแห่งความสำเร็จที่แท้จริงและความยั่งยืนในโครงการต่าง ๆ ของวิทยาเขตยังประเมินผลได้อย่างจำกัด

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หนึ่ง จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตาม 5 ด้านมาตรฐานอุดมศึกษา โดยเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับดี ซึ่งมาจากคะแนนที่สูงขึ้นจาก 3.48 จากคะแนนเต็ม 5.00 ในปี 2561 มาเป็น 3.89 ในปี 2562 จากการมีคะแนนในระดับพอใช้ สำหรับด้านการผลิตบัณฑิต เนื่องจากเหตุผลการมีบุคลากรรุ่นใหม่ของวิทยาเขตที่ยังไม่มีคุณสมบัติปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนในด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี และในด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก

3.4 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในรอบปี 2562 ของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน มีจำนวนรวม 73.24 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินแผ่นดินและเงินรายได้จำนวน 60.03 ล้านบาท และ 15.21 ล้านบาท ตามลำดับ โดยมีการเบิกจ่ายในรอบปีของเงินแผ่นดินและเงินรายได้คิดเป็นจำนวน 99.69 % และ 46.478 % ของยอดงบประมาณตามลำดับ ทำให้คงมียอดเงินเหลืออยู่รวมทั้งหมด 8,329,366 บาท แสดงถึงการเบิกจ่ายเงินแผ่นดินในรอบปีที่มีประสิทธิภาพสูงมาก และเกิดการสะสมของเงินรายได้ สำหรับวิทยาเขตที่คงเหลือไว้ใช้จ่ายในปีต่อไปในสัดส่วนที่สูงเช่นกัน อย่างไรก็ตาม การเบิกจ่ายเงินแผ่นดินในรายไตรมาสเมื่อเทียบกับเป้าหมายเกณฑ์มาตรฐานของการเบิกจ่ายงบประมาณหรือหลักประสิทธิผล ยังไม่มีข้อมูลรายละเอียดจะสรุปและแสดงได้ชัดเจนในเวลานี้

3.5 ผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

จากการสำรวจผู้เกี่ยวข้องปรากฏผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาเขตหรือคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อยู่ในระดับดี คือ ได้รับผลคะแนน 4.46 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นถึงความมีภาวะผู้นำและความได้รับการยอมรับอย่างสูงจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในวิทยาเขต ทั้งในระดับบริหารและระดับบุคลากร จากการสำรวจแบบสอบถามปลายปิดหรือปลายเปิด ล้วนแสดงคำตอบที่มีความชื่นชมเป็นส่วนมาก จึงนับเป็นโอกาสที่ดีของวิทยาเขตจะได้ใช้ศักยภาพของผู้บริหารระดับคณบดีที่มีอยู่ในการเร่งพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของวิทยาเขตต่อไป เพียงแต่มีข้อสังเกตเล็กน้อยคือ ยังไม่ได้ระบุจำนวนตัวอย่าง (n) ของโครงสร้างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสำรวจ รวมทั้งไม่มีการสำรวจตัวอย่างจากภาคส่วนต่าง ๆ นอกมหาวิทยาลัยหรือจากท้องถิ่น

แม่ฮ่องสอนซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่แท้จริงจากการมาตั้งอยู่ของวิทยาเขต ทั้งหมดนี้ ทำให้อาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องและความชัดเจนของการแปลผลสำรวจได้

3.6 ผลการใช้ประโยชน์ข้อเสนอแนะจากรายงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ในรอบปี 2561

จากนำเสนอรายงานและข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ในรอบปี 2561 ที่ผ่านมา เพื่อมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานพัฒนาในวิทยาเขตของปี 2562 ถือได้ว่า มีส่วนใหญ่มิมีการตอบรับที่ดีจากการริเริ่มและปรับปรุงทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ดีขึ้นของบริบทต่าง ๆ ในวิทยาเขต แสดงถึงความตื่นตัวที่ดีในการตอบรับความท้าทายใหม่ ๆ และจะเป็นการนำเสนอรายละเอียดในเชิงคุณภาพเพียงสังเขปก็ตาม (รายละเอียดโดยสังเขปของการใช้ประโยชน์ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะแสดงไว้ในหัวข้อที่ 4 ของรายงานนี้)

โดยเฉพาะการนำเสนอตารางสรุป (Matrix) ที่แสดงถึงการกระจายของโครงการต่าง ๆ ที่ยังไม่สมดุลต่อกันมากนักระหว่าง 5 มาตรฐานอุดมศึกษาและ 4 พระราโชบาย นับว่าเป็นที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์อย่างมากต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ได้มองเห็นถึงพื้นที่ว่างที่กำลังรอคอยการสร้างผลงานมาเติมเต็ม โดยเฉพาะผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษาด้านงานวิจัยและนวัตกรรม งานบริการทางวิชาการ และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังปรากฏว่า มีช่องว่างอีกมากที่สามารถดำเนินงานได้ตามแนวทางพระราโชบายด้านการพัฒนาครูและสร้างวิทยากรท้องถิ่น และการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นบูรณาการยิ่งขึ้นกับหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น เป็นต้น

ดังนั้น วิทยาเขตควรจะมีการพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้สามารถมองเห็นชัดเจนในเชิงระบบ (System Approach) จะเป็นผลงานทั้งหมดหรือเลือกสรรเฉพาะผลงานที่โดดเด่นก็ตาม อาทิเช่น การระบุชื่อโครงการที่โดดเด่น การใช้งบประมาณและปัจจัยนำเข้า ตลอดจนการเกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ตามมา จึงทำให้การสรุปผลการดำเนินงานมีความชัดเจนและเห็นเป็นรูปธรรม หากจะสามารถแสดงรายละเอียดเช่นนี้ให้มากขึ้น จะเป็นผลดีมากต่อการที่จะแนวทางการขยายผลและสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ในวงกว้างต่อไป

3.7 ภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมทั้งหมด 8 หมวดการประเมิน จะพบว่า วิทยาเขตได้รับระดับคะแนนในระดับดี คือ 4.24 ซึ่งนับว่า สูงกว่าระดับคะแนนเฉลี่ยทุกหมวดของมหาวิทยาลัยที่มีค่าคะแนนในระดับดีเช่นกันคือ 4.10 จึงอาจจะถือได้ว่า การดำเนินงานในรอบปี 2562 ของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนอยู่ในระดับที่น่าชื่นชมได้

4. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบปี 2561 ที่ผ่านมา

จากรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบปี 2561 ที่ผ่านมา ได้มีการระบุข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยอยู่หลายประการ รวมทั้งที่เชื่อมโยงมายังการดำเนินงานของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนอีกด้วย ซึ่งทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยมีได้นิ่งนอนใจ หากแต่ได้พยายามนำข้อเสนออันมีคุณค่าต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานในปัจจุบันแล้ว ดังปรากฏผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาโดยสังเขปดังนี้ คือ

4.1 ข้อเสนอแนะการสรรสร้างและใช้ประโยชน์ของงานวิจัย

ควรนำงานวิจัยมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ และควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยได้เพิ่มขึ้น ตลอดจนมีกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยให้เห็นรูปธรรมส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ให้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้นำระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดฝึกอบรมคณาจารย์ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนเทคนิคการเขียนโครงการงานวิจัย เพื่อให้ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกและเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ นอกจากนี้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยและมอบโล่เชิดชูเกียรตินักวิจัยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักวิจัยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

4.2 ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแนวคิดพระราชทานในภาพรวมทั้งหมด

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีลักษณะที่โดดเด่นและมีศักยภาพที่แตกต่างอย่างเห็นได้ชัดเจนในหลายประการ ดังนั้น จึงควรดำเนินกิจการของวิทยาลัยทั้งด้านวิชาการและด้านการบริหาร โดยยึดหลักการพัฒนาภูมิสังคมของรัชกาลที่ 9 และตามแนวพระราโชบาย 4 ประการของในหลวงรัชกาลที่ 10 ให้ชัดเจนมากที่สุด ก็จะถือว่าวิทยาลัยได้มีทิศทางการพัฒนาเพื่อการก้าวเดินที่ถูกต้องแล้ว เพียงแต่ขอให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับมีความตระหนักและเข้าใจแนวคิดพระราชทานของทั้ง 2 รัชกาลให้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้มีการดำเนินโครงการโดยยึดหลักการพัฒนาภูมิสังคมของรัชกาลที่ 9 และตามแนวพระราโชบาย 4 ประการของในหลวงรัชกาลที่ 10 อาทิ โครงการรู้จักสามัคคีจิตอาสาเพื่อพัฒนาพื้นที่ในวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนและชุมชนโดยรอบวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนตามศาสตร์พระราชา แหล่งเรียนรู้ศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนและการตลาด เพื่อสนับสนุนการสร้างชุมชนฯลฯ

4.3 ข้อเสนอแนะการสร้างสมดุลของแนวทางพัฒนาจากการมีส่วนร่วม

จากพระราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 ได้พระราชทานแก่เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จึงเป็นความเหมาะสมที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจะได้จัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยให้เกิดความสมดุลกับพระราโชบายทั้ง 4 ประการ ทั้งในระดับวิทยาลัยและในระดับคณะและสถาบัน โดยผ่านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่สำคัญ คือ คณาจารย์และบุคลากร นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแม่ฮ่องสอน และตัวแทนนายจ้าง ภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการจัดทำแผนและโครงการที่เห็นได้ชัดเจนว่าสามารถขับเคลื่อนไปเป็นรูปธรรมได้จริง

ผลการดำเนินงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยใช้แนวการสร้างสมดุล จากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแม่ฮ่องสอน และตัวแทนนายจ้าง ภาคเอกชน ในการร่วมพัฒนาประเมินผลหลักสูตรของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

4.4 ข้อเสนอแนะ การจัดทำระบบการนำเสนอผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ข้อได้เปรียบประการสำคัญของทำเลที่ตั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คือ มีบริบทในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาที่มากมาย จากภูมิประเทศ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมประเพณี ชนเผ่า และพื้นที่ชายแดนระหว่างประเทศ ดังนั้นการจัดตั้งแผนงานโครงการใด ๆ ตาม 5 พันธกิจอุดมศึกษาและสอดคล้องกับ 4 พระราโชบาย เพื่อความสะดวกต่อการทำความเข้าใจทุกฝ่าย จึงควรนำเสนอในรูปตารางสรุป (Matrix) ให้เห็นชัดเจนและมีความสมดุล ซึ่งจะนำไปสู่การตรวจประเมินผลที่สะดวกและมีประสิทธิภาพตามมา

ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้นำเสนอผลการดำเนินงานโครงการใด ๆ ตาม 5 พันธกิจอุดมศึกษา และสอดคล้องกับ 4 พระราโชบายผ่านการนำเสนอในรูปตารางสรุป (Matrix) ได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามพระราโชบาย	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปะวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 75,000.00 บาท	จำนวน 10 โครงการ เป็นเงิน 1,630,300.00 บาท	จำนวน 20 โครงการ เป็นเงิน 3,654,642.50 บาท	จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 79,963.00 บาท	จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 210,595.00 บาท
2. การผลิตและพัฒนาครู	จำนวน 9 โครงการ เป็นเงิน 344,030.44 บาท			จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 8,800.00 บาท	จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 20,410.00 บาท
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	จำนวน 9 โครงการ เป็นเงิน 127,980.00 บาท		จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 21,400.00 บาท		จำนวน 25 โครงการ เป็นเงิน 2,945,673.80 บาท
4. ระบบการบริหารจัดการ					จำนวน 8 โครงการ เป็นเงิน 5,223,574.62 บาท

4.5 ข้อเสนอแนะ การให้ความสำคัญในประเด็นการพัฒนาทางวิชาการท้องถิ่น

วิทยาเขตควรมีการจัดเรียงประเด็นสำคัญของการพัฒนาท้องถิ่นแม่ฮ่องสอน ให้มีความโดดเด่นและแตกต่างจากวิทยาลัยอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยเน้นประเด็นทางวิชาการที่สำคัญซึ่งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนควรนำมาพิจารณาผลักดันในรูปเนื้อหาวิทยานิพนธ์ การฝึกอาชีพแก่นักศึกษา การสร้างงานแก่บัณฑิต และการทำงานวิจัย ในเวลาเดียวกัน ได้แก่

- 1) การพัฒนาชุมชนสุขภาพดีต่อผู้สูงอายุ
- 2) การบริหารจัดการทรัพยากรและมลพิษในท้องถิ่น
- 3) การส่งเสริมเกษตรอินทรีย์
- 4) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์และวัฒนธรรม
- 5) การจัดการธุรกิจชุมชนรายย่อย
- 6) การอนุรักษ์พัฒนาศิลปวัฒนธรรมชนเผ่า
- 7) การพัฒนาความรู้และภาษาในระดับสากล

เหล่านี้เป็นตัวอย่างหัวข้อแห่งศักยภาพของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ที่สามารถดำเนินงานได้ทันทีในปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้เห็นความสำคัญในประเด็นการเรียนการสอนและการวิจัยที่เชื่อมโยงต่อการพัฒนาท้องถิ่น ในรูปแบบการบริหารรายวิชา การฝึกอบรม การบริการวิชาการและงานวิจัย โดยให้คณาจารย์ผู้สอนระบุประเด็นการบริการวิชาการและงานวิจัยในกระบวนการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ในมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา 3 (มคอ.3) ทั้งนี้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนส่งเสริมให้ดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมศักยภาพทางอาชีพให้กับชุมชน อาทิ โครงการส่งเสริมอาชีพของชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับคุณภาพชีวิตท้องถิ่นบ้านสบสอย และชุมชนบ้านปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และการพัฒนาชุมชนสุขภาพดีต่อผู้สูงอายุ โครงการศูนย์การเรียนรู้ด้านสุขภาพเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุประชาชนในตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ฯลฯ

4.6 ข้อเสนอแนะการสนับสนุนการศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายที่หลากหลายในสังคม

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนโดยแท้จริงแล้วสร้างขึ้นโดยมีพื้นฐานกับเป้าหมายในหลายประการ อาทิ การกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่พื้นที่ห่างไกล การบรรเทาปัญหาความยากจนของชุมชน การแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การพัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงสามารถวิเคราะห์ทั้งในมิติของวิชาการและมิติความมั่นคงของประเทศในเวลาเดียวกัน สมควรที่ภาครัฐจะได้มีความเข้าใจ และให้การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเหมาะสม เนื่องจากความสำเร็จของการดำเนินงานในวิทยาลัยสามารถจัดส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางต่อการพัฒนาของประเทศ อาทิเช่น การสนับสนุนทุนการศึกษาและจัดโควตาศึกษาที่รับเข้ามาจากเยาวชนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมอย่างมีปริมาณนัยสำคัญ รวมทั้งการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทั้งหมดของกลุ่มนักศึกษาที่มีเงื่อนไขเฉพาะในระยะสั้น ก็ควรพิจารณาดำเนินการด้วย

ผลการดำเนินงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและการบรรเทาปัญหาความยากจนของชุมชนผ่านโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งนี้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้คณาจารย์ลงพื้นที่จัดเวทีประชาคมในชุมชน เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและการแก้ไขปัญหาไฟป่าและสนับสนุนทุนทรัพย์ทางการศึกษาให้กับนักศึกษาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในการรับสมัครนักศึกษา วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้สนับสนุนให้มีการจัดโควตาศึกษาที่รับเข้ามาจากเยาวชนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่มีคุณสมบัติพิเศษอื่น ๆ เช่น ด้านเรียนดี ด้านกีฬา เป็นต้น

4.7 ข้อเสนอแนะการสร้างภาคภูมิใจในความเป็นบัณฑิตราชภัฏ

ถึงแม้ว่าการเรียนการสอนของนักศึกษาในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจะได้รับการรับรองถึงมาตรฐานเดียวกันกับวิทยาเขตอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่การสร้างเชื่อมั่นและความภาคภูมิใจในการเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนตลอดจนจบการศึกษาออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ยังจำเป็นต้องมีแผนงานโครงการเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นดังกล่าวให้เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสได้เชื่อมโยงกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคชุมชนและสังคมภายนอกจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้มากขึ้น เพื่อเปิดโลกทัศน์และประสบการณ์ของนักศึกษาให้กว้างขวางก่อนจะก้าวออกไปเป็นบัณฑิตในการทำงานจริง

ผลการดำเนินงาน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้เห็นความสำคัญของการสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นบัณฑิตของราชภัฏ โดยสนับสนุนการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาศิษย์เก่า พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ซึ่งมีกิจกรรมให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นบัณฑิตของราชภัฏ ทั้งนี้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ส่งเสริมนักศึกษา

มีโอกาสได้เชื่อมโยงกับทางภาครัฐและภาคเอกชนผ่านโครงการในแต่ละสาขาวิชา อาทิ โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านสาธารณสุขและสร้างเสริมสุขภาพ โครงการการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เป็นต้น

5. กรอบการเสนอแนะและประเด็นการพัฒนาวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

จากการประเมินผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน แสดงให้เห็นในภาพรวมว่า วิทยาเขตได้บรรลุผลสำเร็จในการดำเนินกิจการเป็นที่พอใจภายใต้ทรัพยากรและบุคลากรที่มีความจำกัด รวมทั้งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าและผลผลิตที่เกิดขึ้นสำหรับวิทยาเขตขนาดเล็กก็น่าจะสรุปได้ว่า มีประสิทธิภาพพอสมควรในสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันของจังหวัดแม่ฮ่องสอนและของประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม การพัฒนาหน่วยงานอุดมศึกษาของชาติดังเช่นวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ยังมีเป้าหมายแห่งความท้าทายมากมายที่รอคอยอยู่ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มีศักยภาพของวิทยาเขตพร้อมที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ได้จริง ไม่ใช่เป้าหมายแบบเลื่อนลอยไร้เหตุผลสนับสนุน โดยมีคำถามหลักนាំร่องคือ **ความสำเร็จในระดับปัจจุบันของวิทยาเขตนั้นอยู่ในระดับที่เกิดจากการใช้ศักยภาพและการบริหารจัดการอย่างดีที่สุดแล้วหรือยัง** คำตอบของคำถามนี้น่าจะได้อยู่ในจิตใจของบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขตอยู่แล้ว ทั้งบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย บัณฑิต ศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทุกคนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนเอง

ในที่นี้ จึงใคร่ขอเสนอภาพรวมของ **กับดัก (Trap)** หรืออาจจะพัฒนากลายเป็น**จุดอ่อน (Weakness)** ต่อความเจริญก้าวหน้าของวิทยาเขต ประกอบไปด้วย 4 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

- 1) การเป็นวิทยาเขตที่มีขนาดเล็กเกินกว่าจะมีประสิทธิภาพที่ดีได้ หากจะดำเนินงานภายใต้บริบทราชการแบบเดิมเป็นหลัก
- 2) การยึดมั่นกับความสำเร็จในผลผลิตของงานที่มีขอบเขตจำกัดที่ผ่านมา โดยไม่ได้ขยายผลสู่การสร้างผลสัมฤทธิ์ของงานตามแนวทางพัฒนาท้องถิ่นที่แท้จริง
- 3) การแสวงหาความชัดเจนในทิศทางพัฒนาวิชาการ การสร้างพลังร่วมจากท้องถิ่น การพัฒนาบุคลากร และการจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนเอกลักษณ์ของวิทยาเขต
- 4) การสรุปผลการพัฒนาวิทยาเขตสมัยใหม่ภายใต้ดัชนีที่มีภาพลวงตาของข้อมูลที่มีขนาดเล็กและการเลียนแบบระบบบริหารจัดการแบบเก่า

ซึ่งแท้จริงแล้ว กับดักความเจริญก้าวหน้าทั้ง 4 ประการนี้ บางส่วนได้กำลังถูกพัฒนากลายมาเป็นประเด็นความท้าทายหรือโอกาสในการวางแผนพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างดีในปัจจุบัน

การพัฒนาวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนในรอบปี 2562 ที่ผ่านมา คงไม่ใช่ระดับความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยควรจะมี ยึดถือเป็นความพึงพอใจที่จะใช้อ้างอิงตลอดไป หากแต่ควรจะต้องใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาต่อยอดให้เกิดผลดีขึ้น กว้างขวางขึ้น และเป็นที่ยอมรับของท้องถิ่นแม่ฮ่องสอนอย่างแท้จริงตามอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยที่ภาพรวมของความสำเร็จที่ผ่านมาในปีนี้นับได้ว่า ยังไม่แตกต่างไปจากในปีก่อนมากนัก จากสภาพปัจจัยภายในมหาวิทยาลัยคือ งบประมาณ ปริมาณและคุณภาพบุคลากร ปริมาณงานวิจัย และจำนวนบัณฑิตที่จบ

การศึกษา ยังอยู่ในปริมาณใกล้เคียงกับปีก่อน อีกทั้งมีปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัยที่นำไปสู่กระแสการศึกษาในระบบที่ลดลง สภาพเศรษฐกิจของโลกและประเทศไทยที่ตกต่ำ มีปัญหาด้านเสถียรภาพทางการเมือง และความต้องการคนรุ่นใหม่ในตลาดงานที่เปลี่ยนไป

ภาพรวมของกลยุทธ์การพัฒนาที่วิทยาเขตควรจะได้ใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการในปีต่อ ๆ ไป จึงควร จะเน้นที่การทำการบ้านจากการวิเคราะห์สภาพปัจจัยภายนอกให้เห็นประเด็นที่ชัดเจน แล้วจึงนำมาประยุกต์เพื่อ ปรับเปลี่ยนแนวทางการใช้ปัจจัยภายในวิทยาเขตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะเริ่มจากการสร้างเป้าหมาย เชิงนามธรรมที่ถูกต้อง แล้วจึงขับเคลื่อนเป็นเป้าหมายเชิงรูปธรรมที่ชัดเจนต่อมา รวมทั้งประเมินผลเปรียบ เปรียบกลยุทธ์จากปีก่อน ๆ ว่า มหาวิทยาลัยได้นำกลยุทธ์เหล่านั้นไปดำเนินงานจริงมากน้อยเพียงใดในปีปัจจุบันและหรือ ในป้อนาคต

โดยมีกรอบการเสนอแนะในภาพรวมและประเด็นในการพัฒนาในภาพย่อยที่ขอนำเสนอไว้ จากการ ประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้

5.1 การดำรงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน

วิทยาเขตแม่ฮ่องสอนเปรียบเสมือนสถาบันอุดมศึกษาประจำท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ จังหวัดขนาดเล็กเช่นเดียวกัน จึงเป็นทั้งจุดอ่อนและจุดแข็งในตัวเอง ที่สามารถนำมาสร้างแนวทางพัฒนาเฉพาะ วิทยาเขตได้ นั่นคือ จะเป็น “สถาบันแห่งองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนและทุกภาคส่วน ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ที่ล้วนแต่สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belonging) ในวิทยาเขตแห่งนี้ร่วมกัน ให้เกิดแก่ประชาชนในจังหวัดเล็ก ๆ ดังเช่น แม่ฮ่องสอน ได้ง่ายกว่าในกรณีของวิทยาเขตในจังหวัดใหญ่ ๆ โดยมี ภาพลักษณ์ง่าย ๆ ที่อาจสร้างขึ้นคือ เป็น “วิทยาเขตที่เล็ก สวยงาม อบอุน และเชื่อมโยงกับทุกบริษัทในเมือง สามหมอก” ซึ่งยากที่จะพบเห็นและยากที่จะดำเนินการได้ง่ายในกรณีมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่หรือมหาวิทยาลัย ในเมืองขนาดใหญ่

5.1.1 การจัดเวทีระดมความคิดประจำปีเพื่อสร้างยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาเขตโดยการมีส่วนร่วม ของท้องถิ่น

เป็นกิจกรรมหลักที่วิทยาเขตควรจะได้ดำเนินงานเป็นประจำทุกปี (Annual Campus Meeting) เพื่อเป็นวาระสำคัญแห่งการประชุมระดมความคิด ปรับฐานข้อมูล ความรู้ ความเข้าใจ แนะนำตัว บุคลากร และปรับเปลี่ยนแนวทางในการดำเนินงาน ให้ทันสมัยและตรงกันทั้งระดับภายในวิทยาเขตและระดับภาค ส่วนของท้องถิ่น ซึ่งล้วนแต่มีโอกาสมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิทยาเขต โดยเน้นการพิจารณาใช้ประโยชน์ศักยภาพ และโอกาสใหม่ ๆ ที่มีภายในท้องถิ่นและจากแหล่งภายนอก ที่จะช่วยหนุนเสริมยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดเวทีระดมความคิดเพื่อพบปะระหว่างผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยและผู้นำภาคส่วน ท้องถิ่น เพื่อร่วมพัฒนาแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ในรายละเอียดของวิทยาเขตภายใต้กรอบวิถีใหม่ (New Normal) ภายหลังจากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้นได้คลี่คลายลง ซึ่งควรจะได้มีการทบทวนทั้งในบริบทวิทยาเขต เองและความเชื่อมโยงกับภาคส่วนท้องถิ่นของจังหวัดอีกด้วย

5.1.2 การปรับเปลี่ยนแนวทางการเรียนการสอนและการวิจัยให้สะท้อนความจริงของท้องถิ่น

การตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องทบทวนตนเอง (Re-Positioning) ของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเมื่อระยะเวลาและสภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป ควรดำเนินงานเช่นเดียวกันในวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน เนื่องจากบริบทความเปลี่ยนแปลงในท้องถิ่น ประเทศ และโลก ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว อาทิ โรคอุบัติใหม่ระบาด ภัยแล้ง ฝุ่นพิษ ความเหลื่อมล้ำ ยาเสพติด แรงงานข้ามชาติ และการสื่อสารสมัยใหม่ ล้วนมีรูปธรรมของผลกระทบต่อวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนได้อย่างชัดเจน การปรับเปลี่ยนด้านอุปทานของการศึกษา (Supply Side Approach) เช่น โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา วิธีการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมสอนของวิทยากรชุมชนและจังหวัด การเพิ่มทักษะชีวิตจริงจากภาคปฏิบัติของนักศึกษา ตลอดจนความคิดเห็นของนักเรียนและภาคส่วนท้องถิ่น นับว่าจำเป็นจะต้องมีการทบทวนให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอเช่นกัน

5.2 การเป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวสูง

การเกิดขึ้นของวิทยาเขตในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ถือเป็นความท้าทายของการพัฒนาหน่วยงานทางวิชาการในท่ามกลางเงื่อนไขด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นที่มีความจำกัดในระยะสั้น การบริหารจัดการหน่วยงานเช่นนี้จึงควรมีลักษณะเป็นหน่วยงานที่มีความยืดหยุ่นสูง

5.2.1 การติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์ปัจจัยกายภาพของวิทยาเขต

การสร้างปริมาณปัจจัยทางกายภาพที่ผ่านมานั้น นับว่า ประสบความสำเร็จและมีความสำคัญต่อการวางแผนการพัฒนาวิทยาเขต แต่ก็นับว่าไม่สำคัญเท่ากับการคำนึงคุณภาพและความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ปัจจัยทางกายภาพเหล่านั้นที่เกิดขึ้น จึงสมควรจะได้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ที่มากขึ้นไป การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การจัดหาปัจจัยทางกายภาพเพิ่มเติม ตลอดจนการสร้างอัตลักษณ์ทางสถาปัตยกรรมของวิทยาเขต เพื่อให้เกิดการสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ชัดเจนได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเชื่อมโยงกับเป้าหมายของวิทยาเขตในปัจจุบันและแนวโน้มการพัฒนาเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของจังหวัดแม่ฮ่องสอนในอนาคต

5.2.2 การออกแบบโครงสร้างและแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

เนื่องจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏในระดับวิทยาเขต จะต้องมีส่วนร่วมจากบุคลากรจากทุกภาคส่วนในท้องถิ่น ดังนั้น การวางแผนสร้าง พัฒนา และบ่มเพาะบุคลากรของวิทยาเขตให้มีทักษะเฉพาะประเด็นการพัฒนาในท้องถิ่น มีความคุ้นเคยกับบุคคลท้องถิ่น และมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งในภูมิสังคมของท้องถิ่นแม่ฮ่องสอน จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานของการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ ที่จะได้มีความเข้าใจและมีแรงบันดาลใจในการทำบทบาทหน้าที่เฉพาะด้านและในภาพรวมได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอน การสร้างและพัฒนาเครือข่ายความสัมพันธ์ของบุคลากรและวิทยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ ในท้องถิ่นอย่างมั่นคงเป็นระบบ นับว่า จะเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่จะช่วยหนุนเสริมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของวิทยาเขตให้มีความคล่องตัวสูง ภายใต้หลักการระดมทรัพยากรทุกด้านจากทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน

5.3 การขยายผลความสำเร็จในการบริการทางวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่น

การดำเนินงานของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน นับได้ว่า มีความโดดเด่นทางด้านบริการทางวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับแนวพระราชโอบายและเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่วางไว้ดีแล้ว เป็นผลงานในลักษณะที่ไม่ใช่การเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตโดยตรง แต่สามารถสร้างคุณูปการแก่สังคมท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม วิทยาเขตไม่ควรจะไปยึดมั่นในความสำเร็จในระดับโครงการวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมา หากแต่ควรจะเร่งขยายผลการส่งเสริมขยายผลในโลกแห่งความเป็นจริงให้กว้างขวางและยั่งยืนยิ่งขึ้น

5.3.1 การติดตามและประเมินผลความสำเร็จที่ยั่งยืนของโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่ผ่านมา

วิทยาเขตมีโครงการเชื่อมโยงกับท้องถิ่นที่โดดเด่นอยู่แล้วมากมาย โดยเฉพาะโครงการวิจัยและพัฒนาพืชเศรษฐกิจใหม่ 5 ชนิด และสัตว์เศรษฐกิจใหม่ 1 ชนิด คือ กระเทียม บุก ถั่วลายเสือ โกโก้ เมล่อน และไก่แม่ฮ่องสอน ซึ่งล้วนแต่ประสบความสำเร็จในระดับโครงการหรือจัดสร้างเป็นโมเดลต้นแบบต่าง ๆ ดังที่รู้จักกันในนาม ปางหมูโมเดล ดอยแสงโมเดล และแม่ทะลุโมเดล ฯลฯ ซึ่งจัดว่า เป็นความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ในระยะสั้น ภายใต้กรอบและเงื่อนไขการทดลองวิจัยและพัฒนา (Research and Development) หากแต่การสร้างสัมฤทธิ์ผลที่แท้จริงและยั่งยืนจากการ ขยายผล (Extension) อย่างเป็นระบบและมีลำดับการพัฒนา มีเป้าหมายด้านการสร้างผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ให้เกิดขึ้น จึงเป็นขั้นตอนในปัจจุบันที่วิทยาเขตควรจะได้ดำเนินการต่อจากนี้ไปอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือจากท้องถิ่นที่ได้ประโยชน์โดยตรง ภาคส่วนราชการต่าง ๆ ในจังหวัด และภาคธุรกิจเอกชนที่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ โดยเริ่มจากการประเมินความสำเร็จในปัจจุบันและดำเนินงานขยายผลตามลำดับขั้นตอนสู่ความยั่งยืนต่อไป

5.3.2 การระบบบูรณาการเพื่อเปิดพื้นที่ทำงานใหม่ๆแก่บุคลากรของวิทยาเขต

การมีขนาดเล็กของวิทยาเขตที่จำกัดตัวเองในการเรียนการสอน 7 สาขาวิชาในปัจจุบัน นับเป็นทั้งข้อจำกัดในขอบเขตการทำงาน และเป็นโอกาสความท้าทายในขณะเดียวกันของแนวคิดบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ โดยก้าวข้ามพรมแดนของโครงสร้างหน่วยงานหรือสาขาวิชาต่าง ๆ ไปสู่การมุ่งใช้พลังร่วมกันของทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรอื่น ๆ ที่มีจำกัด เพื่อเปิดพื้นที่ทำงาน (Platform) ใหม่ ๆ ให้แก่บุคลากรของวิทยาเขตและท้องถิ่น เป็นแนวคิดการทำงานเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ของคณาจารย์รวมทั้งนักศึกษาในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่จะสามารถสร้างผลงานทางวิชาการ งานบริการทางวิชาการ และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และการเรียนรู้ในทักษะอาชีพได้กว้างขวางขึ้น อาทิเช่น การอนุรักษ์ การท่องเที่ยว การแปรรูป การตลาด การสร้างอัตลักษณ์สินค้า รวมทั้งการพัฒนาเข้าสู่เป็น ศูนย์เรียนรู้ชุมชนพื้นที่สูงเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Learning Center for Sustainable Highland Community Development) ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมท้องถิ่นและสังคมวิชาการของเครือข่ายราชภัฏ โดยเปิดพื้นที่สำหรับการระดมความคิดและวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ในชุมชนร่วมกัน โดยระดมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆของชุมชน ของจังหวัด รวมทั้งของหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และการท่องเที่ยวและกีฬาฯ ซึ่งล้วนมีโครงการพัฒนาในมิติต่าง ๆ พร้อมที่จะเชื่อมโยงมายังจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้ทั้งสิ้น

5.4 ความเข้าใจในการสร้างสัมฤทธิ์ผลของงานและเชื่อมโยงสู่ยุทธศาสตร์ชาติ

อาจกล่าวได้ว่า ระบบราชการไทยกำลังอยู่ในช่วงแห่งการปฏิรูปตนเองอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากสภาพปัจจัยต่าง ๆ ที่รายล้อมอยู่ล้วนมีการเปลี่ยนแปลงด้วยความรวดเร็ว เกินกว่าที่ระบบราชการจะดำรงอยู่ในระบบเดิม ๆ อย่างด้อยสมรรถนะได้ โดยเฉพาะการใช้แนวคิดการทำงานภายใต้ ระบบราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Performance) และการเชื่อมโยงทางยุทธศาสตร์ (Strategy-Based Linkage) ในทุกระดับจากระดับชาติสู่ท้องถิ่น ก็คือ หัวใจของการปฏิรูปราชการทั้งหมดในปัจจุบันนี้

5.4.1 การสร้างความเข้าใจในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการทำงานในระบบราชการ

แนวคิดและแนวปฏิบัติของระบบราชการในปัจจุบัน ที่เน้นย้ำที่การสร้างผลสัมฤทธิ์ (Result) จากงานในระยะยาวมากกว่าการเกิดผลผลิตในระยะสั้น เป็นการคิดและทำในเชิงระบบ คือ การทำงานที่มุ่งหวังการประเมินผลในการบรรลุเป้าหมายระดับผลผลิต (Output) ในระยะสั้น ระดับผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะกลาง และผลกระทบ (Impact) ในระยะยาว ที่บุคลากรทุกระดับควรมีความเข้าใจในแนวคิดและแนวปฏิบัติเช่นนี้ ให้ดี เนื่องจากงานสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏคือ การพัฒนาท้องถิ่นที่จะมุ่งไปยังการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่าแค่เพียงการสร้างผลผลิต เท่านั้น หลักการเช่นนี้ ยังจะเชื่อมโยงไปยังแนวทางการนำเสนอผลงานและการเสนอของบประมาณ อีกด้วย ความเข้าใจในการประเมินผลความสำเร็จและคุณค่าที่แท้จริงของงานการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตร พัฒนาอาชีพ ท้องเที่ยว สุขอนามัย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการเปิดโอกาสเรียนรู้นอกห้องเรียนแก่นักศึกษา จึงเป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นยิ่งต่อบุคลากรของวิทยาเขตในปัจจุบัน แม้ว่า งานเหล่านี้อาจจะจะไม่เกิดมูลค่าผลผลิตโดยตรง แต่เป็นการทำงานราชการที่มีคุณค่าและเป็นที่ยอมรับพึงพอใจของประชาชนในท้องถิ่นแม่ฮ่องสอน ได้เป็นอย่างดีแน่นอน

5.4.2 การสร้างความเชื่อมโยงของงานวิทยาเขตกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของชาติ

นับเป็นความจำเป็นมากขึ้นเช่นกัน หากจะกล่าวว่า การวางแผนพัฒนาวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนให้เกิดความก้าวหน้าด้านงบประมาณอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน ควรจะเน้นไปที่การสร้างแผนงานหรือโครงการภาคปฏิบัติให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัด แผนแม่บทการพัฒนาประเทศ และแผนยุทธศาสตร์ชาติที่ได้ประกาศใช้แล้วในปัจจุบัน การทำความเข้าใจในประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงจากระดับชาติสู่แผนปฏิบัติการในระดับท้องถิ่น จึงกลายเป็นกลยุทธ์สำคัญในการวางแผนของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนที่ผู้บริหารควรจะต้องมีความรอบรู้และความเข้าใจในการนำเสนอแผนงานหรือโครงการ เพื่อขอรับ งบประมาณสนับสนุนในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ (Agenda-Based Budgeting) นอกเหนือจากจะขอรับ งบประมาณจัดสรรตามโครงสร้างหน่วยงานราชการ (Function-Based Budgeting) เท่านั้น

6. บทสรุป

มหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ได้ดำเนินกิจการด้วยดีมาเป็นเวลาร่วมสองทศวรรษแล้ว มีการบุกเบิกด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านปัจจัยกายภาพมาพอสมควร ภาพที่มองเห็นได้ของพื้นที่วิทยาเขตในปัจจุบันสามารถนับเป็นพื้นฐานที่แข็งแรงเชิงประจักษ์ในระดับหนึ่งถึงความพยายามทุ่มเทพัฒนาของคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับที่ผ่านมา พร้อมทั้งจะรองรับการพัฒนาที่กำลังจะเกิดขึ้น ในท่ามกลางบริบทสังคมไทยและสังคมโลกในยุควิถีใหม่ (New Normal) ที่กำลังจะเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ก่อนที่วิทยาเขตจะมีการก้าวทางการพัฒนาต่อ ๆ ไป ภายใต้ความจำกัดของทรัพยากรและงบประมาณจากส่วนกลาง ทรัพยากรด้านกายภาพในปัจจุบันเหล่านี้ควรได้รับการติดตามการใช้ประโยชน์และประเมินผลความคุ้มค่าที่ถูกต้อง เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการวางแผนพัฒนาวิทยาเขตต่อไป ให้มีความก้าวหน้าและขยายขอบเขตในทิศทางที่ถูกต้องตามหลักปรัชญาของสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ในขณะเดียวกัน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของวิทยาเขต อันประกอบด้วย คณะผู้บริหารวิทยาเขต คณาจารย์ผู้สอน นักวิจัย นักส่งเสริม นักศึกษา ครอบครัวยุวมชน และทุกภาคส่วนของจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขต ก็สมควรได้มีการทบทวนในบทบาทหน้าที่เพื่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาวิทยาเขตได้ทั้งสิ้น ต้องไม่ลืมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอนนั้น ยังจัดเป็นหน่วยงานการศึกษาขนาดเล็ก ในท้องถิ่นขนาดเล็ก จึงมีจุดเด่นที่สำคัญคือ ความคล่องตัวในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา และการสร้างผลกระทบจากพันธกิจวิทยาเขตด้านต่าง ๆ ให้มีต่อท้องถิ่นอย่างชัดเจน การพยายามพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรของวิทยาเขตในด้านต่าง ๆ จึงมีความสำคัญในการเชื่อมโยงใช้ประโยชน์กับทรัพยากรของท้องถิ่นได้อีกด้วย อาทิ กลุ่มนักวิชาการผู้สอน นักวิจัยและพัฒนา นักส่งเสริมสู่ท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ประสานงานกับชุมชน และผู้ประสานงานกับภาคส่วนของจังหวัด นับเป็นโครงสร้างของบุคลากรของวิทยาเขตที่ต้องมีการวางแผนพัฒนาให้ตรงกับแต่ละเป้าหมายงานและมีความต่อเนื่องในระยะยาว

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors) ที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนจึงอาจจะมีอยู่หลายประการ แต่ที่อยากจะเน้นย้ำในภาพรวมมีอยู่ 3 คำหลัก คือ

1) การมีความมุ่งมั่นร่วมกัน (Common Determination)

มีความเข้าใจและความจริงใจร่วมกันของคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการร่วมใจร่วมกายที่จะมุ่งมั่นพัฒนาวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนในปัจจุบันให้ดีที่สุด ในฐานะวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาเชิงบูรณาการประจำจังหวัด และสร้างจังหวัดก้าวหน้าเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏประจำจังหวัดในอนาคตอย่างเหมาะสม

2) การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Administration)

มีการออกแบบและบริหารทิศทางการทำงาน โครงสร้างหน่วยงาน บุคลากร งบประมาณ และปัจจัยกายภาพ ที่มุ่งไปตามกลยุทธ์ที่วางแผนไว้ และสะท้อนถึงความสอดคล้องในหลักการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อที่จะพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่มีบริบทต่าง ๆ ไม่เหมือนมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในส่วนกลางหรือในจังหวัดเชียงใหม่

3) การสร้างพลังร่วมจากท้องถิ่น (Local Synergy)

มีการระดมสรรพกำลังจากบริบทภาคส่วนต่าง ๆ ในท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน เข้ามาสังเคราะห์ร่วมกับพลังของวิทยาเขตอย่างแน่นแฟ้น ให้เป็นพลังที่สำคัญในการหนุนเสริมการขับเคลื่อนวิทยาเขตให้ก้าวหน้าไปตามวิสัยทัศน์ของการเป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่น จากจิตใจประชาชนที่มีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม และจะมีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จที่แท้จริงของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน อีกด้วย

รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ นับเป็นชุดข้อมูลความรู้อีกชุดหนึ่งที่จัดทำขึ้น บนพื้นฐานของฐานข้อมูลทุติยภูมิที่มีอยู่แล้วในระบบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผสมผสานกับข้อมูลปฐมภูมิที่จัดทำขึ้นใหม่จากวิทยาเขตในช่วงเวลาจำกัด ภายใต้กรอบเงื่อนไขและตัวชี้วัดที่อาจจะแฝงไว้ด้วยภาพลวงตาที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ จึงอาจจะนำไปสู่ความไม่สมบูรณ์ของรายงานได้เช่นกัน ดังนั้น การจะนำเอาประเด็นเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ไปใช้ในทางปฏิบัติ สามารถจะมีความยืดหยุ่นและประยุกต์ใช้ตามรายละเอียดที่ต่างกันไปของบริบทหน่วยงานและกาลเทศะอันควร

ตารางสรุปผลการประเมินวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.25
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	10	4.87
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.50
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.89
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.98
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.46
รวม	100	
ค่าคะแนนเฉลี่ย		4.37
ระดับผลการประเมิน		ดี

วิทยาลัยนานาชาติ

1. ประวัติโดยสังเขป

ในปี พ.ศ. 2550 สมัยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีนโยบายสร้างความเป็นเลิศทางภาษาและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ สามารถออกไปประกอบอาชีพ รับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติในอนาคต จึงได้จัดโครงการการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ ให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อเป็นฐานในการเปิดหลักสูตรนานาชาติในอนาคต ซึ่งเป็นปีแรกของการดำเนินโครงการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ได้ใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อเป็นการเริ่มต้น ในการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังได้เปิดรับนักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยชนชาติกว่างซี เพื่อเข้ามาศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และนักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนอื่น ๆ ที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของโครงการอีกด้วย

จากการดำเนินโครงการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ดังกล่าว มีผู้สนใจและให้การตอบรับเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรจัดตั้ง “วิทยาลัยนานาชาติ” เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษานานาชาติและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายด้านการต่างประเทศ ตอบสนองต่อนโยบายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการก้าวสู่ความเป็นเลิศทางด้านภาษาและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาของเอเชีย

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย และได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 2 สาขาวิชา และได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2553 ดังนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตร พ.ศ. 2553) และสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตร พ.ศ. 2553)

ในปี พ.ศ. 2554 ได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ และได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2555

ในปี พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีประกาศ เรื่อง การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. 2557 ให้วิทยาลัยนานาชาติเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมีการแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเป็น 2 ส่วน คือ 1) งานบริหารงานทั่วไป 2) งานวิจัยและบริการการศึกษา และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติเห็นชอบในการจัดตั้งภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จึงได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. 2557 โดยให้จัดตั้งภาควิชาจำนวน 2 ภาควิชา ดังนี้ 1) ภาควิชาภาษาและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และ 2) ภาควิชาการจัดการธุรกิจเชิงนวัตกรรม

ในปี พ.ศ. 2560 วิทยาลัยนานาชาติได้พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นหลักสูตรนานาชาติเพิ่มเติมอีก จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้นำข้อมูลด้านต่างๆ มาประกอบการพิจารณา จำนวน 2 ด้านหลัก ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ และข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

นำท้องถิ่น สู่สากล (Bring Local to Global)

2.2 วิสัยทัศน์

เป็นวิทยาลัยนานาชาติชั้นนำที่มีมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับสากล

2.3 เอกลักษณ์

วิทยาลัยนานาชาติเพื่อท้องถิ่น

2.4 ค่านิยมหลัก

มุ่งมั่น สร้างสรรค์ ร่วมมือกัน สู่ความเป็นเลิศ

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

บุคลากรรู้จักหน้าที่และเรียนรู้ร่วมกัน มีจิตอาสาพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

2.6 พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติให้มีคุณภาพ
- 2) สนับสนุนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) บริการวิชาการด้านภาษาและธุรกิจแก่ท้องถิ่น
- 4) สืบสาน ส่งเสริม อนุรักษ์ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมไทยกับวัฒนธรรมนานาชาติ
- 5) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 6) สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

2.7 เป้าประสงค์

- 1) ผลิตบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งทางด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ
- 2) พัฒนาเครือข่ายด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3) สร้างงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้

2.8 โครงสร้างการบริหาร

วิทยาลัยนานาชาติ มีคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีโครงสร้างการบริหารแบ่งเป็น 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และภาควิชาการจัดการธุรกิจเชิงนวัตกรรม และสำนักงานคณบดี ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป และงานวิจัยและบริการการศึกษา

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
ระดับปริญญาตรี		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาจีนธุรกิจ	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจนานาชาติ	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจการบิน	-

2.10 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ	327	-	-	-	327
ภาษาจีนธุรกิจ	202	-	-	-	202
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	72	-	-	-	72
การจัดการธุรกิจนานาชาติ	88	-	-	-	88
การจัดการธุรกิจการบิน	100	-	-	-	100
รวม	789	-	-	-	789

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	29	-	-	-	-	29	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-
รวม	29	-	-	-	-	29	-

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0
ปริญญาตรี	5
ปริญญาโท	3
ปริญญาเอก	0
รวม	8

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 – 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษารองในหลวงรัชกาลที่ 10

และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

		ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
		1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบาย	1. การพัฒนาท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 50,000 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 100,000 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 35,000 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท
	2. การผลิตและพัฒนาครู	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 537,858 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท
	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 10 โครงการ งบประมาณ 5,646,337.75 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 54,000 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 134,650 บาท
	4. ระบบการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 100,000 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 3 โครงการ งบประมาณ 179,388 บาท

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติได้ดำเนินการตามพระราชโองบายฯ ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีการดำเนินการรวม 3 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 1 โครงการ ด้านวิจัยและนวัตกรรม 1 โครงการ ด้านบริการวิชาการ 1 โครงการ โดยได้นำองค์ความรู้ที่เป็นความเชี่ยวชาญของวิทยาลัยฯ ไปพัฒนาท้องถิ่น เช่น ชุมชนเทศบาลวัดดอนเปา ชุมชนบ้านสักงาม และเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ทั้งในด้านภาษา ด้านธุรกิจ พัฒนาความรู้ และต่อยอดการผลิตสินค้าของชุมชนให้เป็นที่รู้จัก

2) ด้านการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการ 2 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยมีความร่วมมือกับสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 เพื่อร่วมกันพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ยกระดับความรู้ความเข้าใจด้านภาษาและธุรกิจให้เพิ่มมากขึ้น

3) ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการรวม 12 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 10 โครงการ ด้านศิลปวัฒนธรรม 1 โครงการ และด้านการบริหารจัดการ 1 โครงการ เช่น การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางการบิน

4) ด้านระบบการบริหารจัดการ มีการดำเนินการรวม 4 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 1 โครงการ และด้านการบริหารจัดการ 3 โครงการ เน้นการกระจายอำนาจให้รองคณบดี โดยมีการประชุมผู้บริหารเป็นประจำสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

ข้อเสนอแนะ

1) ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของโครงการในแต่ละปี เพื่อให้สามารถประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการในแต่ละโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ หากสามารถ บูรณาการให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ได้ จะส่งผลให้การดำเนินการทุกภาคส่วน มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

2) ควรประเมิน impact ในมิติของสังคม เศรษฐกิจ ที่เกิดจากการถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงการ บริการวิชาการในโครงการต่างๆ เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาฯ	4.00	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ	16	11	68.75
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ	6	3	50
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ	4	4	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ	6	3	50
รวม	32	21	65.63

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยนานาชาติ มีการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์บรรลุตาม เป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 65.63 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณ 2561 ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 89.18 โดยมีตัวชี้วัด ที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจำนวน 11 ตัวชี้วัดจาก 32 ตัวชี้วัด โดยยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ และผลการดำเนินงานใน ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา ระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 50

ข้อเสนอแนะ

ควรติดตามและวิเคราะห์ Gap analysis สำหรับตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อค้นหาโอกาส ในการปรับปรุงให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยนานาชาติ	3.64	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 21 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 32 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.63 รายละเอียดดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตภัณฑ์ที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ	16	11	68.75
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ	6	3	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ	4	4	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ	6	3	50.00
รวม	32	21	65.63

สรุปผลการดำเนินงาน

1) ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยนานาชาติ มีการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 65.63 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณ 2561 ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 86.67 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจำนวน 11 ตัวชี้วัดจาก 32 ตัวชี้วัด โดยยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ และผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50

2) หลักสูตรที่เปิดสอนตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาในแต่ละปีเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1) ควรติดตามและวิเคราะห์ Gap analysis ระหว่างผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเป็นระยะทุกไตรมาส เพื่อค้นหาโอกาสในการปรับปรุงหรืออาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการเพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และในขณะเดียวกันควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปีว่ายังคงมีความท้าทายต่อการบรรลุวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร

2) ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน รวมถึงระบุระยะเวลาของการบรรลุวิสัยทัศน์ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ได้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยนานาชาติ	3.64	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	2.95	2.95	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.72	2.72	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	0.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
2. การวิจัย	3.45	1.90	ต้องปรับปรุง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	0.71	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.35	0.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	ดีมาก
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.70	3.34	พอใช้

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการประเมินประกันคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต ในส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับพอใช้ ด้านการวิจัย ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนคือ เงินสนับสนุนการวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งผลการดำเนินการด้านการวิจัยลดลงกว่าปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก สำหรับด้านการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองทั้งในด้านคุณวุฒิ และการผลิตผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อให้อาจารย์ได้นำประสบการณ์และองค์ความรู้ใหม่ถ่ายทอดให้นักศึกษา
- 2) ควรวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค ในด้านเงินสนับสนุนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และวางแผนในการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	3.67	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	12,478,848.20	295,280.00	396,249.20	-	10,927,932.00	365,249.00	11,984,710.20	96.04	494,138.00	3.96
2.เงินรายได้	12,121,111.40	410,000.00	7,899,602.30	-	-	3,731,928.00	12,041,530.30	99.34	79,581.10	0.66

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 96.04 ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานด้านการงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ที่กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมที่ร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะ

ควรติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส และหาแนวทางในการเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.80	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) อย่างเป็นระบบโดยวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ และจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของวิทยาลัยนานาชาติ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและ</p>	<p>วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการวิเคราะห์การจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) โดยได้วิเคราะห์ความต้องการของชุมชนตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายในการ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>ค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อให้มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย และให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>(1) ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการความจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ มาเป็นข้อมูลนำเข้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน</p> <p>(2) ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล</p> <p>(3) ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน</p> <p>2) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>ควรมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขัน</p> <p>3) ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน และกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศตามจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่</p> <p>4) ด้านศิลปะและความเป็นไทย</p> <p>ควรส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่าง</p>	<p>วิทยาลัยนานาชาติ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการของสังคม ชุมชน และวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สำคัญ และมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพ และการประเมินผลลัพธ์เพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติทั้งระยะสั้น ระยะยาว แก่ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ โดยให้มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีผลลัพธ์ที่โดดเด่น</p> <p>ทั้งนี้ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้ทุกคณะ/วิทยาลัย พัฒนาหลักสูตรด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต หรือผู้สนใจเรียนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบบูรณาการ ซึ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแท้จริง โดยวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นไปแล้วจำนวน 5 หลักสูตร</p> <p>ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และด้านการบริการวิชาการ วิทยาลัยนานาชาติ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสาย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>เหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม</p> <p>5) ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>(1) ควรมีการติดตามรายงานผลลัพธ์รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล</p> <p>(2) ควรประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ทุกปี เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันและเป็นข้อมูลในการวางกลยุทธ์ขับเคลื่อนให้ไปถึงเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>สนับสนุนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมหาวิทยาลัยได้จัดหาแหล่งทุนวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยให้แก่บุคลากรทุกคน ทั้งนี้วิทยาลัยยังได้ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การร่วมสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงวิชาการและการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ด้านศิลปะและความเป็นไทย</u> วิทยาลัยนานาชาติ ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการทำนุบำรุงสืบสาน และพัฒนาต่อยอดการสร้างคุณค่าให้กับศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจบนความหลากหลายทางวัฒนธรรมทั้งของไทยและของต่างประเทศอย่างสร้างสรรค์ โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้องค์ความรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในวิชาชีพและเป็นทักษะชีวิตต่อไปได้</p> <p><u>ด้านการบริหารจัดการ</u> วิทยาลัยนานาชาติ ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่สะท้อนถึงการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล รวมทั้งส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>(1) ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการ เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน</p> <p>(2) ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง</p>	<p>วิทยาลัยนานาชาติ ได้ร่วมกันวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีโอกาสในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและมีส่วนร่วมในการผลักดัน การดำเนินงานของหน่วยงานให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p>	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>(1) ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง</p> <p>(2) ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น</p> <p>(3) ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนและสื่อสารให้ทุกคนในวิทยาลัยเข้าใจและมองเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>วิทยาลัยนานาชาติ ได้ร่วมกันวิเคราะห์และทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้แผนการปฏิบัติงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของวิทยาลัย ทั้งนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์ตัวชี้วัดความสำเร็จค่าเป้าหมาย และมีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามที่คาดหวังไว้</p>
<p>ด้านผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2560 ข้อเสนอแนะ</p> <p>(1) ควรวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในส่วนของคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>(2) ในการจัดทำ Improvement Plan จากผลของการประเมิน ควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจน</p>	<p>วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน โดยได้นำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนส่งเสริมคุณวุฒิและ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เกิดความชัดเจน รวมทั้งกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะเพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ</p>
<p>ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ไม่มี -</p>	<p>- ไม่มี -</p>
<p>ด้านผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีของชุดที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะ</p> <p>(1) ควรรายงานผลลัพธ์ของจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน หลังจากได้มีการปรับระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ว่ากระบวนการดังกล่าวได้ช่วยแก้ปัญหาหรือไม่ ทั้งนี้ควรมีการวิเคราะห์ถึง</p>	<p>1. วิทยาลัยนานาชาติ ได้นำข้อมูลของจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน จากสำนักทะเบียนและประมวลผลมาร่วมกันวิเคราะห์ถึงสาเหตุ ปัญหา และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกกลางคันของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบโดยพบว่าสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษามาจาก ปัญหาทางการเงินของครอบครัว และการขาดเรียนซึ่งส่งผลให้ผลการเรียนของนักศึกษาไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จากการติดตามข้อมูลดังกล่าว</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
สาเหตุที่ทำให้ให้นักศึกษาออกกลางคัน และนำข้อมูลมาวางแผนในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ (2) ควรมีกลไกการกำกับติดตามการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	มีความสอดคล้องกันว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการหารายได้เสริมเพื่อจุนเจือครอบครัวและใช้จ่ายส่วนตัวส่วนใหญ่ มีงานทำระหว่างเรียนในช่วงกลางคืน จึงทำให้ไม่สามารถมาเรียนได้ตามเวลา ส่งผลให้เกิดการขาดเรียนมากกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการเข้าชั้นเรียน 2. วิทยาลัยนานาชาติ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการจัดทำผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการโดยให้ขอทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและทุนภายนอกผ่านระบบของสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย
ด้านคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี <u>ข้อเสนอแนะ</u> -ไม่มี-	

สรุปผลการดำเนินงาน

คณบดีมีความมุ่งมั่นในการดำเนินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในทุกประเด็น ทั้งนี้ ยังมีอุปสรรคในบางเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาและปรับปรุงให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.50	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 23 คน (ร้อยละ 71.9) และสายสนับสนุน 9 คน (ร้อยละ 28.1)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.29	0.52	มาก	4.44	0.69	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	4.53	0.53	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.39	0.56	มาก	4.42	0.69	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.40	0.55	มาก	4.49	0.65	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.33	0.57	มาก	4.49	0.66	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.36	0.54	มาก	4.42	0.69	มาก

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.28	0.57	มาก	4.42	0.75	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.45	0.54	มาก	4.31	0.70	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.35	0.56	มาก	4.41	0.70	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.38	0.55	มาก	4.45	0.67	มาก

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินเกือบทุกประเด็นจากกลุ่มผู้บริหารมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มบุคลากร ภาพรวมผลการประเมินส่วนใหญ่จากทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก และมีค่าใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา โดยการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรมทั้งจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

2) คณะบดีมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาวิทยาลัยนานาชาติให้เป็นวิทยาลัยนานาชาติชั้นนำที่มีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับสากล ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ โดยพัฒนาหลักสูตรและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือทั้งในด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ เช่น ความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในการจัดรูปแบบการศึกษาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะอาชีพ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มบุคลากรให้มากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ	4.42	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ย และพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมินวิทยาลัยนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ	ผลคะแนน
1) ผลการดำเนินงานตามพระราโชบาย	20	4.00	80
2) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	20	4.00	80
3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	3.64	36.4
4) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.64	36.4
5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.67	36.7
6) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.80	48
7) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8) คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.42	44.2
รวม	100		406.7
คะแนนเฉลี่ยรวมถ่วงน้ำหนัก	$406.7/100 = 4.07$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)

1. ประวัติโดยสังเขป

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เดิมเป็น “สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย” ก่อตั้งเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2553 ตามมติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ 4/2553 ต่อมาได้เปลี่ยนสถานะจาก “สถาบัน” เป็น “วิทยาลัย” ในปี พ.ศ.2557 วิทยาลัยฯ มีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน เน้นการวิจัยที่เป็นรูปธรรมในหัวข้อเพื่อการพัฒนาชุมชนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง โดยได้รับมอบพื้นที่ในการดำเนินงานที่ ศูนย์แม่ริม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 500 ไร่ เพื่อพัฒนาโครงการ “Chiang Mai World Green City” ซึ่งเป็นอุทยานการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และเป็นต้นแบบของการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสำหรับชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ที่อยู่อาศัย อาหาร และ เศรษฐกิจ ภายใต้แนวคิดตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการบูรณาการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการด้านพลังงานชุมชน ได้เริ่มจากการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้ากระแสตรงจากโรงไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อนำส่งไฟฟ้าในชุมชนขนาดเล็ก ผลงานวิจัยนี้ทำให้ได้ชุมชนฉลาดซึ่งเป็นชุมชนต้นแบบที่ประกอบด้วยบ้านพักอาศัยจำนวน 5 หลัง อาคารสำนักงาน ร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ ร้านกาแฟ และแปลงผัก โดยชุมชนฉลาดนี้เป็นชุมชนแห่งแรกของโลกที่ใช้ไฟฟ้ากระแสตรงทั้งชุมชนด้วยระบบ DC Power Grid จากโรงไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ขนาด 25.5 กิโลวัตต์ จากผลงานวิจัยนี้ สามารถพิสูจน์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมว่าชุมชนสามารถร่วมกันผลิตพลังงานไฟฟ้าเพื่อใช้เองได้ หลังจากนั้นจึงได้มีการต่อยอดการพัฒนาชุมชนฉลาดด้านพลังงาน ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้านอื่น ๆ เช่น AC microgrid ระบบ Biomass Gasifier และระบบ Diesel Generator เพื่อเชื่อมต่อกับ DC Power Grid อีกทั้ง ได้วิจัยเรื่องระบบก๊าซชีวภาพชุมชนเพื่อผลิตเชื้อเพลิงสำหรับใช้ในร้านอาหารภายในชุมชน ซึ่งสามารถทำให้ชุมชนฉลาดเป็นชุมชนที่สามารถพึ่งพาตนเองจากพลังงานทดแทนได้ 100% ส่วนงานวิจัยด้านเทคโนโลยีสีเขียวอื่น ๆ คือ การเกษตรฉลาดและคาร์บอนต่ำ ที่ใช้ระบบพลังงานทดแทนในการสูบน้ำและออกแบบด้วย sensor เพื่อประหยัดการใช้น้ำ

ด้านการบริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน โดยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนแก่ชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือ ได้แก่

- 1) โครงการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าชุมชนต้นทุนต่ำด้วยพลังงานทดแทน
- 2) โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์
- 3) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์

ผลลัพธ์ที่ได้ คือ ได้ถ่ายทอดแก่ผู้นำชุมชนและผู้สนใจมากกว่า 500 คน ได้มอบระบบเซลล์แสงอาทิตย์ให้แก่ชุมชน 4 ระบบ และสร้างระบบก๊าซชีวภาพ 3 ระบบ และได้สร้างศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทนในชุมชนจำนวน 10 ศูนย์ ในพื้นที่จังหวัด เชียงใหม่ เชียงราย พะเยา ลำปาง และอุตรดิตถ์ โดยศูนย์การเรียนรู้เหล่านี้มีภารกิจในการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อไปสำหรับผู้สนใจในชุมชนของตนเอง หนึ่งในศูนย์การเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ คือ สวนเกษตรของ “ครูประทุม สุริยา” เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขาบัญชีฟาร์ม ประจำปี 2552 เจ้าของศูนย์เรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่สวนครูประทุม ซึ่งได้ประยุกต์ระบบ

เซลล์แสงอาทิตย์ใช้ภายในบ้าน ศูนย์การเรียนรู้ การสีข้าว และได้ต่อยอดจนเกิดเครื่องมือทางการเกษตรที่ใช้พลังงานสะอาด สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้พลังงานชุมชนอย่างแท้จริง

อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของวิทยาลัยฯ ยังได้ช่วยติดตั้งระบบพลังงานทดแทนในชุมชน อีกเป็นจำนวนมาก อาทิ

- 1) โครงการประเมินศักยภาพของพลังงานทดแทนในชุมชน (บริษัท ปตท.)
- 2) ระบบโครงข่ายก๊าซชีวภาพ สำหรับ 50 คริวเรือน บ้านแม่กะเปียง อ.แมริม จ.เชียงใหม่ (วช.)
- 3) ระบบเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาขนาด 100 กิโลวัตต์ ที่ ต.แม่ทา อ.แม่ออน จ.เชียงใหม่ (กอ.รมน. กระทรวงพลังงาน)
- 4) ระบบเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาขนาด 100 กิโลวัตต์ ที่โรงพยาบาลรัฐราษฎร์เชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (กอ.รมน. กระทรวงพลังงาน)
- 5) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ต.เขาเจ้า อ.ปรางค์บุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ (บริษัท DuPont Thailand) เป็นต้น

เมื่อวิทยาลัยฯ ได้พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม ภายใต้โครงการ Chiang Mai World Green City ให้เป็นชุมชนต้นแบบที่ใช้พลังงานทดแทนจริง วิทยาลัยฯ จึงได้จัดโครงการ และกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ด้านพลังงานทดแทนสู่ชุมชนเป็นจำนวนมาก และการจัดสัมมนาระดับชาตินานาชาติทุกปี ทำให้ชื่อเสียงและผลงานเริ่มเป็นที่รู้จักมากขึ้น ส่งผลให้ได้รับการติดต่อเพื่อขอศึกษาดูงานเป็นจำนวนมากตั้งแต่ระดับโรงเรียน มหาวิทยาลัย จนถึงระดับ อบต. เทศบาล และอบจ. หน่วยงานภายในประเทศ และต่างประเทศ

จากผลงานด้านการวิจัยและการฝึกอบรมด้านพลังงานทดแทนที่ผ่านมา ทำให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับมูลนิธิเอเชียพัฒนาเพื่อความยั่งยืน พิจารณาเห็นว่า บุคลากรของวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและประสบการณ์เชี่ยวชาญด้านระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ สำหรับชุมชนต้นแบบเมืองสีเขียว อีกทั้งพื้นที่ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 702 กิโลวัตต์ ให้กับชุมชน กอ.รมน. จึงได้คัดเลือกพื้นที่ให้ดำเนินงานตามชุดโครงการอนุรักษ์และส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในพื้นที่โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโครงการตามแนวพระราชดำริ (โครงการขยายผลอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านพลังงานทดแทน จ.เชียงใหม่) ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ประจำปี 2557 เพื่อส่งเสริมให้เป็นพื้นที่ต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ให้แก่ชุมชนทั่วไปในเขตภาคเหนือได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนตามแนวพระราชดำริ

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้นำข้อมูลด้านต่างๆ มาประกอบการพิจารณา จำนวน 2 ด้านหลัก ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ และข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

สร้างปัญญา พัฒนาชุมชนสีเขียว

2.2 วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นองค์กรต้นแบบระดับเอเชีย-แปซิฟิก
สู่การขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียวภายในปี 2567

2.3 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพาตนเองและอยู่
ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

2.4 ค่านิยมหลัก

ค่านิยมร่วมคือ adiCET ประกอบด้วย

a	Adaptability	การปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์
d	Dedication	การอุทิศตนเพื่อองค์กร
i	Intelligence	ความอัจฉริยะ และ ความรอบรู้
C	Connection	เครือข่ายและความร่วมมือ
E	Excellence	ความเป็นเลิศ
T	Team Work	การทำงานร่วมกันเป็นทีม

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

อยู่กันฉันท์พี่น้อง มีใจให้องค์กร โปร่งดอง สามัคคี

2.6 พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างบุคลากรด้านพลังงานและเทคโนโลยีสีเขียวตามบริบทของชุมชน
- 2) พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียว
- 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายใต้การบูรณาการองค์ความรู้ของวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 4) สร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะสีเขียว พลังงานทดแทนและ
สิ่งแวดล้อม
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุก โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

2.7 เป้าประสงค์

- 1) เพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และการทำวิจัยหลังปริญญาเอกในด้านการ
พัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) เพื่อส่งเสริมหรือการทำวิจัยโดยเน้นการสร้างองค์ความรู้ที่เหมาะสมสำหรับชุมชน ในด้านการ
พัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3) เพื่อให้บริการวิชาการทั้งในด้านการฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน พลังงานทดแทนและ
สิ่งแวดล้อม และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลต่างๆ

4) เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมในด้านการพัฒนาเทคโนโลยี ชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน สร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดี ระหว่างประเทศในกลุ่มและนอกกลุ่มทวีปเอเชีย

5) เพื่อพัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียให้เป็นต้นแบบของ เมืองธรรมชาติและพลังงานทดแทนที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความร่มรื่นสวยงาม

6) เพื่อเป็นศูนย์วิจัยและฝึกอบรมพลังงานทดแทนแห่งเอเชีย

7) เพื่อแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.8 โครงสร้างการบริหาร

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีโครงสร้างการบริหารงานตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ.2558 ข้อที่ 23 มีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับนโยบายและให้ ข้อเสนอแนะการบริหารงานแก่คณบดี มีหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากองจำนวน

2 หน่วยงานคือ สำนักงานคณบดี และศูนย์วิจัย

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561 มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา	
ระดับบัณฑิตศึกษา		
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน
2	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

2.10 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ผลรวมทั้งหมด
วท.ม พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	5	-	5
ปร.ด พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	-	15	15
รวม	5	15	20

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาเอก	5	-	-	-	5	5	-
รวม	5	-	-	-	5	5	-

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1
ปริญญาตรี	6
ปริญญาโท	3
ปริญญาเอก	-
รวม	10

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 – 3.2 ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบาย	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
	1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน 3 โครงการ งบประมาณ 4,800,707 บาท	จำนวน 10 โครงการ งบประมาณ 2,473,881 บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 79,963 บาท	จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 210,595 บาท
2. การผลิตและพัฒนาครู	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 113,865 บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท
4. ระบบการบริหารจัดการ	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน - โครงการ งบประมาณรวม - บาท	จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 24,913 บาท

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้ใช้ความเชี่ยวชาญในด้านพลังงานไปดำเนินการตามพระราชโองบาย ได้แก่

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีการดำเนินการรวม 16 โครงการ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3 โครงการ ด้านการบริการวิชาการ 10 โครงการ ด้านศิลปวัฒนธรรม 1 โครงการ และด้านการบริหารจัดการ 2 โครงการ โดยมีความเข้มแข็งในการขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะภายในประเทศด้วยการสร้างความเข้มแข็งให้กับอาจารย์และขยายผลลงสู่ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนกีดขวาง ตำบลกีดขวาง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนในพื้นที่ รวมถึงผู้ประกอบการจากปางช้างในการจัดการขยะ ซึ่งจะให้ออกมาเป็นนวัตกรรมชุมชน
- พื้นที่ที่ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการทำงานร่วมกับพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ปางช้างในตำบลแม่วิน และโรงเรียนแม่วินสามัคคี เพื่อการจัดการขยะ

- พื้นที่ตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นการนำขยะมาสร้างเป็นพลังงานโดยการเอาเศษวัสดุชีวมวล มาเป็นพลังงานทำน้ำร้อนให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยสร้างศูนย์การเรียนรู้แล้วจำนวน 8 ศูนย์ในพื้นที่

ด้านการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการโดยเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับคณะต่างๆ เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์เกี่ยวกับโครงการสวนเกษตรครูน้อย มีการนำเทคโนโลยีเข้าไปช่วย รวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนของวิทยาลัยสามารถเป็นวิทยากร และไปนำเสนอได้

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการ 1 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาเอกรวม 2 ปริญญา (Dual Degree) ระหว่าง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ หลักสูตร Doctor of Philosophy Program in Precision Manufacturing, Graduated Institute of Precision Manufacturing, National Chin-Yi University of Technology, Taiwan, ROC และทำวิจัยเกี่ยวกับความยั่งยืนด้านพลังงาน ร่วมกับ M-TECH เพื่อเตรียมมาตรการรองรับการใช้พลังงานทดแทนในระยะยาว

ด้านระบบการบริหารจัดการ มีการดำเนินการ 1 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านการบริหารจัดการ โดยพัฒนาการจัดการฐานข้อมูล การติดตามข้อมูล การใช้ระบบ e-doc ของหน่วยงาน และมีกองทุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ข้อเสนอแนะ

1) ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของโครงการในแต่ละปี เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการในแต่ละโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ หากสามารถบูรณาการให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ได้ จะส่งผลให้การดำเนินการทุกภาคส่วนมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

2) ควรประเมิน impact ในมิติของสังคม เศรษฐกิจ ที่เกิดจากการถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงการบริการวิชาการในโครงการต่างๆ เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษาฯ	4.25	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียนเพื่อการส่งเสริม ชุมชนสีเขียว	27	23	85.18
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะ สามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการ ของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว	42	39	92.85
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียว ในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน	20	17	85.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรม ในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐาน ความต้องการของชุมชน	22	21	95.45
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ	18	18	100
รวม	129	118	91.47

หมายเหตุ : ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ วิทยาลัยฯ ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมากที่สุด ในยุทธศาสตร์ที่ 5 เนื่องจากให้ความสำคัญในเรื่องของบุคลากรเพื่อสร้างการทำงานที่เป็นทีมตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้การหาทุนวิจัยและบริการวิชาการเข้ามามีจำนวนมากกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผลมาจากการให้ความสำคัญในการทำงานของบุคลากรในลำดับรองลงมา คือ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งเป็นผลมาจากการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย ทำให้สามารถพัฒนา Chiang Mai World Green City ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 91.47 ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ 2561 ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 77.19 โดยมี 3 ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 90 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ (บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน (บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 95.45) และยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว (บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 92.85)

ข้อเสนอแนะ

ควรติดตามและวิเคราะห์ Gap analysis สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อค้นหาโอกาสในการปรับปรุงให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และในขณะเดียวกันควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปีว่ายังคงมีความท้าทาย และจะช่วยส่งผลต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์หรือไม่

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)	4.29	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 19 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 19 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.47 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	ตามยุทธศาสตร์	ตามแผน	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศูนย์ฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียน เพื่อการส่งเสริมชุมชนสีเขียว	4	3	75
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว	5	4	80
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาศูนย์ฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน	2	2	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน	5	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ	3	3	100
รวม	19	17	89.47

ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 4 และ 5 มากที่สุด โดยมีผลการดำเนินงานครบตามตัวชี้วัดในระดับร้อยละ 100 เนื่องจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นในเรื่องการวิจัยและการบริการวิชาการซึ่งถือเป็นจุดแข็งของวิทยาลัยฯ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 นั้น เป็นการดำเนินงานในด้านตัวชี้วัดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายวิจัย ซึ่งวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและทุกโครงการที่ได้รับทุนนั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นการดำเนินงานในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่ในวิทยาลัยฯ จำนวนผู้มาเยี่ยมชมวิทยาลัยและหลักสูตรการอบรมระยะสั้นที่บริการให้แก่ผู้มาเรียน ซึ่งเป็นผลผลิตจากโครงการวิจัยในยุทธศาสตร์ที่ 3 ทำให้ตัวชี้วัดนี้สามารถดำเนินการได้ตามเป้า ยุทธศาสตร์ที่ 5 ในด้านความพึงพอใจของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและการดำเนินงานตามแผน วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดภายใต้โครงการบริหารจัดการวิทยาลัยและโครงการพัฒนาบุคลากร ซึ่งผลการดำเนินงานบรรลุตามแผนงานที่วางไว้

สรุปผลการดำเนินงาน

1) ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 89.47 ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ 2561 ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 72.22 โดยมี 3 ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศูนย์ฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ โดยมีความโดดเด่นในด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน สอดคล้องกับปรัชญา “สร้างปัญญา พัฒนาชุมชนสีเขียว” และมีการสร้างนวัตกรรมเครื่องตรวจวัดฝุ่นอัจฉริยะ (adiDUST) ซึ่งเป็นระบบติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 PM 10 ติดตั้งไว้ที่โรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน และมหาวิทยาลัยทุกวิทยาเขต

2) วิทยาลัยฯ มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ เช่น การทำงานร่วมกับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ในการเป็นหน่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสังคมประจำพื้นที่ภาคเหนือตอนบน เพื่อที่จะคัดกรองและให้ทุนต่อยอดกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็ก (SME) ในการสร้างนวัตกรรมเชิงสังคม การได้รับการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงานต่างประเทศรวม 4 โครงการทั้งจากประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และภูฏาน และมีโอกาสในการส่งอาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรระหว่างประเทศ สอดคล้องกับค่านิยม Connection ของวิทยาลัยฯ

3) ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกัน ในหลายประเด็น เช่น ในยุทธศาสตร์ที่ 3-4 ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด และ 1 ตัวชี้วัด ตามลำดับ ในขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 3-4 ในแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ ไม่ได้มาจากความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

4) ตัวชี้วัดหลายตัวไม่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ จึงไม่สะท้อนความสำเร็จตามเป้าประสงค์ เช่น เป้าประสงค์ 1.1 กำหนดไว้ว่าวิทยาลัยมีภาพลักษณ์และเอกลักษณ์ที่มีความแตกต่างและทันสมัยกว่าองค์กรอื่น ในขณะที่ตัวชี้วัดความสำเร็จวัดที่ Carbon Emission และเป้าประสงค์ 5.1 กำหนดไว้ว่า

บุคลากรมีทักษะและทำงานอย่างเป็นมืออาชีพ ในขณะที่ตัวชี้วัดความสำเร็จวัดที่ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของวิทยาลัยในระดับดีขึ้นไป ซึ่งไม่สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะ

1) ควรติดตามและวิเคราะห์ gap analysis ระหว่างผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเป็นระยะทุกไตรมาส เพื่อค้นหาโอกาสในการปรับปรุงหรืออาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการเพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และในขณะเดียวกันควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปีว่ายังคงมีความท้าทายต่อการบรรลุวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร

2) ตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ควรเป็นตัวชี้วัดเชิงรุกที่ส่งเสริมความสำเร็จของวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า “วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นองค์กรต้นแบบระดับเอเชีย-แปซิฟิก สู่อการขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียวภายในปี 2567” โดยอาจต้องกำหนดความหมายของคำว่าองค์กรต้นแบบ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน

3) การติดตามความสำเร็จในการนำงานวิจัยไปสู่การใช้งานจริง ควรวัดไปถึงผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมว่าส่งผลกระทบต่อสังคม (impact) ต่อสังคม ชุมชนอย่างไรบ้าง (ควรวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มากกว่าการนับเพียงจำนวนโครงการ)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	4.24	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.23	พอใช้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.90	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
5. การบริหารจัดการ	4.50	ดี
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (11 ตัวบ่งชี้)	4.26	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการประเมินประกันคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต ในส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับพอใช้ สำหรับในด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี

2) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ควรเร่งพัฒนาขีดความสามารถของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยจัดทำแผนเป็นรายบุคคล และกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.13	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	8,848,583.57	128,400.00	188,263.57	1,378,463.21	4,465,118.00	1,443,386.00	7,603,630.78	85.93	1,244,952.79	14.07
2.เงินรายได้	1,848,530.58	-	1,610,830.58	217,700.00	-	-	1,828,530.58	98.92	20,000.00	1.08

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 85.93 ซึ่งต่ำกว่ามาตรการด้านการงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ที่กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมที่ร้อยละ 100 และต่ำกว่าการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2561 ซึ่งเบิกจ่ายได้ถึงร้อยละ 98.65

ข้อเสนอแนะ

ควรติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี โดยกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส และหาแนวทางในการเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.30	ดี

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษา	
1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชโองบาย ด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ และจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย พัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการ ดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม	ได้วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ และเชื่อมกับ ความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย จึงเกิดโครงการด้านการ บริหารจัดการขยะและการพัฒนาชุมชนฉลาดที่ ชุมชนกีดขวาง และการจัดการขยะชีวมวลเพื่อเป็น พลังงานความร้อนที่ อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ เป็นต้น
2. ควรขยายพื้นที่การให้บริการวิชาการตามความ เชี่ยวชาญด้านพลังงานให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และติดตาม ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน ท้องถิ่น เพื่อนำมาวางแผนใน การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือต่อไป	ในปี 2562 ได้ขยายพื้นที่ ไป ต.แม่วิน อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่
ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	
1. ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/ การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความ ต้องการจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน โดย คำนึงถึงความเชี่ยวชาญอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความ ได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ มาเป็นข้อมูลนำเข้าไป สำคัญในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ สอดคล้องกัน	1. ได้มีแนวทางการกำหนดทิศทางการจัดการ เรียนการสอนให้แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยคำนึงถึงพื้นฐานความเชี่ยวชาญของนักศึกษา จัดให้นักศึกษาอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ ปรีกษา และให้นักศึกษาเพิ่มทักษะเกี่ยวเนื่องกับ พลังงานทดแทนและการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่าง ยั่งยืน นอกจากนี้ งานวิจัยของนักศึกษาส่วนใหญ่จะ รองรับด้วยทุนวิจัยจากหน่วยงานของรัฐหรือ ต่างประเทศ โดยทุนวิจัยจะให้ต่อเมื่อโครงการวิจัย ตอบสนองยุทธศาสตร์ของชาติและภูมิภาค
2. ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และ สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน ยุคดิจิทัล	
3. ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ติดตามงานและส่งงานของนักศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นการส่งโดยอีเมลและไลน์
<p><u>ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</u></p> <p>ควรมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขัน</p>	<p>ไม่ได้ประเมินผลกระทบของงานวิจัยต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ แต่มีการสังเกตโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรถึงความก้าวหน้าของนักศึกษาในด้านการวิจัย และการประยุกต์งานสู่ชุมชน</p>
<p><u>ด้านการบริการวิชาการ</u></p> <p>ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน และกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่</p>	<p>ในการบริการวิชาการ วิทยาลัยได้กำหนดพื้นที่ของชุมชนเพื่อที่จะมุ่งทรัพยากรและกำลังในการพัฒนาวิทยาลัยให้มีการสร้างระบบในการติดตามผลการเกิดประโยชน์ต่อชุมชน ด้วยโครงการพัฒนาศูนย์ควบคุมแบบ Real-time monitoring system เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรใน Smart Community สำหรับชุมชนขนาดเล็กของประเทศไทย โครงการนี้จะมีระบบการเก็บข้อมูลด้านพลังงาน น้ำและขยะ เพื่อให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรและการประหยัดทรัพยากรของชุมชนในอนาคต</p>
<p><u>ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</u></p> <p>ควรส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>วิทยาลัยเน้นการใช้เทคโนโลยีด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมในการสนับสนุนผลิตภัณฑ์ของชุมชนจากภูมิปัญญา เพื่อให้มีการประหยัดพลังงาน และลดการปลดปล่อยคาร์บอน จากโครงการ การเสริมสร้างศักยภาพการผลิตกระดาษสามูลข้างของ ต.กีดช้าง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ ได้ประเมิน carbon footprint ของกระดาษสามูลข้าง และช่วยให้เกิดมูลค่าเพิ่มจากผลิตภัณฑ์</p>
<p><u>ด้านการบริหารจัดการ</u></p> <p>1. ควรมีการติดตามรายงานผลลัพธ์รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล</p> <p>2. ควรประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ทุกปี เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบัน และเป็นข้อมูลในการวางกลยุทธ์ขับเคลื่อนให้ไปถึงเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>1. ได้มีการติดตามรายงานผลจากนักศึกษาเป็นประจำทุกเดือน มีการประชุมเพื่อรายงานผลจากระบบปฏิบัติการ และการพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>2. ได้มีการสรุปผลงานของวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี เพื่อเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	
<p>1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แต่ละด้าน เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง</p>	<p>1. ได้กำหนดตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์แต่ละด้าน แต่ยังไม่สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. ได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p>
ด้านการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการของมหาวิทยาลัย	
<p>1. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง</p> <p>2. ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกคนในวิทยาลัยฯ ให้เข้าใจและมองเห็นเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>1. ได้ทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>2. ในปัจจุบันการดำเนินการของวิทยาลัยเป็นแบบเชิงรุก โดยที่อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาได้ทำงานร่วมกันในการหาโครงการ และขอทุนสนับสนุน สร้างเครือข่ายเพื่อผลักดันการพัฒนาชุมชนในด้านพลังงานทดแทนและการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน</p> <p>3. ยังมีอุปสรรคในการกำหนดตัวชี้วัดที่ให้เป็นรูปธรรมในการพัฒนาชุมชน ในปัจจุบันได้กำหนดตัวชี้วัดของแต่ละโครงการ และตัวชี้วัดด้านงบประมาณที่ได้จากภายนอก โดยได้สื่อสารให้ทุกคนในวิทยาลัยได้รับทราบ</p>
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
<p>1. ควรวิเคราะห์และหากลไกในการพัฒนากระบวนการและผลลัพธ์ในด้านการผลิตบัณฑิต</p> <p>2. ควรรายงานผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพให้ชัดเจน</p>	<p>ได้มีการวิเคราะห์และมีกลไกในการติดตามการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยผ่านระบบกลไกของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>
ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	
<p>ควรสรุปรายละเอียดงบประมาณแยกตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างแผนงาน และแผนเงิน</p>	<p>ได้สรุปรายละเอียดงบประมาณแยกตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ</p>

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะบดีมีความมุ่งมั่นในการดำเนินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในทุกประเด็น ทั้งนี้ ยังมีอุปสรรคในบางเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการทบทวนและปรับปรุงให้ดีขึ้นได้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.50	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 5 คน (ร้อยละ 35.7) และสายสนับสนุน 9 คน (ร้อยละ 64.3)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.44	0.63	มาก	4.42	0.54	มาก
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.40	0.65	มาก	4.44	0.62	มาก
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.34	0.63	มาก	4.42	0.67	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.38	0.63	มาก	4.43	0.63	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.40	0.67	มาก	4.42	0.62	มาก
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.36	0.48	มาก	4.47	0.55	มาก
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.31	0.69	มาก	4.51	0.59	มากที่สุด
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.34	0.74	มาก	4.24	0.74	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.35	0.65	มาก	4.41	0.63	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.37	0.64	มาก	4.42	0.63	มาก

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินเกือบทุกประเด็นจากกลุ่มผู้บริหารมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มบุคลากร ภาพรวมผลการประเมินทุกประเด็นจากทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการประเมินด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่ายจากกลุ่มผู้บริหาร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

2) คณบดีเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีทักษะในการทำงานเชิงรุก อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก มีทักษะในการสื่อสารและการสร้างเครือข่ายที่ดี สอดคล้องกับค่านิยม connection ของวิทยาลัยฯ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.40	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ นำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

- 4.51 – 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
- 3.51 – 4.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
- 2.51 – 3.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
- 1.51 – 2.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
- 1.00 – 1.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมินวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับ	ผลคะแนน
1) ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ	20	4.25	85
2) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	20	4.00	80
3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.29	42.9
4) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.24	42.4
5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.13	41.3
6) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.30	43
7) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8) คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.40	44
รวม	100		423.6
คะแนนเฉลี่ยรวมถ่วงน้ำหนัก		$423.6/100 = 4.24$	
ระดับผลการประเมิน		ดี	

บัณฑิตวิทยาลัย

1. ประวัติโดยสังเขป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เริ่มเตรียมการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 โดยได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักวิชาการ นักวิชาชีพ อาจารย์ ครู ตลอดจนบุคลากรจากองค์กรต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาคให้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง สามารถนำความรู้และวิชาการที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติ และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เป็นมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยได้นำเสนอหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติตามขั้นตอนจากสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่นตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 เป็นต้นมา และได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ซึ่งเป็นหลักสูตรกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในปี พ.ศ.2541 ด้วย นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2541–2545 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เปิดสอน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มวิชาวิจัยและสถิติ กลุ่มวิชาลัทธิมานุษยวิทยา นอกจากนี้เปิดสอนกลุ่มวิชาบริหารจัดการศึกษา (โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) และกลุ่มวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

ในปีการศึกษา 2546 ได้มีผู้นำชุมชน โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ร่วมกันทำโครงการความร่วมมือไตรภาคีในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์บัณฑิตศึกษาอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยเปิดสอนปริญญาโทในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2547–2548 บัณฑิตวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ปีการศึกษา 2549 บัณฑิตวิทยาลัย ได้ขยายพื้นที่การสอนไปยังศูนย์อำเภอแม่สะเรียง โดยเปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน รวมทั้งเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อและการสื่อสาร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ปีการศึกษา 2550 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคน้ำโขงและสาละวินศึกษาและสาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นับเป็นปีแรกที่ได้เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก รวมทั้งเปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2556 ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

ปีการศึกษา 2561 บัณฑิตวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา

ปีการศึกษา 2562 เปิดรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรใหม่ คือหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้นำข้อมูลด้านต่างๆ มาประกอบการพิจารณา จำนวน 2 ด้าน หลัก ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ และข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา

การศึกษาคือสิ่งสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.2 วิสัยทัศน์

ภายในปี พ.ศ.2563 บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพพร้อมในการ สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 อัตลักษณ์

รอบรู้ทักษะ มีจิตสาธารณะ

2.4 เอกลักษณ์

สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมนำไปพัฒนาท้องถิ่น

2.5 ค่านิยมหลัก

Good service ใส่ใจบริการ
Responsibility มีความรับผิดชอบ
Accountability ตรวจสอบได้
Development ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา

2.6 วัฒนธรรมองค์กร

“ใส่ใจบริการ บนฐานความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้”

2.7 พันธกิจ

- 1) ดำเนินการ และประสานจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 3) ส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น
- 4) สร้างเครือข่ายทางวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับ นานาชาติ
- 5) สนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการระหว่างกรวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชนกับการเรียนการสอน

- 6) ส่งเสริมการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 7) พัฒนาระบบบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.8 โครงสร้างการบริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย มีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นส่วนงานย่อย 2 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป และงานบริการวิชาการ

2.9 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

หลักสูตร	สาขาวิชา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา*
	ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**
	ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	การบริหารการศึกษา

หมายเหตุ : * อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ นำศักยภาพประธานหลักสูตรไปประจำหลักสูตรใหม่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

** อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์และพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตขึ้นมาทดแทน

2.10 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาเอก
ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา	1*
ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3**
ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	9
การบริหารการศึกษา	9
รวม	

หมายเหตุ : * อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ นำศักยภาพประธานหลักสูตรไปประจำหลักสูตรใหม่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

** อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์และพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตขึ้นมาทดแทน

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	-	1	-	-	1	1	-
ปริญญาเอก	-	-	1	1	2	2	-
รวม	-	1	1	1	3	3	-

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)

คุณวุฒิ	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
ปริญญาตรี	7
ปริญญาโท	-
ปริญญาเอก	-
รวม	7

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 – 3.2 แผนและผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2551 และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

		ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน				
		1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	2. วิจัยและนวัตกรรม	3. บริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรม	5. การบริหารจัดการ
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ	1. การพัฒนาท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 6 โครงการ งบประมาณ 744,647 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท
	2. การผลิตและพัฒนาครู	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 651,725.95 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 20,029 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 1,465,174 บาท
	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 106,637 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 3 โครงการ งบประมาณ 749,300.55 บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 59,208 บาท
	4. ระบบการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน - โครงการ งบประมาณ - บาท 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวน 7 โครงการ งบประมาณ 557,046.99 บาท

สรุปผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามพระราชโบายฯ ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีการดำเนินการรวม 6 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านการบริการวิชาการ โดยมีการจัดบริการวิชาการให้แก่ท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- 2) ด้านการผลิตและพัฒนาครู มีการดำเนินการรวม 3 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ เช่น โครงการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา การบริหารจัดการด้านวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ
- 3) ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการรวม 7 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน วิจัยและนวัตกรรม และการบริหารจัดการ โดยมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ เรียนรู้ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
- 4) ด้านระบบการบริหารจัดการ มีการดำเนินการรวม 7 โครงการ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาในด้านการบริหารจัดการ เช่น โครงการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย โครงการพัฒนาบุคลากร โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของโครงการในแต่ละปี เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการในแต่ละโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ หากสามารถบูรณาการให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัยได้ จะส่งผลให้การดำเนินการทุกภาคส่วนมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาฯ	4.00	ดี
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0	25	22	88.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	22	21	95.45
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น	14	6	42.86
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	56	46	82.14
รวม	117	92	78.63

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2562 บัณฑิตวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 78.63 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินการในปีงบประมาณ 2561 ซึ่งบรรลุเป้าหมายร้อยละ 84.38 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 เนื่องจากวิทยานิพนธ์ที่มาจากความต้องการของท้องถิ่นยังมีจำนวนน้อย นักศึกษาส่วนมากจะนำปัญหาที่เกิดจากงานประจำมาเป็นโจทย์วิจัยมากกว่ามาจากความต้องการของท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

ควรติดตามและวิเคราะห์ Gap analysis สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อค้นหาโอกาสในการปรับปรุงให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และในขณะเดียวกันควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปีว่ายังคงมีความท้าทาย และจะช่วยส่งผลต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์หรือไม่

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของบัณฑิตวิทยาลัย	3.97	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

จากการดำเนินการตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 49 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 23 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด 35 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0	16	11	68.75
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	11	6	54.55
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น	6	3	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	16	15	93.75
รวม	49	35	71.43

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด และในส่วนยุทธศาสตร์อื่นนั้น บางโครงการไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจึงไม่สามารถดำเนินโครงการเพื่อรับการประเมินได้

สรุปผลการดำเนินงาน

1) ในปีงบประมาณ 2562 บัณฑิตวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 71.43 ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2561 ที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 72.41 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50

2) ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่สอดคล้องกันในหลายประเด็น โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีบรรลุคิดเป็นร้อยละ 95.45 ในขณะที่ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์บรรลุเป้าหมายเพียงร้อยละ 54.55 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่ได้ช่วยขับเคลื่อนให้แผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (แสดงให้เห็นว่าการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติไม่เชื่อมโยงกัน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ให้เป็นตัวชี้วัดเชิงรุกที่สามารถสะท้อนความสำเร็จของวิสัยทัศน์ของบัณฑิตวิทยาลัยในการเป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพพร้อมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2) ควรติดตามและวิเคราะห์ gap analysis ระหว่างผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเป็นระยะทุกไตรมาส เพื่อค้นหาโอกาสในการปรับปรุงหรืออาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการเพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และในขณะเดียวกันควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปีว่ายังคงมีความท้าทายต่อการบรรลุวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.79	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.75	3.99	ดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.00	0.96	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.50	4.50	ดี
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (11 ตัวบ่งชี้)	4.45	4.54	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงาน

1) แม้ว่าผลการประเมินในภาพรวมของบัณฑิตวิทยาลัยจะอยู่ในระดับดีมาก (4.54) สูงกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งอยู่ในระดับดี (4.18) แต่จากผลประเมินในรายองค์ประกอบพบว่าบัณฑิตวิทยาลัยยังไม่สามารถกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 ได้ ส่งผลให้ผลการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตในตัวชี้วัดผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีค่าเท่ากับ 0.96 คะแนน

2) การประเมินบัณฑิตวิทยาลัยด้วยตัวชี้วัดตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน อาจไม่สะท้อนถึงศักยภาพที่แท้จริงตามบทบาทหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากเป็นองค์กรขนาดเล็กมาก มีอาจารย์ประจำเพียง 3 คน และมีพันธกิจบางด้านที่ไม่ได้รับการติดตามประเมิน เช่น ด้านการดำเนินการ และประสานจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างเครือข่ายทางวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1) ควรวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางในการกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เนื่องจากผลประเมินในปีการศึกษา 2561 และ 2562 ยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

2) ควรทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้สามารถสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัย และได้รับข้อมูลป้อนกลับที่นำไปใช้ในการพัฒนาได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	4.27	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	3,031,138.00	-	11,766.00	-	2,271,018.00	740,772.00	3,023,556.00	99.75	7,582.00	0.25
2.เงินรายได้	4,974,118.40	900,000.00	3,751,978.94	48,590.00	-	-	4,700,568.94	94.50	273,549.46	5.50

สรุปผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 99.75 ซึ่งใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2561 ที่มีการเบิกจ่ายร้อยละ 99.77 และใกล้เคียงกับมาตรฐานด้านการงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ที่กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมที่ร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ เทียบกับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้สะท้อนความสำเร็จของแผนงานและแผนเงิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.99	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา ร.10 อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่และจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความสำเร็จและค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ควรนำเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยในการสร้างองค์ความรู้	บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2559 – 2563) ฉบับปรับปรุงปี 2560 โดยให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560 – 2564) และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำแผนงาน “กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนบนพื้นฐานของศาสตร์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะ
<p>และนวัตกรรมนำไปพัฒนาท้องถิ่น ไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองพระราชโบายฯ</p>	<p>พระราชฯ” ซึ่งได้รับอนุมัติโครงการและงบประมาณฯ จากมหาวิทยาลัยภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี ศ.ดร.มนัส สุวรรณ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบแผนงาน</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ได้สำรวจและจัดทำฐานข้อมูล (Database) ประชาชนผู้มีฐานะยากจนในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยให้ความสำคัญกับระดับความยากจน จำนวนประชาชนผู้ยากจน และการกระจายเชิงพื้นที่ และวิเคราะห์เหตุปัจจัยของความยากจนของประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อประชาชนและต่อชุมชนเป็นการเฉพาะ และต่อประเทศชาติโดยรวม ทั้งนี้เพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางเพื่อแก้ไขให้กับองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางการแก้ไขความยากจนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาเพิ่มขึ้นบนพื้นฐานตามแนวพระราชดำริ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 และตามพระราชโบายของรัชกาลที่ 10</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p>	
<p>1. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>1) ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติความต้องการจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่มาเป็นข้อมูลนำเข้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน</p> <p>2) ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล</p>	<p>1) บัณฑิตวิทยาลัยได้วิเคราะห์ทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน ตามความเชี่ยวชาญ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ แล้วนำมากำหนดเป็นนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2559 – 2563) ฉบับปรับปรุงปี 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 7 กลยุทธ์ และ 10 โครงการ/กิจกรรมหลัก</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>3) ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน</p>	<p>2) บัณฑิตวิทยาลัยได้ส่งเสริมการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล โดยประสานกับสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินการติดตั้งจุดขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เช่น ระบบวิทยานิพนธ์ออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นแนวในการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้ตลอดเวลาและจัดห้อง Self-Study room สำหรับนักศึกษาที่ต้องการประชุมหรือมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อหารือกัน</p> <p>3) บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการติดตาม ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และรายงาน มคอ.5</p>
<p>2.ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เชื่อมโยงเศรษฐกิจสังคม ตามจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ และพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมตลอดจนประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขัน</p>	<p>1) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งนโยบายการดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานยุทธศาสตร์ชาตินั้นการได้เปรียบเชิงพื้นที่</p> <p>2) ผลงานวิจัย โดย ศ.ดร.มนัส สุวรรณ เรื่อง “กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนบนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา” และ ผศ.ชูสิทธิ์ ชูชาติ เรื่อง “การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์และจัดสรรน้ำทางการเกษตร ในพื้นที่นอกเขตชลประทาน อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่” รวมทั้งนางวิไลภัทร์ จริ่งไธสง หัวหน้าสำนักงานฯ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>4) ได้นำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการความรู้ที่ได้มานำเสนอในงาน KM DAY ที่สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้จัดขึ้นเพื่อให้แต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนำผลงานมาเผยแพร่</p> <p>5) จัดทำแผนอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อเพิ่มความรู้ในด้านงานวิจัยเพิ่มขึ้น</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะ
<p>3.ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน และกำกับติดตามผลการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศตามจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการ และกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนบริการวิชาการ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการ 2) จัดระบบและกลไกการบริการวิชาการ 3) จัดทำแผนการใช้ประโยชน์ และรายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทราบ 4) มีการติดตามผลการนำการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน
<p>4.ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p> <p>ควรส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัยได้เผยแพร่ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมและตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในเว็บบอร์ด www.graduate.cmru.ac.th/webgrad และส่งเสริมงานวิจัยด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นโดยมอบทุนงานวิจัยด้านวัฒนธรรมให้นักศึกษา</p>
<p>5.ด้านการบริหารจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรมีการติดตามรายงานผลลัพธ์รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล 2) ควรประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ทุกปี เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันและเป็นข้อมูลในการวางกลยุทธ์ขับเคลื่อนให้ไปถึงเป้าหมายที่กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1) บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล ได้รายงานผลการดำเนินงานและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาสต่อที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (2) ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลเอกสารเชิงหลักการ และระบบฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามสืบค้นข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์ (3) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร จัดประชุมบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนเพื่อติดตามการดำเนินงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการพัฒนาตนเองของบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>(4) ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้จัดประชุมประธานหลักสูตรในแต่ละภาคเรียนเพื่อกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ พิจารณาผลการเรียนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่กำหนด</p> <p>2) บัณฑิตวิทยาลัยประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์เป็นประจำทุกปี โดยจัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ร่วมกับประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรในสังกัด บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อน บัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2561	
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการ เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง</p>	<p>1. บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการ เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน โดยทุกโครงการได้นำตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมาระบุในส่วนโครงการเพื่อเป็นตัววัดผลความสำเร็จของโครงการด้วย</p> <p>2. บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุมชี้แจงในการดำเนินงานเขียนโครงการโดยนำตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์มากำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการรวมทั้งประชุมทบทวนจัดทำแผนปฏิบัติการทุกปี</p>
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง</p> <p>2. ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และสื่อสารให้</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2559 – 2563) ฉบับปรับปรุงปี 2560 โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย และเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการกำกับติดตามการ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
ทุกคนในบัณฑิตวิทยาลัย ให้เข้าใจและมองเห็นเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน	ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกครึ่งในการประชุมประจำเดือนของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยและได้รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทราบทุกไตรมาส
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรวิเคราะห์และหากลไกในการติดตามผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา 2. ควรนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำ improvement plan และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	1. บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำระบบและกลไกการติดตามผลการดำเนินงานของระดับหลักสูตรโดยแต่ละภาคเรียนได้จัดประชุมประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน กำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานของหลักสูตร 2. บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำ improvement plan โดยนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินมาวิเคราะห์และกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ รวมทั้งจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดโดยให้บุคลากรรายงานผลการดำเนินงานทุกครั้งในการประชุมประจำเดือนของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
ควรสรุปรายละเอียดงบประมาณแยกตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างแผนงานและแผนเงิน	บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำสรุปรายละเอียดการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยแยกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงานกับแผนงบประมาณ และรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณาเป็นรายไตรมาส

สรุปผลการประเมิน

คณะมีความมุ่งมั่นในการดำเนินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในทุกประเด็น ทั้งนี้ ยังมีอุปสรรคในบางเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาและปรับปรุงให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำกับติดตามความสำเร็จของ Improvement plan ในแต่ละด้านเป็นระยะ อย่างน้อย ทุกไตรมาส โดยร่วมกันหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่ง คณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)	4.50	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 1 คน (ร้อยละ 16.7) และสายสนับสนุน 5 คน (ร้อยละ 83.3)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.27	0.74	มาก	4.11	0.78	มาก
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.33	0.55	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.47	0.54	มาก	4.40	0.68	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.38	0.60	มาก	4.37	0.68	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.33	0.61	มาก	4.13	0.73	มาก
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.37	0.49	มาก	4.18	0.72	มาก
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.33	0.71	มาก	4.11	0.80	มาก
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.33	0.48	มาก	4.13	0.66	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.34	0.57	มาก	4.14	0.72	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.36	0.58	มาก	4.25	0.71	มาก

สรุปผลการประเมิน

- 1) คะแนนการประเมินเกือบทุกประเด็นจากกลุ่มบุคลากรมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มผู้บริหาร ยกเว้นด้าน คุณธรรม จริยธรรม ที่กลุ่มผู้บริหารประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มบุคลากรประเมินอยู่ในระดับดี โดยภาพรวมผลการประเมินส่วนใหญ่จากทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินจากทั้ง 2 กลุ่มสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะค่าเฉลี่ยผลการประเมินในกลุ่มผู้บริหารเพิ่มขึ้นจาก 3.98 เป็น 4.25
- 2) คณบดีมีความเอาใจใส่บุคลากรทุกคน มีความเมตตากรุณา มีคุณธรรมจริยธรรม ใช้เหตุผลในการ ดำเนินการและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

ควรทบทวนวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้เดิมว่า “ภายในปี พ.ศ.2563 บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพพร้อมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ว่า ณ ปัจจุบันสามารถบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้แล้วหรือไม่ ประเมินความสำเร็จจากผลลัพธ์/ตัวชี้วัดใด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทบทวนและปรับปรุงวิสัยทัศน์ ตลอดจนการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และสื่อสารถ่ายทอดสู่การปฏิบัติผ่านแผนยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.31	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ นำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมินบัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับ	ผลคะแนน
1) ผลการดำเนินงานตามพระราโชบาย	20	4.00	80
2) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	20	4.00	80
3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	3.97	39.7
4) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.79	37.9
5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.27	42.7
6) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ	10	4.99	49.9
7) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	10	4.50	45
8) คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.31	43.1
คะแนนเฉลี่ยรวมถ่วงน้ำหนัก			418.3/100 = 4.18
ระดับผลการประเมิน			ดี

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. ประวัติโดยสังเขป

- พ.ศ. 2522 เริ่มก่อตั้งเป็น “โรงเรียนภาคฤดูร้อน” ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2526 เริ่มเปิดศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา 1 ห้อง ขยายเพิ่มทุกปีจนมี 4 ระดับ (เด็กเล็ก + อนุบาล 1-3)
- พ.ศ. 2530 เปลี่ยนสถานภาพเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูเชียงใหม่ จัดการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษาโดยคณาจารย์จากภาควิชาอนุบาลศึกษา
- พ.ศ. 2534 เปิดชั้นเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน บริหารจัดการโดยคณะครุศาสตร์
- พ.ศ. 2537 โอนการบริหารจัดการให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี (รองอธิการบดีเป็นผู้อำนวยการ)
- พ.ศ. 2538 เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตสถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- พ.ศ. 2539 เปิดสอนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- พ.ศ. 2547 เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีห้องเรียน 20 ห้อง
- พ.ศ. 2559 เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- พ.ศ. 2561 เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีจำนวนห้องเรียนระดับประถมศึกษาเป็น 14 ห้อง
- พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2562) มีจำนวนห้องเรียนระดับประถมศึกษาเป็น 15 ห้อง
- พ.ศ. 2563 (ปีการศึกษา 2563) มีจำนวนห้องเรียนระดับประถมศึกษาเป็น 16 ห้อง

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ประชญา

เข้าใจ มีทักษะปฏิบัติได้ แก้ปัญหาได้ บนพื้นฐานของความคิดและความถูกต้อง

2.2 วิสัยทัศน์

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา

2.3 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

อัตลักษณ์ : มีวินัย ใฝ่รู้ คิดดี มีทักษะ

เอกลักษณ์ : แหล่งเรียนรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนามนุษย์

2.4 ค่านิยมหลัก

เปิดใจ เรียนรู้ ร่วมพัฒนา

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

- ไม่มี -

2.6 พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย ให้มีคุณภาพ
- 2) เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์นักศึกษาวิชาชีพครูและพัฒนานวัตกรรม/งานวิจัยทางการศึกษา
- 3) ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ และกระตุ้นให้บุคลากรได้ทำงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
- 4) พัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ระบบการจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับการบรรยากาศการเรียนรู้และมีประสิทธิภาพ
- 5) สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายใน ภายนอก ชุมชน ผู้ปกครองในการร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและกิจกรรมเสริมทักษะ

2.7 เป้าประสงค์

- 1) ยกระดับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- 2) ขยายระดับการจัดการศึกษาไปสู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- 3) ยกระดับคุณภาพของนักเรียน ให้เป็นที่ยอมรับของท้องถิ่น
- 4) ยกระดับโรงเรียนให้อยู่ระดับแนวหน้าของจังหวัดเชียงใหม่
- 5) สร้างแนวคิดของบุคลากรในการเรียนรู้ ปรับตัว ร่วมกันพัฒนาองค์กรสู่ความสำเร็จ

2.8 โครงสร้างการบริหาร

โรงเรียนแบ่งการบริหารงานเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารทั่วไป 2) ฝ่ายนโยบายและแผน 3) ฝ่ายประถมศึกษา และ 4) ฝ่ายปฐมวัย

2.9 ระดับการศึกษาที่เปิดสอน

จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นเตรียมอนุบาล อนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.10 จำนวนนักเรียน

ระดับชั้น	เตรียมอนุบาล		อ.1	อ.2	อ.3		รวม
อนุบาล	40		67	61	57		225
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ประถมศึกษา	103	84	94	71	69	71	492
รวม							717

2.11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ)

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ			รวมทั้งหมด		
	ครูปฏิบัติการ	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	11	-	-	11	11	-
ปริญญาโท	18	2	-	20	20	-
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
รวม	29	2	-	31	31	-

มีอาจารย์ของโรงเรียน 2 คน ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระบบเดียวกับคณาจารย์ที่สอนระดับคณะ

คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด		
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	-	1	-	-	1	1	-
ปริญญาเอก	1	-	-	-	1	1	-
รวม	1	1	-	-	2	2	-

2.12 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

จำนวน 21 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี 13 คน ปริญญาตรี 7 คน และปริญญาโท 1 คน

2.13 ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยการบูรณาการและขยายระดับการจัดการศึกษา	1. ยกระดับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 2. ขยายระดับการจัดการศึกษาไปสู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.ยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้เป็นที่ยอมรับของท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา	4. ยกระดับโรงเรียนให้อยู่ระดับแนวหน้าของจังหวัดเชียงใหม่
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและยั่งยืน	5. สร้างแนวคิดของบุคลากรในการเรียนรู้ ปรับตัวร่วมกันพัฒนาองค์กรสู่ความสำเร็จ

3. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10

3.1.1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น โรงเรียนได้ดำเนินกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น ซึ่งหลายกิจกรรมเป็นการทำกิจกรรมเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

1) ทำโครงการ PLC กับครูและนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ จ.เชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน โดยได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ในการจัดการเรียนรู้เรื่องต่างๆ เช่น

- กิจกรรมการเรียนรู้ “สวนของพ่อ พออยู่ พอกิน พอเพียง” บูรณาการกับสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน และจากความร่วมมือของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ เป็นกิจกรรม ระดับประถมศึกษา

- STEAM Education ซึ่งเป็นกิจกรรมในระดับประถมศึกษา ที่เน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบการตัดสินใจในหัวข้อ “รถของเล่น” และ “เทียนหอม”

- กิจกรรม Cha Ching เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังทักษะด้านการเงิน เป็นกิจกรรมที่พัฒนาโดยมูลนิธิ Prudence แต่โรงเรียนนำมาประยุกต์ใช้ โดยใช้ศาสตร์พระราชา โดยเฉพาะหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบการตัดสินใจ

2) อาจารย์ของโรงเรียนได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้กับครูในโรงเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย และประถมศึกษา หลายเรื่อง เช่น การจัด STEAM Education กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ หลักสูตรสะเต็มศึกษา การพัฒนากิจกรรมมัคคุเทศก์น้อยในโรงเรียนและการอบรมเรื่องการจัดการศึกษาทั่ว ๆ ไป เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นต้น

3) พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อการศึกษาพัฒนาของโรงเรียนที่สนใจแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและโรงเรียนในท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 5 หน่วย ได้แก่ (1) คณะอาจารย์จากสาขาวิชาประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2) คณะผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง (3) คณะอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย Kyoto Kyoiku เข้ามาแลกเปลี่ยนด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรมและการจัดการเรียนการสอน (4) คณะอาจารย์คณะครุศาสตร์และครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (5) SEA Teacher Project ส่งนักศึกษาจำนวน 2 คนจากประเทศฟิลิปปินส์และอินโดนีเซียเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนเป็นเวลา 1 เดือน

3.1.2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู

1) โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นห้องปฏิบัติการสำคัญของนักศึกษาคณะครุศาสตร์จากทุกหลักสูตร ในด้านการเข้ามาศึกษาหาความรู้ในแง่มุมต่าง ๆ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2) การให้บริการวิชาการโดยการไปอบรมแบ่งปันประสบการณ์การจัดการศึกษาให้กับครูและนักเรียนของโรงเรียนในท้องถิ่น ถือเป็นการพัฒนาครูประจำการให้กับท้องถิ่น

3) เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมให้กับคณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.1.3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการกิจการของโรงเรียนทั้งหมดมุ่งเป้าให้บรรลุผลในด้านนี้เป็นหลัก จะเห็นได้จากเป้าประสงค์ของโรงเรียน 3 จาก 5 ข้อ เป็นเรื่องของการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพเพื่อยกระดับการจัดการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตร การสอน และกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน โดยมียุทธศาสตร์ที่ 1 2 และ 3 เป็น เครื่องมือขับเคลื่อน ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่เป็นประเด็นประเมินในหัวข้อต่อไป ซึ่งให้เห็นถึงโครงการต่าง ๆ ที่โรงเรียนดำเนินการเพื่อเป้าประสงค์ดังกล่าว ซึ่งประสบผลสำเร็จเป็นส่วนใหญ่ ตัวอย่างโครงการได้แก่ โครงการพัฒนาบุคลากรโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการพัฒนาผู้เรียน โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

3.1.4 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

โรงเรียนพัฒนาระบบการบริหาร การประเมินผล การกำกับติดตาม เพื่อให้เกิดการทำงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สร้างค่านิยมในการทำงานร่วมกัน “เปิดใจ เรียนรู้ ร่วมพัฒนา” มีโครงการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการประกันอุบัติเหตุกลุ่มนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ โครงการประกันคุณภาพ โครงการจัดการความรู้ และโครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

เรียงลำดับผลการดำเนินงานตามพระราชโบาย	
ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4
ด้านการผลิตและพัฒนาครู	3
ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	1
ด้านการบริหารจัดการศึกษา	2

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) โรงเรียนได้ดำเนินการเน้นด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นหลัก ซึ่งต้องดำเนินการด้านการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อให้เกิดคุณภาพดังกล่าว ทำให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู และสถานศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2) กิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการ ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการพัฒนาครู หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

เพิ่มการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความเข้าใจในศาสตร์พระราชานิมิตอื่น ๆ ความภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทย ทักษะการคิดและการสื่อสาร ในโรงเรียนสาธิตเองให้มากขึ้นเพื่อนำไปให้บริการโรงเรียนในท้องถิ่นส่งอันจะผลเชื่อมโยงไปถึงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้มากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาฯ	3.88	ดี

3.2 ผลการดำเนินการตามมาตรฐานอุดมศึกษา

-ไม่มี- เนื่องจากโรงเรียนสาธิตฯ ไม่ได้มีพันธกิจโดยตรงในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา บางส่วนที่ร่วมรับผิดชอบ คือ การเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิต และ สนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ของคณาจารย์ภาควิชาในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาฯ	-	-

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

โครงการ (ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง)	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
1. โครงการการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์ที่ 4)	3	2	66.67
2. โครงการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)	3	3	100
3. โครงการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้และจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง (ยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 4)	6	6	100
4. โครงการพัฒนาผู้เรียน (งบฯรายได้) (ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)	3	3	100
5. โครงการ ประกันอุบัติเหตุกลุ่มนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ (ยุทธศาสตร์ที่ 4)	3	3	100
6. โครงการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ยุทธศาสตร์ที่ 1 2 และ 3)	3	2	66.67
7. โครงการพัฒนาผู้เรียน (งบฯแผ่นดิน) (ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)	3	3	100
8. โครงการ จัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ยุทธศาสตร์ที่ 1 2 และ 3)	5	4	80
9. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)	4	4	100
รวม	33	30	90.91

หมายเหตุ :

โครงการที่ 1 ไม่บรรลุในประเด็น ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการและบรรลุเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม เนื่องจากในกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสาธิตฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ครบ 12 ครั้ง

โครงการที่ 6 ไม่บรรลุในประเด็น ร้อยละกิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ต้องดำเนินงานได้ ร้อยละ 90 ในไตรมาสที่ 3 (แผน) แต่ในไตรมาสที่ 3 ดำเนินการได้ร้อยละ 36

โครงการที่ 8 ไม่บรรลุในประเด็น การบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณตามร้อยละเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากบางกิจกรรมมีการเปลี่ยนแปลงเวลาในการดำเนินการ

สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2562 ประสบผลสำเร็จเป็นส่วนใหญ่ และส่วนใหญ่เป็นโครงการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ข้อ 2 และ 3 โดยเฉพาะโครงการที่ 8 ใช้งบประมาณสูงกว่า 1.3 ล้านบาท

ข้อเสนอแนะ

1. ในรายละเอียดข้อมูลการรายงานควรมีแสดงตัวชี้วัดของแผนด้วย
2. ปรับปรุงให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายระยะเวลาที่กำหนดให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หากจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเวลา ต้องหาช่องทางดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของโรงเรียนสาธิต	4.00	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนยุทธศาสตร์

การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ประการของโรงเรียน 8 ตัวชี้วัด บรรลุผลร้อยละ 100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยการบูรณาการและขยายระดับการจัดการศึกษา	4	4	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา	2	2	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและยั่งยืน	1	1	100
รวม	8	8	100

สรุปผลการดำเนินงาน

จากรายละเอียดข้อมูล ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยการบูรณาการและขยายระดับการจัดการศึกษา เกิดผลงานพัฒนาผู้เรียน 13 กิจกรรม ที่ได้รับความร่วมมือจากหลายภาควิชาในหลายคณะของมหาวิทยาลัย และจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยหลายแห่ง

กิจกรรม	หน่วยงานที่ได้รับความร่วมมือ
1. กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์	1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สมาคมดาราศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา
2. บูรณาการสาระคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ	2. ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
3. กิจกรรมสะเต็มศึกษา “ทำเทียนหอมจากวัสดุธรรมชาติ” (บูรณาการศิลปวัฒนธรรม)	3. ภาควิชาฟิสิกส์
4. กิจกรรม”สวนของพ่อ พออยู่ พอกิน พอเพียง”	4. งานสวนพฤกษศาสตร์ร. กับ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
5. กิจกรรม “Project Approach” (“ฝึกสวนครัวรั้วกินได้”)	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร
6. การพัฒนาความรู้สาระ “สังคม ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม”	6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
7. การพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร	7. ภาควิชาปฐมวัย คณะครุศาสตร์
8. กิจกรรม KM “STEAM Education”	8. คณะวิทยาศาสตร์ และ มูลนิธิ Starfish Education
9. กิจกรรม PLC “STEAM Education”	9. คณะครูโรงเรียน คณะครุศาสตร์ และ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
10. กิจกรรมพัฒนาทักษะลูกเสือ	10. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
11. กิจกรรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	11. สำนักงานเทศบาลนครเชียงใหม่
12. กิจกรรม Cha Ching พัฒนาความรู้เรื่องการเงิน บูรณาการศาสตร์พระราชาราช	12. มูลนิธิ Prudence (ผู้พัฒนากิจกรรม)
13. กิจกรรมป้องกันไข้เลือดออก	13. วัดกู่เต้า

ผลคะแนน O-net ของนักเรียน ป. 6 ในแต่ละสาระ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตามเป้าหมาย ยกเว้น 1 กลุ่มสาระที่มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศแต่ไม่ได้ตามเป้าหมาย

ในเรื่องเกี่ยวกับการขยายการศึกษาไปถึงระดับมัธยมศึกษา ได้มีการดำเนินการไปได้ประมาณ 40 -50% โดยคาดว่า จะสามารถเปิดสอนได้ในปีการศึกษา 2564

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้มีการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และบูรณาการศาสตร์พระราชาราช

1. โรงเรียนพัฒนาขึ้นเอง 3 กิจกรรม เป็นระดับประถม 2 กิจกรรม (“สวนของพ่อ พออยู่ พอกิน พอเพียง” และ “STEAM Education” STEAM เป็น กิจกรรมเน้นทักษะการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21 และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง รถของเล่น และ เทียนหอม) อีก 1 กิจกรรมสำหรับระดับอนุบาล คือ “ฝึกสวนครัว รั้วกินได้”

2. หน่วยงานอื่นพัฒนาขึ้น 1 กิจกรรม คือ กิจกรรม Cha Ching ซึ่งพัฒนาโดยมูลนิธิ Prudence

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ให้ความร่วมมือกับทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนสาธิตตามพันธกิจ นักศึกษาคณะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ กับนักเรียนในโรงเรียนตามลักษณะสาระของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกัน คณาจารย์บางส่วนมีส่วนร่วมในการ

ทำงานวิจัยสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ และโรงเรียนให้บริการทางวิชาการโดยเป็นแหล่งศึกษาดูงานของโรงเรียนในท้องถิ่นและหน่วยงานอื่น ๆ ตามความต้องการของหน่วยงานเหล่านั้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและยั่งยืน

1. สนับสนุนและจัดหาทรัพยากรเพื่อพัฒนาโรงเรียน นักเรียน และบุคลากร
2. พัฒนาระบบการบริหารและการประเมินผลงานเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพโดยเน้นค่านิยมในการทำงานร่วมกัน “เปิดใจ เรียนรู้ ร่วมพัฒนา”
3. เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน เจาะลึก และครอบคลุม ประเด็นการดำเนินการจริงในแต่ละยุทธศาสตร์มากขึ้น เช่น ในยุทธศาสตร์ที่ 4 โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดไว้เพียง 1 ตัวชี้วัดซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่เป็นผลสรุปกว้างมาก คือ ให้พิจารณาจาก “ผลคะแนนการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดี” เป็นต้น

2. โรงเรียนยังมีพื้นที่ที่ต้องพัฒนาให้หลากหลายและกว้างขวางมากขึ้นในยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ในทุกกลุ่มสาระ รวมทั้งการบูรณาการข้ามสาระนอกเหนือจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว มิฉะนั้นจะปรากฏว่า ข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ของทั้งสองยุทธศาสตร์ก็เป็นสิ่งที่ดำเนินการในโครงการเดียวกันเท่านั้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนสาธิต	4.00	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

-ไม่มีผลการประเมินในปีการศึกษานี้-

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	-	-

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลค่าใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.เงินแผ่นดิน	18,041,168.00	-	99,990.00	-	17,793,947.05	98,345.00	17,992,282.05	99.73	48,885.95	0.27
2.เงินรายได้	3,286,990.00	360,000.00	2,290,300.00	396,690.00	-	240,000.00	3,286,990.00	100	-	-

สรุปผลการดำเนินงาน

โรงเรียนใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามมาตรฐานการเบิกจ่ายของกระทรวงการคลัง มีงบประมาณเหลือจ่ายไม่ถึงร้อยละ 1

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนสาธิตฯ	5.00	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดีในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

สรุปการดำเนินงาน

ประเด็นที่ 1 การจัดนวัตกรรมการหลักสูตรบูรณาการเพิ่มเติม โดยการสร้างทีมครูผู้สอนภายในหรือข้ามระดับชั้น รวมทั้งสร้างหน่วยการเรียนรู้เพิ่มเติมหรือวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อสอดแทรกศาสตร์พระราชทำให้เหมาะสมกับแต่ละระดับชั้น

การดำเนินการ 1) โรงเรียนมอบนโยบายให้ครูเชื่อมโยงกิจกรรมที่มีอยู่เดิม “สวนของพ่อฯ” และสวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน นำไปใช้ในกิจกรรม PLC กับ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

2) มีการแต่งตั้งหัวหน้าวิชาการช่วงชั้นเพื่อติดตามการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 2 การเร่งแสดงแผนและผลในการเป็นห้อง lab ทางวิชาชีพครู

การดำเนินการ 1) โรงเรียนนำรูปแบบ CMRU model มาทดลองใช้ในการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมพัฒนานักเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนการทำวิจัย

2) สนับสนุนนักศึกษาฝึกสอนที่ใช้ EDPROT model

3) สนับสนุนครูให้จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนแบบบูรณาการเพื่อเป็นตัวอย่าง

ประเด็นที่ 3 การเน้นทักษะกระบวนการคิดและทักษะชีวิตต่าง ๆ โดยขยายกิจกรรมหรือโครงการเรียนรู้ พร้อมทั้งทำคลังแบบประเมินทักษะต่าง ๆ ไว้

การดำเนินการ โรงเรียนเน้นย้ำให้มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกกิจกรรม และมีการประเมินทักษะต่าง ๆ ด้วย

ประเด็นที่ 4 ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการโดยเน้นคุณภาพที่สอดคล้องและครอบคลุมเป้าประสงค์ที่ต้องการประเมินให้ชัดเจนขึ้น

การดำเนินการ 1) ในแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) โรงเรียนปรับตัวชี้วัดเป็นแบบ OKRs (Objective and Key Results) สำหรับภาพรวมของโรงเรียน

2) โรงเรียนกำลังเตรียมคณะทำงานจัดทำข้อมูลเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ 5 ควรมีการสำรวจความต้องการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากผู้ปกครองและชุมชน

การดำเนินการ ได้สำรวจข้อมูลจากผู้ปกครองและศิษย์เก่า

ประเด็นที่ 6 ควรจัดโอกาสให้เกิดช่องทางการเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาักเรียนทุกด้าน และการสนับสนุนความร่วมมือในการสร้างสรรคงานวิจัยและผลงานทางวิชาการต่าง ๆ ให้มากที่สุด

การดำเนินการ ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะร่วมผลิตครูในกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1) คณะครุศาสตร์

ภาควิชาปฐมวัย คณาจารย์ทุกคนเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ นิเทศนักศึกษา วิพากษ์หลักสูตร อบรมให้ความรู้ครูระดับปฐมวัย

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน ทำวิจัย พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครูตลอดปี นิเทศนักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษา

ภาควิชาพลศึกษา กิจกรรมกีฬา

2) คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี

คณาจารย์และนักศึกษาร่วมสร้างสวนผักอินทรีย์ และปรับปรุงทัศนียภาพโรงเรียน

3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาควิชาฟิสิกส์ ร่วมกับครูของโรงเรียน เป็นวิทยากรส่งเสริมศึกษาให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นักศึกษาจัดกิจกรรมดาราศาสตร์ให้กับนักเรียน เช่นในวันสุริยุปราคา

ภาควิชาสาธารณสุขชุมชน จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้นักเรียนตลอดปี ให้ความรู้กับครูพยาบาลโรงเรียน นักศึกษาฝึกงานห้องพยาบาล

ภาควิชาชีววิทยา ช่วยปรับปรุงห้อง Lab ชีววิทยา ห้องภูมิวิทยา ให้เหมาะกับเด็กปฐมวัย

ภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณาจารย์ นักศึกษา และครูของโรงเรียน ร่วมจัดกิจกรรมเรียนรู้หุ่นยนต์

ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณาจารย์ร่วมเป็นที่ปรึกษาด้านโภชนาการ อบรมให้ความรู้แม่ครัวโรงเรียน ร่วมจัดทำสูตรอาหารตามหลักโภชนาการ

4) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นักศึกษามาฝึกสอนและจัดกิจกรรมด้านดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปศึกษาให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 7 การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยการบริหารจัดการ (ข้อเสนอแนะจากบุคลากรโรงเรียน)

การดำเนินการ ขณะนี้ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการงบประมาณ สร้างระบบข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน งานทะเบียน งานวัดและประเมินผลการเรียน การประชาสัมพันธ์โรงเรียน การสื่อสารติดต่อกัน โดยได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 8 ขอให้มามีวิธีการและการสื่อสารเกี่ยวกับการประเมินการทำงานประจำปี (ข้อเสนอแนะจากบุคลากรโรงเรียน)

การดำเนินการ มีการชี้แจงขั้นตอนและเกณฑ์การประเมินตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน จัดให้มีการชี้แจง อธิบาย และรับฟังข้อโต้แย้งจากผู้ถูกประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	4.50	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประเมินจากแบบสอบถาม 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) บุคลากรสายวิชาการ 31 คน (ร้อยละ 65.96) และสายสนับสนุน 16 คน (ร้อยละ 34.04)
- 2) ผู้บริหาร 9 คน

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.28	0.74	มาก	4.40	0.69	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	4.37	0.76	มาก	4.60	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.27	0.75	มาก	4.47	0.64	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.30	0.75	มาก	4.48	0.62	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.34	0.75	มาก	4.44	0.72	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.31	0.78	มาก	4.33	0.71	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.31	0.71	มาก	4.22	0.82	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.22	0.80	มาก	4.16	0.80	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.30	0.76	มาก	4.29	0.77	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.30	0.75	มาก	4.39	0.70	มาก

สรุปผลการประเมิน

บุคลากรของโรงเรียนและผู้บริหารมหาวิทยาลัยประเมินผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตว่ามีคุณลักษณะและการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและในรายองค์ประกอบ เมื่อพิจารณาข้อมูลรายข้อ พบว่าในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้รับการประเมินจากผู้บริหารด้วยกันให้อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ (4.56 – 4.67) ซึ่งได้แก่ คุณลักษณะที่เกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม การเป็นแบบอย่างได้ดี การใช้ปิยวาจา และการให้เกียรติผู้อื่น นอกจากนั้น ยังเห็นว่า มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติในระดับมากที่สุด (4.56) ข้อที่มีคะแนนอยู่ในระดับมากแต่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนางานวิจัย และความสำเร็จในการร่วมมือกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ (3.78 เท่ากัน)

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุน ผลักดันให้มีการพัฒนาโครงการงานวิจัยทั้งการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยเชิงปฏิบัติการให้มากขึ้น
2. ควรร่วมกันพิจารณาหน่วยงานที่อาจเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนทั้งสองระดับ เป็นประจำ อย่างน้อยทุกครั้งที่มีการวิเคราะห์และวางแผนการใช้หลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	4.35	มาก

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อ 3.1 – 3.8) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 จากนั้นนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้หลังการถ่วงน้ำหนักมาหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมินโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษา	20	3.88	77.60
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	-	-
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.00	40
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.00	40
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	-	-
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	10	4.50	45
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.35	43.50
รวม	100	-	296.10
ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$296.10/70 = 4.23$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

หมายเหตุ ไม่คิดผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา และ โรงเรียนไม่มีการประกันคุณภาพภายใน

สรุปจุดเด่น

- 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความมุ่งมั่นตั้งใจ สามารถพัฒนาโรงเรียนให้เป็นระบบระเบียบ ให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความสามัคคีในหมู่คณะได้เป็นที่ยอมรับ
- 2) โรงเรียนมีภาพลักษณ์เป็นที่เชื่อถือของผู้ปกครองและชุมชน
- 3) ผู้บริหารสามารถพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างประสิทธิผลแม้ยังไม่กว้างขวางนัก
- 4) โรงเรียนเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาทั้งจากคณะครุศาสตร์และคณะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรเพิ่มความสามารถของคณาจารย์ในการทำโครงการวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น
- 2) ควรมีการสร้างนวัตกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งภายในกลุ่มสาระและข้ามกลุ่มสาระ รวมทั้งกิจกรรมส่งเสริมทักษะและความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ให้รอบด้านและสรุปให้เห็นชัดเจนและเป็นระบบ
- 3) การดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 1 ในเรื่องการเตรียมความพร้อมขยายระดับการจัดการศึกษาให้เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษา นับเป็นเรื่องที่ท้าทายยิ่ง แต่ผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายต้องมีความชัดเจนในเรื่องรูปแบบการจัดการศึกษาที่ควรสอดคล้องกับแนวความคิด และ สภาพสังคมยุคใหม่เพื่อจะได้เตรียมความพร้อมในเรื่องทรัพยากรได้ถูกแนวทาง

หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า: จำนวน 5 หน่วยงาน

- 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 2) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 3) สำนักทะเบียนและประมวลผล
- 4) สำนักหอสมุด
- 5) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาแบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 งาน และ 1 สำนักงาน ประกอบด้วยงานบริหารงานทั่วไป งานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย และงานบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริ และสำนักงานผู้อำนวยการ มีบุคลากร 9 คน เป็นปริญญาตรี 4 คน ปริญญาโท 4 คนและปริญญาเอก 1 คน โดยมีอาจารย์ ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง เป็นผู้อำนวยการ

พันธกิจ

1. สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
2. ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
4. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
5. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการกับการเรียนการสอนทั้งการบริการวิชาการ การวิจัย เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีรวมทั้งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 22 โครงการ 3 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 101 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด จำนวน 83 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 82.18 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยมีการดำเนินการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการมากที่สุดในยุทธศาสตร์ด้านบริหารงานวิจัยเชิงรุก (ร้อยละ 87) รองลงมาได้แก่ ยุทธศาสตร์การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในเชิงรุก (ร้อยละ 80) และการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 69)

2. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ พบว่า มีตัวชี้วัดทั้งหมด 101 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 83 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 82.18 นับว่าผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 18 ตัวชี้วัด ใน 13 โครงการ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 8 โครงการ ได้แก่ โครงการราชภัฏวิชาการ ประจำปี 2562 โครงการการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี 2562 โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและ

สิ่งแวดล้อม โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โครงการการส่งเสริมและพัฒนาระบบติดตามผลกระทบชุมชนจากการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและงานวิจัยในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตระเวนชายแดนเพื่อสนองพระราชดำรินสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา และโครงการพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ค่าคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก (4.81) และมีผลดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 5 ข้อ

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลค่าใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 36,437,106.35 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.19 เป็นงบประมาณรายได้ 6,907,325.35 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 และงบประมาณแผ่นดิน 29,529,781 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99 นับว่าการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้และงบประมาณแผ่นดินอยู่ในระดับที่ดีมาก

5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

จากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะจำนวน 4 ข้อ และสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะทุกข้อ

6. รายงานสรุปเพิ่มเติม

6.1 จุดเด่นของหน่วยงาน

- 1) มีเครือข่ายงานวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
- 2) บุคลากรมีประสบการณ์ในการบริการงานวิจัย มีกรอบโครงสร้างการบริหารงานและการมอบหมายภาระงานที่ชัดเจน
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ส่งเสริมให้นักวิจัยมีโอกาสได้รับทุนวิจัยอย่างเพียงพอ มีเครือข่ายความร่วมมือหลากหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องถิ่นและชุมชน
- 4) มีวารสารวิชาการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาดูแลอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1
- 5) มีระบบกลไกการบริการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น ช่องทางการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการอบรมนักวิจัย และข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยในหลากหลายช่องทาง เช่น กลุ่มไลน์ เว็บไซต์ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และเฟซบุ๊ก มีระบบกลไกการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน ทำให้นักวิจัยสามารถสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและตรง

ตามยุทธศาสตร์การวิจัย มีระบบบริหารการเงินที่ช่วยตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของนักวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่าย มีระบบสารสนเทศที่ติดตามการดำเนินการวิจัยของนักวิจัยเป็นรายบุคคลและในภาพรวมของคณะและมหาวิทยาลัย มีระบบที่สนับสนุนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัย

6) มีกองทุนสนับสนุนการวิจัยที่ส่งเสริมการวิจัยของนักวิจัยใหม่อย่างเพียงพอ

7) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการบริการวิชาการ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในด้านต่างๆ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

8) มีระบบและกลไกในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

9) มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานบริหารในท้องถิ่นที่ส่งเสริมการดำเนินการบริการวิชาการและการวิจัยให้ตรงกับความต้องการของชุมชน

6.2 จุดที่ต้องการพัฒนาของหน่วยงาน

1) สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องการสร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

2) สถาบันวิจัยและพัฒนามีความต้องการสร้างและพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้มีนักวิจัยใหม่ที่มีคุณภาพแก่มหาวิทยาลัย สร้างเครือข่ายและแสวงหาแหล่งทุนวิจัยให้เพิ่มมากขึ้นทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน

3) สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องการพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพที่ทันสมัย ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัย และการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

7. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากร จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สายสนับสนุน จำนวน 9 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน พบว่าในภาพรวมผู้อำนวยการมีคุณลักษณะอยู่ในระดับพอใช้ และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการอยู่ในระดับพอใช้ ดังแสดงในตาราง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.22	0.97	น้อย	3.44	0.65	ปานกลาง
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	2.04	1.02	น้อย	3.36	0.99	ปานกลาง
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	2.10	1.01	น้อย	3.56	0.58	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	2.12	0.95	น้อย	3.48	0.72	ปานกลาง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	1.98	0.89	น้อย	3.24	0.83	ปานกลาง
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	2.07	0.94	น้อย	3.40	0.58	ปานกลาง
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	2.13	0.94	น้อย	3.28	0.89	ปานกลาง
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	2.20	1.12	น้อย	3.44	0.65	ปานกลาง
รวมองค์ประกอบที่ 2		2.09	1.00	น้อย	3.34	0.74	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		2.11	0.97	น้อย	3.41	0.73	ปานกลาง

ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	20.54	ดี (4.11)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	24.25	ดีมาก (4.85)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.62	ดีมาก (4.81)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	19.84	ดีมาก (4.96)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.00	ดี (4.00)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	5.52	ปานกลาง (2.76)
รวม	100	87.77	ดี (4.39)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. ผลการดำเนินงานตามโครงการและการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์อยู่ในระดับที่ดี แต่มีสิ่งที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาแผนและโครงการให้มีตัวชี้วัดที่สูงขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถาบัน
2. ควรมีการพัฒนานักวิจัยให้มีความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะทักษะการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น
3. ควรแสวงหาเครือข่ายการวิจัยให้กว้างขวางทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานวิจัยได้พัฒนาขึ้นและจะเป็นแหล่งในการสนับสนุนทรัพยากรการวิจัย
4. ควรพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ การจดลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรให้มากขึ้น
5. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมโดยการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน การดำเนินงานรวมทั้งการประชุมให้บ่อยครั้งมากขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเดิมชื่อ "สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม" ต่อมาในปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ทำการปรับโครงสร้าง หน่วยงานภายใน โดยแยกงานภาษาและงานวิเทศสัมพันธ์ ออกไป เป็นหน่วยงานใหม่ และเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น "สำนักศิลปะและวัฒนธรรม" ปัจจุบัน มี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ เป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีบุคลากร 14 คน เป็นบุคลากรที่ต่ำกว่าปริญญาตรี 1 คน ปริญญาตรี 6 คน ปริญญาโท 5 คน และปริญญาเอก 2 คน

พันธกิจ

1. อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ส่งเสริมสืบสานและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ล้านนา และเอกสารโบราณ
2. สนับสนุนการบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ กับการเรียนการสอน และกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
3. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลทางศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
4. สนับสนุน ส่งเสริม ภูมิปัญญาล้านนา

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 22 โครงการ 3 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัด รวม 6 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 83.33 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดี โดยมีการดำเนินงานที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการมากที่สุดในยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ และยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100) รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 1 อนุรักษ์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 50)

2. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามีตัวชี้วัดทั้งหมด 44 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.25 นับว่าผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ในระดับดีมาก

3. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ค่าคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก (4.98) มีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ข้อ ซึ่งสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง 4 ข้อ แต่ก็ยังมีปัญหาอุปสรรคบางประการ เช่น ข้อเสนอแนะ

ในด้านประสิทธิผล พบว่าการวัดผลในเชิงคุณภาพของงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นเรื่องค่อนข้างยาก เช่น การวัดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ที่ต้องหาแนวทางในการวัดผล ที่มองเห็นเชิงประจักษ์

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 6,329,383 บาท เบิกจ่ายได้ 5,895,609 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 93.25 เงินงบประมาณรายได้ 687, 436 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 และเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ 5,208,173 บาท เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 92.31 นับว่าการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ อยู่ในระดับดีมาก

5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบ ปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

จากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ ซึ่งสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 2 ข้อ

6. รายงานสรุปเพิ่มเติม

6.1 จุดเด่นของหน่วยงาน

1) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการบูรณาการกิจการด้านศิลปะวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะนักศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น โครงการจัดส่งกระทงใหญ่เข้าร่วมในประเพณี ยี่เป็ง และได้รับรางวัลชนะเลิศของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว งานนี้มีผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม และมีครู ภูมิปัญญา มาช่วยสอนนักศึกษา ในการทำกระทงประกอบ และชิ้นส่วนของกระทงใหญ่

2) การส่งเสริมความรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรม เช่น จัดโครงการช่วงฉายา ราชภัฏเชียงใหม่สืบสานงานศิลป์ ปีงบประมาณ 2562 กิจกรรมมอบรางวัล เชิดชูเกียรติเพชรราชภัฏ เพชรล้านนา กิจกรรมการประกวดทางด้านภาษาล้านนา คือวัฒนธรรมเล่าเจ็ญ ประกวดสุนทรพจน์คำเมือง

3) การอนุรักษ์เอกสารโบราณ ที่มีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเอกสารโบราณในวัด ที่มีอยู่ในพื้นที่เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน การบรรยายเชิงปฏิบัติการและนิทรรศการวัฒนธรรมคัมภีร์โบราณ อาเซียน

4) การพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่น อาทิ โครงการฝึกอบรมและโครงการสำรวจเอกสารโบราณใน 2 ชุมชน มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ได้แก่โครงการอัตลักษณ์ชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี 2562 โครงการภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

6.2 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหา

1) การย้ายหน่วยงานส่วนใหญ่ไปยังศูนย์แมริม ส่งผลกระทบในการประสานงานและการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาและประชาชน มีแนวทางในการแก้ไขโดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในการประสานงาน เช่น ใช้โทรศัพท์มือถือ Line Facebook

2) การปรับเกณฑ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในใหม่ ซึ่งเพิ่มความท้าทายต่อการดำเนินงาน ที่เน้นคุณภาพ หน่วยงานจึงต้องดำเนินการปรับแผนเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีคุณภาพยิ่งขึ้น

3) การจัดการศึกษาในปัจจุบันมีการแข่งขันกันมาก ในด้านการศึกษา แนวคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยี ก้าวหน้าไปเร็วมาก โดยเฉพาะในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมต้องปรับการทำงานที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น ใช้สื่อเผยแพร่ความรู้ให้มากขึ้น การจัดทำฐานข้อมูลควรมีการบูรณาการกับอาจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เท่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมร่วมกับคณะ สาขาวิชา ยังไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร สำนักศิลปวัฒนธรรมจึงจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานเชิงรุก ในการบูรณาการกับคณะ สาขาวิชาดังกล่าวเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากร จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สายสนับสนุน จำนวน 10 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน พบว่าในภาพรวม ผู้อำนวยการมีคุณลักษณะอยู่ในระดับดี และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการอยู่ในระดับดี ดังแสดงในตาราง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.44	0.54	มาก	4.24	0.44	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.58	0.50	มากที่สุด	4.44	0.51	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.51	0.52	มากที่สุด	4.22	0.51	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.51	0.52	มากที่สุด	4.28	0.49	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.44	0.58	มาก	4.24	0.52	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.48	0.54	มาก	4.12	0.53	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.40	0.53	มาก	4.08	0.57	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.50	0.65	มาก	4.20	0.58	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.46	0.57	มาก	4.16	0.55	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.48	0.55	มาก	4.22	0.52	มาก

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	20.83	ดี (4.16)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	23.86	ดีมาก (4.77)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.96	ดีมาก (4.98)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	18.63	ดีมาก (4.66)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.50	ดี (4.25)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	8.70	ดี (4.35)
รวม	100	90.48	ดีมาก (4.53)

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรใช้ความได้เปรียบที่มหาวิทยาลัยมีการผลิตบัณฑิตสายครุ ซึ่งอาจารย์และนักศึกษาในสายครุ จะมีโอกาสได้สัมผัสถึงวิถีชีวิตของผู้คนในท้องถิ่น ที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรมชาวล้านนา ด้านชาติพันธุ์ ภาษา โบราณสถาน วัด ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ อย่างใกล้ชิด สำนักศิลปะและวัฒนธรรมสามารถร่วมมือ และประสานงานกับคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาดังกล่าว ในการศึกษาค้นคว้า วิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการ และการพัฒนาต่อยอดให้กว้างขวางยิ่งขึ้นต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรจะต้องมุ่งมั่น สืบสาน และดำเนินการสร้างพิพิธภัณฑ์เกี่ยวกับความเชื่อและวิถีชีวิตล้านนา เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวต่อไปในอนาคต ในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการที่จังหวัดเชียงใหม่ที่มีต้นทุนทางวัฒนธรรมล้านนาสูง ดำเนินการให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น ททท.อบจ. วัฒนธรรมจังหวัด ฯลฯ ในการพัฒนาโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีล้านนา ในจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดใกล้เคียง โดยอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าไปมีบทบาทในด้านต่าง ๆ ของการโครงการนี้ด้วย เช่น การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลความรู้ทางวิชาการ การทำหน้าที่มัคคุเทศก์ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาท้องถิ่น สร้างเสริมประสบการณ์ตรงให้กับอาจารย์และนักศึกษา ทั้งยังสามารถสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

สำนักทะเบียนและประมวลผล

สำนักทะเบียนและประมวลผลมี 4 งาน ดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานรับเข้าศึกษา งานบริการการศึกษา และงานทะเบียนและประมวลผล มีบุคลากรจำนวน 20 คน เป็นปริญญาตรี 14 คนและปริญญาโท 6 คน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา เป็นผู้อำนวยการ

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษา ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบลงทะเบียน ระบบประมวลผลการศึกษาระบบตรวจสอบและรองรับการสำเร็จการศึกษา และประสานงานการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลนักศึกษา อาจารย์และข้อมูลหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
3. ปรับปรุงรูปแบบการให้บริการของสำนักทะเบียนและประมวลผล
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนางานสำนักทะเบียนและประมวลผล

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักทะเบียนและประมวลผล

1. ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 24 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัดทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานตามโครงการอยู่ในระดับดีมาก

2. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ พบว่า มีตัวชี้วัดทั้งหมด 86 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 83 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.51 นับว่าผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณการเดินทางไปราชการของผู้บริหาร โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ “ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80” 2) ระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันตรวจสอบสถานภาพของนักศึกษานนตรี่มือถือ โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ “ไม่น้อยกว่า 3.51” และ 3) การจัดพิมพ์ผลการเรียนกลับบ้านถึงผู้ปกครอง โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ “ไม่น้อยกว่า 25,000 ฉบับ”

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ค่าคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก (4.89) และมีผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ครบทุกข้อ

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักทะเบียนและประมวลผล ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 11,487,515.21 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 90.86 โดยรับจัดสรรงบประมาณรายได้ 2,854,233.00 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 81.21 และงบประมาณแผ่นดิน 8,633,282.21 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 94.05 นับว่าการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินอยู่ในระดับที่ดีมาก ส่วนงบประมาณรายได้ได้อยู่ในระดับดี

5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

จากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะจำนวน 3 ข้อ และสำนักทะเบียนและประมวลผลได้ดำเนินการทุกข้อเสนอแนะ

6. รายงานสรุปเพิ่มเติม

6.1 จุดเด่นของหน่วยงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีบุคลากรที่มีความชำนาญในงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดทำขั้นตอนการทำงานในงานที่ชัดเจน และสามารถประสานความร่วมมือกับหน่วยงานจัดการศึกษา (คณะ/วิทยาลัย/สำนักฯ) ในการแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้ด้วยดี รวมทั้งมีระบบสารสนเทศให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ที่ช่วยลดการมาติดต่อด้วยตนเองที่สำนักทะเบียนและประมวลผล นักศึกษาและอาจารย์สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องบนระบบออนไลน์ได้ รวมทั้งสามารถตรวจสอบข้อมูล และติดต่อสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ ในช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา อาจารย์กับเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา กับเจ้าหน้าที่ได้

6.2 จุดที่ต้องการพัฒนาของหน่วยงาน

- 1) การพัฒนาระบบสำหรับการจัดเก็บข้อมูล กรณีที่มีการนำรายวิชาในหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของธนาคารหน่วยกิต เพื่อรองรับการเทียบโอนผลการเรียนเรียนเข้าสู่ระบบฯ เมื่อผู้เรียนมีสถานะเป็นนักศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 2) การพัฒนารูปแบบการให้บริการระบบสารสนเทศด้านวิชาการให้กับนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ในรูปแบบของแอปพลิเคชันบนเครือข่ายมือถือให้ครอบคลุมการให้บริการ

6.3 อุปสรรคการดำเนินงาน

- 1) สถานที่ให้บริการแก่นักศึกษาในพื้นที่เวียงบัว ของสำนักทะเบียนและประมวลผล มีพื้นที่จำกัด ไม่เหมาะในการดำเนินการให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)
- 2) ทักษะและความชำนาญด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศของบุคลากร ต้องได้รับการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และทันกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูลที่ให้บริการบนระบบออนไลน์

7. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากร จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักทะเบียน และประมวลผล สายสนับสนุน จำนวน 20 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน พบว่าในภาพรวมผู้อำนวยการมีคุณลักษณะอยู่ในระดับดี และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการอยู่ในระดับดี ดังแสดงในตาราง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	0.58	มาก	4.40	0.50	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.29	0.61	มาก	4.68	0.48	มากที่สุด
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.39	0.56	มาก	4.40	0.53	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.36	0.57	มาก	4.47	0.52	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.31	0.66	มาก	4.36	0.49	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.31	0.58	มาก	4.32	0.48	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.23	0.58	มาก	4.28	0.54	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.31	0.63	มาก	4.20	0.41	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.29	0.61	มาก	4.29	0.48	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.32	0.59	มาก	4.38	0.51	มาก

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักทะเบียนและประมวลผล

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	25	ดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	24.13	ดีมาก (4.83)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.78	ดีมาก (4.89)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	18.17	ดีมาก (4.54)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.00	ดี (4.00)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	8.70	ดี (4.35)
รวม	100	93.78	ดีมาก (4.69)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ถึงแม้ผลการดำเนินตามโครงการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจะอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ก็ควรจะมีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดในแต่ละโครงการและในแต่ละยุทธศาสตร์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา

2. ควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้องและสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

สำนักหอสมุด

สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานใหม่ที่ได้ปรับโครงสร้างและแบ่งงานภายใน โดยแยกงานหอสมุดกับงานเทคโนโลยีสารสนเทศออกจากกัน เป็น "สำนักหอสมุด" และ "สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา" โดยสำนักหอสมุดเริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ปัจจุบันมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ มีบุคลากร 27 คน เป็นบุคลากรที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 4 คน ปริญญาตรี 18 คน และปริญญาโท 5 คน

พันธกิจ

1. เป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และทันสมัยในการสนับสนุน การเรียน การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ แก่บุคคลภายในมหาวิทยาลัย และชุมชนท้องถิ่น
2. เพื่อเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทันสมัย
3. เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการสารสนเทศที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
4. เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. เพื่อให้มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามโครงการแผนยุทธศาสตร์ มีจำนวน 3 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 14 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุตรงตามตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14 ซึ่งอยู่ในระดับที่ปานกลาง โดยมีการดำเนินการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการมากที่สุดในยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสำนักหอสมุด ให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย (ร้อยละ 100) รองลงมาได้แก่ ยุทธศาสตร์การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครู (ร้อยละ 50) และยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัยยึดหลักธรรมาภิบาล และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการที่บรรลุตามตัวชี้วัดน้อยที่สุด (ร้อยละ 33.33)

2. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ พบว่า มีตัวชี้วัดทั้งหมด 93 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 78 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.87 นับว่าผลการดำเนินงานโครงการ ตามแผนปฏิบัติการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด อยู่ในระดับดี

3. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี 2561

ค่าคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก (4.9) มีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ข้อ ซึ่งสำนักหอสมุดได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง 3 ข้อ

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 14,199,241 บาท เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 98.85 เป็นงบประมาณรายได้ 3,533,543 บาท เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100 และงบประมาณแผ่นดิน 10,665,698 บาท เบิกจ่ายได้ 10,502,016 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.84 นับว่าการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน และการเบิกจ่ายงบประมาณ รายได้อยู่ในระดับดีมาก

5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปี 2561)

จากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะจำนวน 2 ข้อ และมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 2 ข้อ ยิ่งไปกว่านั้นสำนักหอสมุดยังได้ดำเนินการเสริม นอกเหนือไปจากในส่วนที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบได้เสนอแนะอีกด้วย

6. รายงานสรุปเพิ่มเติม

6.1 จุดเด่นของหน่วยงาน

1) สำนักหอสมุดกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด อย่างเป็นระบบ

2) สำนักหอสมุดมีการพัฒนาบริการห้องสมุด และบริการสารสนเทศ ตามผลการศึกษาผู้ใช้บริการของสำนักหอสมุด ทั้งบริการเชิงลึกของสำนักหอสมุด เช่น บริการของเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN) บริการจัดส่งทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืมระหว่างวิทยาเขต ในส่วนของบริการเชิงรุกของสำนักหอสมุด เช่น บริการยืมต่อออนไลน์ บริการจองหนังสือออนไลน์ บริการส่งเสริมการอ่าน โดยการจัดรายการวิทยุ บริการ High Speed Catalog

3) จุดเด่นด้านการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามวิสัยทัศน์ ได้แก่ โครงการศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

4) จุดเด่นด้านเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โครงการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบายระดับมหาวิทยาลัย

5) จุดเด่นด้านการดำเนินงานเพื่อสนองพระราชดำริอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการอนุรักษ์ทรัพยากรอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6) จุดเด่นด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องทุกปี เช่น โครงการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนหรือแหล่งเรียนรู้ในชุมชนท้องถิ่น

6.2 จุดที่ต้องการพัฒนาของหน่วยงาน

1) สำนักหอสมุดพื้นที่เวียงบัวต้องการพัฒนาให้เป็นอาคารที่ประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพิ่มพื้นที่สำนักหอสมุดให้เป็นพื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีการพัฒนาการบริการอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการวิจัย

2) สำนักหอสมุดพื้นที่ศูนย์แมริม ต้องการให้มีการปรับปรุงซ่อมแซมให้พร้อมใช้งาน พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับสำนักหอสมุดได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา การพัฒนาศูนย์สารสนเทศทางวิชาชีพครู (ศูนย์แมริม) การพัฒนาหอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การพัฒนาพิพิธภัณฑ์อนุรักษ์พันธุกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

7. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากร จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักหอสมุด สายสนับสนุน จำนวน 27 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน พบว่าในภาพรวมผู้อำนวยการมีคุณลักษณะอยู่ในระดับดี และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการอยู่ในระดับดี ดังแสดงในตาราง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.05	0.75	มาก	4.63	0.51	มากที่สุด
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.99	0.71	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.89	0.76	มาก	4.54	0.54	มากที่สุด
	รวมองค์ประกอบที่ 1	3.95	0.75	มาก	4.63	0.51	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.08	0.83	มาก	4.48	0.51	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.03	0.77	มาก	4.48	0.51	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.96	0.80	มาก	4.48	0.59	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.93	0.86	มาก	4.52	0.51	มากที่สุด
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.40	0.81	มาก	4.49	0.52	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.98	0.78	มาก	4.56	0.52	มากที่สุด

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักหอสมุด

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	14.29	ปานกลาง (2.86)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	20.97	ดี (4.19)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.86	ดีมาก (4.93)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	19.77	ดีมาก (4.94)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.50	ดี (4.25)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	8.54	ดี (4.27)
รวม	100	81.94	ดี (4.10)

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานหอสมุด มีบทบาทมาตั้งแต่ครั้งในอดีต ในฐานะที่เป็นองค์กรหลักในการสร้างการเรียนรู้แก่บุคคลทุกหมู่เหล่าในสถาบันการศึกษา แม้ในปัจจุบันจะมีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศลดลง หรือมีปัญหาผู้ใช้บริการใช้ห้องสมุดไม่เป็น ก็ไม่สมควรย่อท้อ เท่าที่ศึกษาบทบาทของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการดำเนินงานที่ดี ในการหากลยุทธ์ต่าง ๆ มาแก้ไขปัญหา และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในการจูงใจ เพื่อให้มีผู้มาใช้บริการให้มากขึ้น หรืออย่างน้อยก็ไม่ลดลง ตลอดจนหาวิธีการที่บุคคลต่าง ๆ สามารถที่จะใช้บริการห้องสมุดได้ตลอดเวลา แม้จะไม่ได้เข้ามาใช้บริการที่สำนักหอสมุดโดยตรงก็ตาม

2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในการแก้ปัญหาที่เป็นปัญหาที่เร่งด่วนของสำนักหอสมุด ทั้งปัญหาการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ปัญหาเกี่ยวกับการก่อสร้าง และปัญหาเกี่ยวกับอาคารสถานที่ โดยควรมีการดำเนินการให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง และมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ประสานสั่งการกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการเอื้อและอำนวยความสะดวกให้กับสำนักหอสมุดโดยตรงด้วย

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา แต่เดิมเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมา ในปี พ.ศ. 2558 ได้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนราชการภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปัจจุบันมีการแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1. งานบริหารงานทั่วไป 2. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมี อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ มีบุคลากร 18 คน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาตรี 12 คน ระดับปริญญาโท 6 คน

พันธกิจ

- 1) พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
- 2) พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
- 3) ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
- 4) พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามโครงการแผนยุทธศาสตร์ มีจำนวน 6 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัด 108 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด จำนวน 103 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.37 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยมีการ ดำเนินการที่บรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 100 ในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาศักยภาพของ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 96.43) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (ร้อยละ 95.45) ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัยฯลฯ บรรลุตามตัวชี้วัดน้อยที่สุด (ร้อยละ 84.21)

2. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ พบว่า มีผลเช่นเดียวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ กล่าวคือ มีกิจกรรม/โครงการ ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด 60 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการ 57 โครงการ/กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัด 108 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายจำนวน 103 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.37 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ เป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

เพราะอยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่เร่งด่วนในส่วนอื่น โครงการจัดหาระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระบบอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ไม่ได้ดำเนินการ เพราะมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้โครงการนี้ทำในรูปโครงการร่วมกับสำนักงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนโครงการพัฒนาและติดตั้งระบบ Desktop Cloud ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเข้าใช้บริการระบบคลาวด์ ในปีงบประมาณ 2562

3. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561

ค่าคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบคะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก (4.98) มีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 5 ข้อ ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 5 ข้อ

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 10,097,288 บาท เบิกจ่ายได้ 9,926,036 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.30 เป็นงบประมาณรายได้ 2,441, 811 บาท เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 และงบประมาณแผ่นดิน 7,655,477 บาท เบิกจ่ายได้ 7,514,155 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.15 นับว่าการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน และการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ อยู่ในระดับดีมาก

5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในรอบ ปีที่ผ่านมา (ปี 2561)

จากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะจำนวน 4 ข้อ ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 4 ข้อ ยิ่งไปกว่านั้น ยังได้ดำเนินการพัฒนาที่นอกเหนือจากสิ่งที่ คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะอีกหลายประการ

6. รายงานสรุปเพิ่มเติม

6.1 จุดเด่นของหน่วยงาน

1) สามารถดำเนินงานโครงการ ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ได้บรรลุเป้าหมาย มาเกือบทุกตัวชี้วัด 103 จาก 108 ตัวชี้วัด

2) ด้านการดูแลผลการจัดอันดับ Webometric สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการตามนโยบาย ของมหาวิทยาลัย ในการเข้าสู่อันดับ Webometric ซึ่งจะประเมินปีละ 2 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินดีขึ้นเป็นลำดับ จากลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ในเดือนกรกฎาคม 2562 เป็นอันดับที่ 3 ในเดือนมกราคม 2563

3) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน สนับสนุนเทียบเท่าคณะ ในปีงบประมาณ 2562 ผลการประเมินค่าเฉลี่ย 4.98 อยู่ในระดับดีมาก

4) ด้านการบริหารจัดการภายในองค์กรฯ ผลการตรวจสอบภายใน พบว่าสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติ เป็นไปโดยถูกต้อง อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน บรรลุตามเป้าหมาย

5) ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ทางสำนักดิจิทัลได้จัดการอบรมการเขียนหัวข้อการวิจัย และสนับสนุนให้บุคลากรของสำนัก ขอบทุนอุดหนุนจากกองทุนวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จนได้รับทุน จำนวน 4 คน

6) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ ปรับปรุงระบบบริหารจัดการงาน ประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งผลให้ลดเวลาในการ ตรวจการประเมินจาก 3 วันเหลือเพียง 1 วัน

6.2 จุดที่ต้องการพัฒนาของหน่วยงาน

เป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายในเรื่องของการอบรมบางหลักสูตร มีจำนวนผู้เข้าอบรมน้อยกว่าเป้าหมาย ซึ่งควรแก้ไขโดยจัดทำหลักสูตรการอบรมให้มากขึ้น และมีการจัดอบรม เพิ่มเติม จะทำให้สามารถใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนมากขึ้น

7. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากร จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สายสนับสนุน จำนวน 18 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน พบว่าในภาพรวม ผู้อำนวยการมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการอยู่ในระดับมาก ดังแสดงในตาราง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.68	0.47	มากที่สุด	4.32	0.48	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.72	0.45	มากที่สุด	4.40	0.50	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.75	0.43	มากที่สุด	4.32	0.47	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.73	0.45	มากที่สุด	4.34	0.48	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.12	0.33	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.72	0.45	มากที่สุด	4.12	0.53	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.75	0.49	มากที่สุด	4.40	0.58	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.72	0.50	มากที่สุด	4.16	0.47	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.74	0.47	มากที่สุด	4.20	0.45	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.73	0.46	มากที่สุด	4.27	0.47	มาก

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25	23.84	ดีมาก (4.77)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	23.84	ดีมาก (4.77)
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี 2561	10	9.96	ดีมาก (4.98)
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	19.66	ดีมาก (4.91)
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	8.50	ดี (4.25)
6. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	9.00	ดี (4.50)
รวม	100	94.80	ดีมาก (4.54)

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทางด้านไอทีอย่างจริงจัง ให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้ และควรมีการติดตามบัณฑิต ในเรื่องของปัญหาอุปสรรค และความต้องการความรู้ทางด้านไอทีเพิ่มเติมรวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตด้วย เพื่อที่ทางมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาควรจะต้องเป็นผู้มีบทบาทอันสำคัญในเรื่องนี้

2. มหาวิทยาลัย ควรถือเป็นนโยบายอย่างจริงจัง ในการทำให้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดูแลผลการจัดอันดับ Webometric ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3. ในภาวะที่ประเทศกำลังประสบปัญหาเรื่องของไวรัสโควิด-19 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริมและจัดงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อให้อาจารย์ผลิต e-learning ในทุกรายวิชาอย่างมีคุณภาพ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองนอกชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

**หน่วยงานภายใน
หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง**

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

1. จำนวนหน่วยงานและหน้าที่รับผิดชอบ

หน่วยงาน (จำนวนบุคลากร)	หน้าที่รับผิดชอบ
หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี	
1. กองกลาง (37 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานสารบรรณกลางของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติภารกิจตามความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร รวมทั้งเป็นหน่วยงานประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ จัดการอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการ และปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร การเผยแพร่ข่าวสาร และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีสู่สังคม
2. กองคลัง (26 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารการเงินการคลังและพัสดุของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และงบประมาณกรณีพิเศษที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ พร้อมทั้งกลั่นกรองตรวจสอบเสนอข้อคิดเห็น เสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบข้อปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุให้กับทุกส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้ข้อมูลแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารงาน
3. กองนโยบายและแผน (10 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ รวมทั้งจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหาร ตลอดจนประสานหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
4. กองพัฒนานักศึกษา (13 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการพัฒนา รูปแบบและระบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้เหมาะสม จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จัดบริการข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า จัดสวัสดิการและบริการให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา สร้างเครือข่ายองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
5. กองบริหารงานบุคคล (13 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยทั้งหมด รวมทั้งการดำเนินงานด้านกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล อาทิ การสรรหา การบรรจุ แต่งตั้ง โอนย้ายการประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง การพัฒนาความรู้ความสามารถและศักยภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน (จำนวนบุคลากร)	หน้าที่รับผิดชอบ
	สิทธิสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจ การกีฬาและสุขภาพ การเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปฏิบัติงาน
6. กองอาคารสถานที่ (54 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการบริการด้านอาคารสถานที่ และโสตทัศนอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การประชุมสัมมนา การจัดกิจกรรม ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคสิ่งอำนวยความสะดวกตลอดจนครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน และอาคารสิ่งปลูกสร้างภายในมหาวิทยาลัย บริหารจัดการด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม รวมถึงวิเคราะห์ จัดทำ กำกับ ติดตาม ดูแล และประเมินผลโครงการก่อสร้างอาคาร/งานปรับปรุงอาคาร และบริหารจัดการด้านการจราจร รักษาความปลอดภัย และดูแลทรัพย์สิน
หน่วยงานสนับสนุน	
1. สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย (7 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย จัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประสานงานกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย บุคคลหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงส่วนราชการและองค์กรอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของสภามหาวิทยาลัย การติดตามผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย รวบรวม วิเคราะห์ ข้อบังคับ ระเบียบ และมติสภามหาวิทยาลัย สำหรับการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นหน่วยประสาน และดำเนินการประชุมอื่น ๆ ของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัย ให้บริการและเผยแพร่ข่าวสารการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นได้ทราบ
2. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ (7 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการติดต่อประสานงานในโครงการความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่หลากหลายรูปแบบและมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ อาสาสมัครและนักศึกษา กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ ตลอดจนการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศเพื่อปฏิบัติหน้าที่งานสอน และการพัฒนาด้านหลักสูตรการเรียนการสอน
3. สำนักงานมาตรฐานและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (4 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประสานและสนับสนุนด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และดำเนินงานด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. สำนักงานบริหารและ จัดการทรัพย์สิน (6 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารและจัดการเกี่ยวกับการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน (จำนวนบุคลากร)	หน้าที่รับผิดชอบ
5. สำนักงานจัดการศึกษา ทั่วไปและศิลป วิทยาศาสตร์ (6 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการในการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนวิชาการของมหาวิทยาลัย ส่งเสริม พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปและ ศิลปวิทยาศาสตร์ ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในวิชาศึกษาทั่วไปและ ศิลปวิทยาศาสตร์กับคณะ รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมงานวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาศึกษาทั่วไปและ ศิลปวิทยาศาสตร์
6. ศูนย์ภาษา (5 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการพัฒนาทักษะภาษาของนักศึกษา และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยรวมทั้งบุคคลทั่วไป ให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้และสารสนเทศ ด้านภาษาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง พัฒนาแบบทดสอบและเป็นหน่วยทดสอบ ความสามารถทางภาษา
7. สำนักงานตรวจสอบ ภายใน (4 คน)	มีหน้าที่รับผิดชอบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลหน่วยรับตรวจสอบ ทานระบบการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามมาตรฐาน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของทางราชการ ตรวจสอบระบบดูแลทรัพย์สินของ หน่วยงานรับตรวจ วิเคราะห์และประเมินการมีประสิทธิภาพประสิทธิผลความ ประหยัดและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยรับตรวจ ประสานการ ตรวจสอบกับหน่วยรับการตรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประเมินและให้ คำแนะนำการวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

2. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานสนับสนุน

2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

หน่วยงาน	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี	
1. กองกลาง	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 7 โครงการ 2 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 13 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.54
2. กองคลัง	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 โครงการ 1 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 5 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80
3. กองนโยบายและแผน	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 19 โครงการ 1 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 8 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75

หน่วยงาน	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
4. กองพัฒนานักศึกษา	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 43 โครงการ 1 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 43 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.04
5. กองบริหารงานบุคคล	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 โครงการ 2 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 34 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77
6. กองอาคารสถานที่	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม 2 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 9 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100
หน่วยงานสนับสนุน	
1. สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6 โครงการ 3 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 10 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90
2. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 12 โครงการ 3 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 15 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80
3. สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ การศึกษา	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 9 โครงการ 1 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 25 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 78.13
4. สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 16 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 18 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80
5. สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยศาสตร์	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6 โครงการ 2 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 24 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 67.29
6. ศูนย์ภาษา	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 7 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 8 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.5
7. สำนักงานตรวจสอบ ภายใน	จากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 49 โครงการ 1 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 49 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าบรรลุผลตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

หน่วยงาน	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี	
1. กองกลาง	ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา 6 ตัวชี้วัด (บรรลุ 5 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 7 ตัวชี้วัด (บรรลุ 3 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 4 ตัวชี้วัด)
2. กองคลัง	ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 5 ตัวชี้วัด (บรรลุ 4 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด)
3. กองนโยบายและแผน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ 23 ตัวชี้วัด (บรรลุ 16 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด)
4. กองพัฒนานักศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 31 ตัวชี้วัด (บรรลุ 24 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกันด้านการพัฒนานักศึกษากับหน่วยงานภายนอก 8 ตัวชี้วัด (บรรลุ 8 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่า 1 ตัวชี้วัด (บรรลุ 1 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สนับสนุนให้มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา 13 ตัวชี้วัด (บรรลุ 12 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด)
5. กองบริหารงานบุคคล	ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา 1 ตัวชี้วัด (บรรลุ 1 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 2 ตัวชี้วัด (บรรลุ 2 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)
6. กองอาคารสถานที่	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี 5 ตัวชี้วัด (บรรลุ 5 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนางานด้านสาธารณูปโภค ด้านสุขภาพจิตด้านสภาพภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อม และด้านวิศวกรรม เพื่อให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีคุณภาพชีวิต ส่งเสริมและสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอน 4 ตัวชี้วัด (บรรลุ 4 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)

หน่วยงาน	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
หน่วยงานสนับสนุน	
1. สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : บริหารจัดการที่ดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (บรรลุ 12 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถต่อการสนับสนุนการบริหารงาน ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย (บรรลุ 6 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ – ตัวชี้วัด)
2. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการต่างประเทศ ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน (บรรลุ 2 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับนักศึกษาและบุคลากรสู่ความเป็นสากล (บรรลุ 10 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบการให้บริการของสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ให้มี ประสิทธิภาพ (บรรลุ 6 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด)
3. สำนักงานมาตรฐานและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา (บรรลุ 10 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 3 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย (บรรลุ 13 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 4 ตัวชี้วัด)
4. สำนักงานบริหารและ จัดการทรัพย์สิน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารงานจัดการของสำนักงานบริหารและ จัดการทรัพย์สิน (บรรลุ 6 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ – ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เพิ่มศักยภาพบุคลากร (บรรลุ 6 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ – ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบสารสนเทศ (บรรลุ – ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดหารายได้ (บรรลุ 5 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เพิ่มมูลค่าจากทรัพย์สินให้กับมหาวิทยาลัย (บรรลุ 2 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ – ตัวชี้วัด)
5. สำนักงานจัดการศึกษา ทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (บรรลุ 46 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 88 ตัวชี้วัด)

หน่วยงาน	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารงานของสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยาศาสตร์ (บรรลุ 52 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 37 ตัวชี้วัด)</p>
6. ศูนย์ภาษา	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก (บรรลุ 2 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การให้บริการสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก (บรรลุ 2 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เป็นหน่วยทดสอบความสามารถทางภาษา (บรรลุ 6 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของศูนย์ภาษาให้มีประสิทธิภาพ (บรรลุ 12 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)</p>
7. สำนักงานตรวจสอบภายใน	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามมาตรฐานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งทางราชการ เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามมาตรฐานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งทางราชการ (บรรลุ 11 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ตรวจสอบ ระบบดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามสภาพความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อให้เกิดระบบการดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามสภาพความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (บรรลุ 11 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างเครือข่ายงานตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เข้มแข็ง เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ในด้านการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง และสามารถขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (บรรลุ 4 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยตรวจสอบภายในที่ดี และมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล (บรรลุ 23 ตัวชี้วัด : ไม่บรรลุ - ตัวชี้วัด)</p>

2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

หน่วยงาน	แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย						รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
			งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	
หน่วยงานสนับสนุนสังกัดสำนักงานอธิการบดี												
1.กองกลาง	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	5,191,026.91	-	3,611,715.91	-	-	-	1,579,288.00	5,191,003.91	100.00	23.00	0.01
	2.เงินรายได้	18,655,053.33	-	8,334,139.95	157,650.00	-	9,000,000.00	34,285.44	17,526,075.39	93.95	1,128,977.94	6.05
2.กองคลัง	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	59,948,758.65	9,085,876.98	9,350,687.77	-	-	35,607,954.25	158,261.00	54,202,780.00	90.42	5,745,978.65	9.58
	2.เงินรายได้	24,619,914.90	1,023,447.00	18,309,280.65	515,549.70	-	-	-	19,848,277.35	80.62	4,771,637.55	19.38
3.กองนโยบายและแผน	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	224,374.20	-	63,018.50	-	-	-	39,930.54	102,949.04	45.88	121,425.16	54.12
	2.เงินรายได้	5,685,501.05	-	478,053.00	70,000.00	-	-	-	5,480,053.00	9.64	5,137,448.05	90.36
4.กองพัฒนานักศึกษา	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2.เงินรายได้	18,907,375.00	-	187,792.00	-	-	18,200,000.00	405,583.00	18,793,375.00	99.40	114,000.00	0.60
5.กองบริหารงานบุคคล	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	113,700.00	-	70,700.00	-	-	-	43,000.00	113,700.00	100.00	-	-
	2.เงินรายได้	27,194,774.36	-	16,170,244.75	-	-	10,000,000.00	120,000.00	26,290,244.75	96.67	904,529.61	3.33
6.กองอาคารสถานที่	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	18,708,819.36	-	18,249,282.39	-	-	-	459,531.69	18,708,814.08	100.00	5.28	0.01
	2.เงินรายได้	39,042,580.26	-	33,816,540.26	939,300.00	-	-	-	34,755,840.26	89.02	4,286,740.00	10.98
หมายเหตุ 1. ค่าใช้จ่ายการจัดสรรและเบิกจ่ายงบประมาณเกี่ยวกับบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 6 กอง จัดตั้งไว้ที่กองคลัง สำนักงานอธิการบดี												
หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่ากอง												
7.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	2,710,423.00	-	98,548.00	-	-	2,454,976.00	-	2,553,524.00	94.21	156,899.00	5.79
	2.เงินรายได้	3,581,226.30	-	2,992,540.30	52,700.00	-	-	-	3,045,240.30	85.03	535,986.00	14.97
8.สำนักงานตรวจสอบภายใน	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	1,465,029.00	333,360.00	68,029.00	-	-	1,054,867.00	-	1,456,256.00	99.40	8,773.00	0.60
	2.เงินรายได้	269,996.00	-	269,996.00	-	-	-	-	269,996.00	100.00	-	-
9.สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	1,832,510.00	-	138,384.00	-	-	1,605,497.00	88,126.00	1,832,007.00	99.97	503.00	0.03
	2.เงินรายได้	834,228.00	-	834,228.00	-	-	-	-	834,228.00	100.00	-	-

หน่วยงาน	แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย						รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
			งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	งบ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
10.สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยศาสตร์	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	2,252,246.00	-	857,246.00	-	1,393,524.00	-	2,250,770.00	99.93	1,476.00	0.07	
	2.เงินรายได้	5,685,250.00	-	5,675,500.00	-	-	-	5,675,500.00	99.83	9,750.00	0.17	
11.สำนักงานบริหารและ จัดการทรัพย์สิน	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	1,596,600.00	150,000.00	7,500.00	-	1,074,047.00	-	1,231,547.00	77.14	365,053.00	22.86	
	2.เงินรายได้	455,553.84	-	385,953.84	69,600.00	-	-	455,553.84	100.00	-	-	
12.สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	1,719,700.00	-	-	-	1,595,569.00	-	1,595,569.00	92.78	124,131.00	7.22	
	2.เงินรายได้	4,666,095.90	-	1,196,048.70	47,900.00	1,839,000.00	1,532,595.00	4,615,543.70	98.92	50,552.20	1.08	
13.ศูนย์ภาษา	1.เงินงบประมาณแผ่นดิน	4,154,660.50	-	72,800.00	-	1,141,514.00	2,738,460.50	3,952,774.50	95.14	201,886.00	4.86	
	2.เงินรายได้	885,895.75	-	795,895.03	90,000.00	-	-	885,895.03	100.00	0.72	0.01	

2.4 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ : หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

(1) ผู้อำนวยการกองกลาง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.05	0.70	มาก	4.28	0.56	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	4.28	0.74	มาก	4.40	0.53	มาก
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.08	0.71	มาก	4.24	0.57	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.12	0.72	มาก	4.29	0.54	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.16	0.80	มาก	4.28	0.56	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.08	0.76	มาก	4.32	0.47	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.06	0.75	มาก	4.32	0.60	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	3.98	0.80	มาก	4.22	0.61	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.07	0.78	มาก	4.04	0.49	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.10	0.75	มาก	4.29	0.56	มาก

(2) ผู้อำนวยการกองคลัง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.56	0.50	มากที่สุด	4.35	0.48	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	4.62	0.55	มากที่สุด	4.47	0.50	มาก
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.58	0.49	มากที่สุด	4.29	0.56	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.59	0.51	มากที่สุด	4.35	0.47	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.48	0.69	มาก	4.33	0.48	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.32	0.50	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.54	0.59	มากที่สุด	4.25	0.60	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.36	0.78	มาก	4.22	0.64	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.51	0.65	มากที่สุด	4.12	0.56	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.55	0.58	มากที่สุด	4.31	0.55	มาก

(3) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	0.67	มาก	4.30	0.53	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.33	0.74	มาก	4.42	0.50	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.20	0.66	มาก	4.35	0.50	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.17	0.69	มาก	4.35	0.45	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.22	0.64	มาก	4.35	0.48	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.07	0.62	มาก	4.33	0.54	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.07	0.69	มาก	4.33	0.54	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.84	0.60	มาก	4.20	0.63	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.05	0.65	มาก	4.10	0.50	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.11	0.67	มาก	4.33	0.53	มาก

(4) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.32	0.60	มาก	4.28	0.45	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.47	0.65	มาก	4.35	0.55	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.43	0.67	มาก	4.19	0.55	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.41	0.81	มาก	4.25	0.45	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.47	0.57	มาก	4.30	0.46	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.45	0.59	มาก	4.25	0.44	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.40	0.56	มาก	4.22	0.56	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.42	0.56	มาก	4.02	0.70	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.43	0.58	มาก	3.86	0.38	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.42	0.61	มาก	4.23	0.54	มาก

(5) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.47	0.50	มาก	4.22	0.56	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	4.47	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.65	0.48	มากที่สุด	4.33	0.54	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.56	0.50	มากที่สุด	4.33	0.56	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.57	0.50	มากที่สุด	4.30	0.52	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.68	0.47	มากที่สุด	4.27	0.52	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.45	0.53	มาก	4.22	0.67	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.50	0.50	มาก	4.17	0.64	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.55	0.51	มากที่สุด	4.03	0.52	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.55	0.50	มากที่สุด	4.28	0.56	มาก

(6) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.50	0.55	มาก	4.35	0.48	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจริยธรรม	4.54	0.52	มากที่สุด	4.42	0.56	มาก
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.47	0.55	มาก	4.30	0.59	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.50	0.54	มาก	4.34	0.53	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.53	0.53	มากที่สุด	4.37	0.49	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.45	0.55	มาก	4.25	0.54	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.42	0.56	มาก	4.33	0.60	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	4.24	0.64	มาก	4.12	0.76	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.41	0.58	มาก	3.98	0.54	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.45	0.56	มาก	4.30	0.58	มาก

คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ: หน่วยงานสนับสนุน

(1) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.17	0.65	มาก	4.33	0.57	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.53	0.51	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.12	0.58	มาก	4.35	0.56	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.23	0.60	มาก	4.40	0.51	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.93	0.64	มาก	4.40	0.49	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.00	0.64	มาก	4.33	0.54	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.03	0.67	มาก	4.33	0.71	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.93	0.74	มาก	4.15	0.76	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	3.98	0.67	มาก	3.99	0.61	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.10	0.65	มาก	4.35	0.60	มาก

(2) ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.83	0.65	มาก	3.97	0.66	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.90	0.71	มาก	4.20	0.66	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.07	0.58	มาก	4.05	0.65	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	3.97	0.63	มาก	4.07	0.66	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.83	0.65	มาก	4.07	0.61	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.97	0.67	มาก	4.08	0.62	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.90	0.71	มาก	4.08	0.62	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.10	0.66	มาก	3.97	0.69	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	3.95	0.67	มาก	3.80	0.61	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.96	0.65	มาก	4.06	0.64	มาก

(3) ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.15	0.67	มาก	4.27	0.63	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจรรยาบรรณ	4.75	0.44	มากที่สุด	4.40	0.53	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.50	0.60	มาก	4.21	0.63	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.48	0.62	มาก	4.27	0.54	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.20	0.52	มาก	4.23	0.59	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.00	0.46	มาก	4.20	0.61	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.20	0.77	มาก	4.17	0.74	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.05	1.10	มาก	4.22	0.64	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.11	0.75	มาก	3.98	0.54	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.29	0.71	มาก	4.24	0.63	มาก

(4) ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพยากร

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.92	0.40	ปานกลาง	4.13	0.75	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจรรยาบรรณ	3.28	0.68	ปานกลาง	4.45	0.67	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.06	0.53	ปานกลาง	4.18	0.70	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	3.08	0.58	ปานกลาง	4.24	0.74	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.08	0.40	ปานกลาง	4.18	0.70	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.20	0.50	ปานกลาง	4.10	0.71	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	2.84	0.47	ปานกลาง	4.05	0.81	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	2.80	0.41	ปานกลาง	4.05	0.85	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	2.98	0.47	ปานกลาง	3.83	0.73	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.03	0.53	ปานกลาง	4.17	0.74	มาก

(5) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.60	0.50	มากที่สุด	4.23	0.62	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.44	0.51	มาก	4.28	0.56	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.50	0.51	มาก	4.22	0.62	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.51	0.50	มากที่สุด	4.24	0.59	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.56	0.51	มากที่สุด	4.23	0.62	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.44	0.51	มาก	4.20	0.63	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.64	0.57	มากที่สุด	4.18	0.70	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.40	0.50	มาก	4.15	0.66	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.51	0.52	มากที่สุด	3.89	0.62	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.51	0.51	มากที่สุด	4.21	0.63	มาก

(6) ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.45	0.51	มาก	4.05	0.62	มาก
	ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.55	0.51	มากที่สุด	4.30	0.67	มาก
	ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.63	0.49	มากที่สุด	4.07	0.63	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 1	4.56	0.50	มากที่สุด	4.12	0.69	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
	ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.60	0.50	มากที่สุด	4.12	0.58	มาก
	ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.50	0.51	มาก	4.10	0.60	มาก
	ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.55	0.51	มากที่สุด	4.15	0.61	มาก
	ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.65	0.49	มากที่สุด	3.98	0.68	มาก
	รวมองค์ประกอบที่ 2	4.58	0.50	มากที่สุด	3.84	0.62	มาก
	รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.57	0.50	มากที่สุด	4.10	0.63	มาก

(7) ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.86	0.37	มากที่สุด	4.17	0.64	มาก
ด้านที่ 2	คุณธรรมและจรรยาบรรณ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.40	0.53	มาก
ด้านที่ 3	หลักธรรมาภิบาล	4.80	0.41	มากที่สุด	4.29	0.49	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1		4.86	0.35	มากที่สุด	4.29	0.50	มาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้							
ด้านที่ 1	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.85	0.37	มากที่สุด	4.20	0.58	มาก
ด้านที่ 2	การบริหารหน่วยงาน	4.95	0.22	มากที่สุด	4.23	0.59	มาก
ด้านที่ 3	การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.65	0.49	มาก	4.03	0.69	มาก
ด้านที่ 4	การพัฒนาบุคลากร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.17	0.64	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 2		4.86	0.35	มากที่สุด	3.89	0.56	มาก
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ		4.86	0.35	มากที่สุด	4.22	0.59	มาก

สรุปผลการประเมินผู้อำนวยการสายสนับสนุน

ผู้บริหาร	ระดับคะแนน	ระดับผลการประเมิน
หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี		
1. ผู้อำนวยการกองกลาง	4.19	ดี
2. ผู้อำนวยการกองคลัง	4.43	ดี
3. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	4.22	ดี
4. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	4.33	ดี
5. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	4.42	ดี
6. ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	4.38	ดี
หน่วยงานสนับสนุน		
1. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4.23	ดี
2. ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์	4.01	ดี
3. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	ดี
4. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	3.60	ดี
5. ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	4.36	ดี
6. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา	4.34	ดี
7. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	4.54	ดีมาก

ส่วนที่ 2

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของผู้ดำรง
ตำแหน่งบริหาร**

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY



ส่วนที่ 2

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารเป็นการประเมินภาพรวมของผู้บริหาร ประกอบด้วย อธิการบดี โดยพิจารณาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก (หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) และกลุ่มผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/ศูนย์ (หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่ากอง) โดยพิจารณาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล คุณลักษณะของผู้บริหารและความเป็นนักบริหารจัดการ รวมทั้ง ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ผลการประเมิน
อธิการบดี	4.17	มาก

2. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหน่วยงานจัดการศึกษา

ลำดับ	ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ผลการประเมิน
1	คณบดีคณะครุศาสตร์	4.28	มาก
2	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.28	มาก
3	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.07	มาก
4	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.12	มาก
5	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.49	มาก
6	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	4.46	มาก
7	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	4.42	มาก
8	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	4.40	มาก
9	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.31	มาก
10	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	4.35	มาก

3. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหน่วยงานสนับสนุนจัดการศึกษา (เทียบเท่าคณะ)

ลำดับ	ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ผลการประเมิน
1	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	4.16	มาก
2	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	2.76	ปานกลาง
3	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนทะเบียนและประมวลผล	4.35	มาก
4	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.35	มาก
5	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.50	มาก
6	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	4.27	มาก

4. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหน่วยงานภายใน (ฐานะเทียบเท่ากอง)

ลำดับ	ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ผลการประเมิน
1	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	4.54	มากที่สุด
2	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4.23	มาก
3	ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	มาก
4	ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยาศาสตร์	4.36	มาก
5	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	3.60	มาก
6	ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์	4.01	มาก
7	ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา	4.34	มาก
8	ผู้อำนวยการกองกลาง	4.20	มาก
9	ผู้อำนวยการกองคลัง	4.43	มาก
10	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	4.22	มาก
11	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	4.33	มาก
12	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	4.42	มาก
13	ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	4.38	มาก

חכמות

CHIANG
MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๕๗/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี

เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้ง “คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี” ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา การพานิช | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ประเทือง ภูมิภัทราคม | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และ รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ เกสัชกรหญิง กัญญาดา อนุวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา จิตต์สงวน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์เสริมศรี ไชยศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และ เลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๑. หัวหน้างานบริหารทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

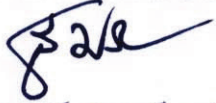
สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

บุณรัตน์ วงศ์ใหญ่

(นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๐/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยรองศาสตราจารย์ เกสัชกรหญิง กัญญา อุนวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ลาออกจากตำแหน่ง
ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงหนึ่งตำแหน่ง

เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้ง “กรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง” คือ

รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน
คือจะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติ มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ
ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา การพานิช และรองศาสตราจารย์อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้ลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว จึงทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ จึงยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๕๙/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เฉพาะลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๕ และแต่งตั้ง “ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง” ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประเทือง ภูมิภัทราคม | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และ รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และ เลขานุการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน
คือจะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รองอธิการบดี
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

(นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 180 หมู่ 7 ตำบลศรีเหล็ก ถนนโชตนา

อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ 50180

โทรศัพท์ : 053 885321, 053 885877

โทรสาร : 053 885321



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งตบติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**