



รายงานผล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
[1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561]

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ฉบับนี้ เป็นรายงานผลฉบับแรกของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 59/2561 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2561 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 70/2561 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2561 เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50 โดยเฉพาะมาตรา 50 กำหนดให้คณะกรรมการฯ ต้องประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้ยंत्रบประมาณจัดการศึกษาและการวิจัย ดังนั้น การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในรายงานฉบับนี้ จึงเป็นการประเมินตามวงรอบปีงบประมาณเป็นหลัก โดยยึดประโยชน์ในการนำผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการเป็นสำคัญ

ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และผู้อำนวยการกองต่าง ๆ ผู้แทนคณาจารย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ให้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกทุกท่านที่เสียสละเวลาในการให้ความร่วมมือ รวมทั้งการให้ข้อมูลด้วยเอกสาร ด้วยแบบสอบถาม ด้วยวาจา อีกทั้งให้การต้อนรับระหว่างการตรวจเยี่ยมและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการฯ เป็นอย่างดียิ่ง ขอขอบคุณทีมงานฝ่ายเลขานุการทุกท่านที่ทุ่มเทและร่วมทำงานอย่างแข็งขันและเสียสละ

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาและขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 ความนำ	19
ความเป็นมา	21
วัตถุประสงค์การประเมิน	23
ส่วนที่ 2 วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	43
แหล่งข้อมูลการประเมิน	57
วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	57
การวิเคราะห์ข้อมูล	60
แนวทางในการนำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	60
การนำเสนอผลการประเมิน	60
ส่วนที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงาน	63
มหาวิทยาลัยโดยภาพรวม	65
หน่วยงานจัดการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	67
• คณะครุศาสตร์	69
• คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	92
• คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	112
• คณะวิทยาการจัดการ	129
• คณะเทคโนโลยีการเกษตร	149
• วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	166
• วิทยาลัยนานาชาติ	183
• วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	197
• บัณฑิตวิทยาลัย	215
• โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	232
หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	249
• สำนักงานอธิการบดี	
– กองกลาง	251
– กองคลัง	257
– กองนโยบายและแผน	262
– กองพัฒนานักศึกษา	267
– กองบริหารงานบุคคล	273
– กองอาคารสถานที่	279

สารบัญ

	หน้า
• สถาบันวิจัยและพัฒนา	285
• สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	294
• สำนักทะเบียนและประมวลผล	303
• สำนักหอสมุด	314
• สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	323
หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง	335
• สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	337
• สำนักงานมาตรฐานแลประกันคุณภาพการศึกษา	345
• สำนักงานตรวจสอบภายใน	351
• สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	358
• สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	370
• สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	376
• ศูนย์ภาษา	384
• สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	391
ส่วนที่ 4 ผลการติดตาม ตรวจสอบ	391
และประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
อธิการบดี	395
คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย	396
หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	426
หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง	447
ส่วนที่ 5 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	489
และผลงานในตำแหน่งคณบดี โดยภาพรวม	
ภาคผนวก	511



CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

พ.ศ. 2467 โรงเรียนฝึกหัดครูกสิกรรมประจำมณฑลพายัพ

พ.ศ. 2470 โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ (โรงเรียนกสิกรรมข้างเฟือก)

พ.ศ. 2485 โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2490 โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่

ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

พ.ศ. 2503 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

พ.ศ. 2530 โรงเรียนสาธิต

ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2535 สถาบันราชภัฏ

ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตราสัญลักษณ์ : ตราพระราชลัญจกร



พระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย : พระพุทธมหาคุณากร เทพประจำมหาวิทยาลัย : พระพิฆเนศวร



สีประจำมหาวิทยาลัย : ดำ - เหลือง



ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัย : ดอกเสี้ยวขาว



คติพจน์ : นตฺถิ ปญญา สมาอาภา (แสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญาไม่มี)

คำขวัญ : คนดีสร้างชาติไทย ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคนดี

ปรัชญา : การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์ : บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน

เอกลักษณ์ : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ : เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 5 ด้าน ได้แก่

- 1) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
- 2) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
- 4) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
- 3) เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
- 4) เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 5) เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

3. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2559 – 2563)

ฉบับปรับปรุง ปี 2559

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจนส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

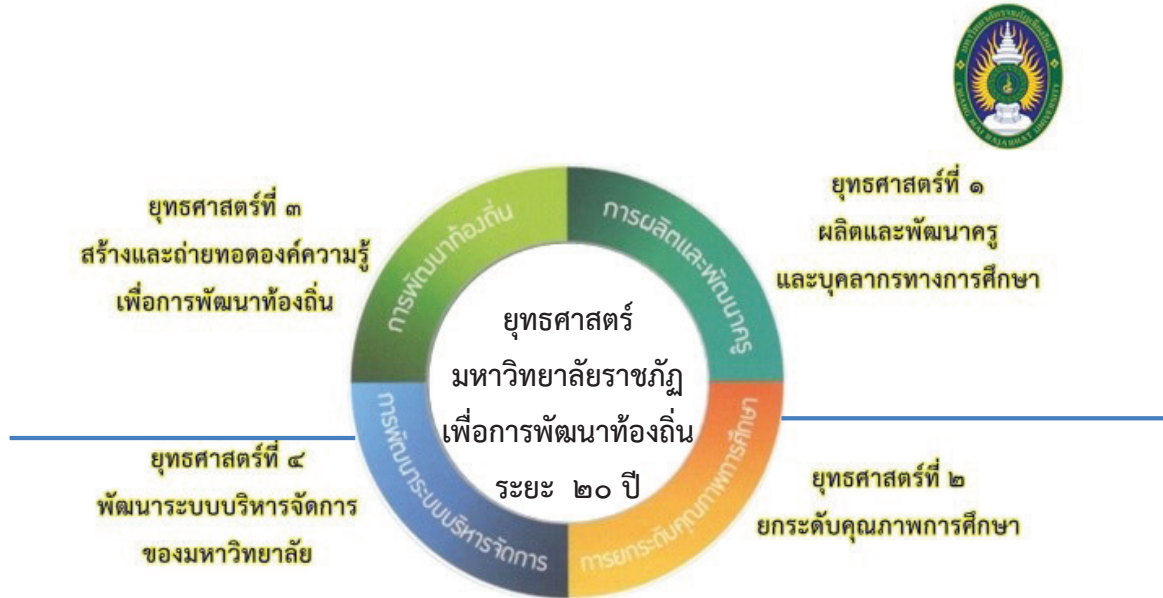
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

4. พระราโชบายพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว



5. ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี
(พ.ศ. 2560 -2564) ฉบับปรับปรุงปี 2562 กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)



7. บุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด สายงาน และประเภทบุคลากร

คณะ/วิทยาลัย	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
1. คณะครุศาสตร์	71	13	84
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	185	18	203
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	151	33	184
4. คณะวิทยาการจัดการ	79	15	94
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	26	25	51
6. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	31	20	51
7. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	34	26	60
8. วิทยาลัยนานาชาติ	28	8	36
9. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	5	10	15
10. บัณฑิตวิทยาลัย	2	7	9
รวม	612	175	787

หน่วยงานสนับสนุน	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
11. สำนักงานอธิการบดี	-	1	1
11.1 กองกลาง	-	40	40
11.2 กองคลัง	-	23	23
11.3 กองนโยบายและแผน	-	9	9
11.4 กองพัฒนานักศึกษา	-	13	13
11.5 กองบริหารงานบุคคล	-	14	14
11.6 กองอาคารสถานที่	-	49	49
12. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	9	9
13. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	10	10
14. สำนักทะเบียนและประมวลผล	-	20	20
15. สำนักหอสมุด	-	25	25
16. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	19	19
17. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	7	7
18. สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	-	5	5
19. สำนักงานตรวจสอบภายใน	-	4	4
20. สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	-	5	5
21. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	-	5	5
22. สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	-	19	19

หน่วยงานสนับสนุน	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
23. ศูนย์ภาษา	-	3	3
24. สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์	-	5	5
รวม	-	285	285

8. นักศึกษา

ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561

คณะ	ป.ตรี	ประกาศนียบัตร	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. คณะครุศาสตร์	6,218	180	60	-	6,458
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,907	-	76	-	4,983
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,481	-	20	-	2,501
4. คณะวิทยาการจัดการ	4,985	-	23	-	4,981
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	251	-	-	-	251
6. วิทยาลัยนานาชาติ	738	-	-	-	738
7. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	189	-	-	-	189
8. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	12	12
9. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	-	-	5	15	20
รวม	19,742	180	184	27	20,133

9. หลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดการเรียนการสอน โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้

คณะ	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา
1. คณะครุศาสตร์	19	4
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	2
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	2
4. คณะวิทยาการจัดการ	9	1
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	-
6. วิทยาลัยนานาชาติ	5	-
7. บัณฑิตวิทยาลัย	-	2
8. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	-	3

คณะ	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา
9. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	5	-
รวม	74	14

10. กรอบระยะเวลาการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

รอบปี การประเมิน	ช่วงเวลาของการใช้ข้อมูล การประเมิน	มุ่งประเมิน	ช่วงเวลาการนำเสนอ ผลการประเมิน
ปีที่ 1	ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561	ผลการดำเนินงานที่ปรากฏจริง	ปี พ.ศ. 2562
ปีที่ 2	ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562	ผลการดำเนินงานที่ปรากฏจริง	ปี พ.ศ. 2562
ปีที่ 3	ตุลาคม 2562 – กันยายน 2563	การเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนา	ปี พ.ศ. 2563

11. องค์ประกอบการประเมิน

- 1) แผนและผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว คำนวณน้ำหนักร้อยละ 20
- 2) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน คำนวณน้ำหนักร้อยละ 20
- 3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี คำนวณน้ำหนักร้อยละ 10
- 4) ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย คำนวณน้ำหนักร้อยละ 10
- 5) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ คำนวณน้ำหนักร้อยละ 10
- 6) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คำนวณน้ำหนักร้อยละ 10
- 7) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา คำนวณน้ำหนักร้อยละ 10
- 8) ผลการประเมินคุณลักษณะธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คำนวณน้ำหนักร้อยละ 10

12. ตารางสรุปผลการประเมินและการดำเนินงานของหน่วยงานจัดการศึกษา

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1) แผนและผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ 20%	4.25	3.75	4.00	4.00	4.00	3.75	3.75	3.75	4.25	3.75	4.50
2) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน 20%	4.40	3.80	4.00	4.00	4.00	-	4.25	3.60	3.00	3.00	4.00
3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 10%	4.50	4.45	4.86	4.61	4.52	4.08	4.75	4.23	3.93	4.11	3.43
4) ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 10%	4.04	4.33	3.26	4.55	3.97	3.06	4.23	4.17	3.80	3.56	3.84
5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 10%	4.40	3.36	4.12	4.42	4.05	4.00	3.74	3.68	4.08	4.09	3.98
6) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ 10%	3.50	5.00	3.60	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.49
7) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ปีที่ผ่านมา 10%	4.00	4.00	3.50	3.00	3.00	4.00	4.00	4.50	4.50	4.00	4.00
8) คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี 10%	4.25	3.64	4.44	3.75	4.06	4.53	4.63	4.19	4.29	4.01	-
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	4.20	3.99	3.98	4.13	4.06	4.02	4.22	4.00	4.01	3.84	4.10
ระดับผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. คณะวิทยาการจัดการ 5. คณะเทคโนโลยีเภสัช

6. โรงเรียนสาธิตฯ 7. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 8. วิทยาลัยนานาชาติ 9. วิทยาลัยพัฒนาศาสตร์เทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย 10. บัณฑิตวิทยาลัย 11. มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งแผนการ Re-Profile ตามบริบทของตนเอง และตอบโจทย์พื้นที่อย่างชัดเจน
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีเอกภาพเชิงนโยบายในการดำเนินงานตามพระราชโบายฯ
- 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบให้เป็นคนเก่งและเชี่ยวชาญการปฏิบัติงานจริง
- 4) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพใหม่ของอาจารย์ผู้สอนที่ได้รับผลกระทบ

จากการปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตร

ระดับปฏิบัติ

- 1) คณะ/หลักสูตรควรกำหนดความเก่งในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ด้วยจุดมุ่งหมายและเป้าประสงค์ตามบริบท ยึดหลักการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ มีความเข้าใจในพื้นที่การทำงาน
- 2) คณะ/หลักสูตรควรยกระดับค่าเป้าหมายการผลิตครูในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน
- 3) คณะ/หลักสูตรควรวิเคราะห์สภาพและศักยภาพของการบริหารหลักสูตรในเชิงลึก รวมถึงการกำหนด สมรรถนะของบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชา และความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อการตัดสินใจในอนาคต

2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพิ่มหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในทุกช่วงวัย
- 2) มหาวิทยาลัยและคณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติมแนวคิดของความเป็นผู้ประกอบการ การเป็นนวัตกรรม

ระดับปฏิบัติ

- 1) คณะ/หลักสูตรควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
- 2) การปรับให้ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานเป็น และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันที

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมให้ทุกคณะ/หน่วยงานปรับแนวคิด มุ่งเน้นการทำงานวิจัย ที่นำไปสู่นวัตกรรมทางสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาถึงกลไกและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณใหม่ภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ
- 3) มหาวิทยาลัยควรสร้าง Platform งานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมในอนาคต เช่น Incubation Platform, Service Platform, Co-Research Platform

ระดับปฏิบัติ

- 1) คณะ/หลักสูตรมหาวิทยาลัยต้องเปิดโอกาสให้คณาจารย์ออกไปเรียนรู้กับสถานประกอบการหรือองค์กรธุรกิจให้มากกว่าเดิม โดยแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) คณะ/หลักสูตรควรเปิดกว้างให้บุคลากรทุกคนสามารถพัฒนาศักยภาพตัวเองไปเป็นผู้ประกอบการหรือสตาร์ทอัพให้ได้

มาตรฐานที่ 3 ด้านบริการวิชาการ

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ สนับสนุนคณะที่ดำเนินการแบบบูรณาการ
- 2) มหาวิทยาลัยควรใช้ Platform ที่เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อต่อยอดมาสู่การให้บริการวิชาการที่จะนำมาซึ่งประโยชน์เชิงพาณิชย์ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ระดับปฏิบัติ

- 1) คณะ/หลักสูตรควรยกระดับรูปแบบงานบริการวิชาการมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เกิดการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ และการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน
- 2) คณะ/หลักสูตรต้องจัดทำโครงการพัฒนาคณาจารย์หรือบุคลากรที่ลงทำงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ ด้วยความเข้าใจ เข้าถึง เพื่อการพัฒนาชุมชนเข้มแข็งด้วยแนวคิดให้ชุมชนมีการพัฒนาตนเอง

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ระดับนโยบาย

มหาวิทยาลัยควรให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเข้ามาร่วมพัฒนาส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน

ระดับปฏิบัติ

คณะ/หลักสูตรจัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากร นักศึกษา ในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษา สร้างประสบการณ์ให้ตนเอง

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรปรับระบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดตั้งกระทรวงใหม่
 - การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - การให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนา เร่งสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
 - การสร้างพลังประสานเชื่อมโยงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับตัวให้ทันกับปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง วางเป้าหมายการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสนองความต้องการตลาด
- 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาภาวะเปี่ยมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ มีระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

ระดับปฏิบัติ

- 1) คณะควรจัดการให้ความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่การทำงานของอาจารย์และบุคลากร
- 2) คณะ/หลักสูตรควรกระตุ้นให้บุคลากรได้ตระหนักต่อปัญหาของอุดมศึกษาไทย เพื่อเตรียมรับมือและวางแผนการปฏิบัติงานรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ทันเวลา

3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561

- 1) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการร้อยละ 100 ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในการผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
- 2) มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในงานบริการวิชาการที่มุ่งสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และเห็นเป็นรูปธรรมในการจัดการการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- 3) มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการปรับแผนยุทธศาสตร์ในทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้เกิดโครงการยุทธศาสตร์ขนาดใหญ่ที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นตามนโยบายของภาครัฐ
- 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่บูรณาการจากแผนต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกันเป็นแผนหลักแผนเดียว รวมทั้งการปรับปรุงตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
- 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการ/กิจกรรมในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกันในทั้งสองแผน เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ระดับปฏิบัติ

- 1) คณะ/หลักสูตรควรทำงานใกล้ชิดกับโรงเรียนมากขึ้น เพื่อให้การผลิตครูในสาขาที่ตรงกับความต้องการและวางแผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม
- 2) คณะ/หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ

5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

- 1) มหาวิทยาลัยควรใช้บทบาทของสภาวิชาการในการดูแลการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปในทิศทางที่เป็นความต้องการของประเทศ
- 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับแผนการพัฒนาบุคลากรให้มีผลสำเร็จตามเกณฑ์คุณภาพด้วยการกำหนดระยะเวลาของการบรรลุเป้าหมาย

6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2561

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในส่วนของงบประมาณบุคลากรหรือมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็นให้ชัดเจน
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังเป็นระยะตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการงบประมาณให้ชัดเจนโดยมุ่งเน้นมาตรการประหยัด

ระดับปฏิบัติ

- 1) ควรทำความเข้าใจกับบุคลากรในทุกสังกัดให้มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงการใช้จ่ายในส่วนที่จำเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการจัดทำแผนความต้องการงบดำเนินงานระยะยาว

2) คณะควรมีนโยบายในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ในแต่ละปีงบประมาณ ที่สำคัญควรมีการจัดทำแผนความต้องการงบประมาณระยะยาว

3) ควรมีการศึกษาการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ผลลัพธ์และผลกระทบ เพื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาใกล้เคียงกันหรือขนาดต่าง ๆ กัน

7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการประเมินที่ผ่านมา

1) มหาวิทยาลัยควรติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงภายในประเทศและของโลก ที่มีผลกระทบต่อผลผลิตของมหาวิทยาลัย เพื่อการปรับแก้ไขกระบวนการทำงานที่เป็นกระบวนการหลัก ได้ทันต่อเวลา

2) มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลสำคัญที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาแผนงานในปีต่อ ๆ ไป

8. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

■ ด้านการบริหารจัดการ

1) มหาวิทยาลัยควรมองอนาคตและเร่งดำเนินการให้ครบใน 3 ประเด็นหลักของจุดแข็ง ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ ได้แก่

- พันธกิจที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม อุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ
- ความรวดเร็วในการรองรับเทคโนโลยี เพื่อถ่ายทอดให้เด็กเรียนรู้อย่างรวดเร็ว
- ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต้องสร้างผลกระทบให้เกิดขึ้น สร้างมูลค่าและเกิดผลที่ออกมาเป็นรูปธรรมชัดเจน

2) มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมความพร้อมในการใช้ข้อมูลการวางแผนการรับนักศึกษา ครุศาสตร์ในอนาคต

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งสำรวจวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันเพื่อกำหนดนโยบายการปรับเปลี่ยน เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

4) การใช้กลไกงบประมาณภายในมหาวิทยาลัยเพื่อกำกับทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ภายใน ให้มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

■ ด้านวิชาการ

1) ปรับโมเดลของมหาวิทยาลัย จากที่เคยจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี เป็น “มหาวิทยาลัยตลอดชีวิต” ปรับตัวเป็น demand side เน้นการพัฒนาอาชีพ ยึดตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งให้มีการปรับ ลด เพิ่ม หลอมรวมหลักสูตร เปิดสาขาที่เป็น niche market มากขึ้น หรือสร้างจุดเด่นในการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง

3) มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ ที่มีความทันสมัย ทันสมัย ตอบโจทย์ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และปัญญาประดิษฐ์ (AI)

■ **ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ**

1) ควรสร้างความเข้าใจใหม่ในหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

2) ร่วมมือกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐ มีการทำงานเป็นเครือข่าย และวางแผนการทำงานเพื่อสะท้อนภาพการทำงานที่มีทั้งศาสตร์และนวัตกรรมที่เกิดจากการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

3) การน้อมนำศาสตร์พระราชามาเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการ แก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม



CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 1

ความนำ





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 1

ความนำ

ความเป็นมา

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2559 ซึ่งได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าวสอดคล้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50 โดยติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งจะต้องรายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการ คณะกรรมการฯ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 50 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ไว้ว่า “ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย ดังนี้

1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี”

2. ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2559 ได้บัญญัติศัพท์คำว่า “ผลงาน” ไว้จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

“ผลงานของมหาวิทยาลัย หมายความว่า ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ประกอบด้วย ผลงานการบริหารของอธิการบดีและผลงานการบริหารของส่วนราชการตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ส่วนงานภายในตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากองขึ้นไป

ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผลงานการบริหารให้หมายความรวมถึง กระบวนการบริหารงานเพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานดังกล่าว”

“ผลงานในตำแหน่งคณบดี หมายความว่า ผลงานการบริหารของคณบดี รวมทั้ง กระบวนการบริหารงานเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของการบริหาร”

“ผลงานของผู้อำนวยการ หมายความว่า ผลงานการบริหารของผู้อำนวยการ รวมทั้งกระบวนการบริหารงานเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของการบริหาร”

ข้อ 11 วิธีการดำเนินงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย และประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย ดังนี้

(1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน

(2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(3) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีโดยรับฟังความคิดเห็น อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีประกอบการประเมินผลงาน

(4) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(5) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้อำนวยการ โดยรับฟังความคิดเห็น อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการประกอบการประเมินผลงาน

(6) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

การดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการนำเสนอแผนการดำเนินงาน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนการดำเนินงาน

โดยคณะกรรมการฯ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 20/2561 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 โดยให้ดำเนินการ 3 ปี นับตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2561 ถึงเดือน กันยายน 2563 คณะกรรมการฯ จึงกำหนดแนวทางการประเมินและการรายงานผลการดำเนินงาน ในช่วงเวลาที่รับผิดชอบ ดังนี้

รอบปีการประเมิน	ช่วงเวลาของการใช้ข้อมูลการประเมิน	มุ่งประเมิน	ช่วงเวลาการนำเสนอผลการประเมิน
ปีที่ 1	ตุลาคม 2560 ถึง กันยายน 2561	ผลการดำเนินงานที่ปรากฏจริง	ปี พ.ศ. 2562
ปีที่ 2	ตุลาคม 2561 ถึง กันยายน 2562	ผลการดำเนินงานที่ปรากฏจริง	ปี พ.ศ. 2562
ปีที่ 3	ตุลาคม 2562 ถึง กันยายน 2563	การเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนา	ปี พ.ศ. 2563

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะหรือวิทยาลัยและคณบดี
3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนและผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดองค์ประกอบการประเมินออกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. แผนและผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และพระบรมราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน แผนยุทธศาสตร์พัฒนาของมหาวิทยาลัย และตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้ง ตามนโยบายวิสัยทัศน์ ที่อธิการบดีและคณบดี นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ
4. ผลการประเมินคุณลักษณะธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษาล่าสุด
6. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา

อีกทั้ง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการได้พิจารณาจากเอกสารต่าง ๆ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ของอธิการบดีคนปัจจุบัน
2. แผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย
3. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย
4. รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย
5. รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย (SAR)
6. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย
7. รายงานผลการประเมินจากองค์กรภายนอก เช่น สมศ. ก.พ.ร. เป็นต้น
8. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ด้วยผลการประเมินของคณะกรรมการ มีความสำคัญต่อการกำหนดและ/หรือการปรับปรุง ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานในแต่ละรอบปีและในระยะยาว คณะกรรมการฯ จึงกำหนดรูปแบบและ วิธีดำเนินงานตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบโดยมุ่งประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม และผลงานของหน่วยงานตามที่ปรากฏจริง รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้ บรรลุผลตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่ได้วางไว้

สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการประเมิน ปีที่ 1 ทางคณะกรรมการฯ ดำเนินการโดยเน้นข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินของคณะกรรมการฯ ในปีต่อไป

ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประวัติโดยสังเขปของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จากอดีตสู่ปัจจุบัน นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลง และพัฒนา ตามลำดับกาลเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

พ.ศ. 2467 เริ่มทำการสอนในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครูกสิกรรมประจำมณฑลพายัพ”

พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ”

(โรงเรียนกสิกรรมข้างเผือก)

พ.ศ. 2485 มีการปรับปรุงและเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่”

พ.ศ. 2496 เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) เป็นรุ่นแรก

พ.ศ. 2498 เริ่มใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เป็นปีแรก

พ.ศ. 2499 รวมแผนกฝึกหัดครูสตรี โรงเรียนสตรีประจำจังหวัดเชียงใหม่ และแผนกฝึกหัดครูการเรือน โรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูแบบสหกิจศึกษา

ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

พ.ศ. 2503 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่”

พ.ศ. 2512 เปิดสอนนักศึกษาภาคนอกเวลา ต่อมากำหนดเรียกเป็นทางการว่า “นักศึกษาภาคสมทบ”

พ.ศ. 2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.)

พ.ศ. 2527 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2530 จัดตั้ง “ศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา” เป็น “โรงเรียนสาธิต”

ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

พ.ศ. 2537 ได้รับอนุญาตจากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ใช้ประโยชน์จากที่ดินจำนวน 5,800 ไร่ ในเขตตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2538 ได้รับการลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พ.ศ. 2541 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏ” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” โดยกำหนดให้ วันที่ 1 พฤษภาคม เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย

ตราสัญลักษณ์ : ตราพระราชลัญจกร



เป็นตราประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศอุทุมพรราชอาสน์ ประกอบด้วยวงจักร กลางวงจักรมีอักษรระ อุ หรือเลข 9 รอบวงจักร มีรัศมีเปล่งออกโดยรอบเหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้น ตั้งอยู่บนพระที่นั่ง

อัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน เมื่ออัญเชิญมาเป็นตราประจำสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดสร้างตรา สัญลักษณ์โดยมีลักษณะเป็นวงรีสองวงซ้อนกันวงรีวงนอกเป็นเส้นเดี่ยว ส่วนวงรีวงในเป็นเส้นคู่ ภายใต้วงรีด้านในมีตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ระหว่าง วงรีทั้งสองด้านบนเป็นอักษรภาษาไทย ระบุชื่อสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ข้อความด้านล่างระบุชื่อสถาบันราชภัฏเชียงใหม่เป็นอักษรภาษาอังกฤษ

พระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย : พระพุทธมหาคุณการ



เทพประจำมหาวิทยาลัย : พระพิฆเนศวร



สีประจำมหาวิทยาลัย : ดำ – เหลือง



ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัย : ดอกเสี้ยวขาว



คติพจน์ : นตฺถิ ปญฺญา สมาอาภา (แสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญาไม่มี)

คำขวัญ : คนดีสร้างชาติไทย ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคนดี

ปรัชญา : การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์ : บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน

เอกลักษณ์ : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ : เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 5 ด้าน ได้แก่

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
3. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
4. เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2559 – 2563) ฉบับปรับปรุง
ปี 2559

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและ
พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน
ตลอดจนส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรม
และการท่องเที่ยว
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดการ
การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
อย่างสมดุลและยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและ
เป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

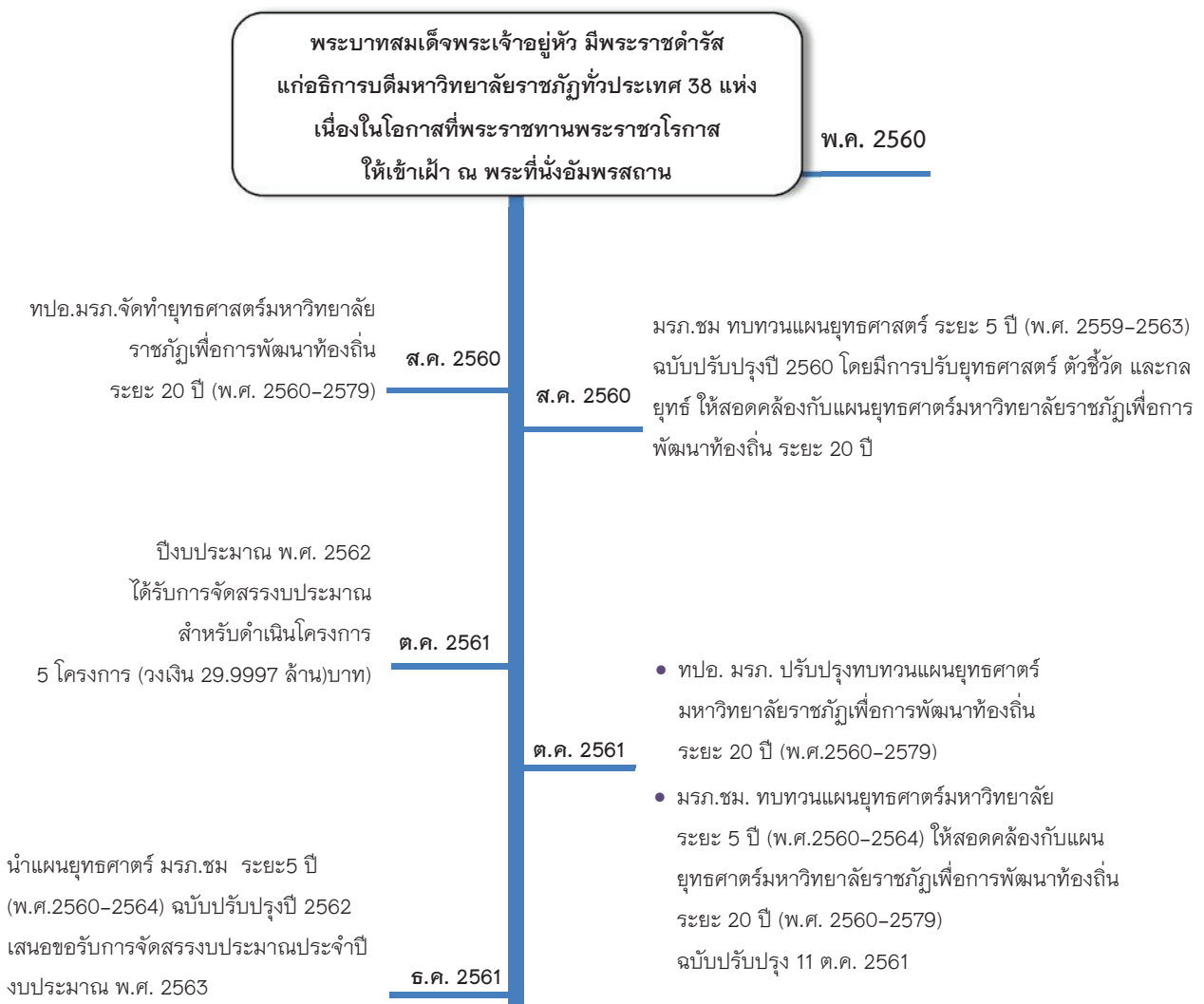
พระราชโบายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาชิโรโอบิตศิริสินทร มหาชิโรลงกรณ

พระราชชิโรเกล้าเจ้าอยู่หัว (พระบาทสมเด็จพระชิโรเกล้าเจ้าอยู่หัว)

ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมอบพระบรมราชโบายด้านการศึกษาค้นคว้าของคณาจารย์
ใจความตอนหนึ่งว่า “ให้แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับ
การศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องถิ่น” ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง จึงได้ร่วมกัน
จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)
จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการยกระดับ
คุณภาพการศึกษา และด้านระบบบริหารจัดการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น
ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแนวทางตามพระบรมราชโบาย และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ดังนี้

1. กระบวนการทำงาน



2. ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 -2564) ฉบับปรับปรุงปี 2562 กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)



มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้น้อมนำพระบรมราโชบายมาใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในพื้นที่ รวมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยเข้ากับการพัฒนาท้องถิ่น

บุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีบุคลากร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำนวนตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	จำนวนตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																				
	ปริญญาตรี						ปริญญาโท						ปริญญาเอก						รวมทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ลา ศึกษา ต่อ
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.					
คณะครุศาสตร์	-	-	-	-	33	8	2	-	19	5	4	-	52	13	6	-	71	70	1		
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	3	-	-	-	126	14	4	-	27	11	-	-	156	25	4	-	185	169	16		
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	-	-	-	-	57	14	2	-	50	26	2	-	107	40	4	-	151	139	12		
คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	43	12	1	-	12	9	2	-	55	21	3	-	79	73	6		
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	10	1	1	-	10	4	1	-	19	5	2	-	26	26	-		
โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่*	ตำแหน่งครู 16 คน			ตำแหน่งครู 15 คน			-			ครู 31			-	-	-	31	31	-	-		
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	1	-	-	-	30	-	-	-	1	2	-	-	32	2	-	-	34	32	2		
วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	28	28	-		

สังกัด	จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																	
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม				รวมทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ลา ศึกษา ต่อ		
	อ.	รศ.	ศ.	อ.	รศ.	ศ.	อ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.					
	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.					
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย (adiCET)	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5	-	-	-	5	5	-
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2	2	-
รวม	4	-	-	327	50	10	123	57	9	1	454	107	19	1	581	544	37	

หมายเหตุ : * ใ้เรียนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่ใ้ตำแหน่งอาจารย์

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ

หน่วยงาน	คุณวุฒิ				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
คณะครุศาสตร์	-	12	1	-	13
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	13	5	-	18
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	22	10	-	33
คณะวิทยาการจัดการ	-	7	8	-	15
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10	7	8	-	25
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	8	11	1	-	20
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	6	19	1	-	26
วิทยาลัยนานาชาติ	-	6	2	-	8
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย (adiCET)	2	5	3	-	10
บัณฑิตวิทยาลัย	-	7	-	-	7
สำนักงานอธิการบดี	-	-	1	-	1
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	4	3	1	9
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	7	3	-	10
สำนักทะเบียนและประมวลผล	-	14	6	-	20
สำนักหอสมุด	3	19	3	-	25
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	14	5	-	19
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	3	4	-	7
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	-	3	2	-	5
สำนักงานตรวจสอบภายใน	-	1	3	-	4
สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	-	5	-	-	5
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	-	3	2	-	5
สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	13	4	2	-	19
ศูนย์ภาษา	-	2	1	-	3
สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	-	3	2	-	5
กองนโยบายและแผน	-	5	4	-	9
กองพัฒนานักศึกษา	1	8	4	-	13

หน่วยงาน	คุณวุฒิ				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
กองกลาง	16	23	1	-	40
กองคลัง	-	21	2	-	23
กองบริหารงานบุคคล	-	9	5	-	14
กองอาคารสถานที่	29	17	3	-	49

นักศึกษา

ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561

คณะ	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ครุศาสตร์	6,218	180	60	-	6,458
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,907	-	76	-	4,983
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,481	-	20	-	2,501
วิทยาการจัดการ	4,958	-	23	-	4,981
เทคโนโลยีการเกษตร	251	-	-	-	251
วิทยาลัยนานาชาติ	738	-	-	-	738
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	189	-	-	-	189
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	5	12	12
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	-	-	5	15	20
รวม	19,742	180	184	27	20,133

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดการเรียนการสอน โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 68 หลักสูตร ดังนี้

ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ประถมศึกษา	ไม่มี
		การศึกษาปฐมวัย	ไม่มี
		เกษตรศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร
		คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		คอมพิวเตอร์ศึกษา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		เคมี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ดนตรีศึกษา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		นาฏศิลป์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		พลศึกษา	ไม่มี
		ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ภาษาจีน	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		ภาษาไทย	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		ภาษาอังกฤษ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ศิลปศึกษา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		สังคมศึกษา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		อุตสาหกรรมศิลป์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
			ศิลปศาสตรบัณฑิต
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต	การท่องเที่ยว	ไม่มี
		การพัฒนาชุมชน	ไม่มี
		ดนตรีสากล	ไม่มี
		ดุริยางค์ไทย	ไม่มี
		ภาษาเกาหลี	ไม่มี

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (ต่อ)	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาจีน	ไม่มี
		ภาษาญี่ปุ่น	ไม่มี
		ภาษาไทย	ไม่มี
		ภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ	ไม่มี
		ภาษาอังกฤษ	ไม่มี
		ภาษาอังกฤษธุรกิจ	ไม่มี
		วัฒนธรรมศึกษา	ไม่มี
		สารสนเทศศาสตร์	ไม่มี
		ศิลปะและการออกแบบ	ไม่มี
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ภูมิสารสนเทศ	ไม่มี
	รัฐประศาสนศาสตร์- บัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตร์	ไม่มี
	นิติศาสตรบัณฑิต	ไม่มี	ไม่มี
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	การโปรแกรมและการ รักษาความปลอดภัยบนเว็บ	ไม่มี
		การออกแบบผลิตภัณฑ์	ไม่มี
		คณิตศาสตร์	ไม่มี
		คหกรรมศาสตร์	ไม่มี
		เคมี	ไม่มี
		ชีววิทยา	ไม่มี
		เทคโนโลยีเซรามิก	ไม่มี
		เทคโนโลยีวิศวกรรม การก่อสร้าง	ไม่มี
		เทคโนโลยี	ไม่มี
		สถาปัตยกรรม	ไม่มี
		เทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มี
		เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ไม่มี
		ฟิสิกส์	ไม่มี
		วิทยาการคอมพิวเตอร์	ไม่มี

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา	คณะร่วมผลิต
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ไม่มี
		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ไม่มี
		สถิติประยุกต์	ไม่มี
	สาธารณสุขศาสตร-บัณฑิต	สาธารณสุขชุมชน	ไม่มี
วิทยาการจัดการ	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการ	ไม่มี
		การตลาด	ไม่มี
		การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ไม่มี
		การเป็นผู้ประกอบการ	ไม่มี
		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ไม่มี
		ธุรกิจระหว่างประเทศ	ไม่มี
	บัญชีบัณฑิต	ไม่มี	ไม่มี
	นิเทศศาสตรบัณฑิต	ไม่มี	ไม่มี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	ไม่มี	ไม่มี	
เทคโนโลยีการเกษตร	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกษตรศาสตร์	ไม่มี
		สัตวศาสตร์	ไม่มี
วิทยาลัยนานาชาติ	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาจีนธุรกิจ	ไม่มี
		ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)	ไม่มี
		การจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)	ไม่มี
		การจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)	ไม่มี

ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ครุศาสตร์	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน
		การบริหารการศึกษา
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ภาษาไทย
		ภาษาอังกฤษศึกษา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	การสอนวิทยาศาสตร์
	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	สาธารณสุขศาสตร์
วิทยาการจัดการ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การบริหารธุรกิจ
เทคโนโลยีการเกษตร	ไม่มี	ไม่มี
บัณฑิตวิทยาลัย	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและ เทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน
		เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และการศึกษา
	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

ส่วนที่ 2

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 2

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่ง คณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มหาวิทยาลัยคู่ขนานไปกับกระบวนการประเมิน คณะกรรมการฯ จึงกำหนดกรอบการประเมินโดยให้ครอบคลุมถึงผลงาน กระบวนการ และขั้นตอนการทำงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลและตามสภาพที่เป็นจริง โดยใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยมีแนวทางการประเมิน ดังนี้

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงาน ในตำแหน่งคณบดี

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
1	ผลงาน ของมหาวิทยาลัย 1.1 ผลงานของ มหาวิทยาลัย (โดยภาพรวม) 1.2 ผลงานของคณะ/ วิทยาลัย/ โรงเรียนสาธิต	1. แผนและผล การดำเนินงาน ตาม พระราชโบาย ด้านการศึกษา ของ พระบาทสมเด็จพระ พระวชิรเกล้า เจ้าอยู่หัว (20%)	พระราชโบายด้านการศึกษา ของพระบาทสมเด็จพระวชิร เกล้าเจ้าอยู่หัว ได้แก่ 1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การผลิตและพัฒนาครู 3. ยกระดับคุณภาพ การศึกษา 4. พัฒนาระบบ บริหารจัดการ	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะเกี่ยวกับ แผนและผลงาน ดำเนินการตาม พระราชโบาย ด้านการศึกษา ของ พระบาทสมเด็จพระ พระวชิรเกล้า เจ้าอยู่หัว พร้อม เอกสารหลักฐาน	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะเกี่ยวกับ แผนและผลงาน ดำเนินการ ตามพระราชโบาย ด้านการศึกษา ของ พระบาทสมเด็จพระ พระวชิรเกล้า เจ้าอยู่หัว พร้อม เอกสารหลักฐาน

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
				- การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับ มหาวิทยาลัย และคณะวิชา	- แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
		2. ผลงาน ตามมาตรฐาน อุดมศึกษา 5 ด้าน (ผลงาน ตามพันธกิจ) (20%)	1. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ได้แก่ 1.1 ความรู้และทักษะ ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะ 1.2 นวัตกรรมการเรียน การสอน	- การสอบถามผู้ใช้ บัณฑิต - การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การดำเนินงาน ของคณะเกี่ยวกับ นวัตกรรม การเรียนการสอน พร้อมหลักฐาน มคอ. 3 และ 4 - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับคณะและ วิทยาลัย	- แบบสอบถามผู้ใช้ บัณฑิต - แบบประเมินผล การดำเนินงาน ของคณะเกี่ยวกับ นวัตกรรม การเรียนการสอน พร้อมหลักฐาน มคอ. 3 และ 4 - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
			2. ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม ได้แก่ 2.1 ผลงานที่สอดคล้อง กับสังคม 2.2 ความร่วมมือกับ ภาคเอกชน	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับคณะและ วิทยาลัย	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
			3. ด้านการบริการวิชาการ ได้แก่ 3.1 การยกระดับความ เข้มแข็งของสังคม 3.2 การบูรณาการ 3 พันธกิจ	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงาน ผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
			4. ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ได้แก่ 4.1 บูรณาการไปสู่ การสืบสานวัฒนธรรมไทย 4.2 ความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และสำนัก	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
			5. ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ 5.1 แผนยุทธศาสตร์ 5.2 บุคลากร 5.3 ธรรมาภิบาล	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงาน ผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และศูนย์/สำนัก/ กอง

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
			5.4 การปฏิบัติตามพันธกิจครบทุกด้าน	และศูนย์/สำนัก/ กอง - การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การประเมิน ตนเอง (SAR) และ รายงานผลการ ประเมินคุณภาพ ภายในของ มหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และศูนย์/สำนัก/ กอง	- แบบวิเคราะห์ ข้อมูลในประเด็น ที่ประเมินของ มหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และศูนย์/สำนัก/ กอง
		3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (10%)	ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงาน ผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย - ผลการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติ	- แบบประเมินผล การดำเนินงานงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
				ราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	
		4. ผลการ ดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์การ พัฒนาของ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 (10%)	ประสิทธิผลของการ ดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนากล มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงาน ผลการดำเนินงาน ตามแผน ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ของมหาวิทยาลัย - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ตามแผน ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ของมหาวิทยาลัย - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
		5. ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในประจำปี การศึกษา 2560 (10%)	- ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 - ผลการประเมินคุณภาพ ตามแผนพัฒนาคุณภาพ ของหน่วยงาน จากผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2559	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงาน ผลการประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560 - การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก	- แบบวิเคราะห์การ ดำเนินงานตาม แผนพัฒนา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
				รายงาน ผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษากจากผล การประเมินและ ข้อเสนอแนะของ ปีการศึกษา 2559	
		6. ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (10%)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รายไตรมาสและเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงาน ผลการใช้จ่าย งบประมาณ ในรายงานผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	- แบบฟอร์ม การรายงานผล การใช้จ่าย งบประมาณ ในรายงานผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย - ตาราง การวิเคราะห์ ประสิทธิภาพ การใช้จ่าย งบประมาณ ตามมาตรฐาน การเร่งรัดของ สำนักเลขาธิการ รัฐมนตรี - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
		7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีของชุดที่ผ่านมา (10%)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีของชุดที่ผ่านมา	แบบวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอของคณะกรรมการติดตาม ฯ ในปีที่ผ่านมา	แบบวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอของคณะกรรมการติดตาม ฯ ในปีที่ผ่านมา
	1.3 ผลงานของสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (25%)	1.1 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การจัดตั้งหน่วยงานกับผลการดำเนินงาน	- การวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบัน/สำนัก	- แบบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบัน/สำนัก

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
		2. ผลการ ปฏิบัติงาน ตามยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน (25%)	2.1 ความเชื่อมโยงของ แผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน กับแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย 2.2 ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน	- การวิเคราะห์ข้อมูล จากรายงานผล การดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับสถาบัน/ สำนัก	- แบบวิเคราะห์ ข้อมูลการ ดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน แบบบันทึกประเด็น สนทนา
		3. ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2560 (10%)	- ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 - ผลการประเมินคุณภาพ ตามแผนพัฒนาคุณภาพ ของหน่วยงาน จากผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2559	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560 - การวิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานผล การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา คุณภาพของ หน่วยงานจาก ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2559	- แบบวิเคราะห์ผล การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
		4. ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 (20%)	- ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจากผลการ ใช้จ่าย งบประมาณ ในรายงานผล การดำเนินงาน ของสถาบัน/สำนัก - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร ระดับสถาบัน/ สำนัก	- รายงานผล การใช้จ่าย งบประมาณ ในรายงานผล การดำเนินงาน ของสถาบัน/สำนัก - ตารางการ วิเคราะห์ ประสิทธิภาพการ ใช้จ่ายงบประมาณ ตามมาตรฐานการ เร่งรัดของสำนัก เลขาธิการรัฐมนตรี - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
		5. ผลการ ดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานใน ตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา (10%)	ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา	- การประเมินผลการ ดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบ ในรอบที่ผ่านมา	แบบวิเคราะห์ผล การดำเนินงาน ตามข้อเสนอ ของคณะกรรมการ ติดตาม ฯ ในปีที่ผ่านมา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
		6. คุณลักษณะ ผู้บริหาร ของผู้อำนวยการ (10%)	ประเมินธรรมาภิบาล/หรือ ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	- การทำ FOCUS GROUP ผู้อำนวยการ - การสนทนากลุ่ม/ สัมภาษณ์ ผู้บริหารระดับ สถาบัน/สำนัก	- แบบบันทึก ประเด็นสนทนา - แบบสอบถาม
	1.4 ผลงาน ของหน่วยงาน ระดับกอง หรือเทียบเท่า (สำนักงาน/ศูนย์) หมายเหตุ : เนื่องจากหน่วยงานที่มี ฐานะเทียบเท่ากอง (สำนักงาน/ศูนย์) ไม่ได้รับ การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะกรรมการฯ จึงไม่ประเมินผลการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560	1. ผลการ ดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 (50%)	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	- การวิเคราะห์ ข้อมูลจากผลการ ดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ของ หน่วยงานระดับกอง (สำนักงาน/ศูนย์) - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร หน่วยงานระดับ กอง	- แบบประเมินผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ของ หน่วยงานระดับ กอง (สำนักงาน/ศูนย์) - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
		2. ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การใช้จ่าย งบประมาณ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2561	-การวิเคราะห์ ข้อมูลจากผลการ ใช้จ่าย งบประมาณ ในรายงานผล	- แบบประเมินผล การใช้จ่าย งบประมาณ ในรายงานผล การดำเนินงาน

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
		ประจำปี พ.ศ. 2561 (30%)		การดำเนินงาน ของหน่วยงาน ระดับกอง - การทำ FOCUS GROUP ผู้บริหาร หน่วยงานระดับกอง	ของหน่วยงาน ระดับกอง - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา
	1.5 ผลงาน การบริหารจัดการ พื้นที่ 4 แห่ง (เวียงบัว แม่สา แม่ริม และ แม่ฮ่องสอน)	1. การจัดการ ศึกษา (50%) 2. ความก้าวหน้า ในการบริหาร จัดการพื้นที่ (30%) 3. การพัฒนา พื้นที่ (20%)		- การตรวจเยี่ยม พื้นที่ - การสอบถาม - การบันทึกภาพ	- บันทึกประเด็น สำคัญในการตรวจ เยี่ยม - ประเด็นคำถาม
2	การประเมินผลงาน ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย 2.1 อธิการบดี 2.2 คณบดี 2.3 ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก ที่มีฐานะ เทียบเท่า คณะ	1. การบริหารงาน ตามหลัก ธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่ 1. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 2. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 3. หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/Value for money) 4. หลักความเสมอภาค (Equity)	- การสอบถาม - การทำ FOCUS GROUP	- แบบสอบถาม - แบบบันทึก ประเด็นสนทนา

ที่	องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	วิธีการ รวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
	(หมายเหตุ : เนื่องด้วยในช่วงระยะเวลาที่ ผ่านมา มีผู้รักษาราชการ แทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่หลายท่าน และ แต่ละท่านทำงานไม่ครบปี <u>จึงไม่ประเมินผู้ดำรง ตำแหน่งอธิการบดี</u>		5. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) 6. หลักการตรวจสอบได้/ มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) 7. หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) 8. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 9. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 10. หลักนิติธรรม (Rule of Law)		
		2. คุณลักษณะ ของผู้บริหาร และความเป็น นักบริหารจัดการ	1. ด้านวิสัยทัศน์และ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 2. ด้านคุณธรรมและ จริยธรรม 3. ด้านภาวะผู้นำและทำงาน เป็นทีม 4. ด้านการบริหารหน่วยงาน 5. ด้านการสื่อสารและสร้าง เครือข่าย 6. ด้านพัฒนาบุคลากร	- การสอบถาม - การสังเกต - การสัมภาษณ์	- แบบสอบถาม - แบบสังเกต พฤติกรรม - ประเด็น สัมภาษณ์

แหล่งข้อมูลการประเมิน

ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสารและแหล่งข้อมูลบุคคล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่

- 1) นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีคนปัจจุบัน
- 2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
- 3) แผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย
- 4) รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย
- 5) รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย (SAR)
- 6) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและรายงานสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัย
- 7) รายงานผลการประเมินจากองค์กรภายนอก เช่น สมศ. ก.พ.ร. เป็นต้น
- 8) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. แหล่งข้อมูลบุคคล ประกอบด้วย

- 1) ผู้กำหนดนโยบาย ได้แก่ ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
- 2) ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/สำนักงาน/ศูนย์
- 3) บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
- 4) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้นำท้องถิ่น ผู้รับบริการ และศิษย์เก่า
- 5) ผู้นำนักศึกษา ได้แก่ นายกองคณาธิการนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา นายกสโมสร นักศึกษา 5 คณะ 2 วิทยาลัย ประธานคณะกรรมการดำเนินงานนักศึกษาภาคพิเศษ และตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการฯ เก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผล ด้วยการสัมภาษณ์ สทนากลุ่ม การใช้แบบสอบถาม และการตรวจเยี่ยมพื้นที่จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการสอบถามผู้บริหารของหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ประกอบด้วย

กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- 1) อธิการบดี
- 2) รองอธิการบดี
- 3) ผู้ช่วยอธิการบดี

กลุ่มผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
- 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กลุ่มหน่วยงานจัดการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

- 1) คณะบดีคณะครุศาสตร์
- 2) คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ
- 5) คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 7) คณะบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- 8) คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ
- 9) คณะบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- 10) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ

- 1) หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
 - (1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
 - (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
 - (3) ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - (4) ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
 - (5) ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
 - (6) ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- 2) หน่วยงานภายในหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง
 - (1) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - (2) ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
 - (3) ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
 - (4) ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน

- (5) ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- (6) ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม
- (7) ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา
- (8) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
- (9) ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- (10) ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานอธิการบดี
- (11) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
- (12) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- (13) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
- (14) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี

กลุ่มผู้นำนักศึกษา

- 1) นายกองด์การนักศึกษา
- 2) ประธานสหภาพนักศึกษา
- 3) นายกสโมสรนักศึกษา 5 คณะ 2 วิทยาลัย
- 4) ประธานคณะกรรมการดำเนินงานนักศึกษาภาคพิเศษ
- 5) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน (บุคคลภายนอก)
- 2) ผู้นำท้องถิ่น
- 3) ผู้รับบริการ
- 4) ศิษย์เก่า

2. แบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 4 ชุด ดังนี้

- 1) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหารสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- 3) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 4) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหารสำนักงาน/กอง/ศูนย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้ค่าสถิติ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย เป็นต้น
2. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการใช้ฉันทามติของคณะกรรมการ

แนวทางในการนำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ในการนำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และผู้บริหาร ทางคณะกรรมการฯ จะนำเสนอข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ ข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการประเมิน บทสะท้อนคิดจากการประเมิน และข้อเสนอแนะ ภายใต้ประเด็นที่สำคัญต่อไปนี้

1. ผลสำเร็จของแผนและผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
2. ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน และตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้ง ตามนโยบาย วิสัยทัศน์ที่อธิการบดีและคณบดี นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
3. ผลสำเร็จของการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ
4. ผลของการประเมินคุณลักษณะธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษาล่าสุด
6. ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา

การนำเสนอผลการประเมิน

การนำเสนอผลการประเมินจะแสดงผลการประเมิน 4 กลุ่ม ได้แก่

1. ประเมินมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม
2. ประเมินหน่วยจัดการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่
 - (1) คณะครุศาสตร์
 - (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - (3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - (4) คณะวิทยาการจัดการ
 - (5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - (6) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- (7) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- (8) วิทยาลัยนานาชาติ
- (9) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- (10) บัณฑิตวิทยาลัย

3. ประเมินหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- (1) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- (2) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- (3) สำนักทะเบียนและประมวลผล
- (4) สำนักหอสมุด
- (5) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

4. ประเมินหน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง จำนวน
14 หน่วยงาน ได้แก่

- (1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- (2) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
- (3) สำนักงานตรวจสอบภายใน
- (4) สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- (5) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- (6) สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม
- (7) ศูนย์ภาษา
- (8) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
- (9) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- (10) กองคลัง สำนักงานอธิการบดี
- (11) กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
- (12) กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- (13) กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
- (14) กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมินและการแปลผล

ระดับคะแนน	ระดับผลการประเมิน
4.51 - 5.00	ดีเยี่ยม
3.51 - 4.50	ดี
2.51 - 3.50	พอใช้
1.51 - 2.50	ควรปรับปรุง
1.00 - 1.50	ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ส่วนที่ 3

ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของหน่วยงาน





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 3

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 เป็นการเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยโดยภาพรวม
2. หน่วยงานจัดการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 10 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม ได้แก่
 - 1) คณะครุศาสตร์
 - 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 4) คณะวิทยาการจัดการ
 - 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - 6) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
 - 7) วิทยาลัยนานาชาติ
 - 8) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
 - 9) บัณฑิตวิทยาลัย
 - 10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 6 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม ได้แก่
 - 1) สำนักงานอธิการบดี
 - 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 4) สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 5) สำนักหอสมุด
 - 6) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
4. หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง จำนวน 8 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม ได้แก่
 - 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - 2) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3) สำนักงานตรวจสอบภายใน
 - 4) สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน

- 5) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- 6) สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม
- 7) ศูนย์ภาษา
- 8) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์

หน่วยงานจัดการศึกษา หรือหน่วยงานอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

หน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 10 หน่วยงาน ดังนี้

- 1) คณะครุศาสตร์
- 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) คณะวิทยาการจัดการ
- 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 6) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- 7) วิทยาลัยนานาชาติ
- 8) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- 9) บัณฑิตวิทยาลัย
- 10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

คณะครุศาสตร์

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีวิวัฒนาการมาตั้งแต่ก่อตั้งเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ” ในปี พ.ศ. 2467 ในระยะแรกนั้น มีหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู และได้มีการปรับเปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูดังกล่าวอีก 2 ครั้ง จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2503 ได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่” และในปี พ.ศ. 2528 จึงเริ่มมีการแยกผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ทำให้ในปีเดียวกันนั้นได้มีประกาศจัดตั้ง “คณะวิชาครุศาสตร์” ขึ้น หลังจากที่วิทยาลัยครูได้รับพระราชทานนามเป็น “สถาบันราชภัฏ” ในปี พ.ศ. 2535 และมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเมื่อปี พ.ศ. 2538 ได้มีการปรับชื่อคณะเป็น “คณะครุศาสตร์” ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 ได้รับโปรดเกล้าฯ ให้เปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” คณะครุศาสตร์ก็ยังคงเป็นหน่วยงานสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการผลิตและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมจวบจนปัจจุบัน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี

2.2 **วิสัยทัศน์** : ภายในปี พ.ศ. 2564 คณะครุศาสตร์จะเป็นต้นแบบการผลิตครู มีองค์ความรู้ที่โดดเด่นในการบริการวิชาการทางการศึกษาสู่ท้องถิ่น

2.3 **พันธกิจ** :

1) ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน เพื่อการเป็นพลเมืองไทยและพลโลกที่ดี

2) ส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ ให้มีศักยภาพในการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ที่สามารถทั้งในการผลิตบัณฑิต การบริการชุมชนและสังคม อย่างสอดคล้องกับความก้าวหน้าของวิทยาการทางการศึกษา

3) สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของท้องถิ่นที่จะนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ที่เกิดประโยชน์

4) ส่งเสริมคณาจารย์และนักศึกษาได้แสดงออกซึ่งประเพณีและการสืบสานวัฒนธรรมไทย และท้องถิ่นที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและการแสดงออก รวมทั้งการสนองการดำเนินชีวิตในแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการพระราชดำริเพื่อประโยชน์ของชุมชนและสังคม

5) สร้างระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ยึดกระบวนการมีส่วนร่วม ธรรมภิบาล การกระจายอำนาจหน้าที่ วางระบบการบริหารโดยยึดแนวทางประกันคุณภาพการศึกษา

2.4 เป้าประสงค์ :

- 1) วิเคราะห์และสังเคราะห์โมเดลฝึกประสบการณ์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่
- 2) พัฒนาหลักสูตรและคณาจารย์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3) พัฒนาคณาจารย์สู่รูปแบบคณาจารย์ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีศักยภาพ
- 4) สร้างและพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู
- 5) ส่งเสริมโครงการและกิจกรรมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับอาชีพครูอาจารย์
- 6) สนับสนุนการบริหารตามรูปแบบธรรมาภิบาลในทุกระดับการบริหารของคณะครุศาสตร์
- 7) วางระบบการเตรียมการเคลื่อนย้ายคณะครุศาสตร์สู่พื้นที่ศูนย์แม่ริม

2.5 **เอกลักษณ์ :** ครุศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี สืบสานประเพณีวัฒนธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา

2.6 **อัตลักษณ์ :** เป็นครูดี มีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :** คณะครุศาสตร์ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะไว้ จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย เพื่อการเป็นพลเมืองไทยและพลโลกที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่สามารถทั้งในการผลิตบัณฑิต การบริการชุมชนและสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมจิตอาสาทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่น โครงการพระราชดำริ ที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

ส่วนงานภายในคณะครุศาสตร์มี 3 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี 2) ภาควิชา จำนวน 6 ภาควิชา ได้แก่ (1) ภาควิชาปฐมวัย (2) ภาควิชาจิตวิทยา (3) ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (4) ภาควิชาเทคนิคการศึกษา (5) ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ และ (6) ภาควิชาการศึกษาพิเศษ และ 3) ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู ประกอบด้วย (1) ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (2) สถานวิจัย และ (3) สถานบริการวิชาการ

คณะผู้บริหารคณะโดยมีรองคณบดี จำนวน 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายแผนและพัฒนา มีคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเป็นฝ่ายสนับสนุนให้คำปรึกษาหารือในการบริหารจัดการกิจการคณะ

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์รับผิดชอบจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 19 หลักสูตร หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร

ในการผลิตครูระดับปริญญาตรีนั้น มีคณะร่วมผลิต จำนวน 3 คณะ ประกอบด้วย 1) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ 3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

2.11 บุคลากร : คณะครุศาสตร์มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 84 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 71 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 52 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน และรองศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน) มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 28 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 43 คน

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 13 คน

2.12 นักศึกษา : คณะครุศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 6,458 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 180 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 60 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6,218 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาท้องถิ่น

คณะได้สำรวจความต้องการของชุมชนและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้จัดโครงการบริการวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตท้องถิ่น และส่งเสริมโครงการวิจัย ดังนี้

1) โครงการวิชาการ จำนวน 3 โครงการ ได้ทำแล้วเสร็จทั้งหมด

โครงการ	องค์ความรู้	ผล
1. โครงการอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดนในเชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงหลักสูตร - การจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กปฐมวัย - การนิเทศภายใน - การนิเทศด้วยกระบวนการ PLC 	ไม่ได้สรุปไว้
2. โครงการบริการวิชาการ ณ หมู่บ้านเหล่าป๋วย ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดเครื่องบูชาในพิธีกรรมต่าง ๆ - กิจกรรมการแปรรูปสมุนไพรในท้องถิ่น - กิจกรรมการออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ 	ประชาชนพึงพอใจนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. โครงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ในโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33	นิทานส่งเสริมการอ่าน 5 เรื่อง (ครูของโรงเรียนและนักศึกษา ร่วมกันจัดทำ)	นักเรียนมีความสามารถในการอ่านสูงขึ้น 90%

2) ทำโครงการวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 15 โครงการ แยกเป็นโครงการที่มีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายภาครัฐและหน่วยงาน จำนวน 1 โครงการ โครงการที่สามารถนำไปใช้พัฒนาชุมชนและสังคม จำนวน 9 โครงการ และโครงการที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อแก้ปัญหาของหน่วยงาน จำนวน 5 โครงการ

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนาครู

คณะครุศาสตร์มีโมเดลการผลิตครูวิชาชีพชั้นสูง (5 ปี) ประกอบด้วย กระบวนการและโครงการหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ดังนี้

กระบวนการ	โครงการ/กิจกรรม
1. การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) - เพื่อสอดแทรกความรู้เรื่องศาสตร์พระราชา และการพัฒนาท้องถิ่น 	การประชุมคณาจารย์เพื่อจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

กระบวนการ	โครงการ/กิจกรรม
2. กระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาเพื่อสร้างครูเก่ง ครูดี ครูมืออาชีพ และครูที่สามารถทำงานเชื่อมโยงกับท้องถิ่น	คณะกรรมการจัดทำ PDCA/แต่ละหลักสูตร วางแผนกิจกรรมบ่มเพาะตั้งแต่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เติมรูปแบบในชั้นปีที่ 5
3. กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	คัดเลือกโรงเรียน เตรียมความพร้อมนักศึกษา พัฒนากระบวนการนิเทศนักศึกษา
4. กระบวนการพัฒนาอาจารย์ทุกภาคการศึกษา	จัดประชุมอบรมคณาจารย์ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการของ คณาจารย์และบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา 4.0 มีจำนวน 4 หัวข้อ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การวิจัยและพัฒนา - การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ - IT - ภาษาอังกฤษ 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของคณะ มีจำนวน 2 หัวข้อ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ - การบูรณาการทางภาษา กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. การพัฒนาโรงเรียนด้วยการเป็นสถาบันอุดมศึกษา พี่เลี้ยง	โครงการครุศาสตร์เป็นพี่เลี้ยงพัฒนาโรงเรียน วัดดอนชื่น ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ 1) อบรมครูและนักเรียน “การทำเบเกอรี่” 2) จัดระบบห้องสมุดโรงเรียนเพื่อส่งเสริม การอ่าน

กระบวนการ	โครงการ/กิจกรรม
6. การพัฒนานักศึกษาโดยระบบหอพัก	ดำเนินการ 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการทำดีจิตสาธารณะ มุ่งเน้นให้นักศึกษามีจิตบริการ มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน ซึ่งได้ร่วมกันพัฒนาชุมชนและวัดที่อยู่ใกล้เคียงมหาวิทยาลัย 2) โครงการแข่งกีฬาสามสัมพันธ์ 3) โครงการอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์ดำเนินการอบรมพัฒนาอาจารย์ 2 โครงการ ตามกระบวนการข้อ 4 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพื่อพัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพตรงกับความต้องการทางวิชาชีพ สังคมยุคปัจจุบัน และยุทธศาสตร์คณะ/มหาวิทยาลัย สนับสนุนให้คณาจารย์ทำโครงการวิจัย จำนวน 15 โครงการ และสนับสนุนให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยอีก จำนวน 11 โครงการ

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

มุ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้บุคลากรทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan : ID Plan) จัดให้มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในเรื่อง EDPROT Model ซึ่งเป็นโมเดลที่คณะพัฒนาขึ้นสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศ นอกจากนี้ คณะมีการจัดทำจุลสาร “ครุศาสตร์สาร” เพื่อเป็นช่องทางสื่อสารภายในคณะแนวทางหนึ่งเป็นประจำทุกเดือน มีเว็บไซต์ของคณะสำหรับสื่อสารประชาสัมพันธ์ประกาศหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ www.edu.cmur.ac.th

สรุปผลการดำเนินงาน

1. คณะครุศาสตร์มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ 4 ด้าน แต่ไม่ปรากฏการรายงานติดตามและประเมินผลเชิงวิเคราะห์ความสำเร็จหรือปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข การพัฒนาหลายด้านมีการประเมินความพึงพอใจและมีหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย
2. ในการพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการและส่งเสริมอาชีพตามความต้องการของพื้นที่เป้าหมายเป็นบางพื้นที่ โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม ทำให้เกิดผลเป็นที่พึงพอใจ โครงการที่มีการศึกษาเชิงลึกล่วงหน้า ซึ่งได้แก่ โครงการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ ทำให้เกิดสื่อนวัตกรรมที่สามารถแก้ปัญหาได้

3. โครงการวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่นทั้ง 15 โครงการ มี 9 โครงการ (ร้อยละ 60) เป็นโครงการที่สามารถนำไปใช้พัฒนาชุมชนและสังคมซึ่งทั้งหมดเป็นเรื่องของการพัฒนาการเรียนรู้ที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

4. คณะครุศาสตร์มีแนวทางการผลิตและพัฒนาครู 5 ปี ที่เป็นระบบและมีแผนการดำเนินการ เพื่อให้หลักสูตรบรรลุมাত্রฐานต่าง ๆ ที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการบ่มเพาะ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่เหมาะสมกับอาชีพครู และสามารถทำงานเชื่อมโยงกับท้องถิ่น ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาตลอดทุกปี

5. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระบบหอพัก นอกจากจะช่วยสร้างครูดี มีทักษะชีวิต และจิตสาธารณะแล้ว ยังช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง และนักศึกษากับชุมชนอีกด้วย

6. คณะครุศาสตร์มีโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมความรู้ทักษะที่จำเป็นสำหรับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แต่ไม่พบการติดตามผลการพัฒนาตนเองของคณาจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้ครบถ้วน และรายงานวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และแนวทางการพัฒนาต่อไป

2. ควรต้องขยายพื้นที่การให้บริการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้กว้างขวางเพิ่มขึ้น เนื่องจากยังมีอีกหลายพื้นที่ที่ต้องการความช่วยเหลือเพื่อให้เกิดชุมชนเข้มแข็งตามแนวพระราชโบาย

3. ขยายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อให้มีส่วนร่วมมากขึ้นในทั้ง 4 ด้าน (ด้านการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ)

4. นักศึกษาควรได้รับโอกาสศึกษาความต้องการจำเป็นของชุมชนท้องถิ่นต่าง ๆ อย่างแท้จริง ทั้งจากกิจกรรมในรายวิชาและกิจกรรมโครงการต่าง ๆ เพื่อการฝึกคิดค้นแนวทางหรือสร้างนวัตกรรมที่จะใช้แก้ปัญหา และ/หรือ สร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น

5. มหาวิทยาลัยและคณะควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบันที่เอื้อต่อการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาความต้องการในด้านต่าง ๆ และเพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการคิดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) กล้าหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มีการกำหนดปรัชญา อัตลักษณ์ และพันธกิจที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกที่ดี โดยมีเป้าประสงค์ระบุไว้ว่าให้สอดคล้องกับผู้ใช้ระดับประเทศและนานาชาติ แต่การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์เน้นระดับชาติและเน้นการพัฒนาท้องถิ่นมากกว่า

2) มีการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 18 หลักสูตร ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และคุรุสภา เพิ่มการเรียนด้านภาษา IT วัฒนธรรมและศาสตร์พระราชามีการจัดประชุมเพื่อทำมคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 มีการประเมินผลการสอนครบตามรายวิชาของหลักสูตร ที่ผ่านมาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ที่ระดับ 4.95 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี อยู่ระดับสูง คือ ร้อยละ 94.5

3) มีการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงการบ่มเพาะที่เป็นระบบขั้นตอนเพื่อให้นักศึกษานำไปใช้ได้จริงในบริบทโรงเรียน ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการอยู่ที่ 3.95

4) มีการกำหนดให้บูรณาการศาสตร์พระราชากับท้องถิ่นในทุกหลักสูตรวิชาเอก

5) ปกติ แต่ละหลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์ของผู้เรียนตาม มคอ.2 ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา และสังคม รวมทั้ง มีมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ทุกหลักสูตรต้องส่งเสริม แต่ในด้านคุณลักษณะของการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-creator) ยังไม่พบการกำหนดเป็นผลลัพธ์ชัดเจน จะพบได้ในกิจกรรมการบ่มเพาะในชั้นปีที่ 4 ที่มีการอบรมการพัฒนา

นวัตกรรม และกิจกรรมการแข่งขันประกวดสื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ หลายนายการ ที่นักศึกษาบางคนหรือบางกลุ่มได้รับรางวัลมา ซึ่งเป็นการส่งเสริมนวัตกรรมที่นักศึกษาเฉพาะกลุ่มสร้างขึ้น ภายใต้การให้คำปรึกษาของอาจารย์

6) คณะครุศาสตร์ดำเนินการโครงการพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา จำนวน 30 โครงการ วิเคราะห์ได้ว่าเป็นโครงการที่มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับวิชาชีพครูและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั่วไป ประมาณ 10 โครงการ หรือประมาณร้อยละ 30 เช่น การใช้แอปพลิเคชันเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 หรือการพัฒนาทักษะชีวิตและการปรับตัวในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น ที่เหลือเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้เฉพาะทางหรือเฉพาะสาขาวิชาที่เน้นแนวทางการเรียนรู้แบบใหม่เช่นกัน

7) ในโครงการแข่งขันทักษะวิชาการ วิชาชีพครู และศิลปวัฒนธรรม นักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับรางวัลทั้งสิ้น 14 รางวัล จากการแข่งขัน 13 ประเภทที่เข้าร่วมแข่งขัน และในโครงการประกวดสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัลจากการประกวดสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาตรฐาน

EPUB 3 ซึ่งเป็นการประกวดระดับชาติ มีที่มศึกษาของคณะครุศาสตร์ที่ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ จำนวน 8 ทีม รางวัลที่ได้รับเป็นรางวัลสำหรับการประกวด ได้แก่ สื่อระดับประถมศึกษา สื่อระดับมัธยมศึกษา และสื่อที่ผู้พิการสามารถเข้าถึงได้

8) มีการพัฒนาอาจารย์ประจำและอาจารย์ใหม่ทุกภาคการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในปี พ.ศ. 2561 คณะครุศาสตร์จัดอบรมพัฒนาอาจารย์ จำนวน 2 โครงการ คือโครงการ “การพัฒนาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์และบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 4.0” และโครงการ “การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะ”

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) คณะสนับสนุนให้คณาจารย์ทำโครงการวิจัย จำนวน 15 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นการสร้างสื่อการเรียนที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะนักเรียน และสนับสนุนการเผยแพร่ตีพิมพ์ จำนวน 11 โครงการ

2) ส่วนใหญ่งบประมาณที่ได้รับสำหรับงานวิจัยแต่ละชิ้น อยู่ระหว่าง 300,000 – 733,000 บาท ไม่มีการระบุแหล่งทุนสำหรับแต่ละโครงการไว้

3) มีจำนวนอาจารย์ที่บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับงานวิจัยและการบริการวิชาการมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผน และนักศึกษาได้ร่วมสร้างนวัตกรรมในโครงการบริการวิชาการบางโครงการ

4) มีสถานวิจัยในระดับคณะ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัย และการถอดบทเรียนจากองค์ความรู้จากผลงานวิจัยของคณาจารย์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน แก้ปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตในท้องถิ่น แต่จำนวนเรื่องยังคงค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนงานวิจัยที่มีอยู่

5) มีการสร้างนวัตกรรมรูปแบบการจัดการเรียนการสอน (EDPROT Model : Engagement – Discussion – Practice – Reflection – Organization – Talent Test) และมีการทำ KM เพื่อให้คณาจารย์ได้นำไปใช้

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือพัฒนาท้องถิ่นกับจังหวัดเชียงใหม่ คณะครุศาสตร์ได้รับมอบหมายให้ร่วมมือกับผู้นำหมู่บ้านและประชาชนในบางพื้นที่ เพื่อพัฒนาความรู้ และอาชีพตามความต้องการ

2) คณะครุศาสตร์มุ่งแก้ไขปัญหามุมชนในท้องถิ่น ทั้งด้านการศึกษาและเศรษฐกิจชุมชน โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

3) มีโครงการบริการวิชาการเพื่อให้บริการตามความต้องการของชุมชนและหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ จำนวน 5 โครงการ

4) ส่วนใหญ่มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ แต่ไม่ปรากฏรายงานการวิเคราะห์ผลและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ หรือแนวทางพัฒนาต่อไป

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

2) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย

3) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม

4) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศ

อย่างเหมาะสม

5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะครุศาสตร์กำหนดพันธกิจ เอกลักษณ์ อุตลักษณ์ ที่ส่งเสริมคณาจารย์และนักศึกษาให้แสดงออก และสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น

2) คณะครุศาสตร์จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรมไทย จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

(1) โครงการวันครู “ศิษย์ดีก็ด้วยครูดี มีศรัทธา”

(2) โครงการค่ายเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและบุคลิกภาพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

(3) กิจกรรมเดินขึ้นดอย ไหว้สาครูบาเจ้าศรีวิชัย และพระบรมธาตุดอยสุเทพ

(4) กิจกรรมวันเข้าพรรษา

(5) กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีวิชาชีพระ “อ้อมอกพวงคราม”

(6) กิจกรรมประเพณีทอดกฐิน

(7) กิจกรรมการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม (นาฏศิลป์)

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะครุศาสตร์กำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ในการสร้างระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ยึดการมีส่วนร่วม ธรรมภิบาล ตามแนวการประกันคุณภาพการศึกษา

2) มีการตั้งคณะทำงานต่าง ๆ ให้รับผิดชอบภารกิจ โครงการ หรือกิจกรรมตามแผน

3) คณะมีแผนและการดำเนินงานในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ดังนี้

(1) โครงการประชุมปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการ

(2) โครงการพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์

(3) โครงการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

(4) โครงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์

(5) โครงการดำเนินการเพื่อการจัดการความรู้ (KM)

4) คณะครุศาสตร์มีวิธีการให้ขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่ปฏิบัติงานดีเด่นในวันงานสำคัญของคณะ เป็นการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติดีต่อไป และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. การยกระดับคุณภาพการผลิตครู คุณาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะและคุณลักษณะที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์ของผู้เรียน ควรได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง สม่่าเสมอด้วยวิธีการหลาย ๆ วิธี ที่จะทำให้เกิดเจตคติแห่งการเรียนรู้ แบ่งปัน ถ่ายทอด สร้างสรรค์นวัตกรรม ทั้งเชิงความคิดและผลงานในแต่ละรายวิชา ชื่นชมยอมรับประสบการณ์ระหว่างคณาจารย์ด้วยกันเอง ระหว่างบุคลากรของคณะและบุคคลภายนอกคณะรวมทั้งในชุมชนท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาไปในขณะเดียวกัน
2. ควรส่งเสริมให้สถานวิจัยคณะทำหน้าที่เป็นแหล่งฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนางานวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยและการบริการวิชาการให้กว้างขวางขึ้น
3. การสร้างสรรค์นวัตกรรมควรได้รับการส่งเสริมทั้งในการเรียนการสอนรายวิชา และโครงการวิจัยและการบริการ
4. ควรเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการที่สร้างความตระหนักในเรื่องศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อให้นักศึกษามีมโนทัศน์ที่ถูกต้อง และเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยในขอบเขตที่เหมาะสม ไม่รู้กลัวความต่างวัฒนธรรมในสังคมพหุวัฒนธรรม อาจใช้ศักยภาพของหลักสูตรด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ที่มีอยู่จัดกิจกรรมสร้างคุณค่าความเป็นไทยให้กว้างขวางขึ้น
5. เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี ควรต้องมีรายงานการวิเคราะห์กระบวนการและผลการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และประเด็นความคิดสำหรับการพัฒนาใหม่ ๆ เป็นระยะ ๆ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.20	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะครุศาสตร์ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษา และมหาวิทยาลัย เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี	9	9	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่มีความสามารถ ในการผลิตบัณฑิต การบริการชุมชนและสังคม	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น และสังคม	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมจิตอาสาทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ในการสืบสาน วัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่น โครงการพระราชดำริ ที่ผู้เป็นครุควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก	8	8	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	7	7	100
รวมทั้งสิ้น	36	36	100

สรุปผลการดำเนินงาน

1. จากตาราง พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ บรรลุผลตามตัวชี้วัดในทุกยุทธศาสตร์
2. เมื่อศึกษาข้อมูลรายละเอียด พบว่า บางโครงการมีผลทำให้เกิดการพัฒนาที่ชัดเจน เช่น โครงการอบรมที่ทำให้คณาจารย์สามารถนำความรู้ไปทำผลงานวิชาการได้ถึง 95% หรือผลของโครงการจัดการความรู้ ทำให้เกิดเอกสารแนวปฏิบัติเพื่อการมีทักษะการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น
3. มีข้อสังเกตว่า ในยุทธศาสตร์ที่ 3 คณะครุศาสตร์เน้นตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการ แต่ไม่ปรากฏตัวชี้วัดในส่วนที่เป็นการส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
4. ในเอกสารรายงานที่คณะครุศาสตร์เสนอการใช้งบประมาณในโครงการตามแผนปฏิบัติการ เป็นรายไตรมาส จำแนกตาม 7 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พบการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับแผนงบประมาณรายไตรมาส ในหลายโครงการ/กิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ควรติดตาม ตรวจสอบ และประเมินงานที่มอบหมายอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้ช่องทางการติดตามตรวจสอบที่หลากหลาย ให้ได้ข้อเท็จจริง เพื่อนำมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุง นำไปสู่การร่วมมือกันและการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาผลงานที่มีคุณภาพ
2. ควรมีการจัดทำข้อสรุปการบรรลุผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคของทุกโครงการหรือกิจกรรมในเชิงคุณภาพไว้ เพื่อประโยชน์ในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และการวางแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีต่อไป
3. การวางแผนการใช้งบประมาณตามไตรมาสให้เหมาะสม ปฏิบัติได้จริง จะช่วยให้สรุปถึงประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการได้ระดับหนึ่ง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	4.50	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของคณะครุศาสตร์ จำนวน 21 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 33 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	15	13	86.67
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ ที่สามารถทั้งในการผลิตบัณฑิต การบริการ ชุมชนและสังคม	4	3	75
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อท้องถิ่นและสังคม	5	3	60

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมจิตอาสาทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่น โครงการพระราชดำริฯ ที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วม และได้แสดงออก	4	4	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารการจัดการคณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารตามหลักเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา	5	4	80
รวม	33	27	81.82

สรุปผลการดำเนินงาน

- จากตาราง พบว่า การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์บรรลุผลตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่ และที่บรรลุผลมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 และยุทธศาสตร์ที่ 1
- เมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อมูลตัวชี้วัดจากรายงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล คือ
 - จำนวนนักศึกษาที่มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนในระดับนานาชาติ
 - จำนวนหลักสูตร ผักกอบรรณะระยะสั้นที่ส่งเสริมทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย มีเพียงหลักสูตรโครงการคูปองครู
 - จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการเชิดชูจากหน่วยงานภายนอก
 - จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์
 - จำนวนเรื่องที่ได้จากการถอดบทเรียนจากองค์ความรู้ของคณาจารย์ ยังต่ำกว่า เป้าหมาย
 - ในการพัฒนาบุคลากร ยังขาดจำนวนคู่มือหรือผลงานของบุคลากรที่ได้จากการเข้าอบรม ด้านการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

- ควรพิจารณาทบทวนปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ ยุทธศาสตร์ที่ 1 – 3
- การกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะควรหลีกเลี่ยงความทับซ้อน
- คณะควรมีคณะกรรมการที่ร่วมกันพิจารณาหัวข้อเรื่องต่าง ๆ ที่จะทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือนวัตกรรมการเรียนรู้อย่างใช้ศักยภาพของคณาจารย์และแหล่งทรัพยากรของคณะ เพื่อช่วยบริการ

วิชาการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและหน่วยงานในท้องถิ่น และความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ตามความจำเป็นของยุคสมัย

4. เร่งดำเนินการพัฒนาคุณวุฒิศึกษากรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นคุณวุฒิที่แสดงถึงความเข้มแข็งของคณะ แสดงถึงความเป็นสถาบันชั้นนำในการผลิตครูอย่างแท้จริง เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	4.04	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	3.40	พอใช้
2. การวิจัย	4.33	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.80	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1. คณะครุศาสตร์มีผลการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี การดำเนินการด้านบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก และที่ได้ระดับพอใช้มี 2 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. คณะครุศาสตร์จัดให้มีการวางแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพในทุกองค์ประกอบ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

3. คณะครุศาสตร์มีแผนการจัดสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาทุก 3 เดือน และจัดสัมมนาเพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา

4. ด้านการวิจัย จากข้อเสนอแนะให้มีการบริหารจัดการ กำกับติดตามให้อาจารย์ทำวิจัย ในทิศทางที่กำหนด และวางแผนให้บูรณาการงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ได้มีการผลักดันในเรื่องนี้และปรากฏผลสำเร็จดังข้อมูลในข้อ 2.2 ซึ่งจะเห็นว่า มีจำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และใช้องค์ความรู้ในการเรียนการสอนและการบริการวิชาการแก่สังคมอยู่หลายโครงการ

5. ด้านการบริการวิชาการ ถึงแม้จะมีผลประเมินอยู่ที่ระดับดีมาก แต่มีข้อเสนอแนะให้มีการ ทบทวนแผนงานด้านนี้อย่างสม่ำเสมอ และวิเคราะห์ความต้องการของชุมชนที่แท้จริง ซึ่งคณะครุศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ

6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีข้อเสนอแนะให้มุ่งเน้นเป้าหมายสร้างความเข้าใจ ของนักศึกษาและบุคลากรในเรื่องความเป็นมาของศิลปวัฒนธรรมไทย คณะครุศาสตร์มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานด้านนี้

7. ด้านบริหารจัดการ มีข้อเสนอแนะให้วิเคราะห์ SWOT เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์และ แผนกลยุทธ์ ควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต้นทุนของแต่ละหลักสูตรเพื่อจะได้วิเคราะห์ความคุ้มค่า ต้นทุน ของแต่ละหลักสูตร รวมทั้ง ให้คณะจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ได้จัดการแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการเพื่อจัดการในเรื่องเหล่านี้

ข้อเสนอแนะ

1. คณะครุศาสตร์ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศในทุกด้าน เพื่ออำนวยความสะดวก ในการทำโครงการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมต่าง ๆ ให้กับคณาจารย์และนักศึกษา

2. ในการมอบหมายงานให้บุคคลหรือคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงาน คณะครุศาสตร์ ต้องให้ความสำคัญกับการติดตามผลและการตรวจสอบ การร่วมกันสะท้อนคิดถึงแผน กระบวนการ และผลที่เกิดขึ้นในทุกประเด็น เริ่มจากกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ แล้วต้องหาวิธีสร้างความตระหนัก และความเข้าใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ได้ตามมาตรฐานยิ่งขึ้นไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3.90	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. เงินแผ่นดิน	44,516,330.07	14,667,483.87	3,356,329.58	-	24,409,465.96	2,075,560.80	44,508,840.21	99.98	7,489.86	0.02
2. เงินรายได้	54,072,606.15	2,331,700.00	4,225,102.61	-	-	1,861,480.00	8,448,282.61	15.62	45,624,323.54*	84.38

หมายเหตุ* งบลงทุนเบิกจ่ายไม่ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 44,482,300 บาท เป็นงบประมาณสำหรับการสร้างหอพักนักศึกษาและปรับปรุงอาคาร ดังนี้

1. การสร้างหอพักนักศึกษาที่ศูนย์เสริม 40,000 บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ระหว่างการหาผู้รับเหมาและยังไม่ได้ทำสัญญา
2. ปรับปรุงอาคารสำนักงานคณะครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ 4,482,300 บาท กำหนดส่งมอบ 3 ธันวาคม 2561

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ได้ร้อยละ 99.98 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ใช้ไปเพียง ร้อยละ 15.62 ส่วนใหญ่เนื่องจากไม่มีการเบิกจ่ายงบลงทุน

ข้อเสนอแนะ

ในส่วนของการลงทุนที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ หากมีการวางแผนในเรื่องการกำหนดวงสกาให้เหมาะสมกว่านี้ น่าจะทำให้บรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้น จะได้ดำเนินงานในส่วนที่ต่อเนื่องต่อไป ซึ่งมีผลต่อการพัฒนางานตามเป้าประสงค์ได้เร็วขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.50	พอใช้

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

สรุปผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะที่รายงานสรุปไว้มีเพียง 2 ประเด็น ได้แก่ 1) สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์ และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และของคณาจารย์ทั้งคณะโดยรวมมีน้อย ซึ่งคณะได้ดำเนินการทำให้ได้รับอัตราอาจารย์ใหม่เพิ่มอีก 9 อัตรา 2) สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย และได้ตีพิมพ์ผลงานมากขึ้น ทำให้องค์ประกอบด้านงานวิจัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ควรต้องตรวจสอบภาระงานสอนของคณาจารย์ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ให้กับการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
2. การส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาตนเองทางวิชาการนั้น ในขณะนี้คณะครุศาสตร์ดำเนินการก้าวหน้าไปได้ระดับหนึ่ง ยังต้องสนับสนุนให้มีความสามารถในการสืบค้น สร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย และบริการวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างผลงานเชิงนวัตกรรมและนำมาบูรณาการกับการเรียน การสอนอย่างจริงจัง เนื่องจากยังมีอาจารย์จำนวนมากที่ยังไม่ได้ทำผลงานทางวิชาการ
3. คณะครุศาสตร์ควรพัฒนาระบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัย และการพัฒนางานวิชาการ ดังกล่าว ทั้งเป็นรายบุคคลหรือร่วมกันเป็นทีมงาน โดยรวบรวมแหล่งทุนที่ได้รับจัดสรรทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งตัวอย่างผลงานคุณภาพต่าง ๆ ไว้ให้สะดวกต่อการสืบค้นและเป็นฐานการคิด
4. ควรพยายามสร้างเครือข่ายเพื่อให้เกิดความร่วมมือ สนับสนุนให้มีการศึกษาค้นคว้าวิจัย และกิจกรรมพัฒนาวิชาการให้กว้างขวางขึ้น จะทำให้เกิดผลงานที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาตามความต้องการ ของชุมชนหรือสังคมอย่างแท้จริงได้ต่อไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในคณะครุศาสตร์ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 80.6) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 19.4) และ 2) ผู้บริหารหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.17	0.71	ดี	4.40	0.65	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.35	0.70	ดี	4.53	0.50	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.23	0.96	ดี	4.38	0.59	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.25	0.92	ดี	4.42	0.59	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.22	0.77	ดี	4.38	0.68	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.24	0.81	ดี	4.27	0.54	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.17	0.89	ดี	4.18	0.72	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.27	0.95	ดี	4.20	0.63	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.23	0.96	ดี	4.26	0.64	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.24	0.94	ดี	4.34	0.62	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. ความคิดเห็นของบุคลากรของคณะครุศาสตร์และผู้บริหารหน่วยงานอื่น คณบดีคณะครุศาสตร์ มีคุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (ระดับคะแนน 4.25) คุณลักษณะด้านการมีหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับดีเช่นกัน (ระดับคะแนนของแต่ละกลุ่มอยู่ที่ 4.23 และ 4.38 ตามลำดับ) ผู้บริหารหน่วยงานอื่นประเมินว่าคณบดีคณะครุศาสตร์ มีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ระดับคะแนน 4.53)

2. ความเห็นของบุคลากรคณะครุศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

1) บุคลากรภายในคณะครุศาสตร์มีความเชื่อมั่นว่า คณบดีจะสามารถนำคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นเลิศในการผลิตและพัฒนาครูได้ เนื่องจากมองการณ์ไกล มีภาวะผู้นำสูง และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร วางแผนงานชัดเจน กระจายอำนาจ โปร่งใสตรวจสอบได้

2) คณบดีเปิดโอกาสให้มีการสร้างทีมงานเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลักดันให้มีการพัฒนาตนเอง ให้โอกาสคนรุ่นใหม่ โดยคณบดีเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจผู้ปฏิบัติงานสม่ำเสมอ

3) แม้จะปรากฏผลสำเร็จในการผลักดันให้คณาจารย์บางส่วนทำผลงานวิชาการ แต่ยังมีข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มีการส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิชาการให้เป็นระบบมากขึ้น และขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อพัฒนาประสบการณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

4) ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนอยากให้หาวิธีการส่งเสริมความร่วมมือกันทำงานระหว่างคนต่างช่วงวัยซึ่งมีมากในคณะให้มากขึ้น และอยากให้คณบดีรับฟังความเห็นของบุคลากรให้ทั่วถึงมากขึ้นด้วย

3. ความเห็นจากผู้บริหารหน่วยงานอื่น คณบดีคณะครุศาสตร์เคยดำรงตำแหน่งคณบดีมาก่อน จึงเข้าใจมหาวิทยาลัยและมีความชัดเจนในการวางแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย เป็นผู้มีอาวุโส แต่ให้เกียรติคณบดีท่านอื่นเสมอ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.25	ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรคงไว้ซึ่งคุณลักษณะที่เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงานเหล่านี้ไว้ และพร้อมที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ

2. เมื่อพิจารณารายละเอียดของการตอบแบบสอบถามบางด้าน ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับดีแต่ต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ ความสำเร็จในด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.97) จึงควรหาวิธีการดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพที่น่าท้าทายสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา

3. สำหรับการสร้างเครือข่ายภายในองค์กรและภายในประเทศ ซึ่งมีผลสำเร็จปรากฏอยู่ แต่ยังมีข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ให้คณะครุศาสตร์ขยายเครือข่ายเหล่านี้ให้มากขึ้น เพื่อคณาจารย์และนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายขึ้น

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน คณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	20	4.25	85.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.40	88.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.50	45.00
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.04	40.40
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.40	44.00
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	3.50	35.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4.00	40.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.25	42.50
รวม	100	-	419.90
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	419.9/100 = 4.20		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

สรุปรวม

คณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีในภาพรวม (ระดับคะแนน 4.20) การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงการที่สนองพระราชโองการของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) และผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานอุดมศึกษามีผลเป็นรูปธรรม แต่ส่วนใหญ่ยังขาดระบบติดตามประเมินผลที่จะช่วยให้แก้ไขหรือพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมต่อไป นอกจากนี้ ยังต้องปรับปรุงในเรื่องการกำหนดแผนการลงทุนหรือแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณ รายงานให้เห็นการเบิกจ่ายรายไตรมาส และควรตรวจสอบข้อมูลในรายงานให้สอดคล้องกันระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัย คณะดีมีภาวะผู้นำสูง บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในคณะ ทำให้เกิดความร่วมมือและร่วมกันทำงานได้เป็นอย่างดี หากสามารถส่งเสริมความรู้ ความคิด ความเชี่ยวชาญให้เกิดขึ้นในบุคลากรได้อย่างทั่วถึงต่อเนื่อง ก็จะสามารถนำพาคณะครุศาสตร์ให้เป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูที่เข้มแข็ง มีศักยภาพในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น ผ่านการให้การศึกษและการบริการวิชาการตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ประวัติโดยสังเขป

ตั้งแต่เดิม คณาจารย์ที่รับผิดชอบวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) และประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.)

- | | |
|--------------------|---|
| ต่อมา ปี พ.ศ. 2518 | มีประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู |
| ปี พ.ศ. 2519 | เปิดสอนระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาไทย |
| ปี พ.ศ. 2520 | ก่อตั้งคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เมื่อเปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏ รวมหมวดวิชาต่าง ๆ ที่มีอยู่
เป็น ภาควิชาและโปรแกรมวิชา |
| ปี พ.ศ. 2538 | ปรับชื่อคณะวิชา เป็น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
และใช้การบริหารแบบโปรแกรมวิชา ยกเลิกภาควิชา |
| ปี พ.ศ. 2549 | แบ่งโครงสร้างเป็น 2 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชามนุษยศาสตร์ (11 สาขาวิชา)
และภาควิชาสังคมศาสตร์ (6 สาขาวิชา) |
| ปี พ.ศ. 2552 | ปรับสาขาวิชาภายในภาควิชาใหม่ |
| ปี พ.ศ. 2555 | ปรับมาเป็นการบริหารโดยสาขาวิชา ยกเลิกภาควิชาอีกครั้ง |
| ปี พ.ศ. 2558 | ปรับเป็นการบริหารแบบภาควิชา แบ่งเป็น 12 ภาควิชา ดังในปัจจุบัน |

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : - ไม่มี -

2.2 วิสัยทัศน์ : เป็นสถาบันการศึกษาเชิงสร้างสรรค์บนฐานความเป็นไทย

2.3 พันธกิจ :

- 1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากล
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพของชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนระดับประเทศเพื่อสร้างความมั่นคงและเข้มแข็งทางสังคมและเศรษฐกิจ
- 3) สร้างเครือข่ายทางวิชาการและให้บริการวิชาการด้านที่ปรึกษา และ การจัดฝึกอบรมแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- 4) สืบสานการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ตลอดจนนันทวิทยาการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์และความยั่งยืน
- 5) พัฒนาระบบการจัดการให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย มีคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักธรรมมาภิบาล

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : - ไม่มี -

2.6 อัตลักษณ์ : - ไม่มี -

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากล
- 2) เพื่อส่งเสริมการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการพัฒนาศักยภาพของชุมชนและท้องถิ่นให้เกิดความมั่นคง เข้มแข็ง และยั่งยืน
- 3) เพื่อพัฒนาศักยภาพและเครือข่ายทางวิชาการในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การพัฒนาการวิจัยและการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพพร้อมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 4) เพื่อให้ระบบการบริหารจัดการคณะมีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม โปร่งใส และทันสมัยกับ สังคมโลกในยุคดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะไว้ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและสากลเพื่อสามารถประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับ ตลาดแรงงานในอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ด้านวิจัย นวัตกรรม และตำรา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานลงในวารสารที่ได้รับการรับรองหรือยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมในสาขาวิชาชีพ ตลอดจนสนับสนุนวัฒนธรรมประเพณีและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นให้คงความเป็นเอกลักษณ์และเกิดความยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของคณะให้มีประสิทธิภาพ มีความเป็น สากล เป็นธรรม และทันสมัย เพื่อให้เข้ากับสังคมโลกในยุคแห่งดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)

2.9 โครงสร้างการบริหาร : ส่วนงานภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ สำนักงานคณบดี และภาควิชา

คณบดีมีรองคณบดีช่วยบริหารงาน 4 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) งานบริหารและบริการวิชาการ 2) งานวิชาการและการต่างประเทศ 3) งานแผนงานและวิจัย และ 4) งานประกันคุณภาพและกิจการ นักศึกษา มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารคณะ และมีคณะกรรมการประจำคณะเป็นที่ปรึกษา และกำกับดูแล

สำนักงานคณบดี รับผิดชอบ งานบริหารทั่วไป งานการเงิน งานพัสดุ งานวิเคราะห์นโยบาย และแผน งานบริการการศึกษา และงานวิจัยและบริการวิชาการ

ภาควิชา ประกอบไปด้วย 12 ภาควิชา ได้แก่ 1) ภาควิชาภาษาไทย 2) ภาควิชาภาษาตะวันออก 3) ภาควิชาภาษาตะวันตก 4) ภาควิชาศิลปกรรม 5) ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ 6) ภาควิชาดนตรีและ ศิลปะการแสดง 7) ภาควิชาการพัฒนารัฐบาล 8) ภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม 9) ภาควิชา รัฐประศาสนศาสตร์ 10) ภาควิชานิติศาสตร์ 11) ภาควิชาภูมิศาสตร์ และ 12) ภาควิชาสังคมและวัฒนธรรม

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 18 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร

2.11 บุคลากร : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 203 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 185 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน (อาจารย์ต่างชาติ) คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 145 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 127 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน) และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 38 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 27 คน และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 11 คน)

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 18 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน

2.12 นักศึกษา : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 4,983 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 76 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 4,907 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1. แผนการพัฒนาความร่วมมือและเครือข่าย เพื่อการบริการวิชาชีพ	1. คณะได้จัดทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการ และวิชาชีพกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ 25 หน่วยงาน ในท้องถิ่น เพื่อปฏิบัติงานร่วมกันกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นทำกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน อบรม

แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการบูรณาการงบประมาณและทรัพยากร
2. โครงการบริการวิชาการ	1. โครงการบริการให้เปล่าตามความต้องการของชุมชน ดำเนินการ 2 กิจกรรม (กิจกรรมอบรมภาษาและวัฒนธรรมจีน และ กิจกรรมผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และเมนูอาหารจีน ผู้ประกอบการ ร้านอาหาร อ่างเก็บน้ำห้วยตึงเฒ่า) 2. โครงการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยของภาควิชาหรือหลักสูตรต่าง ๆ รวม 13 โครงการ 3. คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยพัฒนาหมู่บ้านเป้าหมาย 9 หมู่บ้านร่วมกับจังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะรับผิดชอบ 2 หมู่บ้าน 4. โครงการร่วมมือกับกรมการพัฒนาชุมชนจัดโครงการหมู่บ้านอัตลักษณ์หัตถกรรมเพื่อการท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ 15 หมู่บ้าน

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีโครงการส่งเสริมการผลิตครูสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติของครูในศตวรรษที่ 21 มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาคู จำนวน 7 กิจกรรม ในฐานะคณะร่วมผลิตครูดำเนินการโดยภาควิชาต่าง ๆ ของคณะ ดังนี้

- 1) กิจกรรมค่ายภาษาไทยเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานและการวิจัย (ภาควิชาภาษาไทย)
- 2) กิจกรรมอบรมคุณลักษณะความเป็นครูภาษาอังกฤษ (ภาควิชาภาษาอังกฤษ)
- 3) กิจกรรมครูสังคีต (ภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง)
- 4) กิจกรรมจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์นักศึกษาศิลปศึกษา (ภาควิชาศิลปกรรม)
- 5) กิจกรรมค่ายวิชาการที่สอนน้องสู่ชุมชน (ภาควิชาสังคมและวัฒนธรรมศึกษา)
- 6) กิจกรรมค่ายเสริมสร้างคุณลักษณะจิตอาสาเพื่อพัฒนาสังคม (ภาควิชาสังคม

และวัฒนธรรมศึกษา)

7) กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้ทางศิลปกรรมและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
นอกสถานที่ (ภาควิชาศิลปกรรม)

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

1) การพัฒนาความร่วมมือและเครือข่ายกับหน่วยงานราชการ สถานประกอบการและ
องค์กรวิชาชีพ 25 หน่วยงาน เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ สร้างความเข้มแข็งให้ทั้งการเรียนการสอน
ของคณะและองค์กรเครือข่าย

2) มีโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ จำนวน 8 โครงการ ในจำนวนนี้ 6 โครงการ
เป็นโครงการส่งเสริมสมรรถนะด้านการทำวิจัย การเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อการ
นำเสนอและตีพิมพ์ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ ส่วนที่เหลืออีก 2 โครงการ เป็น โครงการอบรม
สร้างความคิดสร้างสรรค์ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและโครงการฝึกอบรมการสร้างแนวทาง
การสอนแนวใหม่ภายใต้ยุคไทยแลนด์ 4.0

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

1) คณะนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในการจัดการงานบริหารต่าง ๆ เช่น
งานสารบรรณ งานการเงินพัสดุ งานแผน งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และงานส่งผลการเรียน
ของนักศึกษาออนไลน์

2) จัดทำคู่มือปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน

3) คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินการพัฒนาตามแนวพระราชโองบายฯ ทั้ง 4 ด้าน แต่ส่วนใหญ่ไม่มีระบบติดตาม
การดำเนินงานและไม่มีการรายงานผลเชิงวิเคราะห์

2. มีการสร้างความร่วมมือไว้กับหลายหน่วยงานหลายระดับเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและ
การยกระดับคุณภาพการศึกษา

3. แม้จะมีโครงการส่งเสริมสนับสนุนและมีแผนพัฒนาบุคลากรในด้านการวิจัย จำนวน
อาจารย์ที่ทำงานวิจัยและอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ของ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคณะใหญ่ มีจำนวนภาควิชาและจำนวน
อาจารย์มาก มีโอกาสที่จะขยายการสร้างสรรค์ผลงานและบูรณาการกิจกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาการ
และชุมชนท้องถิ่นให้กว้างขวาง ควรดูแลติดตามการกระจายโอกาสให้บุคลากรพัฒนาตนเองและ
ผลงานวิชาการให้มากขึ้น

2. เพื่อให้เกิดแง่มุมความคิดในการสร้างสรรค์โครงการ/กิจกรรมพัฒนาชีวิตและการอาชีพของชุมชนท้องถิ่นในบริบทที่หลากหลาย และเป็นความร่วมมือกันชื่นชมผลงานที่เกิดขึ้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ควรจัดให้มีโอกาสพิเศษในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเป็นระยะ ๆ

3. ควรมีการติดตามและรายงานแผนและผลโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยเน้นการสะท้อนผลลัพธ์ ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข หรือ แนวทางการพัฒนาต่อไป นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ และริเริ่มโครงการใหม่ ๆ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติทางการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ก้าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะจัดโครงการ 9 – 10 โครงการ เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะตาม มคอ.2 ของหลักสูตร เป็นโครงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง จัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าค่ายคุณธรรม สร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา เตรียมความพร้อมในการสมัครงาน และให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

2) สนับสนุนงบประมาณให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 โดยรายงานว่ามีโครงการ จำนวน 102 โครงการ

3) นักศึกษาร่วมกิจกรรมแข่งขันในศาสตร์สาขาวิชา สร้างชื่อเสียงให้ภาควิชา และคณะทั้งในระดับภาคและระดับประเทศ

4) ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งเอกชนและหน่วยงานของรัฐในการให้บริการฐานข้อมูลแหล่งงานต่าง ๆ จัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ และจัดทำเพจใน Facebook เพื่อส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการหางานทำ

5) จัดอบรมศิษย์เก่าเพื่อความเป็นเลิศทางภาษา

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ

2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

1) คณะจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้คณาจารย์เข้าถึงข่าวสารการวิจัยในระดับคณะ

2) แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของสถานวิจัยให้คำปรึกษา ผลักดันให้เกิดผลงานวิจัย และเพื่อให้มีโอกาสรับทุนอุดหนุนเพิ่มมากขึ้น

3) มีโครงการเพิ่มสมรรถนะการวิจัยให้คณาจารย์ 6 โครงการ

4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณาจารย์ของคณะ (31 คน) ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 32 หัวข้อเรื่อง เป็นทุนภายใน 29 เรื่อง (งบประมาณ จำนวน 6,279,300 บาท) ทุนภายนอก 3 เรื่อง (งบประมาณ จำนวน 874,000 บาท) รวมจำนวน 7,153,300 บาท คณะสนับสนุนเพิ่มอีก 50,000 บาท

5) มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบบริหารจัดการการดำเนินงานด้านวิจัย 100,000 บาท คณะจัดสรรเพื่อสนับสนุนการลงพื้นที่ การจัดเวทีแสดงผลงาน การเผยแพร่ผลงานในรูปแบบต่าง ๆ ในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ (ในระดับนานาชาติ ให้ขอผ่านคณะกรรมการพิจารณาทุนพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย)

6) คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ 15 ชิ้นงาน ผลงานสร้างสรรค์ 12 ชิ้นงาน

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มีนโยบายและการดำเนินงานด้านการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจน ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ซึ่งตรงกับยุทธศาสตร์ ข้อที่ 3 ของคณะ

2) โครงการบริการวิชาการที่เน้นการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย มี 13 โครงการรับผิดชอบโดยภาควิชาและสาขาวิชาต่าง ๆ ให้บริการวิชาการชุมชนเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของ 15 หมู่บ้าน เพื่อการท่องเที่ยว โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

3) รับผิดชอบพัฒนาหมู่บ้าน 2 แห่ง ตามโครงการของมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงร่วมกับจังหวัดเชียงใหม่

4) มีกิจกรรมฝึกอบรมภาษาและวัฒนธรรมจีน และการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และผลิตเมนูอาหารภาษาจีน ตามความต้องการของผู้ประกอบการร้านอาหารอ่างเก็บน้ำห้วยตึงเต่า

5) ไม่มีรายงานผลการดำเนินงานของการบริการวิชาการ

หมายเหตุ : กิจกรรมหลายโครงการในรายงานเป็นโครงการในงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไม่ได้นำมาสรุปไว้ ณ ที่นี้

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม

3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย

4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม

5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

1) เป็นกรดำเนินงานเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ที่ 3 ของคณะเช่นเดียวกับการบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3)

2) กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลายกิจกรรม เป็นการสืบสานประเพณีทางศาสนา และประเพณีที่มีมาแต่อดีต (แห่เทียนพรรษา และรดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโส) และเป็นประเพณีปฏิบัติของนักศึกษา

- 3) โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมภายในประเทศและต่างประเทศเป็นโครงการประจำที่ร่วมดำเนินการกับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่นและจีน
- 4) นักศึกษาภาควิชาภาษาไทยได้รางวัลในการประกวดอ่านฟังเสียงระดับอุดมศึกษาภาคเหนือ
- 5) นักศึกษาภาควิชาศิลปกรรมร่วมจัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างไทยกับญี่ปุ่นที่หอศิลปวัฒนธรรมเชียงใหม่ จัดนิทรรศการศิลปะเผยแพร่สู่สาธารณชน ศูนย์การค้า และภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดงได้รับเกียรติให้ไปแสดงในงานพิธีที่สำคัญและบางโอกาสเป็นการแสดงเพื่อเผยแพร่ในรายการทีวี
- 6) ภาควิชาสังคมและวัฒนธรรมศึกษาร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ พัฒนาระบบ e-museum ณ ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาไทยใต้สือ บ้านใบบุญ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) เน้นการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการงานหลายด้านของคณะ
- 2) ส่งเสริมให้เกิดการบริการที่ตอบสนองกับผู้ใช้บริการในงานสายสนับสนุน จัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้บุคลากรใช้เป็นแนวทาง
- 3) มีการแต่งตั้งมอบหมายคณะกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่มีการสรุปรายงานผล
- 4) สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ
- 5) ขับเคลื่อนระบบและกลไกการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ในด้านคุณภาพของบัณฑิต แต่ละหลักสูตรควรมีวิธีการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต และรายงานการติดตามประสิทธิผลการปฏิบัติงานอาชีพและหรือปัญหาอุปสรรคที่พบหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนต่อไป
2. การมีโครงการหรือกิจกรรมเป็นจำนวนมาก อาจจัดกลุ่มโครงการที่มีเป้าประสงค์คล้ายกัน เพื่อพิจารณาบูรณาการแหล่งทรัพยากรด้านต่าง ๆ เกิดความร่วมมือในการบริหารจัดการ ทำให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น
3. ควรีรายงานการติดตามและสรุปผลการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจน

4. ควรตรวจสอบการรายงานข้อมูลโครงการต่าง ๆ ให้อยู่ในช่วงเวลาที่รับการประเมิน หลายโครงการเป็นโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	3.80	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความคิดริเริ่มเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะ ประสพการณ์ และความชำนาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และสากล เพื่อสามารถประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ในอนาคต	24	24	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ด้านวิจัย นวัตกรรม และตำรา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงาน ลงในวารสารที่ได้รับการรับรองหรือยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐาน	5	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรม ในสาขาวิชาชีพ ตลอดจนสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นให้คงความเป็นเอกลักษณ์ และเกิดความยั่งยืน	16	16	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการของคณะให้มีประสิทธิภาพ ีความเป็นสากล เป็นธรรม และทันสมัยเพื่อให้เข้ากับสังคมโลก ในยุคแห่งดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)	10	9	90
รวมทั้งสิ้น	55	54	98.18

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการบรรลุตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีในทุกยุทธศาสตร์ของคณะ ยกเว้นในยุทธศาสตร์ที่ 4 เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการ เรื่องที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายไว้ 3.00 และผลประเมินได้ 2.98

ข้อเสนอแนะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรวางระบบกำกับดูแลทุกหลักสูตร ทุกโครงการ ทุกกิจกรรม เพื่อให้ดำเนินการให้บรรลุตามจุดประสงค์ และมีแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานหรือรายงาน SAR ที่ชัดเจนตรงเป้าหมาย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.45	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 60 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัด รวม 59 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 55 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.22 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความคิดริเริ่มเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะประสบการณ์และความชำนาญตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และสากลเพื่อสามารถประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับตลาดแรงงานในอนาคต	14	13	92.85
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการด้านวิจัย นวัตกรรม และตำรา รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานลงในวารสารที่ได้รับการรับรองหรือยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐาน	7	7	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรม ในสาขาวิชาชีพ ตลอดจนสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่น ให้คงความเป็นเอกลักษณ์และเกิดความยั่งยืน	19	17	89.47
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการของคณะให้มีประสิทธิภาพ มีความเป็นสากล เป็นธรรม และทันสมัยเพื่อให้เข้ากับสังคมโลก ในยุคแห่งดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital technology)	19	18	94.73
รวมทั้งสิ้น	59	55	93.22

สรุปผลการดำเนินงาน

ส่วนใหญ่การดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัดโดยรวม ร้อยละ 93.22 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล รายงานที่จำแนกตัวชี้วัดของรายยุทธศาสตร์ ปรากฏประเด็นที่โดดเด่นและควรพิจารณา ดังนี้

1. ในยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะภาษา ทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ เป็นต้น
2. นักศึกษาร้อยละ 100 ได้รับการอบรมภาษา ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ในปีสุดท้าย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย
3. คณะจัดตั้งศูนย์สอบวัดระดับทางภาษา และศูนย์ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านภาษาและการท่องเที่ยว ด้านชาติพันธุ์ศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ด้านดนตรีและศิลปวัฒนธรรมล้านนา เพื่อให้บริการด้านองค์ความรู้และนวัตกรรมแก่นักศึกษาและประชาชน
4. ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนางานวิจัย ผลักดันให้มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ในรูปของกลุ่มวิจัยด้านต่าง ๆ
5. มีโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการและวิจัย แต่จำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการยังน้อยมาก
6. ในยุทธศาสตร์ที่ 3 คณะมีการสร้างเครือข่ายทั้งในท้องถิ่น ระดับประเทศและต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล คือ คณะไม่ได้จัดสัมมนาในระดับชาติหรือนานาชาติในด้านศิลปวัฒนธรรม ตามแผน และไม่มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลในระดับกว้าง

7. ในยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ มีโครงการต่าง ๆ ที่แสดงถึงการใช้ระบบกลไกการบริหารจัดการที่ดี แต่ผลในด้านการพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและการทำงานประเมินตนเองของแต่ละหลักสูตรยังไม่บรรลุเป้าหมาย

8. คณะมีโครงการที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนภารกิจด้านต่าง ๆ ของคณะอย่างหลากหลายในทุกยุทธศาสตร์ ทุกยุทธศาสตร์มีการประเมินความพึงพอใจในบางประเด็น และได้รับผลในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. ในส่วนที่สร้างเสริมความเป็นเลิศของคณะโดยมีศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ นั้น ควรมีการพัฒนาให้ก้าวหน้าเพื่อให้บริการนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ประชาชน และเชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่นให้ได้มากขึ้น

2. ในบางเรื่องที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน ควรมอบหมายให้มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคเพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุง

3. ควรมีการรายงานผลเชิงวิเคราะห์ในแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาต่อไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	4.33	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.31	พอใช้
2. การวิจัย	3.55	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.73	ระดับดี

ข้อมูลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชี้ให้เห็นว่า

1. ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะในปี 2560 โดยรวมอยู่ในระดับดี สิ่งที่ทำเนื้องานได้ในระดับดีมากคือด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับพอใช้ จากข้อมูลรายละเอียดรายการที่ได้คะแนนน้อย คือ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รวมทั้งการบริหารหลักสูตร คณะจัดกิจกรรมสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ดีมาก แสดงว่าผลงานที่เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตส่วนหนึ่งเป็นที่น่าพอใจ แต่คะแนนผลงานการบริหารหลักสูตรที่ได้จากการประเมินตนเองและกรรมการประเมิน อยู่ที่ 2.98 เท่ากัน แสดงว่ายังมีเรื่องที่ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นในเรื่องการผลิตบัณฑิต

3. ในด้านงานวิจัย มีทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ อยู่ในระดับดีมาก แต่ผลงานยังมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์

สรุปผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินนั้น คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ได้ดำเนินการโดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน ด้านที่ต้องปรับปรุงได้จัดให้มีการเชิญ วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อพัฒนางานในหลายด้าน จัดให้มีศูนย์ความเป็นเลิศ ในด้านต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมการเรียนการสอนที่เป็น research-based หลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะ การเน้น area-based เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในชุมชนท้องถิ่น ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการผลิต บัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ แต่ยังไม่ปรากฏผลชัดเจนนักโดยเฉพาะคะแนน exit exams ภาษาอังกฤษจากกิจกรรมศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านภาษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. คุณภาพบัณฑิตขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับการประเมินผลการเรียนรู้ การวิเคราะห์ปัญหาและ อุปสรรคในการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ และในการฝึกหรือเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษานำไปสู่ การปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาและกิจกรรมเสริมประสบการณ์ให้มากที่สุด

2. การสนับสนุนอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้ได้เพิ่มมากขึ้น จำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการ ต่อเนื่อง และเน้นความเชื่อมโยงกับหลักสูตรการเรียนการสอน

3. พัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ ของคณะให้มีประสิทธิภาพตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีการบริหารจัดการด้านการลงทุน เพื่อเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญให้กลุ่มบุคลากรหลัก และสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาโครงการและกิจกรรมของศูนย์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3.36	พอใช้

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย				รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ		
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. เงินงบประมาณ	91,021,214.35	21,212,400.00	5,962,007.16	3,503,684.00	59,665,392.38	681,898.19	91,015,381.73	99.99	5,832.62	0.01
2. เงินรายได้	15,603,268.25	1,548,214.00	13,931,583.97	106,600.00	-	-	15,586,197.97	99.89	17,070.28	0.11

สรุปผลการดำเนินงาน

ในภาพรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เบิกจ่ายงบประมาณได้เกือบ 100 % (ร้อยละ 99.99 และ ร้อยละ 99.89)

ข้อเสนอแนะ

ควรรายงานแผนและผลการใช้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้แยกจากกันเป็นรายไตรมาส

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ข้อเสนอแนะที่ได้รับมี 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ 2) ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และ 3) ด้านความเข้มแข็งทางวิชาการ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดตั้งสถานวิจัยของคณะมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำคณาจารย์ จัดโครงการอบรมคณาจารย์เพื่อส่งเสริมการทงวิจัยและการเผยแพร่ผลงานรวม 6 โครงการ ทำให้มีคณาจารย์เสนอโครงการวิจัยผ่านสถานวิจัยของคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนาและมหาวิทยาลัย รวมทั้งหมดจำนวน 32 เรื่อง เป็นทุนวิจัยที่ได้รับทั้งสิ้น 7,153,300 บาท ถือว่าเป็นการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้คณะไปในขณะเดียวกัน
3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ส่วนใหญ่การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
4. สร้างเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการให้คณาจารย์โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนให้ทำผลงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการแสดงผลและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามรายไตรมาส
2. ควรมีการกระตุ้นส่งเสริมให้มีการใช้ผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง และสนับสนุนการทำผลงานวิชาการให้ทั่วถึง
3. จัดกิจกรรมเพื่อให้คณาจารย์ได้มีเวทีแสดงผลงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 120 คน (ร้อยละ 93.0) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 7.0) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.70	1.22	ดี	3.78	0.95	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.48	1.31	พอใช้	3.67	0.89	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.57	1.30	ดี	3.81	0.85	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	3.58	1.29	ดี	3.81	0.88	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.70	1.23	ดี	3.91	0.92	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.70	1.23	ดี	3.98	0.75	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.64	1.26	ดี	3.91	0.79	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.65	1.27	ดี	4.00	0.90	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.65	1.26	ดี	3.95	0.84	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.62	1.27	ดี	3.88	0.86	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. ตามความเห็นของบุคลากรภายในคณะและผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีคุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับคะแนน 3.64) ภาพรวมของทั้งสององค์ประกอบอยู่ในระดับดีเช่นกัน (ความเห็นบุคลากร อยู่ที่ระดับคะแนน 3.62 และความเห็นผู้บริหารอยู่ที่ 3.88)

2. ความเห็นของบุคลากรภายในคณะ คณบดีมีคุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารงานอยู่ในระดับดีแต่ค่อนข้างต่ำบางระดับพอใช้หลายส่วน เช่น ภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มีระดับคะแนน 3.58 เฉพาะด้านการใช้หลักธรรมาภิบาล อยู่ที่ 3.57 ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรม เห็นว่ายังอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับคะแนน 3.48) เป็นต้น

จากรายละเอียดของข้อมูลการตอบแบบสอบถาม พบว่า คุณลักษณะในด้านหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ในองค์ประกอบที่ 1 นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคุณลักษณะ 5 ประการ อยู่ในระดับพอใช้ (การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ นิติธรรม ความเสมอภาค และการมุ่งเน้นฉันทามติ)

นอกจากนั้น บุคลากรยังได้เขียนความเห็นเพิ่มเติมเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในทุกด้าน ทั้งหมด 7 ด้าน ด้านละประมาณ 30 – 40 ข้อ และมีความเห็นรวมอื่น ๆ อีกมากกว่า 50 ข้อความเห็น

สรุปได้ว่า บุคลากรจำนวนมากต้องการให้มีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจทั้งระหว่างทีมผู้บริหารตนเองและระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร ซึ่งควรมีแนวทางที่ชัดเจนและไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและผู้บริหารควรรับฟังความเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาโดยไม่มีอคติ ใจกว้าง ไม่ยึดเพียงความเห็นของตนเอง ดำเนินงานต่าง ๆ อย่างโปร่งใส นอกจากนี้ ยังเรียกร้องให้ผู้บริหารมีความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้การสื่อสารด้วยปิยวาจา และต้องการให้สภานักพัฒนธรรมองค์กรในด้านการมีทัศนคติเชิงบวก ส่งเสริมความร่วมมือและความเป็นกัลยาณมิตรต่อกันให้มากขึ้น

3. ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารหน่วยงานอื่น บางท่านให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าคณบดีเคยมีประสบการณ์บริหารมาจากสถาบันอื่น หลายครั้งได้ช่วยแบ่งปันประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและเป็นกำลังใจให้กับผู้บริหารหน่วยงานอื่นได้

ข้อเสนอแนะ

คณบดีมีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มและความยืดหยุ่นทางความคิดและการทำงาน พยายามบริหารงานเชิงรุก ซึ่งตามรายงานของคุณะ ปรากฏความสำเร็จตามเป้าหมายอยู่หลายประการ แต่อาจมีปัญหาในการนำความคิดสู่การปฏิบัติ ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน บางส่วนเกี่ยวข้องกับ ความชัดเจนของนโยบายและวิธีดำเนินงานของคณบดีและทีมบริหาร บางส่วนเกี่ยวกับการรับรู้และท่าทีของบุคลากรทุกฝ่ายของคุณะ ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการแก้ปัญหาเบื้องต้นมีดังต่อไปนี้

1. ควรมีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนเพื่อการมอบหมายงานและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในด้านต่าง ๆ กระจายความรับผิดชอบ และใช้ศักยภาพของผู้ร่วมงานให้มากขึ้น และจะต้องให้การสนับสนุนในการบริหารหรือการดำเนินงานที่มอบหมายอย่างเต็มที่ด้วย
3. จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีต่อกันเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ร่วมงานและเปิดโอกาสให้มีการสื่อสาร รับรู้ รับฟัง เพื่อลดความขัดแย้งที่มีหรือที่อาจเกิดขึ้นภายในคณะ นำไปสู่ความร่วมมือและความรับผิดชอบในการทำงานที่มีคุณภาพตามนโยบายคณะและมหาวิทยาลัย

4. ส่งเสริมวัฒนธรรมการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ภายในคณะ ให้เกียรติและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้เกิดความสุขในการทำหน้าที่รับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายความสำเร็จ

5. การนำสมาชิกทุกคนหรือส่วนใหญ่ขององค์กรให้มีความมุ่งมั่น ปฏิบัติตามพันธกิจของคณะได้ประสบความสำเร็จ โดยยึดมั่นในปณิธานของสถาบัน นับเป็นสิ่งที่ท้าทายยิ่งสำหรับผู้บริหาร คณบดีจะต้องมีความมุ่งมั่น มั่นคง ใช้หลักธรรมาภิบาลและความสามารถที่มีอยู่ในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคเพื่อพัฒนาคณะให้ก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	3.64	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	3.75	75.0
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.80	76.0
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.45	44.5
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.33	43.3
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.36	33.6
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50.0

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4.00	40.0
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	3.64	36.4
รวม	100	-	398.8
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$398.8/100 = 3.99$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

สรุปรวม

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับผลการประเมินสรุปอยู่ในระดับดี (ระดับคะแนน 3.99) มีผลงานตามพระราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) การรายงานไม่ได้เขียนให้เห็นแผนและผลรวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคหรือแนวทางการพัฒนาต่อ เช่นเดียวกับอีกหลายหน่วยงาน การบริหารจัดการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษามีส่วนสำคัญที่ต้องจัดการ คือ การติดตามผลผลิตของแต่ละหลักสูตร และการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการมากขึ้น การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ ของคณะ เป็นงานที่มีคุณประโยชน์อย่างยิ่งและเป็นงานที่ต้องการความร่วมมือในการพัฒนาให้บรรลุผล คณบดีได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหลากหลายองค์กรซึ่งมีส่วนในการพัฒนาประสบการณ์ของทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ได้ การรายงานเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และการเบิกจ่ายงบประมาณควรให้ชัดเจน ควรต้องรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งสองประเภทเป็นรายไตรมาส นอกจากนั้น เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณบดีและทีมบริหารจะต้องช่วยกันสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาคณะให้สอดคล้องกับนโยบายระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการสร้างวัฒนธรรมการร่วมรับรู้ รับฟัง ร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อผลักดันให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุจุดประสงค์ตามที่คาดหวังให้มากขึ้น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เดิมชื่อ “คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจําฉะนาลัยพ ซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2553 ย้ายที่ทำงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคือ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2.2 **วิสัยทัศน์ :** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความโดดเด่นเฉพาะทาง สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานวิชาชีพ
- 2) สร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมจากการค้นคว้า วิจัยบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้และบริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อท้องถิ่น
- 4) ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์ :** คนดี มีคุณภาพ

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะไว้จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตครูและบุคลากรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.9 โครงสร้างการบริหาร : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา

โดยมีคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำหน้าที่กำกับนโยบาย และ ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน โดยมีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นส่วนย่อย 2 ส่วน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี และภาควิชา โดยสำนักงานคณบดี แบ่งส่วนงานออกเป็น 2 งาน ได้แก่ 1) งานบริหาร ทั่วไป และ 2) งานวิจัยและบริการการศึกษา และภาควิชาแบ่งออกเป็น 9 ภาควิชา ได้แก่ 1) ภาควิชา ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 2) ภาควิชาเคมี 3) ภาควิชาชีววิทยา 4) ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ 5) ภาควิชาคอมพิวเตอร์ 6) ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ 7) ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 8) ภาควิชา สาธารณสุขศาสตร์ และ 9) ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.10 **หลักสูตร :** ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 15 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร

2.11 **บุคลากร :** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 184 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 151 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 73 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 57 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน และ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน) และคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 78 คน (ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน 50 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 26 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน)

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 33 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน และระดับปริญญาโท 10 คน

2.12 **นักศึกษา :** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 2,501 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2,481 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 20 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาด้านการศึกษา ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 5 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดจำนวน 17 ตัวชี้วัด โครงการจำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.47 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามแผน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.53 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) โครงการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชน
- 3) โครงการพัฒนาศิษย์เก่า พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ความรู้กับศิษย์เก่า
- 4) โครงการจัดกิจกรรมและนิทรรศการด้านวิชาการในโอกาสสัปดาห์วิทยาศาสตร์
- 5) โครงการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 12 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยตัวชี้วัดทุกโครงการ มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย มีเพียงตัวชี้วัดของโครงการพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ร้อยละ 80 มีการไปพัฒนาตนเอง ซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ ร้อยละ 6.44 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพครู ของนักศึกษาสายครู
- 2) โครงการบริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) แผนปฏิบัติการประจำปีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 5) โครงการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 6) โครงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7) โครงการจัดการความรู้ (KM)
- 8) โครงการจัดการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 9) โครงการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 10) โครงการจัดการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับบัณฑิตศึกษา

11) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

12) โครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดโครงการ จำนวน 7 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามแผน/สูงกว่าแผน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29 คือ จำนวนหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับการบริการวิชาการและก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินการ 15 หน่วยงาน จากเป้าหมาย 30 หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย โครงการสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพพืชและศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้วัสดุนาโน และโครงการศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรโดดเด่นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการจัดทำแผนบริหารจัดการพื้นที่เวียงบัวและพื้นที่ศูนย์แม่ริม พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามแผน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจำนวน 8 โครงการ (พ.ศ. 2559 จำนวน 1 โครงการ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 โครงการ และ พ.ศ. 2561 จำนวน 6 โครงการ) การทำงานในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย อำเภอแม่ริม อำเภอแม่วาง อำเภอฮอด อำเภอเชียงดาว ผลลัพธ์ที่ได้ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น ด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด เป็นการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น 1 โครงการ

2. มีการดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ แต่ผลลัพธ์ของการให้บริการวิชาการยังไม่เด่นชัดในการเกิดประโยชน์สูงสุดกับท้องถิ่น

3. มีการทำงานบูรณาการร่วมกับท้องถิ่น/จังหวัด ที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ โดยบุคลากรลงในพื้นที่ให้ความรู้ทำความเข้าใจกับประชาชนในท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน

4. ไม่พบยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติในระบอบคณะ แต่ผู้บริหารคณะเป็นหนึ่งในกรรมการศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชชาติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรตั้งจุดแข็งที่มีความเป็นเลิศที่กำหนดโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอาจเป็นการทำงานเฉพาะบุคลากรภายในคณะหรือบุคลากรภายนอกคณะ ภายนอกมหาวิทยาลัย
2. โครงการพัฒนาท้องถิ่นยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ โครงการส่วนใหญ่ยังให้น้ำหนักกับการต่อยอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพียงด้านเดียว ควรเพิ่มโครงการพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจ สังคม ให้มากขึ้น
3. ควรพัฒนาการทำงานร่วมอย่างบูรณาการในระดับจังหวัดให้มากขึ้น เพื่อการทำงานอย่างต่อเนื่องระยะยาว และมุ่งเน้นให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายในทุกพื้นที่
4. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนด้วย และนำมาจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ก้าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต แต่ไม่ระบุชัดเจนลงระดับความเชี่ยวชาญและความได้เปรียบเชิงพื้นที่ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบได้ปริญญาอย่างเดียว ผลลัพธ์การเรียนรู้มุ่งเน้นเพียง 1 ด้าน คือ บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) มีการกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์ ไม่เน้นการสร้างสรรคัณฑ์นวัตกรรมการเรียนรู้ที่แก้ปัญหา
- 3) มีการจัดหาและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานทั่วไป ในส่วนของ digital content ยังมีน้อยมาก
- 4) การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานในแต่ละหลักสูตร การกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตร จึงมีการติดตามและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเพียงข้อเดียว

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เชื่อมโยงเศรษฐกิจ สังคม มีระเบียบ แนวปฏิบัติ ที่ ส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานวิจัย นวัตกรรมทางเทคโนโลยี แต่การดำเนินงานมุ่งเน้นเพียงการตีพิมพ์ นำเสนอผลงานเท่านั้น นวัตกรรมทางสังคม ตลอดจนทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์
- 2) มีโครงการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์บุคลากรมุ่งเน้นการทำงานวิจัย การขอทุน มีการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและทรัพยากรเพื่อการวิจัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและบริการวิชาการในพื้นที่ ชุมชน เป้าหมาย มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน
- 3) มีศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพพืชและศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้วัสดุนาโน
- 4) ไม่พบว่าคณะได้ประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยในประเด็นที่กำหนดในเรื่องการสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) มีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการ เพื่อประโยชน์แก่ชุมชนท้องถิ่น และกำกับดูแลกระบวนการให้บริการวิชาการตามแนวทางการประกันคุณภาพ มุ่งเน้นชุมชนท้องถิ่น และสร้างประโยชน์
- 2) มีเครือข่ายการทำงานในประเทศ และเครือข่ายการทำงานระหว่างประเทศจะมุ่งเน้น เฉพาะการเรียนการสอน

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
- 2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ อย่างเหมาะสม
- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

มีการทำกิจกรรมที่เป็นประเพณีทั่วไป ไม่ได้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือ การประยุกต์ใช้ รวมทั้งการนำไปต่อยอดสร้างมูลค่าเพิ่มแต่อย่างใด

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ แต่ไม่ชัดเจนในการตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการ ที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 2) มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจน มีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้
- 3) มีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนา การจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับ ให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งทบทวนกระบวนการทำงานตามพันธกิจ โดยนำผลลัพธ์ที่ต้องการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน
2. มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องประเมินผลลัพธ์ที่วัดและประเมินได้ คณะจึงควรปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนตามแนวทาง Outcome Based Education

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตครูและบุคลากรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ	45	44	97.78
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างงานวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนา ท้องถิ่น	14	14	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	3	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	6	85.71
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3	100.00
รวมทั้งสิ้น	72	70	97.22

สรุปผลการดำเนินงาน

1. การจัดทำโครงการตาม 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า เป็นการดำเนินโครงการที่ตอบสนองต่อการประกันคุณภาพมากที่สุด และพบว่า เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในคณะที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ดังนั้น เมื่อนำโครงการที่คณะได้ดำเนินการมา mapping กับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชน องค์กร หน่วยงานภายนอก จึงไม่เห็นผลในการดำเนินงานที่จะไปขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนอื่น ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของแผนได้

2. ได้งบประมาณในการจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์วิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมาก และนำมาใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างบูรณาการ และผลักดันให้เกิดศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพพืช และศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้วัสดุนาโน

3. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัดคือ บุคลากรร้อยละ 80 มีการไปพัฒนาตนเอง ซึ่งทำได้เพียงร้อยละ 73.56 ไม่บรรลุร้อยละ 80 ที่ตั้งไว้ ดังนั้น ทางคณะจึงได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุม กำกับ และติดตามการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยคำนึงถึงการตอบวัตถุประสงค์ของโครงการที่มากกว่าการตอบตามเกณฑ์การประกันคุณภาพแต่อย่างใด และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำโครงการ โดยใช้ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมากกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ หรือตัวชี้วัดความพึงพอใจ

2. ควรให้คำจำกัดความมาตรฐานของศูนย์ความเป็นเลิศว่ามีลักษณะและระดับความสำเร็จอย่างไร เพื่อนำมาใช้ในการประเมินตนเองว่ามีผลสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในระดับใด และศูนย์ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ได้ครบถ้วนแล้วหรือยัง

3. ควรจัดทำแผนการใช้งานศูนย์ความเป็นเลิศให้เกิดรายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากการบริการให้เปล่า อย่างน้อยเพื่อนำเงินรายได้มาดูแลรักษาเครื่องมือให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และนำมาพัฒนางานด้านอื่น ๆ ต่อไป

4. โครงการจัดทำแผนบริหารจัดการพื้นที่เวียงบัว และพื้นที่ศูนย์แมริม ที่ประสบความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ คณะควรเร่งดำเนินการให้พัฒนางานในด้านต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายตามแผนและควรวางแนวทางการบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.46	ดีมาก

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ ทั้งหมดจำนวน 12 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 45 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 44 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 97.78

ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวนทั้งหมด 3 โครงการ พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 14 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 1 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 100.00

ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71

ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 1 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตครูและบุคลากรด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ	6	5	83.33
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างงานวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนา ท้องถิ่น	7	4	57.14
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4	4	100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	1	33.33
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	1	33.33
รวมทั้งสิ้น	23	15	65.22

ข้อเสนอแนะ

1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขามีจำนวนเพียงร้อยละ 59.31 เท่านั้น คณะควรเร่งทบทวนความต้องการในสาขาวิชาที่คณะผลิตว่ายังมีความต้องการในสาขาเดิมและความต้องการในสาขาใหม่อย่างไร โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครบถ้วน
2. การปรับปรุงแนวคิดและกระบวนการทำงานในการพัฒนาวิทยุวิจัยที่มาจากปัญหาของท้องถิ่น สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติวิทยุวิจัยที่มาจากปัญหาของท้องถิ่น (ในหลวงรัชกาลที่ 10) เพื่อให้การทำงานในแต่ละโครงการตอบโจทย์และบรรลุวัตถุประสงค์ครบถ้วน
3. คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ต่อทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยค่าคะแนน 2.72 ไม่สอดคล้องกับการได้มาซึ่งเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์ที่เพิ่มขึ้น คณะจึงควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความไม่พึงพอใจในประเด็นนี้และหาทางแก้ไข

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	3.26	พอใช้

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.83	ดี
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.50	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.23	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพ คณะได้แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนากระบวนการทำงานในทุกประเด็น แต่ไม่สามารถระบุว่าแต่ละโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแนวทางการแก้ไขหรือไม่อย่างไร เพราะรายงานแสดงให้เห็นแต่การจัดทำโครงการ/กิจกรรม เท่านั้น

2. ไม่ได้ทำ Improvement Plan ที่เชื่อมโยงการพัฒนางานทั้ง 3 ส่วน ประกอบด้วย งานตามแผนการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) งานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/มหาวิทยาลัย งานตามการประกันคุณภาพ ซึ่งงานทั้ง 3 ส่วนมีความสัมพันธ์และสามารถที่จะดำเนินการหรือพัฒนากระบวนการทำงานที่สามารถตอบตัวชี้วัดทั้ง 3 ส่วนได้ไปพร้อม ๆ กัน

3. มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในที่ตั้งและจัดการเรียนการสอนที่พื้นที่แม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นพื้นที่ห่างไกลจากพื้นที่ในที่ตั้ง คณะควรที่จะใช้ KPI การประกันคุณภาพที่เป็นประเด็นสำคัญ คือ การบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดให้มีคุณภาพเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะ

1. การสร้างระบบการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นที่คณะควรพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรมได้ตระหนักและวางแผนกำหนดกิจกรรมที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ไม่ทำเพื่อให้แล้วเสร็จแต่เพียงอย่างเดียว

2. ควรกำกับดูแลการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละพื้นที่ และต้องมีความชัดเจนในระดับนโยบายของโครงสร้างการบริหารพื้นที่นอกที่ตั้งให้มีคุณภาพของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานเดียวกับหลักสูตรในที่ตั้ง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.12	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย				รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ		
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	
เงินแผ่นดิน	262,336,111.26	24,870,303.33	4,178,845.50	93,860,277.63	56,626,260.17	2,101,263.54	181,636,950.17	69.24	80,699,161.09	30.76
เงินรายได้	57,373,112.84	2,040,086.00	9,640,930.55	21,432,248.00	-	99,994.48	33,213,259.03	57.89	24,159,853.81	42.11

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการรายงานเฉพาะในส่วนขอประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จ ไม่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายทั้งของคณะและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2. มีการนำเสนอผลการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งเงินแผ่นดินและเงินรายได้ ซึ่งนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามมาตรการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี พบว่า คณะมีการเบิกจ่ายภาพรวม ร้อยละ 69.24 และ 57.89 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวิเคราะห์สาเหตุการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานในปีต่อไปให้บรรลุเป้าหมาย และวิเคราะห์การเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาสด้วย
2. งบประมาณของคณะมีจำนวนมาก ซึ่งเป็นงบที่ใช้ในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์ คณะจึงควรจัดทำแผนการดำเนินงาน การดูแลรักษาให้มีการใช้งานที่เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการเพิ่มรายได้ให้กับคณะด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.60	ดี

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร เพื่อให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
2. มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย
3. มีการพัฒนานักวิจัยครอบคลุมภารกิจด้านการทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการสร้างนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาคุณภาพในประเด็นการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ โดยระบุว่ามีการประเมินคุณภาพที่ดีขึ้น แต่ยังมี 4 หลักสูตร ที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอาจไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะ KPI ที่เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพการศึกษาเท่านั้น แต่ควรมีการทบทวนหลักสูตรจากปัจจัยภายนอกทั้งระดับประเทศ และระดับโลก ที่เร่งให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรในทิศทางที่ตอบสนองต่อชุมชน ยกกระดับพัฒนาชุมชน หรือการทำให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความพร้อมในการทำงาน มีคุณลักษณะที่สังคมในศตวรรษที่ 21 ต้องการด้วย
2. ต้องมุ่งเน้นว่าผลลัพธ์ของงานวิจัยที่คณะกรรมการ ควรมีทั้งส่วนที่เป็นรายงานการวิจัย ที่มีคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพ และรายงานการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย ให้เกิดการพัฒนาความเป็นอยู่ วิถีชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์เป็นหนึ่งในหลายคณะ ที่ช่วยผลักดันมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ทั้งของคณะและของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	3.50	พอใช้

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 92 คน (ร้อยละ 90.20) และบุคลากร
สายสนับสนุน จำนวน 10 คน (ร้อยละ 9.80) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจาก บุคลากร			ผลการประเมินจาก ผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.46	0.54	ดี	4.47	0.50	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.50	0.59	ดีเยี่ยม	4.42	0.54	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.39	0.57	ดี	4.37	0.53	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.46	0.54	ดี	4.37	0.53	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.49	0.56	ดี	4.49	0.55	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.42	0.54	ดี	4.29	0.51	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.41	0.57	ดี	4.20	0.59	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.44	0.56	ดี	4.40	0.54	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.44	0.56	ดี	4.34	0.55	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.44	0.56	ดี	4.38	0.54	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. คะแนนการประเมินจากบุคลากรและผู้บริหารมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน และโดดเด่นในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ดีของควมมีธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
2. ตามความเห็นของบุคลากร คณบดีมีความโดดเด่นในเรื่องการบริหารจัดการ และภาวะผู้นำ มีทีมบริหารที่ดี ทำงานได้บรรลุเป้าหมาย เป็นที่ไว้วางใจ และสร้างศรัทธาให้เกิดขึ้นได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้แต่ละภาควิชามี connection กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
2. ควรให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษา และการสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มนักเรียนในการเข้าใจหลักสูตรของคณะอย่างต่อเนื่อง

3. คณบดีเป็นผู้บริหารที่มีทักษะในการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินการบริหารเป็นบุคคลที่กล้าตัดสินใจบนพื้นฐานเหตุปัจจัยต่าง ๆ กล้ายุบหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างหลักสูตรใหม่ขึ้นมาทดแทน จึงควรดำรงคุณลักษณะนี้ไว้เพราะมีความสำคัญต่อการบริหารงานในยุคของการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.44	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00	80.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.86	48.60
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.26	32.60
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.12	41.20
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	3.60	36.00

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	3.50	35.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.44	44.40
รวม	100	-	397.80
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	397.80/100 = 3.98		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

คณะวิทยาการจัดการ

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดตั้งขึ้นมาตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2530 และสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 104 ตอนที่ 73 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2530

จากอดีตถึงปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการได้ผ่านวิวัฒนาการมาเป็นลำดับ กล่าวคือ ก่อนที่จะมาเป็น คณะวิชาวิทยาการจัดการนั้น วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้จัดตั้งโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ในปี พ.ศ. 2525 เพื่อดำเนินการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกสหกรณ์ ให้แก่นักศึกษา ภาคปกติ และปริญญาตรีครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสหกรณ์ 2 ปี หลังอนุปริญญาในโครงการอบรมครู ประจำการ พ.ศ. 2527 โดยแต่งตั้งอาจารย์จากคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถานที่ตั้ง ของสำนักงานคณะ อยู่ที่อาคาร 19 ภายในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และพื้นที่วิทยาเขตแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งใช้เป็นสถานที่การเรียนการสอนนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา

ปี พ.ศ. 2555 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงในรูปแบบ มคอ.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วย

1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ (1) สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) (2) สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) (3) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) (4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) (5) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) และ (6) สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

3) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

4) หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

และมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

เพื่อรองรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 และในปี พ.ศ. 2558 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ประกอบด้วย

1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 4 สาขาวิชา ได้แก่ (1) สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) (2) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) (3) สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) และ (4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

- 2) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 3) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 4) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** ศึกษาดี มีคุณธรรม หนุนนำท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน

2.2 **วิสัยทัศน์ :** เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำด้านวิทยาการจัดการ มุ่งเน้นสร้างคน สร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
- 2) พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นคณะชั้นนำในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
- 3) ส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 4) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 5) พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างสมดุลและยั่งยืน
- 6) พัฒนาระบบบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** สร้างคนดีที่มีคุณภาพของสังคม

2.6 **อัตลักษณ์ :** บัณฑิตที่มีความอดทน มุ่งมั่น มีความสามารถในการสื่อสารและจัดการธุรกิจ

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :** คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะไว้ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.9 โครงสร้างการบริหาร : คณะวิทยาการจัดการมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นภาควิชา จำนวน 6 ภาควิชา ประกอบด้วย 1) ภาควิชาบริหารธุรกิจ 2) ภาควิชาการตลาด 3) ภาควิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 4) ภาควิชาบัญชีและการเงิน 5) ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และ 6) ภาควิชานิเทศศาสตร์ และสำนักงานคณบดีมีส่วนงานย่อย จำนวน 2 งาน ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป และงานวิจัยและบริการการศึกษา

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร

2.11 บุคลากร : คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 94 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 79 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 56 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 43 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน) และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 23 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 12 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน)

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 15 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน และระดับปริญญาโท 8 คน

2.12 นักศึกษา : คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 4,981 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 4,958 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 23 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 16 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ระบุเป้าหมายของผลการดำเนินงาน จึงไม่สามารถประเมินความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ แต่พบร่องรอยของการดำเนินการและผลสำเร็จทุกโครงการ ดังนี้

1) ดำเนินการบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ของศูนย์-ความเป็นเลิศด้านบูรณาการงานวิจัยสู่ท้องถิ่น

- 2) โครงการบริการวิชาการร่วมกับสถาบันฝึกอบรม สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย (ATI) การทดสอบใบอนุญาตผู้แนะนำการลงทุน Single License
- 3) โครงการบริการวิชาการร่วมกับชมรมธนาคารจังหวัดเชียงใหม่ อบรม การต่ออายุใบอนุญาตนายหน้าประกันชีวิต ครั้งที่ 1 และการต่ออายุนายหน้าประกันวินาศภัย ครั้งที่ 1
- 4) โครงการบริการวิชาการร่วมกับสถาบันฝึกอบรม สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย (ATI) ร่วมกับชมรมธนาคาร จัดสัมมนาเรื่อง หุ่นเด็ด...Yeild ดี มีจริงหรือ"
- 5) โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี (CPD)
- 6) โครงการการใช้กฎหมายที่ควรรู้สำหรับ Facebook และ Line
- 7) โครงการการผลิตสื่อสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาชุมชนบ้านช่วงสิงห์
- 8) โครงการการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 9) โครงการบริการวิชาการแก่หน่วยงานราชการ / ชุมชน / วิสาหกิจชุมชน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 10) ดำเนินงานตามเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ 8 แห่ง
 - 11) โครงการบริการวิชาการด้านการตลาดสู่ชุมชนและท้องถิ่น
 - 12) โครงการบริการวิชาการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการ
 - 13) โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - 14) โครงการบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้ประกอบการค้าระหว่างประเทศ
 - 15) โครงการอบรมนวัตกรรมการสื่อสารสู่ชุมชนโครงการบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมผู้แนะนำการลงทุนด้านหลักทรัพย์

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 1 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ระบุเป้าหมายของผลการดำเนินงาน จึงไม่สามารถประเมินความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ แต่พบร่องรอยของการดำเนินการและผลสำเร็จทุกโครงการ คือ โครงการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้อาจารย์ บัญชีมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ หลักสูตร “กระบวนการพัฒนาผลลัพธ์ของการเรียนรู้ตามเงื่อนไขที่สอดคล้องกันระหว่าง TQF กับ IES ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรสาขาการบัญชี”

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 5 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดจำนวน 29 ตัวชี้วัด โครงการจำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ

44.83 เป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.17 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โครงการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร
- 2) โครงการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้อาจารย์บัณฑิตมหาวิทาลัยทั่วประเทศ หลักสูตร “กระบวนการพัฒนาผลลัพธ์ของการเรียนรู้ตามเงื่อนไขที่สอดคล้องกันระหว่าง TQF กับ IES ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรสาขาการบัญชี”
- 3) โครงการพัฒนาทักษะการสอนด้วยภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์เพื่อพัฒนาการสอนสู่สากล
- 4) โครงการการจัดการความรู้แก่บุคลากรสายวิชา การด้านการเรียนการสอน และการวิจัย
- 5) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านงานวิจัย (อบรมเชิงปฏิบัติการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/สังเคราะห์งานวิจัย)

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 3 โครงการ การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50 จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามแผน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ระบบติดตามโครงการตามแผนปฏิบัติการ
- 2) ระบบสารสนเทศงานวิจัย
- 3) ระบบส่งข้อสอบออนไลน์
- 4) ระบบการสอบออนไลน์
- 5) ระบบศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินโครงการตามแผนและผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระมหาพรหมพิจิตรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) อย่างครบถ้วน
2. มีการทำงานบูรณาการร่วมกับท้องถิ่น/จังหวัด ที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ โดยบุคลากรลงในพื้นที่ให้ความรู้ทำความเข้าใจกับประชาชนในท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน
3. ไม่พบยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติฯ ในระดับคณะ แต่ผู้บริหารคณะเป็นหนึ่งในกรรมการศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชชาติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. มีการกำหนดตัวชี้วัดของที่ดำเนินการ แต่ไม่ระบุเป้าหมายของผลการดำเนินงานที่ต้องการจะบรรลุผล จึงไม่สามารถประเมินความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ แต่พบร่องรอยของการดำเนินการและผลสำเร็จทุกโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำยุทธศาสตร์ตามพระราชบัญญัติฯ มาแปลงให้เป็นแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย และนำมากำหนดโครงการเสริมกับการกำหนดจุดแข็งที่คณะมีความเป็นเลิศ โดยการพัฒนาความร่วมมือในการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในและภายนอกคณะ และบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

2. มีโครงการพัฒนาท้องถิ่นจำนวนมากที่เป็นผลลัพธ์จากโครงการพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจ สังคม คณะจึงควรวางแผนงานโครงการให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนด้วยการกำหนดพื้นที่การทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดผลสำเร็จในระยะยาวและครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายในทุกพื้นที่ รวมทั้งการวางแผนติดตามประเมินความสำเร็จของโครงการให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

3. ควรพัฒนาการทำงานร่วมอย่างบูรณาการในระดับจังหวัดให้มากขึ้นเช่น หอการค้า สภาอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อมั่นใจว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง และส่งเสริมให้เกิดภาพลักษณ์ของคณะที่ดีกับสถานประกอบการที่ต้องการองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยได้ด้วย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษาฯ	4.00	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) กล้าหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มีการกำหนดให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมนาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- (1) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ
- (2) โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม แนวคิดพลเมืองดีและความตระหนัก

ในการสร้างเสริมสุขภาวะ

- (3) โครงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

2) มีความมุ่งมั่นให้ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ โดยจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ดังนี้

(1) โครงการผลิตบัณฑิตจากท้องถิ่นสู่แนวคิดการเริ่มต้นธุรกิจเชิงสร้างสรรค์ผ่านการจัดทำแผนธุรกิจ

(2) โครงการเสริมสร้างประสบการณ์นอกชั้นเรียนเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการประกอบธุรกิจยุค 4.0

(3) โครงการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันทักษะทางการตลาด Marketing Contest

3) มีความมุ่งมั่นให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก โดยจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- (1) โครงการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
- (2) โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีไทย ทอดกฐิน
- (3) โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม แนวคิดพลเมืองดี และความตระหนัก

ในการสร้างเสริมสุขภาวะ

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บุคลากรคณะวิทยาการจัดการได้รับการจัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นเงินจำนวน 7,339,150 บาท ดังนี้

1) ทุนวิจัยในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการวิจัยและนวัตกรรมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 10 โครงการ งบประมาณ 6,041,000 บาท ได้แก่

(1) การพัฒนาระบบการจัดทำบัญชีครัวเรือน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน บ้านห้วยทราย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

(2) การจัดการห่วงโซ่อุปทานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับพืชเศรษฐกิจในเขตอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

(3) การวิจัยและพัฒนาศักยภาพภาคการเกษตรของชุมชน จังหวัดเชียงใหม่อย่างสร้างสรรค์เพื่อการแข่งขันในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 2

(4) การวิจัยเพื่อต่อยอดภาคการเกษตรของชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ ภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปีที่ 2

(5) การวิจัยเพื่อพัฒนาการตลาดสินค้าเกษตรของชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ให้มีศักยภาพการแข่งขันในอาเซียน ปีที่ 2

(6) การพัฒนากลุ่มธุรกิจเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การแข่งขันในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปีที่ 2

(7) การจัดการความรู้ภาคเกษตรของชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ จากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน ปีที่ 2

(8) การวิจัยเพื่อการตรวจสอบและพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตรให้มีศักยภาพการแข่งขันในอาเซียน ปีที่ 2

(9) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ในจังหวัดเชียงใหม่

(10) การปลูกพืชทางเลือกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ภายใต้ความร่วมมือของชุมชน

2) ทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โครงการวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ประจำปี พ.ศ. 2561 จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ จำนวน 239,000 บาท ได้แก่ การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพการบริหาร การตลาดแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ผลิตชาเหมียง ในตำบลป่าแป๋ อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ และการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของการดำเนินงานกลุ่มผู้ผลิตชาเหมียง ตำบลป่าแป๋ อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

3) ทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 12 โครงการ ได้รับงบประมาณ จำนวน 1,059,150 บาท ได้แก่

(1) การศึกษาแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรแปรรูปสตอเบอรี่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบ้านโป่งแยงนอก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

(2) คุณลักษณะที่ส่งผลต่อความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(3) ผลของการใช้ข้อมูลย้อนกลับงานเขียน

(4) การออกแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์เพื่อการขยายโอกาสในเชิงพาณิชย์ ของผลิตภัณฑ์จากมะเขีงในจังหวัดเชียงใหม่

(5) การจัดการความรู้ด้านบัญชีตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนบ้านหนองปลาหมัน อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

(6) กลยุทธ์การพัฒนาขีดความสามารถการบริหารวิสาหกิจแบบมีส่วนร่วม ของกลุ่มผู้ผลิตชาเหมียง ตำบลป่าแป๋ อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

(7) การใช้ชุดวิถีทัศน์เพื่อส่งเสริมสุขภาพวะ 6 อ. ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่

(8) ความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เนตกับระดับผลการเรียน เฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(9) รูปแบบการอนุรักษ์คัมภีร์โบราณของชุมชนวัดสูงเม่น อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ โดยใช้กระบวนการสื่อสารชุมชน

(10) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนรูปแบบสื่อมัลติมีเดียโดยกระบวนการ มีส่วนร่วมของโรงเรียนและชุมชน เพื่อสร้างการเรียนรู้ของเด็กช่วงชั้นประถมศึกษาตอนปลาย สำหรับ กลุ่มวิชาภาษาไทย กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดประตู่ป่า จังหวัดลำพูน

(11) การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบัญชีและการเงินโดยการประยุกต์ใช้แนวคิด เศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่มจัดการขยะ ตำบลริมเหนือ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

(12) หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ : ปัจจัยถ่วงรั้ง ความคาดหวังของประชาชน และแนวทางการพัฒนาไปสู่ความเป็นสื่อพลเมือง

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการร่วมกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน 3 โครงการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน ตำบลปางหมู 2) การพัฒนาเศรษฐกิจตามแนวเขตการค้าชายแดน และ 3) การพัฒนาเพื่อยกระดับวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ รวมถึงมีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาศักยภาพธุรกิจ

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม

- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดกิจกรรมโครงการเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สืบสานประเพณีไทย ดังนี้

- 1) สืบสานประเพณีไทย ทอดกฐิน วันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 ณ วัดแม่สาหลวง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
- 2) โครงการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น “รดน้ำดำหัว”
- 3) โครงการแลกเปลี่ยนด้านวัฒนธรรมและภาษา กับมหาวิทยาลัย NCUT
- 4) โครงการแนะแนวน้องใหม่และเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม หลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ
- 5) โครงการค่ายคุณธรรมสานสัมพันธ์พี่สู่น้อง หลักสูตรการจัดการเพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

1) มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการ ที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2) มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีการบริหารจัดการ บุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึง ความหลากหลายและความเป็น อิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะ

1. มีการนำเสนอผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมตามพันธกิจมหาวิทยาลัยตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้านอย่างครบถ้วน แต่ควรมีการทบทวนกิจกรรมให้ตอบเป้าหมายของ ผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้

1) มาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน ควรมีการออกแบบหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ เหมาะกับความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น และเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้มากขึ้น

2) มาตรฐานด้านการวิจัย ควรประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่คณะดำเนินการว่ามีผลต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศอย่างไร

3) มาตรฐานด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ควรส่งเสริมการจัดบริการทางวิชาการ ที่สืบสาน ถ่ายทอดประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมของไทย ตามอัตลักษณ์ของชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้และการประพฤติตนให้เหมาะสม เกิดสุนทรียทางศิลปวัฒนธรรม ความรักและภูมิใจในความเป็นไทย

4) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ควรมีระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ทำให้บุคลากรผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร

2. ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะกับแผนยุทธศาสตร์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายสอดคล้องในทิศทางการทำงานผ่านโครงการ/กิจกรรม ที่คณะได้กำหนดขึ้น จะทำให้เกิดประสิทธิภาพของการทำงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	272	255	93.75
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นคณะชั้นนำระดับประเทศ ในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	8	6	75.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการจัดการศึกษา	8	8	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาการบริหารคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพ	18	18	100
รวมทั้งสิ้น	306	287	92.19

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมมากที่สุดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นจำนวน 108 โครงการ และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ 93.75
2. มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายน้อยที่สุด ร้อยละ 75 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นคณะชั้นนำระดับประเทศ ในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยสร้างความสมดุลของผลลัพธ์ การดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก ไม่ควรมุ่งเน้นการทำโครงการ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพแต่อย่างเดียว

2. ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำโครงการ โดยใช้ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมากกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ หรือตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	4.61	ดีมาก

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 32 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัด รวม 33 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	15	14	93.34
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นคณะชั้นนำระดับประเทศ ในการผลิตและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	2	2	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการจัดการศึกษา	2	1	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาการบริหารคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพ	14	13	92.86
รวมทั้งสิ้น	33	30	90.91

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 14 โครงการ พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 15 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.34

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 2 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จเสร็จทั้ง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00

4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71

5. ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 14 โครงการ พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 14 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86

ข้อเสนอแนะ

1. ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ในประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ตัวชี้วัดความสำเร็จมุ่งเน้นผู้เข้าร่วมโครงการไม่ใช่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงควรมีการปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดให้ตอบวัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการ

2. โครงการในประเด็นที่ 3 การพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษา มีการจัดทำแหล่งเรียนรู้และห้องปฏิบัติการ ควรระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่แสดงให้เห็นว่าแหล่งเรียนรู้นั้นมีผู้ใช้ประโยชน์อย่างไรหรือแหล่งเรียนรู้ช่วยยกระดับความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจของชุมชนหรือไม่ เพราะมีการรายงานว่ามีความร่วมมือกับสถานประกอบการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	4.55	ดีมาก

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.13	พอใช้
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.83	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

- มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองข้อเสนอนโยบายของการประกันคุณภาพเกือบครบถ้วน คณะได้แสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนากระบวนการทำงานในทุกประเด็น แต่ในบางข้อเสนอนโยบายไม่สามารถระบุได้ว่าแต่ละโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแนวทางการแก้ไขหรือไม่อย่างไร เพราะรายงานแสดงให้เห็นแต่การจัดทำโครงการ/กิจกรรม เท่านั้น
- ในองค์ประกอบการผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนการประเมินเป็น 0 คือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในคณะมีสัดส่วนเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำสูงเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมคะแนนอยู่ในระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะ

- การสร้างระบบการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นที่คณะควรพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรมได้ตระหนักและวางแผนกำหนดกิจกรรมที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ไม่ทำเพื่อให้แล้วเสร็จแต่เพียงอย่างเดียว
- ควรกำกับดูแลการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้คะแนนการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ที่ได้รับการประเมินในระดับพอใช้ ถึงแม้ว่าคณะจะมีหลักสูตรที่เป็นที่นิยมและมีผู้เข้าศึกษาจำนวนมาก แต่สภาพการแข่งขันและจำนวนผู้เรียนที่ลดน้อยลงในทุกปี จะเป็นปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคตได้ คณะจึงควรเร่งพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 โดยเร็ว

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.42	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณ คงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวน เงิน	ร้อยละ
เงินแผ่นดิน	51,643,538.00	12,823,590.00	2,895,599.00	2,932,800.00	32,046,843.93	605,818.00	51,304,650.93	99.34	338,887.07	0.66
เงินรายได้	11,238,904.73	-	11,129,754.52	53,530.00	-	24,000.00	11,207,284.52	99.72	31,620.21	0.28

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีกรารายงานเฉพาะในส่วนขอของประสิทธิภาพของการดำเนินการในโครงการ/กิจกรรม แล้วเสร็จ ไม่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของคณะและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2. มีการนำเสนอผลการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งเงินแผ่นดินและเงินรายได้ ซึ่งนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามมาตรการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่ นร 0505/ว461 ลงวันที่ 14 กันยายน 2560 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า คณะมีการเบิกจ่ายภาพรวม ร้อยละ 99.34 และ 99.72 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งาน	5.00	ดีมาก

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา แต่ยังไม่เป็นที่ประจักษ์ ดังนี้

1. การรับนักศึกษามากกว่าแผนรับตามหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางส่วนไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือมีน้อย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (1:25)
4. ผู้สำเร็จการศึกษาอยู่เกณฑ์ต่ำเมื่อเทียบกับจำนวนที่เข้าศึกษา
5. นักศึกษาได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ความสำคัญกับการรับนักศึกษามากกว่าแผน เพราะเป็นตัวบ่งชี้สำคัญของการกำกับดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับกระทรวง แม้ว่าหลักสูตรของคณะจะไม่ใช้หลักสูตรด้านวิชาชีพ ที่ต้องมีการควบคุมจำนวนการผลิตบัณฑิตก็ตาม แต่คณะก็ต้องระมัดระวังในการกำกับดูแลการรับนักศึกษาของหลักสูตรอย่างเคร่งครัด
2. จำนวนนักศึกษาที่มากเกินไปจนรับตามแผนจะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องเพิ่มขึ้นตาม แต่คณะคงไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยการเพิ่มจำนวนอาจารย์ได้ทันที เพราะเป็นการลงทุนของคณะ ดังนั้นการกำกับดูแลให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนจึงเป็นสิ่งที่ต้องมีการกำกับดูแล
3. คณะต้องหาสาเหตุว่าทำไมผู้สำเร็จการศึกษาอยู่เกณฑ์ต่ำเมื่อเทียบกับจำนวนที่เข้าศึกษา โดยการติดตามดูแลนักศึกษาทุกคนอย่างใกล้ชิดต่อเนื่อง เพื่อหาทางช่วยเหลือนักศึกษาเหล่านั้น ให้เรียนจบได้ตามกำหนดเวลา

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	3.00	พอใช้

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในคณะวิทยาการ
จัดการ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 82.20) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน
13 คน (ร้อยละ 17.80) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจาก บุคลากร			ผลการประเมินจาก ผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.65	0.82	ดี	4.29	0.76	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.69	0.90	ดี	4.22	0.70	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.69	0.88	ดี	4.37	0.57	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	3.68	0.87	ดี	4.31	0.65	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.67	0.86	ดี	4.29	0.79	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.74	0.79	ดี	4.16	0.77	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.60	0.81	ดี	4.20	0.76	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.76	0.76	ดี	4.33	0.64	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.69	0.81	ดี	4.24	0.74	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.69	0.84	ดี	4.28	0.70	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะค่าคะแนนการประเมินจาก
บุคลากรภายในสะท้อนให้เห็นความต้องการในการพัฒนาในหลายประเด็น
2. ระดับคุณภาพการประเมินในทุกองค์ประกอบทุกกลุ่มมีระดับการประเมินระดับดีทั้งหมด
แต่พบว่ามีข้อเสนอแนะให้ทีมบริหารปรับปรุงการบริหารงานเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในคณะแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ โดยไม่นำข้อคิดเห็น
เหล่านั้นมาเป็นอารมณ์หรือมีอคติต่อผู้แสดงความคิดเห็น

2. ควรสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกกระดับ โดยเปิดช่องทางการให้ข้อมูลอย่างหลากหลาย การพบปะให้กำลังใจบุคลากร การฟังความเห็นอย่างรอบด้าน รับฟังปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหาด้วยความใส่ใจ

3. ทีมงานบริหารควรสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรให้รู้สึกเป็นกันเอง มีความไว้วางใจ และศรัทธาต่อผู้บริหาร ปฏิบัติทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	3.75	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน คณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.00	80.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.61	46.10
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.55	45.50
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.42	44.20
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50.00

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	3.00	30.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	3.75	37.50
รวม	100	-	413.30
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$413.30/100 = 4.13$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ประวัติโดยสังเขป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เดิมเป็นหมวดเกษตรกรรม สังกัดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ต่อมาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ต่อมาปี พ.ศ. 2521 – 2540 วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีนโยบายใช้พื้นที่จากราชพัสดุ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้รับงบประมาณจัดสร้างอาคารสำนักงานภาควิชาเกษตรศาสตร์ ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2540 – 2548 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและได้ย้ายเข้าไปจัดการเรียนการสอนที่ ตำบลสะลวง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และได้ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2542 ลงวันที่ 27 กันยายน 2542

พ.ศ. 2548 – ปัจจุบัน เมื่อปี พ.ศ. 2548 คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา

2.2 **วิสัยทัศน์ :** มุ่งความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) จัดการเรียนการสอนที่เน้นองค์ความรู้ ทักษะเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 2) สร้างงานวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเกษตรที่มีคุณภาพและบูรณาการสู่การบริการวิชาการ
- 3) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีที่ดั้งเดิม และสืบสานโครงการพระราชดำริ
- 4) พัฒนาพื้นที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- 5) บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.4 **เป้าประสงค์ :** – ไม่มี –

2.5 **เอกลักษณ์ :** คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.6 **อัตลักษณ์ :** บัณฑิตมีจิตอาสา สามารถผลิตได้และขายเป็น

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีความรู้ สามารถคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีคุณธรรม และจริยธรรม สามารถประยุกต์ความรู้และปรับตนให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน
- 2) เพื่อสร้างองค์ความรู้ ผลงานวิชาการ งานวิจัยและการบริการวิชาการที่มีคุณภาพที่ได้รับการยอมรับสู่ชุมชน
- 3) เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย และโครงการพระราชดำริ
- 4) เพื่อพัฒนาพื้นที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรอย่างสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะไว้ จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการเรียนการสอนที่เน้นองค์ความรู้ ทักษะเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเกษตรที่มีคุณภาพและบูรณาการ
สู่การบริการวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีที่ดั้งเดิม และสืบสานโครงการ
พระราชดำริ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาพื้นที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2.9 โครงสร้างการบริหาร : คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมี คณะกรรมการประจำคณะทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการแบ่งส่วนงานออกเป็น 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี 2) ภาควิชาเทคโนโลยีและการพัฒนาการเกษตร และ 3) ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร และมีสำนักงานคณบดีเป็นหน่วยงานสนับสนุนในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร

2.11 บุคลากร : คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 51 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 26 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 11 คน และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน (ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 18 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน)

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 25 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน และระดับปริญญาโท 8 คน

2.12 นักศึกษา : คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 251 คน ซึ่งเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 6 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 24 ตัวชี้วัด โครงการจำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50 เป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 54.17 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.33 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การสำรวจความต้องการของชุมชน
- 2) การบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์และปศุสัตว์สู่ชุมชน
- 3) การบริการวิชาการและวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารแก่สังคม
- 4) โครงการ การผลิตปุ๋ยอินทรีย์และการแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร
- 5) โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นพี่เลี้ยง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น
- 6) โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม หลักสูตรฝึกอาชีพการแปรรูปเครื่องดื่มสมุนไพร ภายใต้โครงการ “มหาวิทยาลัยประชาชน”

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัด โครงการจำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งประกอบด้วยโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร และโครงการพัฒนาศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีการเกษตร

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 6 โครงการ พบว่า การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน

29 ตัวชี้วัด โครงการจำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.83 เป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.17 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 2) การจัดการเรียนการสอนคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 3) โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 4) โครงการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 5) โครงการดำเนินการเพื่อจัดการความรู้ (KM)
- 6) โครงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 3 โครงการ การดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50 จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามแผน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 2) โครงการพัฒนาพื้นที่และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 3) โครงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำเพื่อการเกษตร

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจำนวน 6 โครงการ และมีการสำรวจความต้องการของชุมชนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ แต่ผลลัพธ์ของโครงการยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องถิ่นของตนเป็นสำคัญ และเกิดคุณประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

2. แต่ละโครงการมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการที่เป็นเชิงปริมาณของผู้เข้าร่วมโครงการ และค่าคะแนนความพึงพอใจของการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดเป็นผลผลิตที่เป็นชิ้นงาน ไม่พบตัวบ่งชี้ที่ประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. ไม่พบการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติในระดับคณะ แต่ผู้บริหารคณะเป็นหนึ่งในกรรมการศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชชาติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรตั้งจุดแข็งที่มีความเป็นเลิศมากำหนดโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอาจเป็นการทำงานเฉพาะบุคลากรภายในคณะหรือบุคลากรภายนอกคณะ ภายนอกมหาวิทยาลัย
2. การบูรณาการการทำงานให้สอดคล้องกันของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และกำหนดเป้าหมายการทำงานให้บรรลุทั้งในเรื่องของการศึกษา การต่อยอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และการเพิ่มมูลค่าทางด้านเศรษฐกิจ ยกกระดับคุณภาพชีวิตทางสังคมให้มากขึ้น
3. ควรพัฒนาการทำงานร่วมอย่างบูรณาการทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในระดับจังหวัดให้มากขึ้น เพื่อการทำงานอย่างต่อเนื่องระยะยาว และมุ่งเน้นให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายในทุกพื้นที่
4. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนร่วมด้วย เป็นต้น และนำมาจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	4.00	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้น ความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ก้าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
- 2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม
- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ไม่มีการจัดทำรายงานที่สอดคล้องกับประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา แห่งชาติ แต่นำเสนอโครงการ/กิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ในเล่ม มคอ.2 ของหลักสูตร จำนวน 5 ด้าน
2. โครงการ/กิจกรรมที่คณะดำเนินการ เป็นโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้มีการ ดำเนินการอยู่แล้ว และเป็นโครงการที่มีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะครูเร่งทบทวนกระบวนการทำงานตามพันธกิจ โดยนำผลลัพธ์ที่ต้องการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

2. มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องประเมินผลลัพธ์ที่วัดและประเมินได้ คณะจึงควรวางแผนการทำงาน โดยทำความเข้าใจกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และนำมาออกแบบกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ในแต่ละมาตรฐาน เพื่อแสดงให้เห็นผลการการทำงานที่รับผิดชอบต่อสังคม

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	4.00	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตที่ดี	40	38	95.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมงานวิจัย และบูรณาการงานวิจัยบนฐานความรู้ที่บุคลากร มีความเชี่ยวชาญ เพื่อเผยแพร่งานวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สู่ท้องถิ่น สร้างประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนำงานวิจัยสู่การบริการวิชาการ	53	43	81.13
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	12	11	91.67
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาพื้นที่คณะ และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	4	4	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	27	27	100
รวมทั้งสิ้น	136	123	90.44

สรุปผลการดำเนินงาน

1. จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะ มีการดำเนินการที่บรรลุผลตามตัวชี้วัดใน 2 ประเด็น คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และ 5 และมี 3 ประเด็นที่ไม่บรรลุตามตัวชี้วัดที่เกิดจากการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าร่วมน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้
2. โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ แต่การกำหนดตัวชี้วัดมุ่งเน้นเชิงปริมาณแต่เพียงอย่างเดียว ทั้งจำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการก็จะมีจำนวนที่เท่า ๆ กันในทุกกิจกรรม โดยไม่ได้จำแนกกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่พบตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่จะตอบการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม
3. โครงการในประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหมด ซึ่งไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการองค์กรและการบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยคำนึงถึงการตอบวัตถุประสงค์ของโครงการที่มากกว่าการตอบตามเกณฑ์การประกันคุณภาพแต่อย่างเดียว
2. ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำโครงการ โดยใช้ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมากกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ หรือตัวชี้วัดความพึงพอใจ
3. ควรมีการทบทวนการกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการ โดยมุ่งเน้นการคัดเลือกโครงการการออกแบบกระบวนการทำงานที่คุ้มค่าเกิดทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.52	ดีมาก

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 64 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 34 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79.41 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตที่ดี	9	6	66.67
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมงานวิจัย และบูรณาการงานวิจัยบนฐานความรู้ที่บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ เพื่อเผยแพร่งานวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สู่ท้องถิ่น สร้างประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนำงานวิจัยสู่การบริการวิชาการ	8	7	87.50
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	3	3	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาพื้นที่คณะ และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	7	5	71.43
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	7	6	85.71
รวมทั้งสิ้น	34	27	79.41

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ทั้งหมด จำนวน 12 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 9 ตัวชี้วัด บรรลุผลจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยเป็นค่าที่น้อยที่สุด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลตามแผนประกอบด้วย

- (1) ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด
- (2) จำนวนหลักสูตรสหวิทยาการเทคโนโลยีการเกษตรที่ได้รับการพัฒนา
- (3) การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา และทักษะและผลการเรียนรู้ด้านภาษาไทย

และภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจารย์

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ทั้งหมด จำนวน 11 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล คือ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 6 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 17 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.43 โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ประกอบด้วย ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่องบประมาณทั้งหมด และจำนวนโครงการในการพัฒนาพื้นที่และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 18 โครงการ พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล คือ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่องบประมาณทั้งหมด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ให้เป็นตัวชี้วัดที่ตอบวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นจำนวนโครงการของการดำเนินการไม่ควรเป็นตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ที่ต้องการผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ/งบประมาณการดำเนินงาน

2. ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมงานวิจัย และบูรณาการงานวิจัยบนฐานความรู้ที่บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ คณะควรมุ่งเน้นพัฒนางานให้เกิดผลการดำเนินงานที่แสดงข้อมูลจำนวนศักยภาพ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย และความสอดคล้องกับผลงานวิจัย รวมทั้งการต่อยอดผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร หรือการนำไปใช้เพื่อการพัฒนาชุมชน/สังคมอย่างยั่งยืน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคุณ	3.97	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	4.15	ระดับดี
2. การวิจัย	4.67	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.00	ระดับพอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.15	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีผลการดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับพอใช้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่นในเรื่องของการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. มีความโดดเด่นเรื่องงานวิจัย ทั้งด้านกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ของงานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพ แต่เป็นการระบุกระบวนการการทำงานเท่านั้น ซึ่งไม่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ของการพัฒนาว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินการหรือไม่

ข้อเสนอแนะ

1. การสร้างระบบการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นที่คณะกรรมการพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรมได้ตระหนักและวางแผนกำหนดกิจกรรมที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ไม่ทำเพื่อให้แล้วเสร็จแต่เพียงอย่างเดียว
2. ควรพัฒนากระบวนการคุณภาพของการให้บริการวิชาการแก่สังคม มุ่งให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่วัดได้จากชุมชน ไม่วัดผลการทำงานของตนเองแต่เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้การเชื่อมโยงการทำงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เข้าใจปัญหาของชุมชน จะช่วยให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นที่ต้องการแก่สังคมอย่างแท้จริง

3. การสร้างการเชื่อมโยงงานประกันคุณภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ จะทำให้การกำหนดโครงการ/กิจกรรม แต่ละโครงการมีเป้าหมายเชิงคุณภาพมากขึ้น ไม่จำกัดแค่ตอบโจทย์การประกันคุณภาพแต่เพียงอย่างเดียว

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.08	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
เงินแผ่นดิน	25,775,955.83	24,870,303.33	5,060,100.00	4,582,100.00	13,750,082.00	1,141,310.51	25,764,463.51	99.96	11,492.32	0.04
เงินรายได้	1,432,529.05	-	1,312,139.05	108,900.00	-	-	1,421,039.05	99.20	11,490.00	0.80

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการรายงานเฉพาะในส่วนขอประสิทธิภาพของการดำเนินการในโครงการ/กิจกรรม แล้วเสร็จ ไม่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายทั้งของคณะและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2. มีการนำเสนอผลการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งเงินแผ่นดินและเงินรายได้ ซึ่งนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามมาตรการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่ นร 0505/ว461 ลงวันที่ 14 กันยายน 2560 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบมาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่าคณะมีการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวม ร้อยละ 99.96 และ 99.20 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเงินค่าใช้จ่ายควรจัดให้สอดคล้องกับปัจจัยในการทำงาน การจัดงบประมาณในแผนงานต้องมีความเหมาะสมใงานนั้น ๆ สามารถจัดทำกิจกรรมได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือกำหนดเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับ ต้องสอดคล้องกับงบประมาณและความเป็นไปได้

2. ควรติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ตลอดจนผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อันเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณาและตัดสินใจในทุกขั้นตอนของกระบวนการงบประมาณตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จ จะแสดงจุดอ่อน จุดแข็งในการบริหารงานของหน่วยงาน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งจะเป็นสารสนเทศสำหรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผลงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	ดีเยี่ยม

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการปรับปรุงอัตราส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาของทุกหลักสูตรที่อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์
2. มีการปรับปรุงผลงานวิจัยของคณะที่ไม่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับวิชาการด้านการเกษตร รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล TCI
3. มีการปรับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ได้รับจัดสรรตามประเภทงบรายจ่ายเป็นงบดำเนินงาน จำนวน 1,021,700.00 บาท เบิกจ่ายจำนวน 686,968.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.24

ข้อเสนอแนะ

1. มีการนำข้อเสนอแนะการประเมินไปปรับปรุงผลการดำเนินงานเฉพาะกระบวนการทำงาน แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนั้น คณะต้องกำหนดระยะเวลาที่จะสามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ในรอบปี

2. ต้องมุ่งเน้นว่าผลลัพธ์ของงานวิจัยที่คณะต้องการควรมีทั้งส่วนที่เป็นรายงานการวิจัยที่มีคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพ และรายงานการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่

เป้าหมาย ให้เกิดการพัฒนาความเป็นอยู่ วิธีชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นหนึ่งในหลายคณะ ที่ช่วยผลักดันมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ทั้งของคณะและของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	3.00	พอใช้

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 47.90) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 25 คน (ร้อยละ 52.10) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.06	0.71	ดี	3.64	0.77	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.07	0.79	ดี	4.31	0.60	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.12	0.85	ดี	3.93	0.73	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.09	0.80	ดี	3.96	0.75	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.11	0.82	ดี	3.82	0.83	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.18	0.77	ดี	3.76	0.71	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.98	0.84	ดี	3.76	0.71	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.11	0.85	ดี	4.02	0.72	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.10	0.82	ดี	3.86	0.77	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.09	0.81	ดี	3.91	0.76	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. คณบดีได้รับผลการประเมินระดับคุณภาพดีเหมือนกันทั้งในกลุ่มบุคลากรและผู้บริหารด้วยกัน แต่แตกต่างกันที่ค่าคะแนนในกลุ่มบุคลากรสูงกว่ากลุ่มผู้บริหารด้วยกัน
2. องค์กรประกอบที่ได้รับคะแนนน้อยคือการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

ข้อเสนอแนะ

1. คณบดีควรกำหนดแนวทางและเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น โดยวิเคราะห์พันธกิจที่สำคัญของคณะและพิจารณาการจัดทีมงานและใช้ความร่วมมือของบุคลากรเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว
2. ผู้ประเมินมีความเห็นว่าคณบดีใช้หลักการกระจายอำนาจได้มอบหมายความรับผิดชอบให้กับรองคณบดีตามตำแหน่งงานอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตามควรมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานรวมทั้งหาช่องทางการสื่อสารกับบุคลากรภายในอย่างใกล้ชิดให้มากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.06	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์กรประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา	20	4.00	80.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.00	80.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.52	45.20
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.97	39.70
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.08	40.80
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	3.00	30.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.06	40.60
รวม	100	-	406.30
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$406.30/100 = 4.06$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

1. ประวัติโดยสังเขป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่แห่งนี้ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2543 จากกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าสงวน โดยคุณูปการจากสมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงใหม่และผู้นำท้องถิ่น พร้อมคณะทำงานและชาวบ้านบ้านทุ่งกอมู จำนวน 56 คน ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินในขณะนั้นและได้ยกให้กับวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

จากนั้น สภาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดตั้งวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ในปี 2547 และในปี 2547 องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนโดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนรวมขนาด 3 ชั้น จำนวน 1 หลัง พร้อมสาธารณูปโภค งบประมาณการก่อสร้าง จำนวน 11.9 ล้านบาท และมอบให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนโดยได้ประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2547 จึงถือได้ว่าเป็นวันสถาปนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร พร้อมคณะได้เดินทางมาตรวจราชการที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2547 ได้สั่งการให้จังหวัดแม่ฮ่องสอนและสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินการพัฒนา ด้านการศึกษาให้แก่เยาวชนและประชาชนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนและได้อนุมัติงบประมาณ จำนวน 75.6 ล้านบาท เพื่อพัฒนาและก่อสร้างอาคารเรียนรวมขนาด 3 ชั้น 1 หลัง อาคารอำนวยการ จำนวน 1 หลัง หอพักนักศึกษาชาย จำนวน 1 หลัง หอพักนักศึกษาหญิง จำนวน 1 หลัง และโรงยิมเนเซียม จำนวน 1 หลัง และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้อนุมัติงบประมาณ จำนวน 3.77 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารบ้านพักข้าราชการ ขนาด 2 ชั้น จำนวน 8 คูหา

ต่อมา กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่รับผิดชอบดำเนินการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2548 โดยได้ทำการเปิดสอนภาคปกติรุ่นแรก 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการท่องเที่ยว 2) สาขาวิชาพัฒนชุมชน และ 3) สาขาวิชาการบัญชี มีนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 51 คน ที่เรียนในพื้นที่จัดการศึกษาแห่งนี้ ทั้งนี้ ก่อนหน้านั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดการศึกษามาแล้ว มากกว่า 10 ปี โดยสถานที่จัดการศึกษาต่าง ๆ อาทิ โรงเรียนบ้านจองคำ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชินีแม่ฮ่องสอนและในปี 2550 องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อก่อสร้างสนามฟุตบอลและระบบรดน้ำ งบประมาณ จำนวน 5.7 ล้านบาท และอาคารจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ งบประมาณ จำนวน 5.98 ล้านบาท

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** สร้างสรรค์บูรณาการ การศึกษา เพื่อพัฒนาจิตใจและสังคม

2.2 **วิสัยทัศน์ :** วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 **พันธกิจ :** เพื่อให้การพัฒนาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาตามความต้องการของท้องถิ่นให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ
- 2) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูผลิตและพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษา
- 3) สร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งการเรียนรู้ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการวิชาการนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 5) พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนสังคมและประเทศชาติรวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 6) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
- 7) พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** สถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น

2.6 **อัตลักษณ์ :** คนดีของท้องถิ่น

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :**

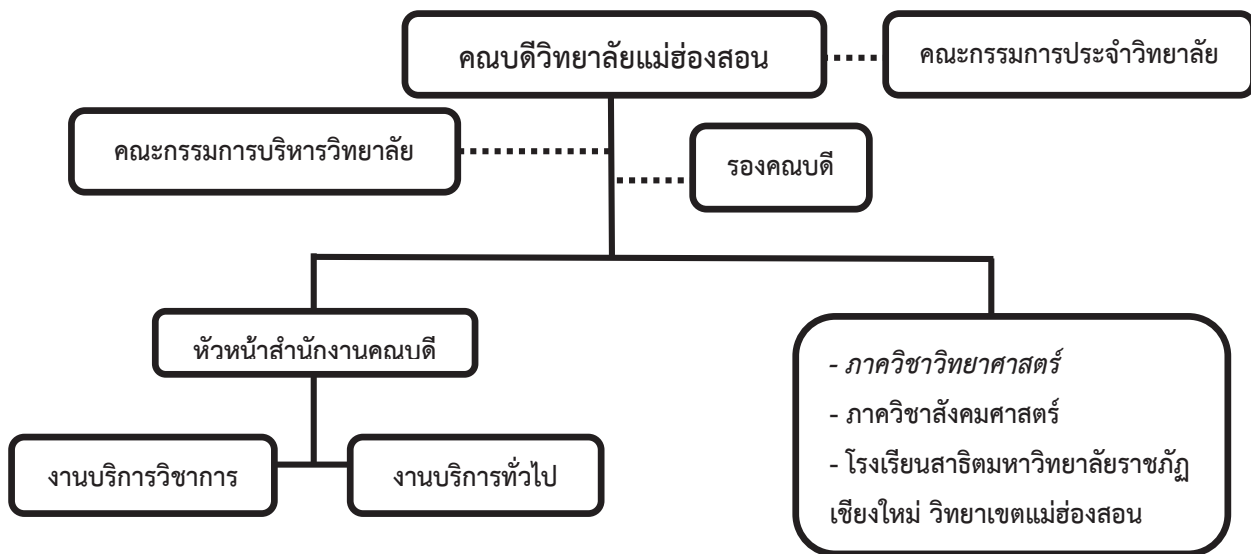
- 1) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น
- 2) เพื่อผลิตและพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศในวิชาชีพ
- 3) เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งการเรียนรู้ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
- 4) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการวิชาการนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 5) เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนสังคมและประเทศชาติรวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

7) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : - ไม่มี -

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 **หลักสูตร :** ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร

2.11 **บุคลากร :** วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 60 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 34 คน ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ทั้งหมด และดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 32 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 26 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน

2.12 **นักศึกษา :** วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 189 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 4 โครงการ ซึ่งประกอบด้วยโครงการ ดังนี้

1) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านปางหมู บ้านดอยแสง และบ้านแม่สามแลบ ซึ่งผลการพัฒนาทำให้ได้แนวทางการพัฒนาและหมู่บ้านทั้ง 3 แห่ง ได้รับการพัฒนามากขึ้น ซึ่งต้องรอการติดตามประเมินผลที่เหมาะสมถึงผลลัพธ์ที่ได้ต่อไป เนื่องจากเป็นโครงการระยะยาว

2) โครงการจัดตั้งศูนย์ศึกษาการพัฒนาไถ่แม่ฮ่องสอน ที่ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อขับเคลื่อนไถ่แม่ฮ่องสอนให้เป็นผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่เป็น premium product ของจังหวัด โดยร่วมมือกับกรมปศุสัตว์และจังหวัด สนับสนุนการเลี้ยงไก่ 1000 ตัว และจัดตั้งศูนย์ศึกษาการพัฒนา ซึ่งมีลักษณะเป็นศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์ฝึกอบรม และศูนย์วิจัยการเลี้ยงไถ่แม่ฮ่องสอน

3) โครงการสำรวจ อนุรักษ์และขยายพันธุ์กล้วยไม้ท้องถิ่น ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ก่อให้เกิดกลุ่มประชาชนสนใจการเพาะเลี้ยงกล้วยไม้เพิ่มมากขึ้น และมีระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บสายพันธุ์กล้วยไม้ท้องถิ่น

4) โครงการเกษตรพอเพียงเพื่อคุณภาพชีวิต ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ทำให้ประชาชนสามารถนำทักษะไปใช้ในการประกอบอาชีพและสร้างรายได้เพิ่มขึ้น

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

1) โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ

2) โครงการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามเป้าประสงค์ 4 ด้าน คือ นิสัยสุปฏิปถาโน (การประพฤติปฏิบัติดี), นิสัยสุวิชาโน (ความรู้ดี), นิสัยสุปชาโน (พลเมืองดี) และนิสัยสุสาสนโน (สอนดี)

3) โครงการพัฒนาคณากรวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

4) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในทักษะวิชาชีพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และ โครงการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้มีคุณภาพ โดยมีโครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและบุคคลภายนอก ทำให้ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ ชุมชน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมที่นำมาใช้บูรณาการร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่นให้สู่สากล และโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยของวิทยาลัย เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการให้บริการวิชาการและการวิจัยร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สรุปผลการดำเนินงาน

1. โครงการพัฒนาท้องถิ่น 3 ก ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นโครงการที่สอดคล้องกับพื้นที่ และได้ทำงานร่วมกับส่วนราชการของจังหวัด ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ภูมิปัญญา และทรัพยากรธรรมชาติ ตามศาสตร์พระราชาของรัชกาลที่ 9 และพระราชโอรสของรัชกาลที่ 10
2. ทุกโครงการ ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจนและมีระบบในการติดตาม และประเมินผลทุกปีงบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน
3. ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โครงการที่ดำเนินการในยุทธศาสตร์นี้ ไม่สอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา แต่เป็นเรื่องของการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชโอรสด้านการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ก้าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้ดำเนินโครงการทั้งหมด 6 โครงการ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 1 เพื่อให้มีผลลัพธ์ตามที่กำหนด ครบทั้ง 3 ด้าน และพัฒนาความรู้ ความสามารถผู้เรียน สอดคล้องกับศักยภาพเชิงพื้นที่ เช่น ภาษาพม่า ศิลปะการทอผ้าของชาวปกากะญอ โครงการพัฒนา ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม เช่น โครงการพัฒนาทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21 และ พัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Start up) ในยุค Transformation 4.0 ส่วนโครงการพัฒนาการเป็นพลเมืองที่ดี ของไทยและของโลก จะมีโครงการเยาวชนคนรักโลกและโครงการลงพื้นที่บริการชุมชน ถึงแม้จะมี โครงการพัฒนาผู้เรียน ครบมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน แต่วิทยาลัยควรมีการส่งเสริมพัฒนา ด้านดิจิทัลให้กับผู้เรียนมากขึ้น

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็น ของประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านการทำวิจัย การพัฒนาวิทยุวิจัย และการทำข้อเสนอการวิจัย
- 2) วิทยาลัยมุ่งเน้นโครงการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติ 10 ในเรื่อง ศูนย์ศึกษาพัฒนาไถ่แม่ฮ่องสอน และพัฒนาพันธุ์กล้วยไม้ บูรณาการกับการศึกษาวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่า และขีดความสามารถของท้องถิ่น
- 3) ยังไม่พบโครงการหรือผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ที่ชัดเจน

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีนโยบายและโครงการบริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และท้องถิ่นทั้งในด้านสาธารณสุข การสร้างอาชีพ การเกษตร การค้าขาย และการพัฒนาท้องถิ่น

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
- 2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม
- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีการทำกิจกรรมที่เป็นประเพณีทั่วไป ไม่ได้มุ่งเน้น ประเพณีวัฒนธรรมของชนเผ่าในพื้นที่แม่ฮ่องสอน และการนำไปต่อยอดสร้างมูลค่าเพิ่มแต่อย่างใด

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีโครงการความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่าย เพื่อร่วมผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ เป็นการพัฒนาตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด
- 2) วิทยาลัยมีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	4.25	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วิทยาลัยนานาชาติ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์มาตรฐานวิชาชีพ และสร้างโอกาสทางการศึกษา เพื่อตอบสนองของความต้องการของ จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่น	18	18	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้เป็นต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพครู และสอดคล้องตามความต้องการของท้องถิ่น	3	3	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการวิจัยและนักวิจัยให้สร้างองค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วม และนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้เป็นต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ทางด้านภาษา และศิลปวัฒนธรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	9	8	88.00
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้เป็นวิทยาลัยเพื่อการสนับสนุนและ สร้างเสริมสุขภาพของท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน	0	0	0
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ให้เป็นวิทยาลัยที่มีคุณภาพในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเฉพาะทางที่สมบูรณ์และเป็น แหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น	4	3	75.00
รวมทั้งสิ้น	40	38	95.00

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้กำหนดไว้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 40 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการ จำนวน 40 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 38 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.00 โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่ได้กำหนดโครงการและตัวชี้วัดในการดำเนินการ ส่วนอีก 2 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ การเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ซึ่งไม่ได้ดำเนินการ และการขอใช้ประโยชน์พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.27	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน 40 โครงการ 6 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 26 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.61 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตภัณฑ์ให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์มาตรฐานวิชาชีพ และสร้างโอกาสทางการศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่น	3	3	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้เป็นต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพครู และสอดคล้องตามความต้องการของท้องถิ่น	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการวิจัยและนักวิจัยให้สร้างองค์ความรู้โดยการมีส่วนร่วม และนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	5	5	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้เป็นต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ทางด้านภาษา และศิลปวัฒนธรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	6	6	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้เป็นวิทยาลัยเพื่อการสนับสนุนและ สร้างเสริมสุขภาพของท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4	0	0
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ให้เป็นวิทยาลัยที่มีคุณภาพใน การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเฉพาะทางที่สมบูรณ์และเป็น แหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น	2	2	100
รวมทั้งสิ้น	26	22	84.61

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พบว่า การกำหนดตัวชี้วัดของแผนทั้งหมด 26 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.61 โดยบรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 100 ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ยกเว้น ยุทธศาสตร์ที่ 5 ซึ่งไม่ได้ดำเนินการ จึงไม่บรรลุในทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 0

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	4.23	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.29	2.95
2. การวิจัย	3.35	3.19
3. การบริการวิชาการ	4.00	4.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.75	3.48

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ในองค์ประกอบคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิตได้เสนอแนะในเรื่องจำนวนอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และการพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งทางวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาคณาจารย์ และดำเนินการให้ได้ตามแผน และขาดการทำแผนกิจกรรมนักศึกษาในภาพรวมของวิทยาลัยที่ชัดเจนในด้านการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ให้นำงานวิจัยมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ และควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยได้เพิ่มขึ้น ตลอดจนมีกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยให้เห็นรูปธรรม ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ให้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3.74	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่ง เงิน	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย				รวมเบิกจ่าย		งบประมาณ คงเหลือ		
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
เงินคงคลัง	160,089,120.13	180,000.00	1,617,259.80	133,942,608.98	16,568,583.45	7,070,207.99	159,378,660.22	99.56	710,459.91	0.44
เงินรายได้	70,093,860.00	380,000	2,466,623.73	277,800	-	-	3,124,423.73	4.46	66,969,436.27	95.54

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ.2561 ผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 โดยภาพรวม

มีการใช้จ่ายงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามแผน ร้อยละ 99.56

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5	ดีเยี่ยม

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนไม่ครบตามเกณฑ์และคุณภาพไม่ตรงหรือไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดหาอาจารย์เพิ่มเติมที่มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชา และได้ให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

2. ในด้านการวิจัย เสนอให้สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัย การเขียนบทความวิชาการ การผลิตผลงานวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับคณาจารย์ และมีการติดตาม ประเมินความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการเป็นประจำทุกเดือน ในที่ประชุมกรรมการ ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 73.50) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 26.50) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.66	0.51	ดีเยี่ยม	4.29	0.69	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.77	0.43	ดีเยี่ยม	4.44	0.50	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.68	0.53	ดีเยี่ยม	4.36	0.66	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.70	0.50	ดีเยี่ยม	4.36	0.63	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.72	0.50	ดีเยี่ยม	4.42	0.66	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.69	0.49	ดีเยี่ยม	4.27	0.72	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.70	0.51	ดีเยี่ยม	4.27	0.65	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.65	0.56	ดีเยี่ยม	4.20	0.73	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.69	0.52	ดีเยี่ยม	4.29	0.69	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.69	0.51	ดีเยี่ยม	4.33	0.66	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.63	ดีเยี่ยม

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติทางการศึกษา	20	3.75	15
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	4.25	17
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.75	9.5
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.23	8.46
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.74	7.48
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5	10
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4	8
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.63	9.26
รวม	100	-	421.85
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	421.85/100 = 4.22		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินงานตามแนวคิดพระราชทาน

ในภาพรวมทั้งหมด วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีลักษณะที่โดดเด่นและมีศักยภาพที่แตกต่างอย่างเห็นได้ชัดจนในหลายประการ ดังนั้น จึงควรดำเนินกิจการของวิทยาลัยทั้งด้านวิชาการและด้านการบริหาร โดยยึดหลักการพัฒนาตามภูมิสังคมของรัชกาลที่ 9 และตามแนวพระราชโบาย 4 ประการของในหลวงรัชกาลที่ 10 ให้ชัดเจนมากที่สุด ก็จะถือว่าวิทยาลัยได้มีทิศทางพัฒนาเพื่อการก้าวเดินที่ถูกต้องแล้ว เพียงแต่ขอให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับมีความตระหนักและเข้าใจในแนวคิดพระราชทานทั้ง 2 ให้ชัดเจน

2. การสร้างความสมดุลของแนวทางพัฒนาจากการมีส่วนร่วม

จากพระราชโบายในหลวงที่รัชกาลที่ 10 ได้พระราชทานแก่เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จึงเป็นความเหมาะสมที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจะได้จัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยให้เกิดความสมดุลกับพระราชโบายทั้ง 4 ประการ ทั้งในระดับวิทยาลัยและในระดับคณะและสถาบัน โดยผ่านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่สำคัญ คือ คณาจารย์และบุคลากร นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแม่ฮ่องสอน และตัวแทนนายจ้าง

ภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการจัดทำแผนและโครงการที่เห็นได้ชัดเจนว่าสามารถขับเคลื่อนไปเป็นรูปธรรมได้จริง

3. การจัดทำระบบการนำเสนอผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ข้อได้เปรียบประการสำคัญของทำเลที่ตั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน คือ ภูมิประเทศ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมประเพณี ชนเผ่า และพื้นที่ชายแดนระหว่างประเทศการจัดตั้งแผนงานโครงการใด ๆ ตาม 5 พันธกิจอุดมศึกษา และสอดคล้องกับ 4 พระราโชบาย ที่สะดวกต่อการทำความเข้าใจของทุกฝ่าย คือ การนำเสนอในรูปแบบตารางสรุป (Matrix) ให้เห็นความชัดเจนและมีความสมดุล ซึ่งจะนำไปสู่การตรวจประเมินผลที่สะดวกและมีประสิทธิภาพตามมา

4. การนำเสนอเชิงระบบเพื่อการบูรณาการของภาพรวม

การนำเสนอการประเมินผลงานของทุกหน่วยงานเพื่อสร้างภาพโดยรวมวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนสามารถดำเนินงานอย่างเป็นอิสระโดยเน้นการวิเคราะห์ในเชิงระบบ (System Analysis) โดยมีการสร้างตัวชี้วัด (KPI) ที่ชัดเจนในระดับต่าง ๆ กล่าวคือ ระดับปัจจัยนำเข้า จำนวนโครงการปริมาณผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบระยะยาวที่เกิดขึ้นจากพันธกิจต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงานในรอบปี ความเข้าใจในการวิเคราะห์และประเมินผลเชิงระบบของการดำเนินงานในระดับคณะเช่นนี้ ควรจะได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ในการสร้างความเข้าใจในกรอบความคิดและกรอบการปฏิบัติแก่บุคลากรของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

5. การใช้ประโยชน์ศักยภาพองค์ความรู้ของทำเลที่ตั้ง

จังหวัดแม่ฮ่องสอนรวมทั้งจังหวัดเชียงใหม่ นับได้ว่าเป็นทำเลที่ตั้งอันเป็นศูนย์กลางของทรัพยากรองค์ความรู้จำนวนมากจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการพัฒนาพื้นที่สูง โครงการหลวงและโครงการของภาครัฐอื่น ๆ ซึ่งล้วนเป็นแหล่งความรู้ แหล่งศึกษาวิจัย และแหล่งฝึกงานของคณาจารย์และนักศึกษาได้เป็นอย่างดี วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงควรเร่งสร้างความเชื่อมโยงกับศูนย์กลางองค์ความรู้เหล่านี้ให้แน่นแฟ้น และต่อเนื่อง เพื่อเป็นสภาพแวดล้อมทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนา

6. การสร้างอัตลักษณ์ทางวิชาการที่ชัดเจนของวิทยาลัย

แม้ว่าวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจัดเป็นวิทยาลัยขนาดเล็ก มีความจำกัดในหลายประการ แต่ในขณะเดียวกันก็มีความสามารถที่จะขับเคลื่อนปรับเปลี่ยนด้วยความรวดเร็วและยืดหยุ่นสูง จึงควรใช้ประโยชน์ศักยภาพที่มีอยู่เช่นนี้ ในการออกแบบแนวทางดำเนินงานทางวิชาการและบริหาร ให้มีอัตลักษณ์ของตนเอง และแตกต่างจากวิทยาลัยอื่น ๆ ดังเช่น ในสาขาด้านสาธารณสุข ควรเน้นหนักปัญหาสุขภาพที่พบเห็นในพื้นที่เป็นสำคัญ เช่นเดียวกับการท่องเที่ยวก็ควรให้ความสำคัญแก่การพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยวที่มีศักยภาพในชุมชนให้เกิดความยั่งยืนและกระจายประโยชน์สู่พื้นที่ให้มากที่สุด เป็นต้น ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอน เกิดผลลัพธ์ที่มีความโดดเด่นเฉพาะวิทยาลัยแห่งนี้

7. ประเด็นการพัฒนาทางวิชาการที่มีความสำคัญ

จากนัยสำคัญของการที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจะได้คำนึงถึงประเด็นการเรียนการสอนและการวิจัย ที่เชื่อมโยงต่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยตรงให้แตกต่างจากวิทยาลัยอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอเสนอประเด็นทางวิชาการที่สำคัญซึ่งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนควรนำมาพิจารณาผลักดัน ในรูปรายวิชา การฝึกอาชีพ และงานวิจัยให้มากที่สุด ได้แก่ 1) การพัฒนาชุมชนสุขภาพดีต่อผู้สูงอายุ 2) การบริหารจัดการทรัพยากรและมลพิษในท้องถิ่น 3) การส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ 4) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์และวัฒนธรรม 5) การจัดการธุรกิจชุมชนรายย่อย 6) การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมชนเผ่า 7) การพัฒนาความรู้และภาษาในระดับสากล เหล่านี้เป็นตัวอย่างหัวข้อแห่งศักยภาพของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ที่สามารถดำเนินงานได้ทันทีในปัจจุบัน

8. การสนับสนุนการศึกษาของวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายที่หลากหลายในสังคม

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน โดยแท้จริงแล้วสร้างขึ้นโดยมีพื้นฐานเป้าหมายในหลายประการ อาทิ การกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่พื้นที่ห่างไกล การบรรเทาปัญหาความยากจนของชุมชน การแก้ไขปัญหาเสพติด และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การพัฒนาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงสามารถวิเคราะห์ทั้งในมิติของวิชาการและมิติความมั่นคงของประเทศในเวลาเดียวกัน สมควรที่ภาครัฐจะได้มีความเข้าใจและให้การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเหมาะสม เนื่องจากความสำเร็จของการดำเนินงานในวิทยาลัยสามารถส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางต่อการพัฒนาของประเทศ อาทิเช่น การสนับสนุนทุนการศึกษา และจัดโควตานักศึกษาที่รับเข้ามาจากเยาวชนของจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมอย่างมีปริมาณนัยสำคัญ รวมทั้งการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทั้งหมดของกลุ่มนักศึกษาที่มีเงื่อนไขเฉพาะในระยะสั้น ก็ควรพิจารณาดำเนินการด้วย

9. การสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นบัณฑิตราชภัฏ

ถึงแม้ว่าการเรียนการสอนของนักศึกษาในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จะได้รับการรับรองถึงมาตรฐานเดียวกับวิทยาเขตอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่การสร้างความเชื่อมั่นและความภาคภูมิใจในการเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตลอดจนจบการศึกษาออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ยังจำเป็นต้องมีแผนงานโครงการเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นดังกล่าวให้เกิดขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสได้เชื่อมโยงกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคชุมชน และสังคมภายนอกจังหวัดแม่ฮ่องสอน ให้มากขึ้น เพื่อเปิดโลกทัศน์และประสบการณ์ของนักศึกษาให้กว้างขวางก่อนจะก้าวออกไปเป็นบัณฑิตในการทำงานจริง

วิทยาลัยนานาชาติ

1. ประวัติโดยสังเขป

ในปี พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีนโยบายสร้างความเป็นเลิศทางภาษาและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ สามารถออกไปประกอบอาชีพ รับผิดชอบและประเทศชาติในอนาคต จึงได้จัดโครงการการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ ให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และเพื่อเป็นฐานในการเปิดหลักสูตรนานาชาติในอนาคต

ในปี พ.ศ. 2552 จากการดำเนินโครงการการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ดังกล่าว มีผู้สนใจและให้การตอบรับเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรจัดตั้ง “วิทยาลัยนานาชาติ” เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษานานาชาติและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายด้านการต่างประเทศ ตอบสนองต่อนโยบาย ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการก้าวสู่ความเป็นเลิศทางด้านภาษาและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาของเอเชีย

ในปี พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีประกาศ เรื่อง การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. 2557 ให้วิทยาลัยนานาชาติเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ในปี พ.ศ. 2561 วิทยาลัยนานาชาติได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนจำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
- 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 5) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ)

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : นำท้องถิ่น สู่สากล

2.2 **วิสัยทัศน์** : เป็นวิทยาลัยนานาชาติชั้นนำที่มีมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับสากล

2.3 พันธกิจ :

- 1) จัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติให้มีคุณภาพ
- 2) สนับสนุนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) บริการวิชาการด้านภาษาและธุรกิจแก่ท้องถิ่น
- 4) สืบสาน ส่งเสริม อนุรักษ์ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมไทยกับวัฒนธรรมนานาชาติ
- 5) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 6) สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : วิทยาลัยนานาชาติเพื่อท้องถิ่น

2.6 อัตลักษณ์ : เชี่ยวชาญภาษา พัฒนาธุรกิจ ล้ำแนวคิดนวัตกรรม

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : วิทยาลัยนานาชาติ ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร : วิทยาลัยนานาชาติ มีคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีโครงสร้างการบริหารแบ่งเป็น 2 ภาควิชา และ 1 สำนักงานคณบดี

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยนานาชาติ มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร

2.11 บุคลากร : วิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 36 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 28 คน ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาโททั้งหมด และยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 8 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน และระดับปริญญาโท 2 คน

2.12 นักศึกษา : วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 738 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

วิทยาลัยนานาชาติมีแผนการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการ จำนวน 4 โครงการ เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น แต่ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าเป็นโครงการใดบ้าง

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยนานาชาติดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ในการผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ โดยมีโครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน 7 โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็น 82.35%

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

วิทยาลัยนานาชาติดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ โดยมีโครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน 5 โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 12 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็น 91.66%

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยนานาชาติได้นำเอกลักษณ์ “วิทยาลัยนานาชาติเพื่อท้องถิ่น” ไปดำเนินการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นอย่างไร
2. ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ต่างๆ หลายตัวชี้วัด ไม่ชัดเจนว่าจะสามารถวัดความสำเร็จได้อย่างไร เช่น นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนมีทักษะชีวิตเป็นที่ยอมรับของสังคมและของตลาดแรงงานระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ และจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของวิทยาลัยนานาชาติ กำหนดตัวชี้วัด

ความสำเร็จและค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการโดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนโดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ก้าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของวิทยาลัยให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความรู้รอบด้านในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านภาษา ด้านธุรกิจ ด้านการบริการ และด้านเทคโนโลยี เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในหลายกิจกรรม แต่ยังไม่สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ตามมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนได้ชัดเจน

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็น

ของประเทศ

2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติได้ให้ความสำคัญด้านการวิจัย โดยได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ของวิทยาลัยให้ตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติ ได้จัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีที่มีการกำหนดระบบกลไก และกระบวนการในการบริการวิชาการที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและแผนยุทธศาสตร์ การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2565) โดยได้มีการดำเนินการติดตามผลการบริการทางวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมายหลัง สิ้นสุดโครงการ และพบว่าเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ที่ให้บริการเป็นอย่างมาก อีกทั้ง เป็นการพัฒนานักศึกษาให้ได้นำความรู้ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ที่เอื้อประโยชน์ให้กับชุมชน และยังเป็น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับชุมชน ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านภาษาและธุรกิจอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการบริการวิชาการชุมชน บ้านลวงเหนือ บ้านป่าสักงาม และโครงการเชื่อมชมเมือง อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าว ยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบได้อย่างชัดเจน เนื่องจากไม่พบการกำหนดตัวชี้วัด และ ค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการ

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
- 2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ อย่างเหมาะสม
- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยนานาชาติได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนโดยใช้กิจกรรมการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ห้องเรียน

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 2) มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ มีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

- 1) ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการความจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึง ความเชี่ยวชาญ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ มาเป็นข้อมูล นำเข้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน
- 2) ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการ เรียนรู้ในยุคดิจิทัล และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
- 3) ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ควรมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขัน

3. ด้านการบริการวิชาการ

ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน และกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่

4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ควรส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

5. ด้านการบริหารจัดการ

1) ควรมีการติดตามรายงานผลลัพธ์รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล

2) ควรประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ทุกปี เพื่อให้ทราบสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นข้อมูลในการวางกลยุทธ์ขับเคลื่อนให้ไปถึงเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	3.60	ดี

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วิทยาลัยนานาชาติ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ	14	12	85.71
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ	5	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ	1	1	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ	17	15	88.23
รวมทั้งสิ้น	37	33	89.18

สรุปผลการดำเนินงาน

1. วิทยาลัยนานาชาติมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 89.18 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71
2. ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการ เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน
2. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.23	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 17 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 30 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.67 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา ด้านธุรกิจ และการบริการ	11	9	81.81
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างและพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ	5	4	80.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สืบสานวัฒนธรรมไทยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติ	4	4	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยนานาชาติให้มีคุณภาพ	10	9	90.00
รวมทั้งสิ้น	30	26	86.67

สรุปผลการดำเนินงาน

- วิทยาลัยนานาชาติมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.67 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจำนวน 4 ตัวชี้วัด จาก 30 ตัวชี้วัด
- ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกันในหลายประเด็น

ข้อเสนอแนะ

- ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง
- ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น
- ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกคนในวิทยาลัยเข้าใจและมองเห็นเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	4.17	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	2.87	พอใช้
2. การวิจัย	3.46	พอใช้
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	3.66	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1. วิทยาลัยนานาชาติ มีประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา คือ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. การจัดทำ Improvement plan เพื่อวางแผนในการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
ยังไม่พบกรอบเวลาในการดำเนินการและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในส่วนของคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย
2. ในการจัดทำ Improvement plan จากผลของการประเมิน ควรกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3.68	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย				รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ		
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
เงินคงคลัง	11,476,577.00	-	783,239.00	-	9,775,722.00	375,627.20	10,934,588.20	95.28	541,988.80	4.72
เงินรายได้	10,523,987.00	360,000.00	5,642,529.85	273,540.00	-	4,195,317.50	10,471,387.35	99.50	52,599.65	0.50

สรุปผลการดำเนินงาน

1. การรายงานการเบิกจ่ายในหมวดงบบุคลากร ไม่สะท้อนค่าใช้จ่ายที่แท้จริงตามอัตราค่าจ้างที่มีอยู่
2. มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 95.28 ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ซึ่งมาจากการเร่งรัดของสำนักงานอธิการบดีของรัฐมนตรีนคร 0505/ว461 ลงวันที่ 14 กันยายน 2560 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบมาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายที่ร้อยละ 96.00

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	ดี

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา ดังนี้

1. มีการปรับระบบการให้ค่าปรึกษาของอาจารย์ เพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน
2. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในแผนพัฒนาอาจารย์และกำกับติดตามทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดตั้งสถานวิจัยและจัดโครงการอบรมสัมมนางานวิจัยให้กับอาจารย์เพื่อให้มีองค์ความรู้ในการพัฒนาโครงร่างและงานวิจัยของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรรายงานผลลัพธ์ของจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน หลังจากได้มีการปรับระบบการให้ค่าปรึกษาของอาจารย์ว่ากระบวนการดังกล่าวได้ช่วยแก้ปัญหาหรือไม่ ทั้งนี้ ควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลาออกกลางคัน และนำข้อมูลมาวางแผนในการแก้ปัญหาย่างเป็นระบบ
2. ควรมีกลไกการกำกับติดตามการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.50	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในวิทยาลัยนานาชาติ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 73.50) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 26.50) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.09	0.82	ดี	4.53	0.59	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.41	0.71	ดี	4.53	0.55	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.16	0.80	ดี	4.39	0.61	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.20	0.79	ดี	4.46	0.59	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.99	0.88	ดี	4.44	0.59	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.06	0.84	ดี	4.38	0.61	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.09	0.89	ดี	4.40	0.58	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.14	0.77	ดี	4.27	0.65	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.07	0.84	ดี	4.37	0.61	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.14	0.82	ดี	4.42	0.60	ดี

สรุปผลการประเมิน

- คณบดีวิทยาลัยนานาชาติเป็นผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ ได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารในการนำและพัฒนาวิทยาลัยนานาชาติจนประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม จากจำนวนหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
- มีการพัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ ได้แก่ หลักสูตรการจัดการธุรกิจการบิน หลักสูตรภาษาไทยธุรกิจเพื่อชาวต่างชาติ เป็นต้น
- คะแนนการประเมินทุกประเด็นจากกลุ่มผู้บริหารมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มบุคลากร โดยภาพรวมผลการประเมินส่วนใหญ่จากทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับดี ยกเว้นการประเมินด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และด้านคุณธรรมและจริยธรรมจากกลุ่มผู้บริหาร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.19	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษา	20	3.75	75.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.60	72.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	10	4.23	42.30
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	4.17	41.70
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	3.68	36.80
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	4.50	45.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4.50	45.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.19	41.90
รวม	100	-	399.70
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	399.70/100 = 4.00		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)

1. ประวัติโดยสังเขป

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) เดิมชื่อ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2553 และในปี พ.ศ. 2557 ได้เปลี่ยนสถานะจาก “สถาบัน” เป็น “วิทยาลัย” มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นวิทยาลัยสีเขียว จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสำหรับชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อมที่อยู่อาศัย อาหาร และเศรษฐกิจ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

โดยในปีการศึกษา 2561 นี้ วิทยาลัยฯ ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2561 ให้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาโทรวม 2 ปริญญา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน และได้ทำข้อตกลง MOA ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ National Chin-Yi University of Technology, Taiwan เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561

มีผลงานที่โดดเด่น คือ “Chiang Mai World Green City” ซึ่งเป็นชุมชนต้นแบบของการใช้พลังงานทดแทนและเทคโนโลยีสีเขียว ประกอบด้วย โรงไฟฟ้าชุมชนจากเซลล์แสงอาทิตย์ขนาดกำลังการผลิตรวม 752.5 กิโลวัตต์ บ้านอัจฉริยะ ระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ ระบบชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า ระบบก๊าซชีวภาพชุมชน การเกษตรคาร์บอนต่ำ บ้านและอาคารประหยัดพลังงาน และถนนไร้โซเคลิลจากขยะพลาสติก มีการจัดการอบรมและการสัมมนาให้นักศึกษาและประชาชนที่สนใจที่ผ่านมากกว่า 12,000 คน เช่น การใช้เซลล์แสงอาทิตย์และพลังงานทดแทนด้านอื่น ๆ การอนุรักษ์พลังงาน แนวคิดการออกแบบชุมชนสีเขียว และการพึ่งพาตนเอง และยังช่วยในการศึกษาค้นคว้าของชุมชนและติดตั้งระบบพลังงานทดแทนให้กับชุมชนเป็นจำนวนมาก โครงการวิจัยและการบริการวิชาการ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ อาทิ



Department of Alternative
Energy Development and Efficiency
MINISTRY OF ENERGY



Asia-Pacific
Economic Cooperation

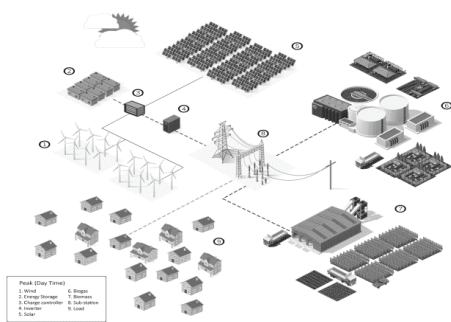


Deutsche
Forschungsgemeinschaft



云南省科学技术情报研究院
YUNNAN ACADEMY OF SCIENTIFIC & TECHNICAL INFORMATION

มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการด้านพลังงานชุมชน โดยพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้ากระแสตรงจากโรงไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อนำส่งไฟฟ้าในชุมชนขนาดเล็ก ผลงานวิจัยนี้ทำให้ได้ชุมชนฉลาดซึ่งเป็นชุมชนต้นแบบที่ประกอบด้วยบ้านพักอาศัยจำนวน 5 หลัง อาคารสำนักงาน ร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ ร้านกาแฟ และแปลงผัก ซึ่งเป็นชุมชนแห่งแรกของโลกที่ใช้ไฟฟ้ากระแสตรงทั้งชุมชนด้วยระบบ DC Power Grid จากโรงไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ขนาด 25.5 กิโลวัตต์ จากผลงานวิจัยนี้ สามารถพิสูจน์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมว่าชุมชนสามารถร่วมกันผลิตพลังงานไฟฟ้าเพื่อใช้เองได้



หลังจากนั้นจึงได้มีการต่อยอดการพัฒนาชุมชนฉลาดด้านพลังงาน ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้านอื่น ๆ เช่น AC microgrid ระบบ Biomass Gasifier และระบบ Diesel Generator เพื่อเชื่อมต่อกับ DC Power Grid อีกทั้ง ได้วิจัยเรื่องระบบก๊าซชีวภาพชุมชนเพื่อผลิตเชื้อเพลิงสำหรับใช้ในร้านอาหารภายในชุมชน ซึ่งสามารถทำให้ชุมชนฉลาดเป็นชุมชนที่สามารถพึ่งพาตนเองจากพลังงาน

ทดแทนได้ 100% ส่วนงานวิจัยด้านเทคโนโลยีสีเขียวอื่นๆ คือการเกษตรฉลาดและคาร์บอนต่ำ ที่ใช้ระบบพลังงานทดแทนในการสูบน้ำและออกแบบด้วย sensor เพื่อประหยัดการใช้น้ำ

เมื่อการวิจัยเห็นผลเป็นรูปธรรมและประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งแล้ว วิทยาลัยฯ จึงถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน โดยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนแก่ชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือ ได้แก่

- 1) โครงการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าชุมชนต้นทุนต่ำด้วยพลังงานทดแทน
- 2) โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์
- 3) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์

ผลลัพธ์ที่ได้ คือ ได้ถ่ายทอดแก่ผู้นำชุมชนและผู้สนใจมากกว่า 500 คน ได้มอบระบบเซลล์แสงอาทิตย์ให้แก่ชุมชน 4 ระบบ สร้างระบบก๊าซชีวภาพ 3 ระบบ และได้สร้างศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทนในชุมชนจำนวน 10 ศูนย์ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย พะเยา ลำปาง และอุตรดิตถ์



โดยศูนย์การเรียนรู้เหล่านี้มีภารกิจในการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อไปสำหรับผู้ที่สนใจในชุมชนของตนเอง หนึ่งในศูนย์การเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ คือ สวนเกษตรของ “ครูประทุม สุริยา” เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติสาขาบัญชีฟาร์ม ประจำปี 2552 สวนครูประทุมได้ประยุกต์ระบบเซลล์แสงอาทิตย์ใช้ภายในบ้าน ศูนย์การเรียนรู้ การสีข้าว และได้ต่อยอดจนเกิดเครื่องมือทางการเกษตรที่ใช้พลังงานสะอาด

สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้พลังงานชุมชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังมีโครงการที่ช่วยติดตั้งระบบพลังงานทดแทนในชุมชน อีกเป็นจำนวนมาก อาทิ

- 1) โครงการประเมินศักยภาพของพลังงานทดแทนในชุมชน (บริษัท ปตท.)
- 2) ระบบโครงข่ายก๊าซชีวภาพ สำหรับ 50 ครัวเรือน บ้านแม่กะเปียง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ (วช.)
- 3) ระบบเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาขนาด 100 กิโลวัตต์ ที่ ตำบลแม่ทา อำเภอแม่ฮอน จังหวัดเชียงใหม่ (กอ.รมน. กระทรวงพลังงาน)
- 4) ระบบเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาขนาด 100 กิโลวัตต์ ที่ โรงพยาบาลรัฐญารักษ์เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (กอร.มน. กระทรวงพลังงาน)
- 5) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลเขาเจ้า อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (บริษัท DuPont Thailand) เป็นต้น

จากผลงานด้านการวิจัยและการฝึกอบรมด้านพลังงานทดแทนที่ผ่านมา ทำให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับมูลนิธิเอเชียพัฒนาเพื่อความยั่งยืน พิจารณาเห็นว่าบุคลากรของวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและประสบการณ์เชี่ยวชาญด้านระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์สำหรับชุมชนต้นแบบเมืองสีเขียว อีกทั้งพื้นที่ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการติดตั้งระบบผลิต



ไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 700 กิโลวัตต์ ให้กับชุมชน กอ.รมน. จึงได้คัดเลือกพื้นที่ให้ดำเนินงานตามชุดโครงการอนุรักษ์และส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโครงการตามแนวพระราชดำริ (โครงการขยายผลอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านพลังงานทดแทน จังหวัดเชียงใหม่) ซึ่งได้รับ

การสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ประจำปี พ.ศ. 2557 เพื่อส่งเสริมให้เป็นพื้นที่ต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ให้แก่ชุมชนทั่วไปในเขตภาคเหนือได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนตามแนวพระราชดำริ

จากตัวอย่างที่ได้สรุปมาจะเห็นได้ว่าวิทยาลัยฯ มีความพยายามอย่างยิ่งเพื่อที่จะบูรณาการพันธกิจทุกอย่างเพื่อเชื่อมโยงกัน ในด้าน วิชาการ วิจัย พัฒนา และบริการวิชาการ เพื่อให้เป็นประโยชน์แก่ชุมชน เพื่อให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”



ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้นำข้อมูลด้านต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณา จำนวน 2 ด้านหลัก ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ และข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : มหาวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะเป็นวิทยาลัยของชุมชน ประชาคมเอเชีย ที่มุ่งพัฒนาสังคมให้อยู่ดี มีสุข ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยี เศรษฐกิจ พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน เพื่อให้เกิดสันติสุขและสันติธรรมของชาวเอเชียและชาวโลก

2.2 วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำ ในระดับอาเซียนเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวภายในปี พ.ศ. 2562

2.3 พันธกิจ :

- 1) ผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชนอาเซียน เพื่อการพัฒนาและถ่ายทอดพลังงานชุมชนและเทคโนโลยีสีเขียว
- 2) สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของชุมชนและภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งเน้นพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีสีเขียว
- 3) ให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัย สร้างศูนย์ การเรียนรู้แบบครบวงจรเพื่อสาธิตแก่ชุมชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยี สีเขียว พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม
- 4) ส่งเสริมการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนรู้ร่วมกันกับธรรมชาติ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีในชุมชน
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุกโดยยึดหลัก ธรรมมาภิบาลและการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพา ตนเองและอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

2.6 อัตลักษณ์ : วิทยาลัยสี่เขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่อาเซียน

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียนเพื่อการส่งเสริมชุมชนสี่เขียว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสี่เขียว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสี่เขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียน โดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

2.9 โครงสร้างการบริหาร : วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีโครงสร้างการบริหารงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. 2558 ข้อที่ 23 มีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะการบริหารงานแก่คณบดี มีหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากองจำนวน 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณบดี และศูนย์วิจัย

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร

2.11 บุคลากร : วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 15 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้งหมด และยังไม่มีส่วนดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 10 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน ระดับปริญญาตรี 5 คน และระดับปริญญาโท 3 คน

2.12 นักศึกษา : วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน และนักศึกษาปริญญาเอก จำนวน 15 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีแผนการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการรวม 6 โครงการ ประกอบด้วย 1) การบรรยายความรู้ด้านพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน 2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปของชีวมวลสำหรับนักศึกษา 6 คนละ 3) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลมก๋อย 4) การบรรยายให้ความรู้เรื่องพลังงานทดแทนและการประหยัดพลังงานแก่คณะครูและนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา 5) การเปิดศูนย์การเรียนรู้พลังงานชุมชนและส่งมอบระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ล้อยน้ำให้แก่ชุมชน และ 6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Renewable energy and energy efficiencies

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

ไม่มีการดำเนินการเรื่องนี้

3.1.3 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้จัดการเรียนการสอนอยู่ภายในพื้นที่ศูนย์แมริม มีหลักสูตรรับผิดชอบอยู่ 2 หลักสูตร ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน และมีหลักสูตรปริญญาโท ร่วมกับ National Chin-Yi University of Technology, Taiwan จำนวน 1 หลักสูตร

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอก โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้งบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการทั้งสิ้น จำนวน 5,350,000 บาท และการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากไฟฟ้า

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการใช้ความเชี่ยวชาญในด้านพลังงานไปพัฒนาท้องถิ่นในหลายกิจกรรม
2. ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายได้ เนื่องจากในแผนการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษารายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ และจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ความเชี่ยวชาญของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรขยายพื้นที่การให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญด้านพลังงานให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน ท้องถิ่น เพื่อนำมาวางแผนในการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือต่อไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษารายด้านการศึกษา	4.00	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้น ความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) กล่าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาทของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ไม่มีการรายงานในประเด็นนี้ มีการรายงานเพียงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ประจำ

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ไม่ได้แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ ทั้งในส่วนของผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ และผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีผลงานด้านบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 โครงการ ประกอบด้วย 1) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International workshop on developing smart communities with green technology 2) การบรรยายความรู้ด้านพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานให้คณะครูและนักเรียนโรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม 3) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปของชีวมวลสำหรับนักศึกษา 6 คณะ 4) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปขยะชีวมวลเพื่อใช้เป็นพลังงานให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย 5) การบรรยายให้ความรู้เรื่องพลังงานทดแทนและการประหยัดพลังงานแก่คณะครูและนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา 6) การเปิดศูนย์การเรียนรู้พลังงานชุมชนและส่งเสริมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ลอยน้ำให้แก่ชุมชน และ 7) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Renewable energy and energy efficiencies

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
- 2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม
- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ไม่ได้แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยรายงานข้อมูลเฉพาะในส่วนของการเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

ไม่ได้แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ 5.1 ของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

1) ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ มาเป็นข้อมูลนำเข้าที่สำคัญ ในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน

2) ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3) ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ควรมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขัน

3. ด้านการบริการวิชาการ

ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน และกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่

4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ควรส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

5. ด้านการบริหารจัดการ

1) ควรมีการติดตามรายงานผลลัพธ์รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล

2) ควรประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ทุกปี เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบัน และเป็นข้อมูลในการวางกลยุทธ์ขับเคลื่อนให้ไปถึงเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	3.00	พอใช้

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียน เพื่อการส่งเสริมชุมชนสีเขียว	16	16	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว	11	8	72.73

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาวิทยาลัย ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อน ชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน	6	3	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรม ในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐาน ความต้องการของชุมชน	15	9	60.00
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัย ทำงานเชิงรุกและเชิงรับ อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการ	9	8	88.89
รวมทั้งสิ้น	57	44	77.19

สรุปผลการดำเนินงาน

- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 77.19 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิทยาลัย ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสะท้อนถึงการบรรลุประเด็นของยุทธศาสตร์แต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะ

- ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แต่ละด้าน เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน
- ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	3.93	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) จำนวน 18 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 33 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียน เพื่อการส่งเสริมชุมชนสีเขียว	4	2	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาหลักสูตรระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้บัณฑิตมีทักษะสามารถแก้ปัญหาชุมชนด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมตามความต้องการของท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีสีเขียว	5	4	80.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน	1	0	0.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนา Chiang Mai World Green City ให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมในระดับอาเซียนโดยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน	5	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ ทำงานเชิงรุกและเชิงรับอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ	3	2	66.67
รวมทั้งสิ้น	18	13	72.22

สรุปผลการดำเนินงาน

1) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 72.22 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนสีเขียวในการพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอาเซียน ซึ่งมีตัวชี้วัด 1 ตัว ไม่บรรลุเป้าหมาย

2) ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกันในหลายประเด็น เช่น ในยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นหน่วยงานชั้นนำในอาเซียนเพื่อการส่งเสริมชุมชนสีเขียว ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 แต่ในแผนยุทธศาสตร์มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายเพียงร้อยละ 50.00 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ได้ช่วยขับเคลื่อนให้แผนยุทธศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ สำเร็จอย่างแท้จริง

2. ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น

3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกคนในวิทยาลัยฯ ให้เข้าใจและมองเห็นเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	3.80	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	2.94	พอใช้
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.50	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.16	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีผลการประเมินในส่วนขององค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ระดับพอใช้
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมิน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก ผู้กำกับติดตาม และ KPI วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวิเคราะห์และหากลไกในการพัฒนากระบวนการและผลลัพธ์ในด้านการผลิตบัณฑิต
2. ควรรายงานผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพให้ชัดเจน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.08	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย				รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน
เงินคงคลัง	5,965,192.42	154,080.00	135,546.99	-	4,386,065.00	1,209,040.30	98.65	80,460.13	1.35
เงินรายได้	15,361,142.19	-	1,361,094.19	-	-	-	8.86	14,000,048.00	91.14

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 98.65 เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ว461 ลงวันที่ 14 กันยายน 2560 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายที่ร้อยละ 96.00
2. การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งเงินคงคลังและเงินรายได้ เป็นการรายงานงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้
3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการเบิกจ่ายจากเงินรายได้เพียงร้อยละ 8.86
4. การรายงานการเบิกจ่ายในหมวดงบบุคลากร ไม่สะท้อนค่าใช้จ่ายที่แท้จริงตามอัตราค่าจ้างที่มีอยู่

ข้อเสนอแนะ

ควรสรุปรายละเอียดงบประมาณแยกตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างแผนงาน และแผนเงิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	ดีเยี่ยม

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (odiCET) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา ดังนี้

1. มีการทบทวนความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา โดยได้ปิดหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และมีการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรทำให้หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพดีขึ้น จำนวน 2 หลักสูตร
2. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยอย่างต่อเนื่องภายใต้การประเมิน โดยได้กำหนดในภาระงานของอาจารย์ประจำทั้ง 5 คน ส่งผลให้อาจารย์มีผลงานวิจัยตามที่กำหนด
3. มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.50	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.38	0.88	ดี	4.27	0.62	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.35	0.82	ดี	4.31	0.56	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.26	0.96	ดี	4.29	0.59	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.31	0.90	ดี	4.29	0.58	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.38	0.87	ดี	4.27	0.69	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.35	0.91	ดี	4.16	0.67	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.36	0.85	ดี	4.29	0.63	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.25	1.04	ดี	4.11	0.78	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.31	0.90	ดี	4.21	0.69	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.32	0.89	ดี	4.25	0.64	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) เป็นผู้บริหารที่มีความสามารถในการสื่อสาร และได้รับการยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ
2. มีการพัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ ได้แก่ หลักสูตรการจัดการธุรกิจการบิน หลักสูตรภาษาไทยธุรกิจเพื่อชาวต่างชาติ เป็นต้น
3. คะแนนการประเมินทุกประเด็นจากกลุ่มผู้บริหารมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มบุคลากร โดยภาพรวมผลการประเมินทุกประเด็นจากทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.29	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	4.25	85.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.00	60.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	3.93	39.30
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.80	38.00
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.08	40.80
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4.50	45.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.29	42.90
รวม	100	-	401.00
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	401/100 = 4.01		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

บันทึกวิทยาลัย

1. ประวัติโดยสังเขป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เริ่มเตรียมการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2538 โดยได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น และเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ขณะเดียวกันได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 – 2545 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มวิชาวิจัยและสถิติ กลุ่มวิชาล้านนา-คดีศึกษา นอกจากนี้เปิดสอนกลุ่มวิชาบริหารจัดการศึกษา (โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) และกลุ่มวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู

ในปีการศึกษา 2546 ได้มีผู้นำชุมชนโรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ร่วมกันทำโครงการความร่วมมือไตรภาคีในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ ศูนย์-บัณฑิตศึกษา อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยเปิดสอนปริญญาโทในหลักสูตรครุศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2547 – 2548 บัณฑิตวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ปีการศึกษา 2549 บัณฑิตวิทยาลัย ได้ขยายพื้นที่การสอนไปยังศูนย์อำเภอแม่สะเรียงโดยเปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน รวมทั้งเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อและการสื่อสาร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ปีการศึกษา 2550 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นับเป็นปีแรกที่ได้เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก รวมทั้งปีการศึกษา 2551 เปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ ในปีการศึกษา 2556 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย

ปีการศึกษา 2561 บัณฑิตวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน และอนุมัติให้พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** การศึกษาคือสิ่งสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.2 **วิสัยทัศน์ :** ภายในปี พ.ศ.2563 บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพพร้อมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) ดำเนินการและประสานจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 3) ส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น
- 4) สร้างเครือข่ายทางวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 5) สนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการระหว่างการศึกษา การบริการวิชาการแก่ชุมชนกับการเรียนการสอน
- 6) ส่งเสริมการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 7) พัฒนาระบบบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมนำไปพัฒนาท้องถิ่น

2.6 **อัตลักษณ์ :** รอบรู้ทักษะ มีจิตสาธารณะ

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :** บัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อการบริการวิชาการและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร : บัณฑิตวิทยาลัย มีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นส่วนงานย่อย 2 งาน ประกอบด้วย งานบริหารทั่วไปและงานบริการวิชาการ

2.10 หลักสูตร : ในปีการศึกษา 2561 บัณฑิตวิทยาลัย มีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร

2.11 บุคลากร : บัณฑิตวิทยาลัย มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

1) บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 2 คน ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน (ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์)

2) บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 7 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีทั้งหมด

2.12 นักศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัย มีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก ทั้งหมด

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโอบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

บัณฑิตวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานตามพระราชโอบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

บัณฑิตวิทยาลัย มีแผนการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋ อำเภอแม่แตง จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ของชุมชนที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกับมหาวิทยาลัย รวมจำนวน 6 โครงการ ผลการดำเนินงาน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋ โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย 1) บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋ 2) สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋ 3) ผู้นำชุมชน อสม. และ 4) กลุ่มครูแม่แตง 5 ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดแล้วพบว่า มีเพียง

1 โครงการ ที่สอดคล้องกับแผนที่วางไว้ คือ โครงการบริการวิชาการการพัฒนาศักยภาพบุคลากร องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋ “การเขียนหนังสือราชการและหนังสือโต้ตอบ”

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยให้สอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาลที่จะก้าวเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล การเป็นประเทศไทย 4.0 โดยผลักดันให้จัดทำ หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาเอก คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน การบริหารการศึกษา และการสอนวิทยาศาสตร์ให้สามารถขอใบประกอบ วิชาชีพครูได้

สำหรับการพัฒนาครูได้จัดทำโครงการพัฒนาครูในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋ อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจัดกิจกรรมใน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการให้ความรู้ด้านวิธีการสอน แบบคณะชั้นเรียนแก่กลุ่มครูแม่แตง 5 ให้แก่โรงเรียนบ้านแม่เลา และโครงการการพัฒนาจัดการความรู้แบบ บูรณาการรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย

3.1.3 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนา นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาให้มีทักษะของศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

- 1) จัดให้มีการสอนรายวิชาเสริมภาษาอังกฤษและรายวิชาเสริมคอมพิวเตอร์สำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) จัดห้อง Study Room เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ใช้เป็นห้องค้นคว้า ประชุมกลุ่มย่อย
- 3) จัดทำประกาศเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษก่อนและหลังเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4) ปรับปรุงขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์ใหม่
- 5) จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 6) สร้างระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดี
- 7) สร้างเครือข่ายบัณฑิตศึกษาทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

บัณฑิตวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

- 1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ (1) ระบบ ฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระบริหาร (2) ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ (3) ระบบจองห้องประชุมออนไลน์ (4) ระบบผลการพิจารณา Concept Paper (5) ระบบฐานข้อมูลข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง เกณฑ์มาตรฐาน (6) ระบบสารสนเทศงานวิจัย (7) ระบบ การส่ง มคอ. (8) แหล่งรวบรวมสถานที่จัดงานนำเสนอผลงานวิจัยและรายชื่อวารสารวิจัย และ (9) ระบบอักษรวิสุทธิ์เพื่อตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ

2) นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ (1) การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (2) การประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย (3) การประชุมร่วมกับประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และ (4) การประชุมร่วมกับนักศึกษาเพื่อติดตามรับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ไม่พบการนำเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย “สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมนำไปพัฒนาท้องถิ่น” ไปใช้ในการดำเนินงาน การดำเนินงานเป็นเพียงกิจกรรมทั่วไปที่ไม่ได้สะท้อนถึงเอกลักษณ์
2. ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายได้ เนื่องจากในแผนการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายไว้

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ และจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของบัณฑิตวิทยาลัย กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรนำเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมนำไปพัฒนาท้องถิ่น ไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองพระราชโองบายฯ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายด้านการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการ โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

3.2.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน โดยสรุปคุณลักษณะผู้เรียนเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1) บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถรอบรู้ด้านต่าง ๆ (Learner Person)
- 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)
- 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ก้าวหาญทางจริยธรรม ทั้งในบทบาท

ของ Thai citizen และ Global citizen

สรุปผลการดำเนินงาน

1) บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน โดยได้ดำเนินโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทักษะการเรียนรู้ ในหลายกิจกรรม แต่ยังไม่สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ตามมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนได้

2) ไม่ชัดเจนว่าการกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร สอดคล้องกับการตอบสนองต่อผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้านหรือไม่ อย่างไร

3.2.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ

2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ ทั้งในส่วนของผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ และผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ

3.2.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยได้สนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการระหว่างการวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชนกับการเรียนการสอน โดยสำรวจความต้องการของชุมชนในพื้นที่องค์การบริหาร

ส่วนตำบลป่าแป๋ และนำข้อมูลมาจัดทำเป็นแผนบริการวิชาการ 3 ปี (พ.ศ. 2560 – 2562) เพื่อให้ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนภายใต้บริบทของชุมชน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบได้อย่างชัดเจน เนื่องจากไม่พบการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการ

3.2.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

- 1) ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
- 2) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม
- 3) ความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย
- 4) ความคงอยู่ของศิลปวัฒนธรรม
- 5) ความสามารถในการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำแผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย
- 2) ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระทางด้านศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการสาระความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีของท้องถิ่นและของชาติ
- 3) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยได้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพัฒนาสื่อเพื่อถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยแบบข้ามวัฒนธรรมและรายวิชาวิธีวิทยาและกลวิธีถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยแบบข้ามวัฒนธรรม
- 4) ไม่พบการดำเนินการในส่วนของการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

3.2.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

ผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate Outcomes) ตามที่ คาดหวังของมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) การนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เป็นกรอบสำคัญในการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังในระดับปริญญาและสาขาวิชาต่าง ๆ แต่ยังไม่พบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน

2) มีการบริหารงานตามพันธกิจ คือ ประสานและดำเนินการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษากับคณะต่าง ๆ ที่มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งเป็นศูนย์กลางการค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ระดับสูงและสร้างเครือข่ายทางวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษากับหน่วยงานในระดับท้องถิ่นระดับชาติ และระดับนานาชาติ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ แต่ยังไม่พบการบริหารงานที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า ภายในปี พ.ศ. 2563 บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพพร้อมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3) มีระบบประกันคุณภาพกำกับติดตามความสำเร็จของมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน และเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินการตามวงจร PDCA

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

1) ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ ความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ อุตสาหกรรม เอกอภิมณฑล และความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ มาเป็นข้อมูลนำเข้าสู่ที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน

2) ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3) ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เชื่อมโยงเศรษฐกิจ สังคม ตามจุดเน้น อุตสาหกรรม เอกอภิมณฑล และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ และพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขัน

3. ด้านการบริการวิชาการ

ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน และกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้น อุตสาหกรรม เอกอภิมณฑล และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่

4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ควรส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มของศิลปวัฒนธรรม

5. ด้านการบริหารจัดการ

1) ควรมีการติดตามรายงานผลลัพธ์รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล

2) ควรประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ทุกปี เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบัน และเป็นข้อมูลในการวางกลยุทธ์ขับเคลื่อนให้ไปถึงเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	3.00	พอใช้

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

บัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ	22	15	68.18
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	11	10	90.91
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อการบริการวิชาการและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	6	5	83.33
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	5	5	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	20	9	95
รวมทั้งสิ้น	64	54	84.38

สรุปผลการดำเนินงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุตามเป้าหมายคิดเป็น ร้อยละ 84.38 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.18
2. ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสะท้อนถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ส่วนใหญ่ยังคงวัดที่จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
3. หลายโครงการไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการ เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน
2. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำเร็จอย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.11	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 46 โครงการ 5 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม 29 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.41 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ	7	5	71.43
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	7	7	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อการบริการวิชาการและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	5	3	60.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ส่งเสริมการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	2	66.67
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	7	4	57.14
รวมทั้งสิ้น	29	21	72.41

สรุปผลการดำเนินงาน

1) บัณฑิตวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ บรรลุตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 72.41 โดยผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14

2) ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกัน ในหลายประเด็น เช่น ในยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 95 แต่ในแผนกลยุทธ์ มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย เพียงร้อยละ 57.14 ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.91 แต่ในแผนกลยุทธ์ มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ได้ช่วยขับเคลื่อนให้แผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนความสอดคล้องของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีส่วนช่วยในการผลักดันให้ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ สำเร็จอย่างแท้จริง
2. ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ให้เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น
3. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทุกคนในวิทยาลัยฯ ให้เข้าใจและมองเห็นเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	3.56	ดี

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.75	ดี
2. การวิจัย	4.67	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.18	ดี

สรุปผลการดำเนินงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัยยังไม่สามารถกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 ได้ ส่งผลให้ผลการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตในตัวชี้วัดผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน
2. ไม่พบการจัดทำ Improvement plan เพื่อวางแผนในการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวิเคราะห์และหากลไกในการติดตามผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา
2. ควรนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินไปวิเคราะห์และจัดทำ Improvement plan และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.09	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย				รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน
เงินคงคลัง	4,821,953.50	-	311,508.00	-	2,259,570.00	2,239,746.50	99.77	11,129.00	0.23
เงินรายได้	5,484,023.00	1,920,000.00	2,989,665.00	75,995.00	-	65,000.00	92.10	433,363.00	7.90

สรุปผลการดำเนินงาน

1. มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 99.77 เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตันวันที่สุด ที่ นร 0505/ว461 ลงวันที่ 14 กันยายน 2560 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายที่ร้อยละ 96.00
2. การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งเงินคงคลังและเงินรายได้ เป็นการรายงานงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยได้
3. การรายงานการเบิกจ่ายใหม่งวดงบบุคลากร ไม่สะท้อนค่าใช้จ่ายที่แท้จริงตามอัตราค่าจ้างที่มีอยู่

ข้อเสนอแนะ

ควรสรุปรายละเอียดงบประมาณแยกตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างแผนงานและแผนเงิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งาน	5.00	ดีเยี่ยม

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา ในประเด็นผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และการรายงานการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการทุกไตรมาส

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 12.50) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 87.50) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.20	0.65	ดี	3.84	0.60	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.50	0.60	ดีเยี่ยม	4.31	0.51	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.39	0.49	ดี	4.10	0.64	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.37	0.57	ดี	4.09	0.62	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.38	0.59	ดี	4.07	0.72	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.35	0.58	ดี	3.71	0.69	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.28	0.68	ดี	3.87	0.66	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.33	0.53	ดี	3.80	0.73	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.33	0.59	ดี	3.86	0.71	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.35	0.58	ดี	3.98	0.67	ดี

สรุปผลการประเมิน

คะแนนการประเมินทุกประเด็นจากกลุ่มบุคลากรมีค่าสูงกว่าจากกลุ่มผู้บริหาร โดยภาพรวมผลการประเมินส่วนใหญ่จากทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับดี ยกเว้นการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรมจากกลุ่มบุคลากรมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	4.09	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	20	3.75	75.00
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	20	3.00	60.00
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.11	41.10
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.56	35.60
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.09	40.90
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50.00
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4.00	40.00
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.09	40.90
รวม	100	-	383.50
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$383.5/100 = 3.84$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. ประวัติโดยสังเขป

พ.ศ. 2522 เริ่มก่อตั้งเป็น “โรงเรียนภาคฤดูร้อน” ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่

พ.ศ. 2526 เริ่มเปิดศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา 1 ห้อง ขยายเพิ่มทุกปีจนมี 4 ระดับ (เด็กเล็ก + อนุบาล 1-3)

พ.ศ. 2530 เปลี่ยนสถานภาพเป็น **โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูเชียงใหม่** จัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาโดยคณาจารย์จากภาควิชาอนุบาลศึกษา

พ.ศ. 2534 เปิดชั้นเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน บริหารจัดการโดยคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2537 โอนการบริหารจัดการให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี (รองอธิการบดีเป็นผู้อำนวยการ)

พ.ศ. 2538 เปลี่ยนชื่อเป็น **โรงเรียนสาธิตสถาบันราชภัฏเชียงใหม่**

พ.ศ. 2539 เปิดสอนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

พ.ศ. 2547 เปลี่ยนชื่อเป็น **โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่** มีห้องเรียน 20 ห้อง

พ.ศ. 2559 เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

พ.ศ. 2561 เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

โรงเรียนมีเนื้อที่ประมาณ 5 ไร่ อาคารเรียนประกอบด้วย อาคารเรียนปฐมวัย อาคารเรียนประถมศึกษา (อาคาร 5 ชั้น 22 ห้องเรียน) อาคารห้องสมุด โรงอาหารและโรงครัว อาคารนาฏศิลป์ดนตรี ที่ทำการธนาคารโรงเรียน และอาคารชมรมผู้ปกครองและครูโรงเรียนสาธิต นอกจากนี้ยังมีบริเวณโรงเรียนที่จัดทำเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรและบริเวณเด็กเล่น

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : เข้าใจ มีทักษะปฏิบัติได้ แก้ปัญหาได้ บนพื้นฐานของความดีและความถูกต้อง

2.2 **วิสัยทัศน์** : โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา

2.3 พันธกิจ :

- 1) จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพ
- 2) เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์นักศึกษาวิชาชีพครูและพัฒนานวัตกรรม/งานวิจัยทางการศึกษา
- 3) ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ และกระตุ้นให้บุคลากรได้ทำงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน

4) พัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ระบบการจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบรรยากาศการเรียนรู้และมีประสิทธิภาพ

5) สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายใน ภายนอก ชุมชน ผู้ปกครอง ในการร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและกิจกรรมเสริมทักษะ

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : แหล่งเรียนรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนามนุษย์

2.6 อัตลักษณ์ : มีวินัย ใฝ่รู้ คิดดี มีทักษะ

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี ความพร้อมทั้งด้านสติปัญญา สุขภาพกาย สุขภาพจิต คุณสมบัติที่เหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติและสังคมโลก

2) เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน

3) เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยการบูรณาการและขยายระดับการจัดการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและยั่งยืน

2.9 โครงสร้างการบริหาร : โรงเรียนแบ่งการบริหารงานเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารทั่วไป 2) ฝ่ายนโยบายและแผน 3) ฝ่ายประถมศึกษา และ 4) ฝ่ายปฐมวัย แต่ละฝ่ายมีหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้รับผิดชอบดูแล และมีหัวหน้าสำนักงานดูแลประสานงานทุกฝ่าย การบริหารองค์กรโรงเรียนโดยรวมมีผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน 2 คน เป็นผู้บริหารจัดการ ภายใต้การกำกับดูแลโดยตรงของอธิการบดี

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย ทั้ง 4 ฝ่าย และหัวหน้าสำนักงาน

คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน ประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (3 คน) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน (ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ รวม 6 คน) และผู้อำนวยการโรงเรียน

นอกจากนี้ โรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการชมรมผู้ปกครองนักเรียนอีกด้วย

2.10 บุคลากร : โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 51 คน ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งหมด จำนวน 31 คน และบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด จำนวน 20 คน

2.12 นักเรียน : โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีเรียนทั้งสิ้น จำนวน 710 คน ซึ่งแบ่งเป็นระดับประถมศึกษา จำนวน 224 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 486 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

3.1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น

1) โรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นทางการศึกษา โดยร่วมในการอบรมครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการฯ ที่ 31 32 33 และ 34 และครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องศาสตร์พระราชา (กิจกรรมบูรณาการ "สวนของพ่อ พออยู่พอกิน พอเพียง")

2) จัดสภาพบริบทโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแนวใหม่สำหรับครูอนุบาลและประถมศึกษาในท้องถิ่น

3) สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการศึกษาด้านการอนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนาเชิงหัตถกรรมในชุมชนวัดศรีสุพรรณ

3.1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและการพัฒนาครู

และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

1) ดำเนินการเพื่อให้โรงเรียนเป็นห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาครุศาสตร์ เป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนแนวใหม่

2) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยรวม 6 หน่วยงาน เพื่อการพัฒนานักเรียนและการเรียนการสอนให้เป็นตัวอย่างให้นักศึกษาครูได้เข้ามาเรียนรู้ เช่น การใช้ project approach กิจกรรมสะเต็มศึกษา การจัดศูนย์การเรียนรู้ลักษณะต่าง ๆ เช่น ฐานกิจกรรม และมุมส่งเสริมการอ่าน การบูรณาการศาสตร์พระราชาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนกับการเรียนการสอน เป็นต้น

3.1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

1) ส่งเสริมให้บุคลากรของโรงเรียนพัฒนาตนเอง ให้มีการทำ ID Plan เป็นรายบุคคลและรายงานการพัฒนาตนเอง

- 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน
- 3) จัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้นักเรียนโดยใช้อาจารย์ชาวต่างประเทศตามข้อเสนอของผู้ปกครองนักเรียน
- 4) มีการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

- 1) มีการทำความเข้าใจยุทธศาสตร์ ทบพวณกลยุทธ์และตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
- 2) มีการทำงานแบบบูรณาการ บริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (เช่น คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักศิลปวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา) และกับหน่วยงานภายนอก (เช่น สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ศูนย์การเรียนรู้การทำเกษตรแบบธรรมชาติ สมาคมดาราศาสตร์และวิทยาศาสตร์อวกาศเพื่อการศึกษา) เป็นการบริหารทรัพยากรที่มุ่งไปสู่การสร้างโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมการศึกษา รวมทั้งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา
- 3) จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากร
- 4) มีการแต่งตั้งอนุกรรมการให้ดำเนินงานในฝ่ายต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนงานโรงเรียน
- 5) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพ

สรุปผลการดำเนินงาน

1. โรงเรียนได้พยายามจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ศาสตร์พระราชา ข้อมูลในรายงานระบุว่าบุคลากรสายวิชาการมีผลงานสรุปแนวคิดเรื่องนี้ 14 ชิ้นงาน ในระดับประถมศึกษา และ 6 ชิ้นงานในระดับอนุบาล นักเรียนแสดงผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ให้ปรากฏในกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ
2. บทบาทของโรงเรียนที่เน้นการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็น “ศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพและการวิจัย” สำหรับนักศึกษาครูและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏระยะ 20 ปี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ ปรากฏแผนและผลการดำเนินการที่ชัดเจนอยู่บ้างเป็นบางส่วน
3. จากข้อมูลในรายงาน ยังมีการดำเนินงานหลายโครงการที่ยังไม่ได้ทำการติดตามประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาขั้นต่อไปควรมีการสร้างหน่วยการเรียนรู้เพิ่มเติมหรือวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระต่าง ๆ เพื่อสอดแทรกความรู้ทักษะที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในเรื่องศาสตร์พระราชาได้กว้างขวางและเหมาะสมกับแต่ละระดับชั้น อันจะทำให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องนี้ให้กับโรงเรียนในท้องถิ่นได้มากขึ้น

2. โรงเรียนควรดำเนินการเพื่อเป็นศูนย์ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับท้องถิ่นในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. การมีบทบาทเป็นห้องปฏิบัติการวิชาชีพครูนั้น มีนโยบายเน้นให้ดำเนินการชัดเจนเมื่อไม่นานมานี้ (ในปี 2560) โรงเรียนและคณะที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการและแสดงข้อมูลแผนและผลของการดำเนินงานให้เป็นที่ประจักษ์

4. ผู้บริหารต้องบริหารจัดการ สนับสนุน ผลักดัน ให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเพิ่มพูนคุณภาพของการเรียนการสอนในทุกระดับชั้น เพื่อการเป็น ศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยต้นแบบสำหรับโรงเรียนในท้องถิ่น

5. ควรติดตามประเมินผลโครงการต่างๆที่ดำเนินการไปเพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเพื่อเป็นพื้นฐานการคิดโครงการใหม่

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา	3.75	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- ไม่มี -

3.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในรายงานของโรงเรียน การดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี จัดอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ของมหาวิทยาลัย และสรุปไว้ว่ามีการดำเนินงาน จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม มีตัวชี้วัดรวม 24 ตัวชี้วัด และบรรลุ 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 สรุปได้ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
โครงการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	2	2	100
โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	4	4	100
โครงการประกันอุบัติเหตุกลุ่มนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ	2	2	100
โครงการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	4	4	100
โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสาธิตฯ	2	1	50.00

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2	1	50.00
โครงการพัฒนาศิษย์เก่า พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ความรู้กับ ศิษย์เก่า	2	1	50.00
โครงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	3	3	100
โครงการ การบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตฯ	1	0	0.00
โครงการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2	2	100
รวมทั้งสิ้น	24	20	83.33

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 10 โครงการ โรงเรียนดำเนินการ
ได้บรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่
2. เมื่อพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่
1) กิจกรรมในโครงการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน บางกิจกรรม
ยังไม่สามารถดำเนินการได้ 2) มีนักเรียนบางส่วนไม่ได้เข้ารับบริการในห้องปฏิบัติการด้านภาษา (ทำให้
โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัด แต่พบว่าโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ
ทางภาษาและครุภัณฑ์ช่วยสอนประจำห้องเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณมากกว่าโครงการอื่น ๆ
และจัดซื้อได้ครบร้อยละ 100) 3) มีนักเรียนบางคนไม่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา และ
4) การจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าและการมีกิจกรรมร่วมกันยังไม่บรรลุเป้าหมาย
3. ควรพิจารณาความเหมาะสมสอดคล้องของตัวชี้วัดต่าง ๆ กับลักษณะของโครงการ
หรือกิจกรรมให้มากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	4.08	ดี

3.4 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากโครงการของโรงเรียนสาธิตฯ จำนวน 24 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดรวม
24 ตัวชี้วัด ปรากฏว่า บรรลุผล 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ดังนี้

ตารางแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยการบูรณาการและขยายระดับการจัดการศึกษา	9	5 ยังไม่ ประเมิน 3	83.33
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน	5	4	80.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา	8	4 ยังไม่ ประเมิน 3	80.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและยั่งยืน	2	2 ยังไม่ ประเมิน 6	100
รวมทั้งสิ้น	24	15	62.50

หมายเหตุ : กรณีไม่ประเมินเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เป็นปีที่คาดว่าจะยังไม่สามารถประเมินได้ จึงไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในแผน

สรุปผลการดำเนินงาน

1) โรงเรียนบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยรายงานว่าบุคลากรโรงเรียนเริ่มเปิดใจเรียนรู้มากขึ้น มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันที่จะพัฒนาตนเอง พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในการจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนในชุมชน และเป็นแหล่งพัฒนาปลูกฝังให้เยาวชนเติบโตเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ “มีวินัย ใฝ่รู้ คิดดี มีทักษะ”

2) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 3 มีตัวชี้วัดที่ยังไม่ประเมิน และไม่บรรลุผล ซึ่งมีปรากฏในบางเป้าประสงค์ของทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล	ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าประสงค์ที่ 1 ยกระดับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	- ร้อยละของบุคลากร ที่มีวิทยฐานะสูงขึ้น	- แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน/ ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา ร่วมกันของโรงเรียน กับเครือข่ายเพื่อเป็น แหล่งพัฒนานักเรียน

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล	ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ประเมิน
		<ul style="list-style-type: none"> - นำกิจกรรมที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ปกครอง/ชุมชน มาดำเนินการพัฒนาผู้เรียน (ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา)
<p>เป้าประสงค์ที่ 2 ขยายระดับการจัดการศึกษาไปสู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละการดำเนินงานตามแผนการขยายระดับการจัดการศึกษาไปสู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้เป็นที่ยอมรับของท้องถิ่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพในการประเมินทักษะในแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป้าประสงค์ที่ 1 ยกระดับโรงเรียนให้อยู่ระดับแนวหน้าของจังหวัดเชียงใหม่</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของผู้ใช้แหล่งเรียนรู้ มีความพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำเอาผลงาน (องค์ความรู้/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/บูรณาการศาสตร์พระราชา) ของโรงเรียนไปดำเนินการ - จำนวนหลักสูตรเพื่อพัฒนาครู - ร้อยละของผู้เข้าร่วมที่มีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะ/ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3) แม้ผลการประเมินคะแนนความสามารถในวิชาหลักของนักเรียนตาม O-NET จะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ แต่โรงเรียนยังต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการคิดและทักษะการเรียนรู้ ทั้งนี้ เนื่องจากผลการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในส่วนที่เป็นกิจกรรมที่บูรณาการและฝึกทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 19 กิจกรรม (จากทั้งหมด 41 กิจกรรม ซึ่งเป็นจำนวนเกือบครึ่ง หรือร้อยละ 46.34 ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) นั้น ทางโรงเรียนได้ให้ข้อมูลว่าการรายงานผลการประเมินทักษะ ในหลายโครงการยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนสามารถจัดนวัตกรรมบูรณาการหลักสูตรที่น่าสนใจเพิ่มขึ้นได้อีก ทั้งระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมจากสะเต็มศึกษาและจัดบูรณาการระหว่างระดับชั้นในหลายสาระ นอกเหนือไปจากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยการสร้างทีมครูผู้สอนระดับชั้น หรือทีมครูข้ามระดับชั้น
2. โรงเรียนต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะการคิด และทักษะชีวิตต่าง ๆ เพื่อให้เห็นผลชัดเจนขึ้น โดยการขยายกิจกรรมหรือโครงการเรียนรู้ มีการติดตามปรับปรุงระหว่างกระบวนการเรียน รวมทั้งควรมีการจัดทำคลังแบบประเมินทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้
3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณติดตามการนำผลการบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้และ สนับสนุนให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์ที่จะพัฒนากิจกรรมใหม่ ๆ ที่เหมาะกับชุมชนท้องถิ่น
4. ควรมีการสำรวจความต้องการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากทั้งผู้ปกครองและชุมชน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	3.06	พอใช้

3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โรงเรียนไม่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แต่โรงเรียน ได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐานภายนอก รอบที่สี่ (พ.ศ. 2559-2563) โดยการจัดประชุมปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เข้าใจความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบที่สี่ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายนอก รอบที่สาม (พ.ศ. 2554 – 2558) โรงเรียนได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1) ระดับการศึกษาปฐมวัย

(1) โรงเรียนได้ร่วมมือกับภาควิชาคหกรรมศาสตร์และภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในเรื่องโภชนาการสุขภาพอนามัยในบริเวณโรงเรียน และการออกกำลังกายตอนเช้าทุกวัน

(2) โรงเรียนได้จัดพื้นที่เพื่อการดำเนินกิจกรรมสำหรับเด็กให้กว้างขวางเพียงพอ จัดหาบุคลากรมาช่วยด้านสุขอนามัยในบริเวณพื้นที่ของเด็กปฐมวัย

(3) จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยจัดมุมส่งเสริมการอ่าน และฐานกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

(4) จัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์การศึกษาชาติ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรองรับการพัฒนาคุณลักษณะของคนในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

2) ระดับประถมศึกษา

(1) จัดรูปแบบการสอนแบบบูรณาการโดยนำการเรียนรู้สะเต็มศึกษามาใช้ และสร้างโครงการ “สวนของพ่อ พอกิน พอเพียง” ควบคู่ไปกับการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน (สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

(2) พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้อาจารย์ชาวต่างประเทศ และโปรแกรมเสริมทักษะ Dyned

(3) ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนและแก้ปัญหาผู้เรียน

(4) จัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์การศึกษาชาติ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรองรับการพัฒนาคุณลักษณะของคนในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

สรุปผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้ปรับปรุงการดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน ของโรงเรียนในหลายประการ โดยได้รับความร่วมมือจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดโดยเน้นคุณภาพที่สอดคล้องและครอบคลุมเป้าประสงค์ที่ต้องการประเมิน
2. ปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการนำเสนอข้อมูลที่จะสะท้อนความสำเร็จของยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ให้สอดคล้องตรงกัน เพื่อความเชื่อมั่นได้ในข้อมูล

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	ดี

3.6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม

แหล่งเงิน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย					รวมเบิกจ่าย		งบประมาณคงเหลือ	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
เงินคงคลัง	21,327,300.00	-	756,891.00	2,916,000.00	17,069,543.37	465,407.00	21,208,441.37	99.44	118,858.63	0.56
เงินรายได้	2,119,452.40	300,000.00	1,169,452.40	495,000	-	140,000	2,104,452.40	99.29	15,000.00	0.71

สรุปผลการดำเนินงาน

โรงเรียนมีการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ในภาพรวม เกือบร้อยละ 100 แต่ไม่ได้นำเสนอบริการเบิกจ่ายรายไตรมาสของ

งบประมาณทั้งสองประเภท

ข้อเสนอแนะ

ควรแสดงแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาสโดยแยกเป็นงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	ดีเยี่ยม

3.7 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ชุดที่ผ่านมา ดังนี้

1. โรงเรียนได้แสวงหาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก ดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนตามแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำไปให้บริการพัฒนาครูในโรงเรียนท้องถิ่น เป็นการเริ่มต้นบทบาทของโรงเรียนในการเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น
2. เรื่องการสื่อสารส่งต่อข้อมูลผลวิจัยและผลงานของคณะครูในโรงเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานร่วมผลิตครูของมหาวิทยาลัย ยังไม่ปรากฏการจัดการที่เป็นระบบชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสร้างช่องทางหรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูโรงเรียนกับคณาจารย์ในภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กในทุกด้าน ให้เป็นระยะ ๆ เป็นประจำ
2. สร้างทีมชำนาญการที่ประกอบด้วยครูในโรงเรียนด้วยตนเอง และครูในโรงเรียนร่วมกับบุคลากรภาควิชาของคณะต่าง ๆ ของบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.8 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 75.50) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 24.50) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 9 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจาก บุคลากร			ผลการประเมินจาก ผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
	องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้					
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.57	0.59	ดีเยี่ยม	4.18	0.58	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.67	0.49	ดีเยี่ยม	4.42	0.54	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.56	0.53	ดีเยี่ยม	4.28	0.62	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.59	0.54	ดีเยี่ยม	4.29	0.59	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.62	0.54	ดีเยี่ยม	4.33	0.60	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.56	0.54	ดีเยี่ยม	4.16	0.64	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.56	0.56	ดีเยี่ยม	4.02	0.72	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.54	0.60	ดีเยี่ยม	4.11	0.75	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.59	0.54	ดีเยี่ยม	4.16	0.68	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.58	0.55	ดีเยี่ยม	4.22	0.64	ดี

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนและผู้บริหารหน่วยงานอื่นในเรื่องคุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต พบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ระดับคะแนน 4.53) บุคลากรโรงเรียนให้ระดับคะแนนดีเยี่ยมทุกด้านของทั้งสององค์ประกอบ (ระดับคะแนนตั้งแต่ 4.54 ถึง 4.67) ผู้บริหารหน่วยงานอื่นให้คะแนนระดับดีทุกองค์ประกอบและทุกด้าน (ระดับคะแนน ตั้งแต่ 4.02 ถึง 4.42)

2. **ความเห็นของบุคลากรโรงเรียน** โดยสรุปบุคลากรมีความคิดเห็นว่าคุณอำนวยการโรงเรียนมีคุณลักษณะของผู้บริหารที่เป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีความคิดริ้วทัศน์กว้างไกล สามารถพัฒนาโรงเรียนตามระบบระเบียบมากขึ้น ทำให้บุคลากรมีความสามัคคีในหมู่คณะ อุทิศตน มีทักษะในการสื่อสาร สามารถพัฒนาความคิดและสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน ให้ความสำคัญต่อบุคลากรทุกฝ่าย เน้นการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและวินัย และความร่วมมือร่วมใจกันทำงาน

3. **ความเห็นของผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น** บางท่านให้ความเห็นว่าผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ เคยเป็นผู้บริหารคณะครุศาสตร์ รวมทั้งเคยเป็นผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ มาก่อน จึงมีประสบการณ์บริหารโรงเรียนสาธิตฯ อย่างต่อเนื่อง สามารถทำงานเชิงรุกได้อย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. มีข้อเสนอแนะจากบุคลากรในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยการบริหารจัดการระบบหลายอย่างในโรงเรียน เพื่อความสะดวกถูกต้องรวดเร็ว หากจำเป็นทางโรงเรียนควรขอการสนับสนุนด้านผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการจัดการจากทางมหาวิทยาลัย

2. จากข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มีวิธีการและสื่อสารเกี่ยวกับการประเมินการทำงานเพื่อให้บุคลากรเข้าใจตนเองและแก้ไขตนเองได้ตรงจุดมากขึ้น ผู้อำนวยการโรงเรียนอาจใช้ทั้งวิธีการชี้แจงเป็นส่วนรวมในบางเรื่อง และทำความเข้าใจเป็นการส่วนตัวเป็นรายบุคคลในบางเรื่องตามความจำเป็น อาจให้บุคลากรโรงเรียนช่วยกันพัฒนาตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินให้เข้าใจง่ายขึ้น ผู้ได้รับการประเมินจะได้พัฒนาได้ตรงประเด็นมากขึ้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร	4.53	ดีเยี่ยม

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโบายด้านการศึกษา	20	3.75	75.0
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน	-	-	-
3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	10	4.08	40.8
4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	10	3.06	30.6
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10	4.00	40.0
6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	5.00	50.0
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	10	4.00	40.0
8. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	10	4.53	45.3
รวม	80	-	321.70
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	321.70/100 = 4.02		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

สรุปรวม

ผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับคะแนนการประเมินโดยสรุปอยู่ในระดับดี (ระดับคะแนน 4.02) ผู้อำนวยการและคณะครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนในโรงเรียนได้รับประสบการณ์ทั้งจากการบูรณาการแนวพระราชโบายสู่การเรียนการสอนและจากการนำนวัตกรรมการเรียนการสอนบางประการมาสู่ห้องเรียน แม้จะเป็นการเริ่มต้นแต่ก็เห็นผลงานของนักเรียนในเรื่องเหล่านี้ การพัฒนาบริเวณโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ควรให้มีการรักษาและปรับปรุงพัฒนาให้อยู่ในสภาพที่ดี น่าสนใจ น่าเรียนรู้อยู่เสมอ คณะครูของโรงเรียนควรได้รับการสนับสนุนให้ผลิตผลงานสร้างสรรค์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้มากขึ้น ในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ให้บรรลุความสำเร็จ ผู้บริหารต้องหาวิธีการติดตามประเมินผลกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ภายในกำหนดเวลาที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานในอนาคต โดยอาศัยความร่วมมือและศักยภาพของบุคลากรโรงเรียนซึ่งมีความเชื่อมั่นศรัทธาในตัวผู้อำนวยการอย่างยิ่งอยู่แล้ว ผู้อำนวยการได้เริ่มสร้างความไว้วางใจและความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาโรงเรียนให้เป็นห้องปฏิบัติการวิชาชีพสำหรับนักศึกษา คณะครูศาสตร์ การเป็นศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพและการวิจัยสำหรับโรงเรียนในชุมชนท้องถิ่น และบทบาทในการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับท้องถิ่น จะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือและการประสานงานอย่างจริงจังกับหลายหน่วยงาน

ทั้งภายในและภายนอก และที่สำคัญที่สุดคือความทุ่มเทร่วมมือร่วมใจของบุคลากรของโรงเรียนภายใต้
การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน

หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ

หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะ
เทียบเท่าคณะ จำนวน 6 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม
ได้แก่

- 1) สำนักงานอธิการบดี
 - กองกลาง
 - กองคลัง
 - กองนโยบายและแผน
 - กองพัฒนานักศึกษา
 - กองบริหารงานบุคคล
 - กองอาคารสถานที่
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 4) สำนักทะเบียนและประมวลผล
- 5) สำนักหอสมุด
- 6) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติโดยสังเขป

กองกลาง เดิมเป็นส่วนหนึ่งในหน่วยงานสำนักอธิการในสังกัดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ โดยมีกรรมการอำนวยการและกรรมการบริหารเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ มีประกาศโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยครูตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2530 ในส่วนของสำนักอธิการแบ่งงานเป็นฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายอาคารสถานที่ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายยานพาหนะ ฝ่ายสวัสดิการ และฝ่ายอนามัยและสุขภาพ โดยมีหัวหน้าสำนักงานอธิการเป็นผู้รับผิดชอบ

ในปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร (ในหลวงรัชกาลที่ 9) ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ให้ใช้แทน “วิทยาลัยครู” กองกลางเป็นส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ที่มีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เรื่อยมา

ปัจจุบันกองกลาง เป็นส่วนราชการหนึ่งของหน่วยงานสำนักอธิการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 ได้แบ่งส่วนราชการภายในกองกลาง เป็น 5 ส่วนราชการ ประกอบด้วย 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเลขานุการและการประชุม 3) งานประชาสัมพันธ์ 4) งานยานพาหนะ และ 5) งานนิติการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2556 เป็นต้นไป

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : บริการด้วยจิต สร้างมิตรด้วยน้ำใจ

2.2 **วิสัยทัศน์** : กองกลาง เป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการให้บริการของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 **พันธกิจ** :

- 1) สนับสนุนการดำเนินงานทั่วไปของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2) ประสานการดำเนินงานและตอบสนองภารกิจของผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม เพื่อตอบสนองการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 **เป้าประสงค์** : - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์** : ศูนย์กลางการประสานงาน ให้บริการด้วยใจ

2.6 **อัตลักษณ์** : SERVICE

- 1) S : Smile การให้บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส
- 2) E : Excellence การให้บริการที่สร้างความพึงพอใจและความประทับใจ

- 3) R : Rule การให้บริการที่คำนึงถึงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 4) V : Vision focus การให้บริการที่คำนึงถึงวิสัยทัศน์ของกองกลาง
- 5) I : Integrity การให้บริการที่คำนึงถึงหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ
- 6) C : Collaboration การประสานงานและสร้างความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- 7) E : Effectiveness การให้บริการที่ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

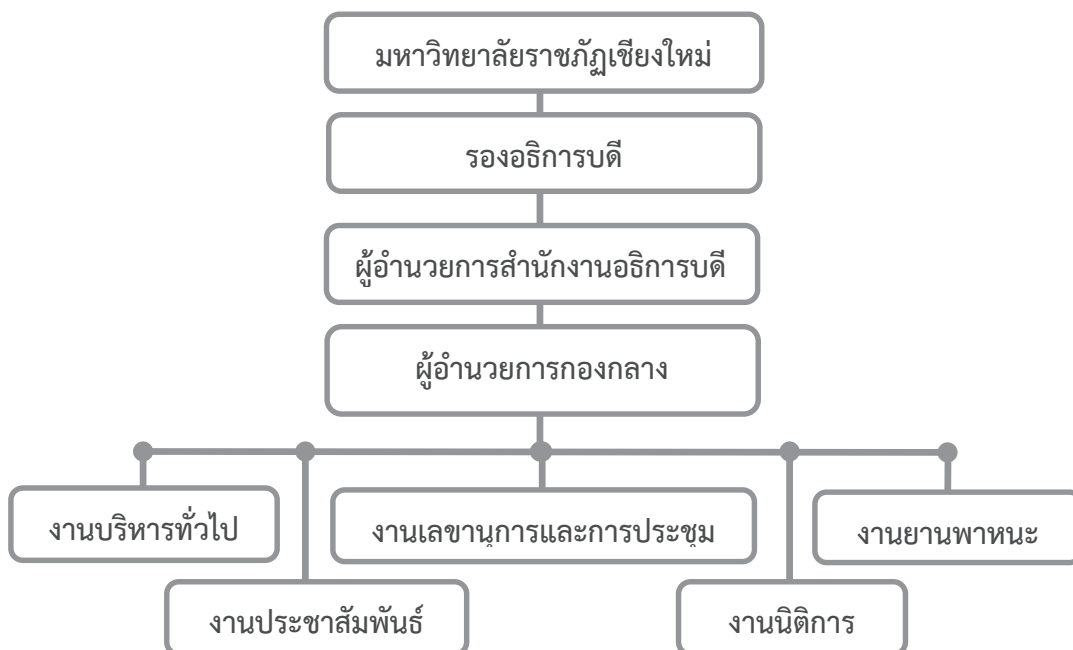
2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

- 1) เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างราบรื่น และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอก
- 2) เพื่อให้การดำเนินงานของผู้บริหารเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
- 3) เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาชีพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ
- 4) เพื่อความรวดเร็วและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของกองกลาง
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาบุคลากรกองกลาง
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างเสริมสุขภาวะที่ดี
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : กองกลาง มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการ			
1. การบริหารจัดการของกองกลาง	2	1	50
2. ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	2	2	100
3. สมทบกองทุนสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย	1	1	100
4. การดำเนินงานตามภารกิจกองกลาง (แผ่นดิน)	2	2	100
5. การดำเนินงานตามภารกิจกองกลาง (เงินรายได้)	1	1	100
6. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานอธิการบดี	2	1	50
7. โครงการจัดทำและทบทวนและแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี	-	-	-
รวมทั้งสิ้น 7 โครงการ/กิจกรรม	10	8	80

สรุปผลการดำเนินงาน

จากการศึกษา พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 มีโครงการที่ 1 และ 6 บรรลุตามตัวชี้วัดร้อยละ 50

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.00	ดี

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการ			
1. การบริหารจัดการ	450,000.00	159,633.00	35.47
2. ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย (ได้รับอนุมัติเพิ่มเติม ระหว่างปีงบประมาณ จำนวน 1,100,000 บาท)	1,800,000.00	2,836,257.16	100
3. สมทบกองทุนสนับสนุนการบริหาร	9,000,000.00	9,000,000.00	100
4. การดำเนินตามภารกิจของกองกลาง (แผ่นดิน)	3,505,600.00	3,258,232.00	92.94
5. การดำเนินตามภารกิจของกองกลาง (เงินรายได้)	5,954,000.00	2,136,030.00	35.88
6. การพัฒนาบุคลากรสำนักงานอธิการบดี	745,000.00	197,666.00	26.53
7. โครงการจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี ปี พ.ศ. 2561	375,000.00	-	0
รวม	21,829,600.00	17,587,818.00	80.57

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของกองกลาง โดยภาพรวม มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 80.57 ของงบประมาณที่ได้รับ โดยเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด ในโครงการที่ 2 และ 3 มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 100 น้อยที่สุด คือ โครงการที่ 6 เบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 26.53 และโครงการที่ 7 ไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.03	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในกองกลาง สำนักงานอธิการบดี จำนวน 35 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	0.80	ดี	4.25	0.64	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.17	0.77	ดี	4.55	0.53	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.01	0.80	ดี	4.28	0.67	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.04	0.80	ดี	4.34	0.64	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.98	0.86	ดี	4.32	0.64	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.95	0.86	ดี	4.18	0.70	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.95	0.83	ดี	4.34	0.64	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.00	0.92	ดี	4.23	0.79	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.97	0.59	ดี	4.27	0.70	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.00	0.83	ดี	4.31	0.67	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.08	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	50	4.00	40.00
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.03	24.17
3. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	4.08	16.32
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.02	80.49
คะแนนเฉลี่ยรวม	$80.49 \times 5 / 100 = 4.02$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

กองคลัง สำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติโดยสังเขป

กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่อาคารสำนักงานอธิการบดี อาคาร 1 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นส่วนราชการ ในสำนักงานอธิการบดี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการใหม่มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 ให้แบ่งส่วนราชการ ในกองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็น 4 กอง ประกอบด้วย 1) งานบริหารงานทั่วไป 2) งานการเงิน 3) งานบัญชี และ 4) งานพัสดุ

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : มุ่งมั่นบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง โปร่งใส ด้วยใจให้บริการ

2.2 **วิสัยทัศน์** : กองคลัง เป็นศูนย์กลางการให้บริการด้านการเงินและพัสดุแก่หน่วยงานภายใน และภายนอก โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูล และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง

2.3 พันธกิจ :

- 1) สนับสนุนการปฏิบัติงานภายใต้หลักความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้
- 2) พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการเงินการคลัง การพัสดุ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงาน และการเผยแพร่ข้อมูลแก่หน่วยงานภายในและภายนอก
- 3) พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วม ตามกระบวนการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ
- 4) สร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อบุคคลภายในและภายนอก
- 5) บริหารและจัดการด้านการเงินและพัสดุ ด้วยความถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล
- 6) ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.4 เป้าประสงค์ :

- 1) ระบบบริหารจัดการที่คล่องตัวมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2) การบริหารจัดการด้านการคลังที่มีประสิทธิภาพ
- 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4) บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการคลังและพัสดุ
- 5) นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในระบบงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 **เอกลักษณ์** : - ไม่มี -

2.5 **อัตลักษณ์** : - ไม่มี -

2.6 วัตถุประสงค์ : - ไม่มี -

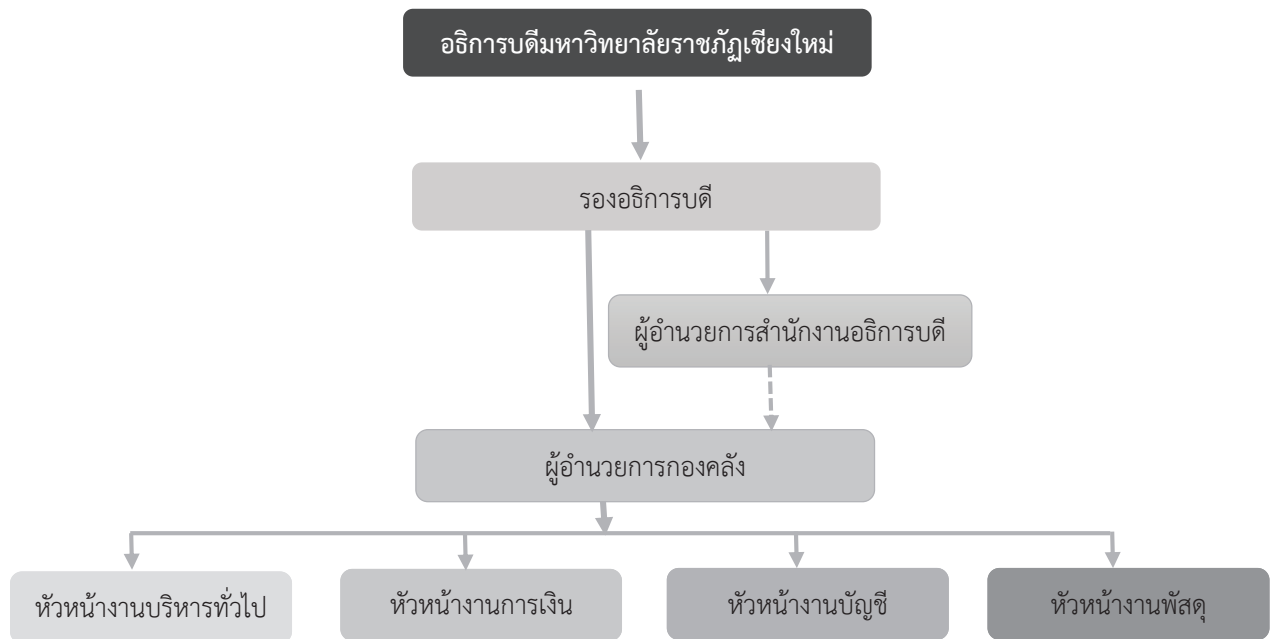
2.7 แผนยุทธศาสตร์ : กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้ จำนวน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ได้รับมอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

2.8 โครงสร้างการบริหาร :



2.9 บุคลากร : กองคลัง มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์ (ของมหาวิทยาลัย)	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ที่ 7 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	6	5	83.33
รวม	6	5	83.33

สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า กองคลัง มีการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 เรื่อง พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ และมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการได้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.17	ดี

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ 7 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
1. ค่าวัสดุสำนักงาน	500,000.00	482,200.40	96.44
2. ค่าจ้างพิมพ์ใบเสร็จรับเงิน และแบบฟอร์มต่าง ๆ	60,000.00	59,456.69	99.09
1. 3. การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร (Bill Payment) ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	300,000.00	235,010.00	78.34
4. การจ่ายคืนค่าธรรมเนียมการศึกษา	200,000.00	-	0
5. ค่าตอบแทนกรรมการตรวจการจ้าง และกำหนดราคากลาง	932,200.00	931,500.00	99.95
6. ค่าจ้างที่ปรึกษาดูแลระบบสารสนเทศ ด้านการเบิกจ่ายเงินเดือนและค่าจ้าง	60,000.00	60,000.00	100
รวม 6 กิจกรรม/โครงการ	2,052,200.00	1,768,167.00	86.16

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของกองคลัง โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 86.16 ซึ่งมี 1 โครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ได้ดำเนินงานตามแผนฯ ได้แก่ โครงการการจ่ายคืนค่าธรรมเนียมการศึกษา (ร้อยละ 0.00)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.31	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในกองคลัง สำนักงานอธิการบดี จำนวน 22 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.29	0.77	ดี	4.43	0.53	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.55	0.67	ดีเยี่ยม	4.57	0.50	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.51	0.55	ดีเยี่ยม	4.40	0.62	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.46	0.65	ดี	4.45	0.57	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.49	0.60	ดี	4.40	0.55	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.45	0.63	ดี	4.34	0.59	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.46	0.67	ดี	4.26	0.64	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.35	0.61	ดี	4.26	0.76	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.44	0.63	ดี	4.32	0.64	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.45	0.64	ดี	4.38	0.61	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.42	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	50	4.17	41.67
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.31	25.85
3. คุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี	20	4.42	17.68
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.26	85.2
คะแนนเฉลี่ยรวม	$85.20 \times 5 / 100 = 4.26$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติโดยสังเขป

กองนโยบายและแผน เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างเดิมใช้ชื่อว่า “สำนักวางแผนและพัฒนา” เป็นหน่วยงานที่มีพัฒนาการมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2520 โดยได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2520 กำหนดให้มีแผนกแผนงานและประเมินผลในสำนักงานอธิการบดี ต่อมาในปี พ.ศ. 2527 จึงได้ยกฐานะขึ้นเป็นสำนักวางแผนและพัฒนา มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 การดำเนินงานในขณะนั้น สำนักวางแผนและพัฒนาทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานและโครงการ วิเคราะห์และจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสถาบัน ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

ปัจจุบัน กองนโยบายและแผน มีโครงสร้างการบริหารงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ประกาศ ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2556 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนงาน ประกอบด้วย 1) งานบริหารงานทั่วไปและสารสนเทศ 2) งานแผนยุทธศาสตร์ และ 3) งานแผนและงบประมาณ โดยบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** ความสำเร็จของงานเกิดจากการวางแผนที่ดี

2.2 **วิสัยทัศน์ :** ภายในปี 2561 กองนโยบายและแผนจะเป็นหน่วยงานชั้นนำในด้านการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัย

2.3 **พันธกิจ :** สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ รวมทั้งจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้อง เพื่อการวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหาร ตลอดจนประสานหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์ :** - ไม่มี -

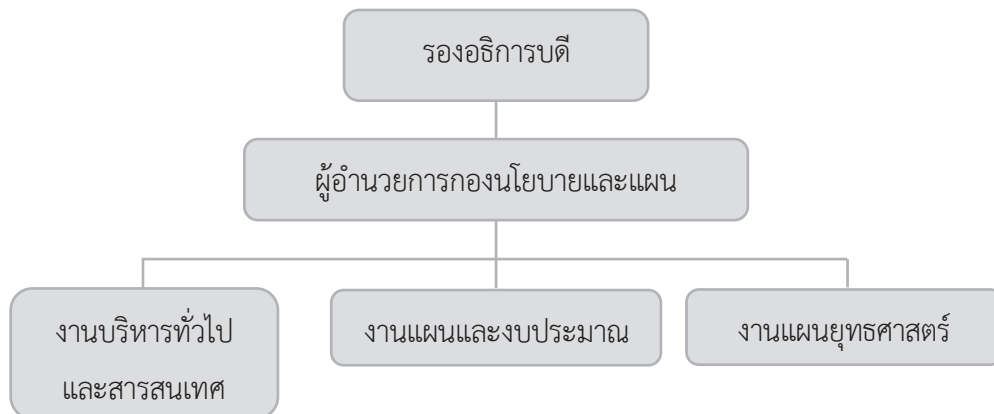
2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :**

- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนในการบริหารและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยนำแผนมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- 3) เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้

- 4) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด
- 5) เพื่อให้กองนโยบายและแผนมีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบันในการสนับสนุนการดำเนินงานและการตัดสินใจของผู้บริหาร
- 6) เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองนโยบายและแผน

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์

2.7 โครงสร้างการบริหาร :



2.8 บุคลากร : กองนโยบายและแผน มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ยุทธศาสตร์ : การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์	8	6	75.00
รวม	8	6	75.00

สรุปผลการดำเนินงาน

กองนโยบายและแผน ถึงแม้เป็นหน่วยงานระดับกอง แต่มีแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ซึ่งมี 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดของแผนตามเป้าประสงค์ จำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานที่มีต่อระบบการบริหารจัดการงบประมาณ ได้ระดับเพียง 3.87

จากที่กำหนดไว้ระดับ 4.00 ขึ้นไป และร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน ซึ่งสำเร็จเพียงร้อยละ 80.77 จากที่กำหนดไว้ร้อยละ 85

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.75	ดี

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการ			
1. การบริหารจัดการ	450,000.00	159,633.00	35.47
2. ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ได้รับอนุมัติเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ จำนวน 1,100,000 บาท)	1,800,000.00	2,836,257.16	100
3. สมทบกองทุนสนับสนุนการบริหาร	9,000,000.00	9,000,000.00	100
4. การดำเนินตามภารกิจของกองนโยบายและแผน (แผ่นดิน)	3,505,600.00	3,258,232.00	92.94
5. การดำเนินตามภารกิจของกองนโยบายและแผน (เงินรายได้)	5,954,000.00	2,136,030.00	35.88
6. การพัฒนาบุคลากรสำนักงานอธิการบดี	745,000.00	197,666.00	26.53
7. โครงการจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี ปี พ.ศ. 2561	375,000.00	-	0
รวม	21,829,600.00	17,587,818.00	80.57

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของกองนโยบายและแผน โดยภาพรวม มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 80.57 ของงบประมาณที่ได้รับ โดยเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด ในโครงการที่ 2 และ 3 มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 100 น้อยที่สุด คือ โครงการที่ 6 เบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 26.53 และโครงการที่ 7 ไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.03	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี จำนวน 8 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	0.80	ดี	4.25	0.64	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.17	0.77	ดี	4.55	0.53	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.01	0.80	ดี	4.28	0.67	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.04	0.80	ดี	4.34	0.64	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.98	0.86	ดี	4.32	0.64	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.95	0.86	ดี	4.18	0.70	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.95	0.83	ดี	4.34	0.64	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.00	0.92	ดี	4.23	0.79	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.97	0.59	ดี	4.27	0.70	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.00	0.83	ดี	4.31	0.67	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร	4.08	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร (ข้อ 3.1 – 3.8 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	50	4.00	40.00
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.03	24.17
3. คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร	20	4.08	16.32
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.02	80.49
คะแนนเฉลี่ยรวม	$80.49 \times 5 / 100 = 4.02$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติโดยสังเขป

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 โดยใช้ชื่อว่า “ฝ่ายกิจการนักศึกษา” มีหัวหน้าสำนักกิจการนักศึกษาควบคุมดูแล และรับผิดชอบ สำหรับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ทำหน้าที่ในเชิงนโยบาย คือ รับผิดชอบให้คำแนะนำ กำหนดนโยบายซึ่งรับมาจาก อธิการบดี สภาสถาบันหรือจากสภาสถาบันราชภัฏ (ส่วนกลาง) ให้หัวหน้าสำนักกิจการนักศึกษาปฏิบัติ ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารระดับต่าง ๆ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบ ทำหน้าที่ควบคุมดูแล มีอำนาจกำหนดแนวปฏิบัติ นโยบาย และตัดสินใจบางระดับที่ระบุไว้ในระเบียบข้อบังคับ ทั้งนี้ คอยประสานอำนวยความสะดวกให้กิจการนักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** มุ่งมั่นบริการด้วยไมตรี เสริมสร้างคนดีสู่สังคม

2.2 **วิสัยทัศน์ :** เป็นองค์กรที่พัฒนางานด้านกิจกรรมและบริการนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ

2.3 พันธกิจ :

1) พัฒนารูปแบบและระบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้เหมาะสม เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2) จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3) จัดบริการข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

4) จัดสวัสดิการและบริการให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา

5) สร้างเครือข่ายองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

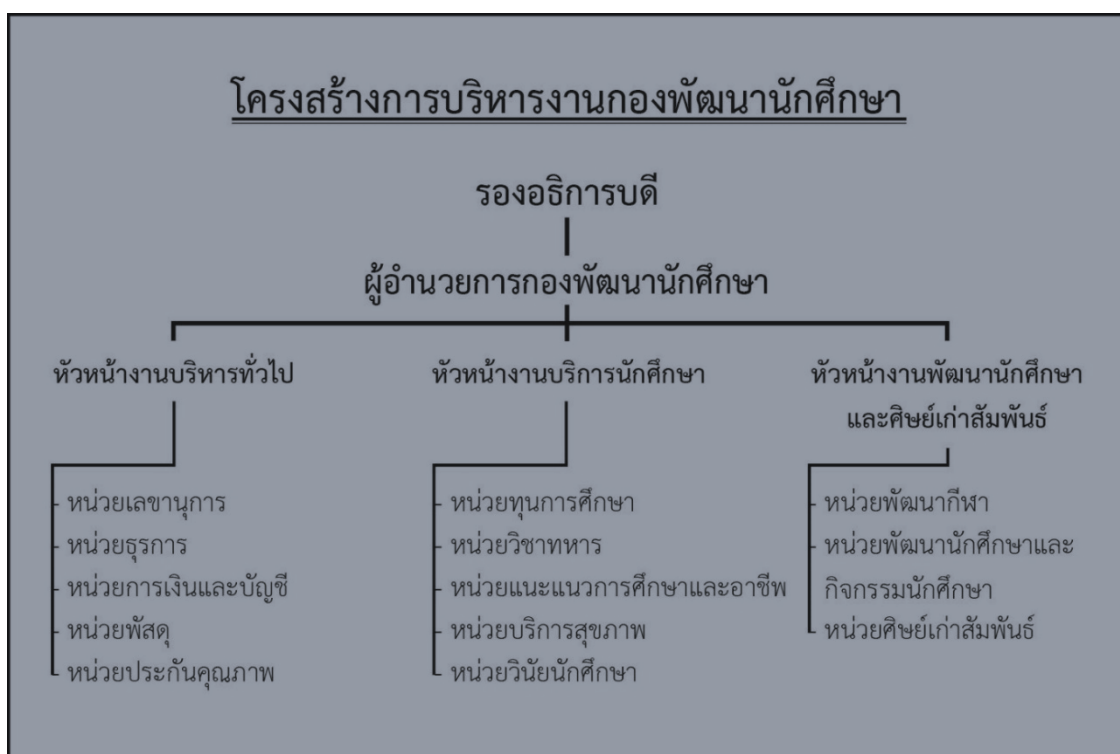
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนานักศึกษากับหน่วยงานภายนอก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่า

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สนับสนุนให้มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : กองพัฒนานักศึกษา มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 13 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	13	13	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนานักศึกษากับหน่วยงาน ภายนอก	2	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่า	3	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : สนับสนุนให้มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา	5	5	100
รวมทั้งสิ้น	23	23	100

สรุปผลการดำเนินงาน

กองพัฒนานักศึกษา ถึงแม้เป็นหน่วยงานระดับกอง แต่มีแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ซึ่งมี จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ กำหนดตัวชี้วัด 23 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้ง 23 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 100

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	5.00	ดีเยี่ยม

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	26	24	92.31
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนานักศึกษากับหน่วยงาน ภายนอก	2	2	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่า	3	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : สนับสนุนให้มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา	11	10	90.91
รวม	42	39	92.86

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกองพัฒนานักศึกษา ใน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด จำนวน 20 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดโครงการ จำนวน 42 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.64	ดีเยี่ยม

3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	4,315,112.00	3,995,047.00	92.58
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการพัฒนานักศึกษากับหน่วยงานภายนอก	493,900.00	400,631.00	81.11
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่า	20,000.00	20,000.00	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : สนับสนุนให้มีการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา	226,460,025.00	225,883,310.00	99.74
รวม	231,289,037.00	230,298,988.00	99.57

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตาราง การใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า กองพัฒนานักศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมเป็นเงิน 231,289,037.00 บาท ซึ่งเบิกจ่ายจริงรวมเป็นเงิน 230,298,988.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.57 ของงบประมาณทั้งหมด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.98	ดีเยี่ยม

3.4 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี จำนวน 11 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.97	0.78	ดี	4.28	0.55	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.15	0.76	ดีเยี่ยม	4.48	0.81	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.08	0.83	ดี	4.22	0.61	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.07	0.80	ดี	4.30	0.66	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.20	0.61	ดี	4.32	0.53	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.20	0.71	ดี	4.28	0.60	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.13	0.75	ดี	4.26	0.59	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.87	0.87	ดี	4.06	0.79	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.10	0.75	ดี	4.23	0.64	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.08	0.75	ดี	4.27	0.65	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.18	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.4 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	5.00	25.00
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	25	4.64	23.22
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.98	29.87
4. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	4.68	16.72
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.74	94.81
คะแนนเฉลี่ยรวม	$94.81 \times 5 / 100 = 4.74$		
ระดับผลการประเมิน	ดีเยี่ยม		

กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติโดยสังเขป

กองบริหารงานบุคคล เดิมเป็นส่วนราชการสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2555 และครั้งที่ 12/2557 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2557 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งกองบริหารงานบุคคล และอนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2557 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2557

ปัจจุบันกองบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยแบ่งหน่วยงานในกองบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในมีฐานะเทียบเท่างาน ดังนี้

1. งานบริหารงานทั่วไป
2. งานสรรหาและแต่งตั้ง
3. งานทะเบียนประวัติ
4. งานพัฒนาและสวัสดิการบุคลากร

และมีการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย มีผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. บริหารจัดการ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยทั้งหมด รวมทั้งการดำเนินงานด้านกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล อาทิ การสรรหา การบรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย การประเมินผล การปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง การพัฒนาความรู้ความสามารถและศักยภาพการปฏิบัติงาน สิทธิสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจ การกีฬาและสุขภาพ การเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปฏิบัติงาน
2. บริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินของกองบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : บริการด้วยคุณภาพคู่คุณธรรม

2.2 **วิสัยทัศน์ :** กองบริหารงานบุคคลมุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และทันสมัย

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) นำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อให้เกิดความถูกต้อง รวดเร็ว และสะดวกแก่การให้บริการ
- 3) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

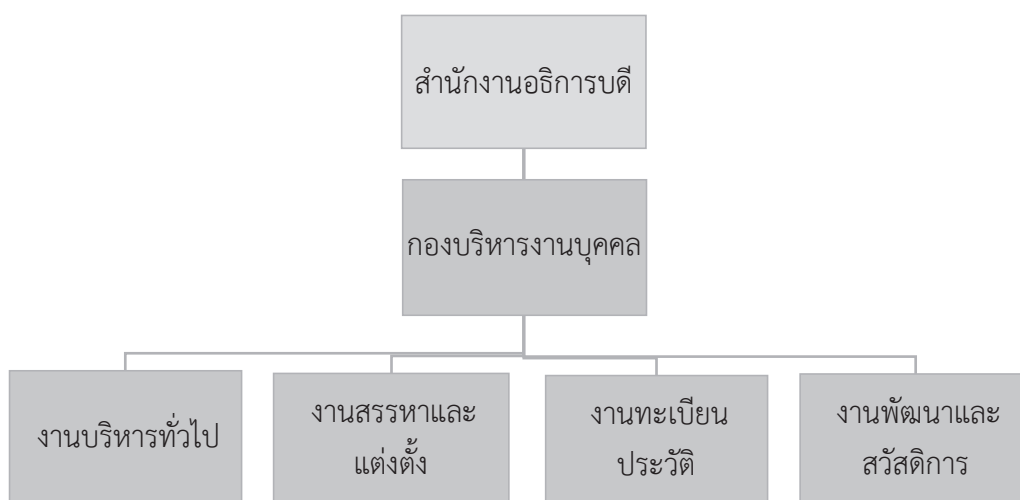
2.6 **อัตลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :**

- 1) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2) เพื่อให้กองบริหารงานบุคคลมีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ในการสนับสนุนการบริหารงานและการให้บริการ
- 3) เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองบริหารงานบุคคล

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :** พัฒนาการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2.9 **โครงสร้างการบริหาร :**



2.10 บุคลากร : กองบริหารงานบุคคล มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 14 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
1. โครงการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	1	1	100
2. โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หัวข้อ “การสอบสวนในภาคราชการ”	1	1	100
3. โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หัวข้อ “ปลุกพลังในการทำงาน สรรค์สร้างความคิด พิชิตความสำเร็จ”	1	1	100
4. โครงการประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2560	1	1	100
5. โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	1	100
รวม 5 โครงการ/กิจกรรม	5	5	100

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในยุทธศาสตร์ที่ 7 กำหนดกิจกรรมที่จะทำให้แผนบรรลุตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด และสามารถทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5.00	ดีเยี่ยม

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
1. โครงการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	230,000.00	201,828.00	87.79
2. โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 หัวข้อ “การสอบสวนในภาคราชการ”	40,730.00	38,400.00	94.27
3. โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 หัวข้อ “ปลูกพลังในการทำงาน สรรค์สร้างความคิด พิชิตความสำเร็จ”	123,925.00	95,650.00	77.18
4. โครงการประชุมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2560	28,750.00	12,960.00	45.07
5. โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	27,290.00	11,450.00	41.95
รวม 5 โครงการ/กิจกรรม	450,695.00	360,288.00	79.94

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณของกองบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมมีการเบิกจ่ายร้อยละ 79.94 ของงบประมาณที่ได้รับ โดยโครงการที่ 4 และ 5 มีการใช้งบประมาณไม่ถึงร้อยละ 50

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.00	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี จำนวน 12 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.00	0.45	ดี	4.31	0.64	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.00	0.49	ดี	4.46	0.50	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.16	0.47	ดี	4.35	0.62	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.08	0.47	ดี	4.37	0.60	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.03	0.52	ดี	4.38	0.58	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.15	0.40	ดี	4.22	0.62	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.10	0.44	ดี	4.28	0.67	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.15	0.40	ดี	4.22	0.80	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.11	0.44	ดี	4.27	0.67	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.09	0.46	ดี	4.32	0.64	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.21	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.3 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	50	5.00	50.00
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.00	24.00
3. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	4.21	16.84
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.54	90.84
คะแนนเฉลี่ยรวม	$90.84 \times 5 / 100 = 4.54$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติโดยสังเขป

กองอาคารสถานที่ ได้จัดตั้งขึ้นหลังจากมีการปรับโครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งเดิมเป็นหนึ่งในงานอยู่ภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี ต่อมาโดยที่เป็นการสมควรให้มีกองอาคารสถานที่ เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นการปรับโครงสร้างองค์กรให้เอื้อต่อการบริหารงาน โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2557 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2557 มีมติให้จัดตั้งกองอาคารสถานที่ขึ้น โดยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองอาคารสถานที่ พ.ศ. 2557 ลงวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2557 และแบ่งส่วนงาน ออกเป็น 4 งาน ประกอบด้วย 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานอาคารสถานที่และสาธารณูปการ 3) งานโสตทัศนูปกรณ์ และ 4) งานอนามัยและสิ่งแวดล้อม

ต่อมา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่งตั้งหัวหน้าหน่วยในงานอาคารสถานที่และสาธารณูปการ เพิ่มอีก 3 หน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 3530 / 2557 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2557 ประกอบด้วย 1) หน่วยซ่อมบำรุงและสาธารณูปการ 2) หน่วยวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม และ 3) หน่วยภูมิทัศน์และงานสวน เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย บรรลุตามเป้าหมายและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : มุ่งมั่นพัฒนางานบริการ สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อความพึงพอใจสูงสุด

2.2 **วิสัยทัศน์** : กองอาคารสถานที่ เป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นให้บริการ สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ภายใต้กระบวนการบริหารจัดการที่ดี

2.3 พันธกิจ :

1) ให้การบริการด้านอาคารสถานที่ และโสตทัศนูปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การประชุมสัมมนา การจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนและอาคารสิ่งปลูกสร้างภายในมหาวิทยาลัย

3) บริหารจัดการด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม รวมถึงวิเคราะห์ จัดทำกำกับ ติดตามดูแล และประเมินผลโครงการก่อสร้างอาคาร/งานปรับปรุงอาคาร

4) ดำเนินการด้านบริหารจัดการ อย่างโปร่งใส ถูกต้อง รวดเร็ว และตรวจสอบได้

5) บริหารจัดการด้านการจราจร รักษาความปลอดภัย และดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตลอด 24 ชั่วโมง ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

6) บริหารจัดการด้านภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม และจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัยให้สะอาด เรียบร้อย เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี

7) สนับสนุนส่งเสริมภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : มีจิตบริการ ทำงานเป็นทีม

2.6 อัตลักษณ์ : สามัคคี เก่งงาน

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

1) เพื่อให้การบริการด้านอาคารสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การประชุมสัมมนา การจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) เพื่อดูแล ควบคุม ตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน และอาคารสิ่งปลูกสร้างภายในมหาวิทยาลัย

3) บริหารจัดการด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม รวมถึงวิเคราะห์ จัดทำ กำกับ ติดตาม ดูแล และประเมินผลโครงการก่อสร้างอาคาร/งานปรับปรุงอาคาร

4) เพื่อดำเนินการด้านบริหารจัดการอย่างโปร่งใส ถูกต้อง รวดเร็ว และตรวจสอบได้

5) เพื่อบริหารจัดการด้านการจราจร รักษาความปลอดภัย และดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตลอด 24 ชั่วโมง ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

6) เพื่อบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม และจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัยให้สะอาด เรียบร้อย เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี

7) เพื่อสนับสนุนส่งเสริมภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

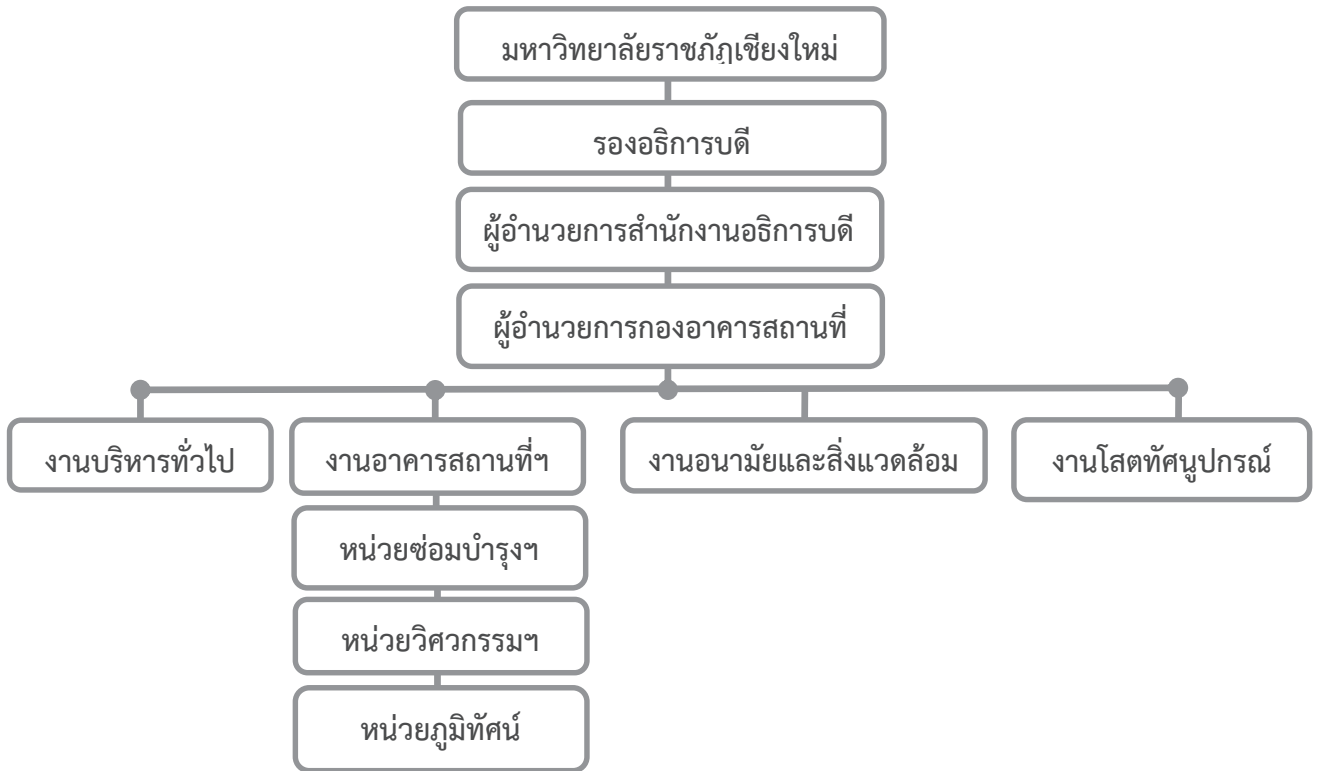
2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

1) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี

2) พัฒนางานด้านสาธารณูปโภค ด้านสุขภาพ ด้านสภาพภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อม และด้านวิศวกรรม เพื่อให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีคุณภาพชีวิต ส่งเสริมและสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอน

3) พัฒนาบุคลากรตามสายงานเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : กองอาคารสถานที่ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 49 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 29 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 17 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 : พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี	5	5	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2 : พัฒนางานด้านสาธารณูปโภค ด้านสุขภาพ ด้านสภาพภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อม และด้านวิศวกรรมเพื่อให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีคุณภาพชีวิตส่งเสริมและสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอน	4	4	100
รวม	9	9	100

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกองอาคารสถานที่ ใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัดโครงการ จำนวน 9 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5.00	ดีเยี่ยม

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี	41,347,400.00	33,350,964.00	80.66
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2: พัฒนางานด้านสาธารณูปโภค ด้านสุขาภิบาล ด้านสภาพภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อม และด้านวิศวกรรม เพื่อให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีคุณภาพชีวิต ส่งเสริมและสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอน	27,652,882.00	25,344,305.00	91.65
รวม	69,000,282.00	58,695,268.00	85.07

สรุปผลการดำเนินงาน

การใช้จ่ายงบประมาณของกองอาคาร โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน ร้อยละ 85.07 โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โครงการเรื่อง การบริหารจัดการสำนักงานกองอาคารสถานที่ใช้งบประมาณน้อยสุด (ร้อยละ 42.95)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.25	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในกองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 50 คน และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.56	0.58	ดีเยี่ยม	4.38	0.55	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.57	0.56	ดีเยี่ยม	4.51	0.56	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.43	0.62	ดีเยี่ยม	4.38	0.56	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.50	0.60	ดี	4.41	0.56	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.51	0.57	ดีเยี่ยม	4.43	0.53	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.34	0.55	ดี	4.20	0.56	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.28	0.64	ดี	4.32	0.66	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.21	0.69	ดี	4.18	0.75	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.39	0.62	ดี	4.28	0.64	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.44	0.61	ดี	4.35	0.60	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.43	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.3 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	50	5.00	50.00
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.25	25.52
3. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	4.43	17.72
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.67	93.24
คะแนนเฉลี่ยรวม	$93.24 \times 5 / 100 = 4.67$		
ระดับผลการประเมิน	ดีเยี่ยม		

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ประวัติโดยสังเขป

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา” ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ในปีพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย บริการวิชาการแก่สังคมและนำองค์ความรู้ไปสู่สากล

2.2 **วิสัยทัศน์** : ภายในปี 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

2.3 พันธกิจ :

- 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 2) สร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
- 3) ส่งเสริมการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 4) สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- 5) สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 6) ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 7) ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : เอกลักษณ์เป็นความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ “หน่วยงานสนับสนุนการวิจัยที่ครบวงจร (Smart Research Service Office)”

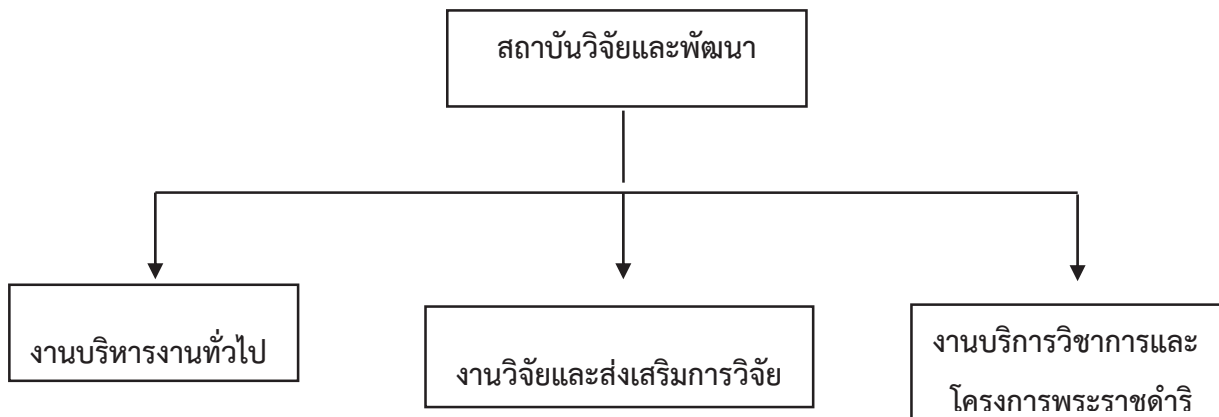
2.6 อัตลักษณ์ : ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

- 1) การบริหารงานวิจัยเชิงรุก
- 2) การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 3) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริหารงานวิจัยเชิงรุก	5	5	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการ และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	8	8	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัย และพัฒนา	5	4	80.00
รวม	18	17	94.44

สรุปผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 94.44 มียุทธศาสตร์ที่ 3 ในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้คะแนน 4.74 จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ 4.75

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.72	ดีเยี่ยม

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริหารงานวิจัยเชิงรุก	44	31	70.45
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการ และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	30	27	90.00

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	25	22	88.00
รวม	99	80	80.81

สรุปผลการดำเนินงาน

ในแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด จำนวน 20 โครงการ จากที่กำหนดไว้ จำนวน 21 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการไว้ทั้งหมด จำนวน 99 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 80 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.81 โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ โครงการราชภัฏวิชาการ ประจำปี 2561 เนื่องจาก ได้เลื่อนกำหนดจัดงานออกไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.04	ดี

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ด้านประสิทธิผล	4.33	ดี
2. ด้านคุณภาพ	4.55	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.74	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำข้อเสนอแนะครอบคลุม ทั้ง 4 องค์ประกอบ และได้มีการดำเนินการตามแผนครบในทุกประเด็น โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ แต่ผลลัพธ์จากการดำเนินการไม่สามารถประเมินผลเป็นรูปธรรม ชัดเจน ว่าเมื่อดำเนินการตามแผนแล้วทำให้คุณภาพดีขึ้นหรือไม่อย่างไร

ข้อเสนอแนะ

ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ควรกำหนดให้สามารถวัดได้ ประเมินได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม และประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดและผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ชัดเจน

3.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริหารงานวิจัยเชิงรุก	30,923,600.00	30,387,913.50	98.27
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนการบริการวิชาการ และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	4,678,600.00	4,538,396.40	97.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	417,100.00	299,056.00	71.70
รวม	36,019,300.00	35,225,365.90	97.80

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนร้อยละ 97.80 โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 ใช้งบประมาณน้อยสุด คิดเป็นร้อยละ 71.70

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
1. ค่าวัสดุสำนักงานและจัดการเรียนการสอน (ศูนย์ อพ.สธ)	60,000.00	60,000.00	100
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ อพ.สธ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	180,000.00	99,950.00	55.52
3. โครงการวันเด็กแห่งชาติ “เด็กชายแดนแผ่นดินไทย สืบสานพระราชปณิธานของพ่อ (บริการวิชาการ)	624,000.00	623,600.00	99.93
4. โครงการสำรวจพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง (งบอุดหนุนบริการวิชาการ)	38,600.00	15,250.00	39.50
5. โครงการพิธีเปิดศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.มรภ.ชม.	590,200.00	455,541.60	77.18
6. โครงการพัฒนาศักยภาพ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและชุมชนโดยรอบ	350,000.00	350,000.00	100
7. ค่าธรรมเนียมการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษานิติบุคคล (งบเร่งด่วน)	10,000.00	10,000.00	100
8. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อร่วมงานแถลงข่าว การนำเสนอผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมไทย (งบเร่งด่วน)	18,920.00	16,107.70	85.13
9. จัดซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคาร จำนวน 18 รายการ	776,940.00	-	0.00
10. จัดซื้อโต๊ะประชุมและเก้าอี้	67,700.00	52,100.00	76.96
รวมทั้งสิ้น 10 กิจกรรม/โครงการ	2,716,360.00	1,682,549.30	61.94

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ	4.89	ดีเยี่ยม

3.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะสถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมให้ทีมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยเสนอให้มีการจัดประชุม “รวมพลคนจบ ดร. เพื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ในการระดมความคิดเห็นเพื่อหาโจทย์วิจัย ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมแล้ว 1 ครั้ง แต่มหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ด้านการทำวิจัยและบริการวิชาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี ซึ่งจะสนับสนุนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาท้องถิ่นมากกว่า

นอกจากนั้น ได้เสนอแนะให้มีการสร้างทีมวิจัย โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีส่วนร่วมและให้มีการตั้งเป้าหมายด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย และแผนบริหารจัดการงานวิจัยในระยะสั้นและระยะยาว และกำหนดนโยบายให้หน่วยงานระดับสาขาวิชาหรือเทียบเท่าขึ้นไป มีงานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะในทุกประเด็น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.6 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สาขาวิชาการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 18.20) และสายสนับสนุน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 81.80) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	1.75	1.70	ควรปรับปรุง	3.08	0.91	พอใช้
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	1.55	0.69	ควรปรับปรุง	3.04	0.98	พอใช้

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	1.76	0.80	ควรปรับปรุง	3.14	0.70	พอใช้
รวมองค์ประกอบที่ 1	1.70	0.76	ควรปรับปรุง	3.10	0.82	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	1.58	0.69	ควรปรับปรุง	3.08	0.91	พอใช้
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	1.73	0.71	ควรปรับปรุง	3.32	0.48	พอใช้
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	1.65	0.75	ควรปรับปรุง	3.16	0.69	พอใช้
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	1.95	0.91	ควรปรับปรุง	3.12	0.60	พอใช้
รวมองค์ประกอบที่ 2	1.73	0.78	ควรปรับปรุง	3.17	0.68	พอใช้
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	1.72	0.77	ควรปรับปรุง	3.14	0.70	พอใช้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	2.50	ควรปรับปรุง

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.6 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	4.72	23.60
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	4.04	20.20
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในปี 2560	10	4.37	8.74
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	4.89	19.56
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	4.00	8.00
6. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	10	2.50	5.00
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.26	85.10
คะแนนเฉลี่ยรวม	$85.10 \times 5 / 100 = 4.26$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยและงานบริการวิชาการ และสามารถเข้าถึงได้โดยใช้แอปพลิเคชันทางสมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต ทำให้สะดวกมากขึ้น
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาระบบและกลไกงานบริหารงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ปริมาณผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ในองค์ประกอบด้านงานวิจัย และบริการวิชาการในระดับดีมาก (คะแนนเต็ม 5.00)
3. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการวิจัย โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน และเป็น การบูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้า-เจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10) แต่เพื่อให้มีโครงการวิจัยเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็น นโยบายให้ทุกคณะมีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการวิจัย คณะละ 1 ชุดโครงการ
4. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผลิตผลงานวิชาการที่เน้นนวัตกรรม และสามารถจดอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรได้มากขึ้น
5. โครงการบริการวิชาการส่วนมากเป็นโครงการแบบให้เปล่า ไม่มีรายได้ ควรเพิ่มโครงการ แบบมีรายได้ให้มากขึ้น

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เดิมชื่อ “สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม” ต่อมาในปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ทำการปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใน โดยแยกงานภาษาและงานวิเทศสัมพันธ์ออกไปเป็นหน่วยงานใหม่ และเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน เป็น “สำนักศิลปะและวัฒนธรรม” มีการปรับโครงสร้างภายใน โดยเน้นไปทำงานอนุรักษ์และส่งเสริม เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีสถานที่ทำงานตั้งอยู่ที่อาคารเทพรัตนราชสุดาฯ โดยส่วนหนึ่งเป็นสถานที่สำหรับจัดนิทรรศการ พิพิธภัณฑสถาน และศูนย์โบราณ

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : - ไม่มี -

2.2 วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณที่เป็นที่รู้จักในระดับชาติและนานาชาติ

2.3 พันธกิจ :

- 1) อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ส่งเสริม สืบสานและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ
- 2) สนับสนุนการบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณกับการเรียนการสอน และกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- 3) เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลทางศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
- 4) สนับสนุน ส่งเสริม ภูมิปัญญาล้านนา

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณะ : อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมล้านนา ทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา เชิดชูครุภูมิปัญญา แหล่งเรียนรู้ด้านภาษา วัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ

2.6 อัตลักษณ์ : รักษ์ภาษาและวัฒนธรรม

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

- 1) อนุรักษ์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
- 3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรมทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นส่วนงานย่อย 3 งาน ประกอบด้วย 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม และ 3) งานส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม



2.10 บุคลากร : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : อนุรักษ์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5	5	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ	4	3	75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการ	2	2	100
รวม	11	10	90.91

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 มียุทธศาสตร์ที่ 2 ในเรื่อง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนผู้มาใช้บริการแหล่งเรียนรู้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากได้ปิดปรับปรุงอาคารพิพิธภัณฑ์ และได้ให้บริการเฉพาะศูนย์โบราณศึกษาและห้องศูนย์ข้อมูลภูมิปัญญาล้านนา

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.55	ดีเยี่ยม

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : อนุรักษ์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	25	25	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ	7	5	71.43
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการ	8	7	87.50
รวม	40	37	92.50

สรุปผลการดำเนินงาน

ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด จำนวน 20 โครงการ จากที่กำหนดไว้ จำนวน 21 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 40 ตัวชี้วัด บรรลุ เป้าหมาย จำนวน 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ โครงการปริวรรตเอกสารโบราณ 8 ภาษา ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เนื่องจาก ปัญหาเรื่องสุขภาพของผู้ทรงคุณวุฒิในการปริวรรต

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	4.63	ดีเยี่ยม

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.89	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.98	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ได้ให้ข้อเสนอแนะครอบคลุม ทั้ง 4 องค์ประกอบคุณภาพ และได้มีการดำเนินการตามแผนครบในทุกประเด็น ซึ่งข้อเสนอแนะส่วนใหญ่จะเน้นไปในเรื่องโครงการที่ดำเนินการควรตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข และให้ดูแลในเรื่อง การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินที่มีค่าที่เก็บรักษาไว้ในพิพิธภัณฑ์และสำนักฯ อย่างเพียงพอและเข้มงวด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน	4.49	ดี

3.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : อนุรักษ์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	1,291,000.00	1,281,778.00	99.29
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนา และเอกสารโบราณ	327,000.00	215,848.40	66.01

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการ	500,500.00	367,678.41	73.46
รวม	2,118,500.00	1,865,304.81	88.05

สรุปผลการดำเนินงาน

การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามแผนร้อยละ 88.05 จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 ใช้งบประมาณ น้อยสุด ใช้เพียงร้อยละ 66.01 เนื่องจากโครงการปริวรรตเอกสารโบราณไม่ได้ดำเนินการ

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
1. งานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์ และการแสดงนานาชาติ ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี (งบเร่งด่วน)	78,500.00	77,240.00	98.39
2. จัดซื้อเครื่องสแกนเอกสาร	29,000.00	28,000.00	96.55
3. โครงการจัดส่งกระทงใหญ่เข้าร่วมประกวดฯ (กันเหลิ้มปี 2560)	90,000.00	90,000.00	100
รวมทั้งสิ้น 3 โครงการ/กิจกรรม	197,500.00	195,740.00	99.11

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนเพิ่มเติม จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 99.11 จากงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด โดยเบิกจ่ายในโครงการจัดซื้อ เครื่องสแกนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 96.55

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.40	ดี

3.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มทรัพยากรบุคคลและงบประมาณในการจัดกิจกรรมหรือโครงการ ซึ่งทางสำนักฯ ได้มีเครือข่ายความร่วมมือกันหลายองค์กร เช่น ธนาคารออมสิน องค์กรการบริหารส่วนตำบล มหาวิทยาลัยในเครือข่าย เป็นต้น

นอกจากนี้ ให้ประสานความร่วมมือกับคณะวิชาในการจัดโครงการต่าง ๆ และมีการประชาสัมพันธ์ ให้มีผู้ใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลของสำนักเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสำนักได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะครบทุกประเด็น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.6 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สายวิชาการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.70) และสายสนับสนุน จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.30) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.15	0.66	ดี	4.32	0.56	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.48	0.54	ดี	4.28	0.46	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.37	0.58	ดี	4.14	0.53	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.34	0.60	ดี	4.22	0.56	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.23	0.62	ดี	4.20	0.50	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.23	0.62	ดี	4.04	0.61	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.20	0.61	ดี	3.80	0.76	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.40	0.53	ดี	3.80	0.91	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.27	0.59	ดี	3.96	0.72	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.30	0.60	ดี	4.09	0.64	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.23	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.6 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	4.55	22.70
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	4.63	23.13
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในปี 2560	10	4.49	8.98
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	4.40	17.60
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	4.00	8.00
6. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	10	4.23	8.46
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.44	88.87
คะแนนเฉลี่ยรวม	$88.87 \times 5 / 100 = 4.44$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. จังหวัดเชียงใหม่เป็นจังหวัดที่มีความอุดมสมบูรณ์ในด้านทรัพยากรอย่างมาก เช่น ศิลปวัฒนธรรม ชนเผ่าพื้นเมือง ชาติพันธุ์ โบราณสถาน วิถีชีวิตล้านนา เป็นต้น สามารถนำมาสร้างงานวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ตามพระราชนโยบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้า-เจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ 10)

2. มหาวิทยาลัยอาจมีการสร้างพิพิธภัณฑ์เกี่ยวกับความเชื่อและวิถีชีวิตล้านนาขึ้น เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งเป็นจุดหนึ่งของเส้นทางท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่และให้อยู่ในรายชื่อของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในอนาคต เป็นการสร้างจุดเด่นให้กับมหาวิทยาลัย

สำนักทะเบียนและประมวลผล

1. ประวัติโดยสังเขป

ในปี พ.ศ. 2558 สำนักส่งเสริมวิชาการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักทะเบียนและประมวลผล” ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2547 มีภาระหน้าที่ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการผลิตบัณฑิต การให้บริการวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง สำนักงานตั้งอยู่ที่อาคาร 1 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** บริการประทับใจ ก้าวไกลด้วยเทคโนโลยี มีมาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน

2.2 **วิสัยทัศน์ :** ภายในปี พ.ศ. 2563 สำนักทะเบียนและประมวลผลจะเป็นหน่วยงานชั้นนำระดับภูมิภาค ในการให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศงานทะเบียนและประมวลผล

2.3 พันธกิจ :

1) พัฒนาระบบการรับนักศึกษา ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบลงทะเบียนระบบประมวลผลการศึกษา ระบบตรวจสอบและรองรับการสำเร็จการศึกษาประสานงานการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

2) พัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลนักศึกษา อาจารย์ และข้อมูลหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

3) ปรับปรุงรูปแบบการให้บริการของสำนักทะเบียนและประมวลผล

4) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนางานสำนักทะเบียนและประมวลผล

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** ระบบงานทันสมัย ใส่ใจบริการ ทำงานเป็นทีม

2.6 **อัตลักษณ์ :** บริการแบบกัลยาณมิตร สนับสนุนการผลิตบัณฑิตด้วย ICT

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา

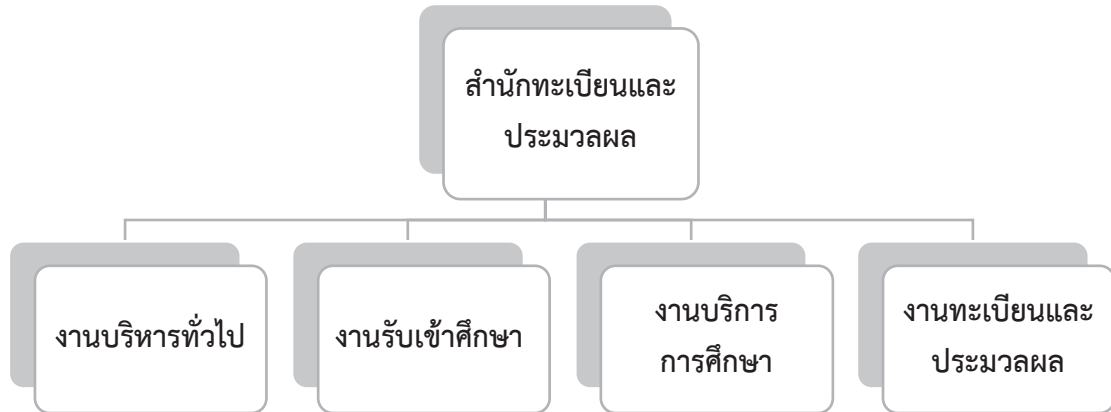
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบการให้บริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบทะเบียนและประมวลผล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากระบวนการให้บริการตามมาตรฐานการให้บริการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การประสานงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : สำนักทะเบียนและประมวลผล มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 20 คน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	3	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการให้บริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4	3	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบทะเบียนและประมวลผล	4	4	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนากระบวนการให้บริการตามมาตรฐานการให้บริการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	10	9	90.00

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การประสานงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพ	1	1	100
รวม	22	20	90.91

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล ได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานใน จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 22 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 มียุทธศาสตร์ที่ 2 เรื่องการพัฒนา ระบบการให้บริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนระบบสารสนเทศออนไลน์ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการบริการ ที่ดำเนินการได้เพียง 3 ระบบ จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ 4 ระบบ และยุทธศาสตร์ที่ 4 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสำนัก คะแนนเฉลี่ย 4.45 จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ 4.50 คะแนน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.55	ดีเยี่ยม

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	16	15	93.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาระบบการให้บริการทางการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	26	25	96.15
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาระบบทะเบียนและประมวลผล	22	21	95.45

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนากระบวนการให้บริการตามมาตรฐาน การให้บริการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	20	17	85.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การประสานงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพ	2	0	0.00
รวม	86	78	90.70

สรุปผลการดำเนินงาน

ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด จำนวน 24 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดโครงการไว้ทั้งหมด จำนวน 86 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 78 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.70 ตัวชี้วัดของโครงการที่ไม่บรรลุ จำนวน 8 ตัวชี้วัด จะเป็นเรื่องของ จำนวนคู่มือ การศึกษาที่จัดพิมพ์ จำนวนป้ายติดหน้าห้องเรียน จำนวนผลการศึกษาที่ส่งแจ้งให้ผู้ปกครองทราบจำนวนครั้ง ของการประชุมกรรมการชุดต่าง ๆ และจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกลั่นกรองและ สกอ. ให้ความเห็นชอบ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ไม่ได้สะท้อนถึงคุณภาพของการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

การกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ส่วนใหญ่กำหนดเป็น ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งไม่ได้สะท้อนหรือแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน และกำหนดตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	4.53	ดีเยี่ยม

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.51	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.88	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ครอบคลุมทั้ง 4 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งข้อเสนอแนะจะเน้นไปในเรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามกลยุทธ์และให้พัฒนาระบบติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผน ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไข และในด้านการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยง ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน และควรมีการประเมินความเสี่ยงว่าลดลงจากเดิมหรือไม่ หลังจากได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว เพื่อนำมาจัดทำแผนในปีต่อไปด้วย

นอกจากนี้ ในด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ควรพิจารณาถึงความเร็วของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ที่ให้บริการในช่วงที่มีผู้ใช้บริการพร้อมกันจำนวนมาก

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.19	ดี

3.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	2,001,100.00	768,112.50	38.38

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาระบบการให้บริการทางการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	147,800.00	111,822.00	75.66
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาระบบทะเบียนและประมวลผล	945,000.00	683,400.00	72.32
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการให้บริการตามมาตรฐาน การให้บริการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	1,750,600.00	1,384,926.00	79.11
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การประสานงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพ	103,500.00	38,550.00	37.25
รวม	4,948,000.00	2,986,810.50	60.36

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตาราง การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักทะเบียนและประมวลผล โดยภาพรวมมีการใช้จ่าย
งบประมาณเป็นไปตามแผนร้อยละ 60.36 โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 5 ซึ่งงบประมาณไม่ถึงร้อยละ 50
(ร้อยละ 37.25) เนื่องจากยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งงบประมาณพิมพ์คู่มือการศึกษาน้อยกว่าที่กำหนดและ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 จำนวนหลักสูตรที่กลั่นกรอง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและสกอ. ปรับเปลี่ยนรูปแบบ
การรับทราบหลักสูตรจากเอกสารเป็นระบบ CHE CO

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
งบเร่งด่วน	61,180.00	48,900.00	79.93
1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทดสอบ ทางจิตวิทยาและการศึกษา	47,180.00	41,900.00	88.81

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมงานประชุมทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานคัสดรระดับชาติ : ยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศสู่ Thailand 4.0	14,000.00	7,000.00	50.00
งบแผ่นดินเหลือจ่าย	110,000.00	109,999.73	99.99
1. ค่าวัสดุสำนักงานและจัดการเรียนการสอน	60,000.00	59,999.90	99.99
2. ค่าวัสดุสำนักงาน	50,000.00	49,999.83	99.99
เงินรายได้เหลือจ่าย	103,500.00	96,000.00	92.75
1. เครื่องทำลายเอกสาร	15,000.00	15,000.00	100.00
2. เครื่องพิมพ์เลเซอร์สี	40,000.00	33,000.00	82.50
3. เครื่องสำรองไฟ 10 เครื่อง	18,500.00	18,000.00	97.30
4. จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แบบทัชสกรีน	30,000.00	30,000.00	100.00
เงินคงคลัง (กันเหลือมปี พ.ศ. 2561)	623,590.00	623,590.00	100.00
1. จัดซื้อครุภัณฑ์ชุดเครื่องถ่ายภาพพร้อม คอมพิวเตอร์	73,050.00	73,050.00	100.00
2. ชุดโต๊ะพร้อมเก้าอี้ขนาด 20 ที่นั่ง	54,800.00	54,800.00	100.00
3. จัดซื้อโต๊ะทำงาน/โต๊ะคอมพิวเตอร์/เก้าอี้ สำหรับบุคลากรและพาร์ทิชั่นกันห้อง	495,740.00	495,740.00	100.00
รวม 12 กิจกรรม/โครงการ	898,270.00	878,490.00	97.80

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.02	พอใช้

3.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่สำนักทะเบียนและประมวลผลในการพัฒนาระบบการลงทะเบียนอย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีการพัฒนาภายใต้โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยในลักษณะครบวงจร เพื่อการใช้งานในทุกมิติ ตั้งแต่กำหนดโครงสร้างของหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียน และการทำคำร้องออนไลน์ จำนวน 7 คำร้อง นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะให้ร่วมกับคณะวิชาในการพัฒนาหลักสูตรให้ได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และจัดทำหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับความต้องการของท้องถิ่นให้มากขึ้น ซึ่งได้มีการประชุม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และบางหลักสูตรได้มีการปิดหลักสูตร อย่างมีเงื่อนไข

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.6 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักทะเบียนและประมวลผล สายวิชาการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.00) และสายสนับสนุน จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.19	0.63	ดี	4.60	0.50	ดีเยี่ยม

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.28	0.65	ดี	4.84	0.37	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.36	0.63	ดี	4.46	0.58	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.30	0.64	ดี	4.59	0.53	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.25	0.61	ดี	4.72	0.54	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.33	0.59	ดี	4.40	0.55	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.18	0.66	ดี	4.16	0.85	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.22	0.63	ดี	4.20	0.87	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.25	0.62	ดีเยี่ยม	4.37	0.73	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.27	0.63	ดีเยี่ยม	4.44	0.65	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.30	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.6 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	4.55	22.7
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	4.53	22.68
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในปี 2560	10	4.19	8.38
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	3.02	12.08
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	4	8.0
6. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	10	4.30	8.6
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.12	82.44
คะแนนเฉลี่ยรวม	$82.44 \times 5 / 100 = 4.12$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักทะเบียนและประมวลผล มีการดำเนินการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้และมีการใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นส่วนใหญ่ และมีการดำเนินการครบทุกโครงการตลอดปีการศึกษา
2. สำนักทะเบียนและประมวลผลมีการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระบบรับเข้าจนถึงสำเร็จการศึกษาใน 5 ระบบหลัก ซึ่งเป็นระบบบริการการศึกษา online ที่ครอบคลุมตั้งแต่การรายงานตัวเข้าศึกษา การชำระเงิน การลงทะเบียน การลงทะเบียนกิจกรรม และการสำเร็จการศึกษา ซึ่งข้อมูลทั้งหมดเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน สามารถตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบคำร้อง Online ทั้งหมด 7 คำร้อง ซึ่งอาจารย์สามารถพบปะพูดคุยกับนักศึกษาในระบบและตรวจสอบข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจ ทำให้สะดวก รวดเร็วและทันสมัยมากขึ้น
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักทะเบียนและประมวลผลอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต้องดูแลให้เจ้าหน้าที่ของสำนักทุกคนสามารถดูแลระบบได้ด้วยตนเองเมื่อเกิดปัญหาขึ้นสามารถแก้ไขได้ทันที่
5. ควรมีการนำข้อมูลที่มีในระบบตั้งแต่รับเข้า ลงทะเบียน การจัดการเรียนการสอน การแบ่งกลุ่มเรียน การวัดและประเมินผล การออกกลางคัน การสำเร็จการศึกษา เป็นต้น มาวิเคราะห์

สังเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. ควรมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนแบบสะสมหน่วยกิต (Credit bank) เพื่อตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สำนักหอสมุด

1. ประวัติโดยสังเขป

ห้องสมุด ได้ก่อตั้งพร้อมกับโรงเรียนฝึกหัดครูฝึกกรรม เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูลจังหวัดเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2485 และได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2503 “ห้องสมุด” จึงได้รับการพัฒนาเปลี่ยนชื่อเป็น “หอสมุดวิทยาลัยครูเชียงใหม่” หลังจากวิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 พระราชทานนาม เป็น “สถาบันราชภัฏ” ในปี พ.ศ. 2535 หอสมุดจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “หอสมุดสถาบันราชภัฏเชียงใหม่”

เพื่อรองรับการพัฒนาของสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตขึ้นเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2539 และจัดตั้งศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2540 และในปี พ.ศ. 2543 “หอสมุดสถาบันราชภัฏเชียงใหม่” ได้ปรับฐานะและลักษณะงานบริการ เป็น “ศูนย์วิทยบริการ” และย้ายมายังอาคารวิทยบริการ เพื่อความทันสมัย และเมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงได้รวมโครงสร้างของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์และศูนย์วิทยบริการ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงตั้งขึ้น เป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” ในปี พ.ศ. 2548 และในปี พ.ศ. 2558 ได้ปรับโครงสร้างและแบ่งงานภายในแยกงานหอสมุดกับงานเทคโนโลยีสารสนเทศออกจากกัน เป็น “สำนักหอสมุด” และ “สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพันธ์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการจนถึงปัจจุบัน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : การเรียนรู้ตลอดชีวิตนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2.2 **วิสัยทัศน์** : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ทันสมัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 **พันธกิจ** :

1) แสวงหาและพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้

2) พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

3) พัฒนาคุณภาพงานบริการสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

4) ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ใช้บริการมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักหอสมุดให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2.4 เป้าประสงค์ : แผนยุทธศาสตร์สำนักหอสมุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561–2565) ฉบับปรับปรุง ปี 2561 กำหนดเป้าประสงค์ 11 ข้อ รวม 17 ตัวชี้วัด และมี 33 กิจกรรม/โครงการย่อย ดังนี้

- 1) สำนักหอสมุดเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย มี 3 ตัวชี้วัด และมี 4 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 2) สำนักหอสมุดมีเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกันมี 1 ตัวชี้วัด และมี 1 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 3) สำนักหอสมุดมีบริการวิชาการที่ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มี 1 ตัวชี้วัด และมี 9 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 4) สำนักหอสมุดเป็นศูนย์สารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษามี 2 ตัวชี้วัด และมี 5 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 5) เพิ่มประสิทธิภาพการทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ มี 1 ตัวชี้วัด และมี 3 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 6) สำนักหอสมุดบริหารงานอย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล มี 2 ตัวชี้วัด และมี 2 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 7) สำนักหอสมุดมีการบริหารจัดการพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มี 2 ตัวชี้วัด และมี 2 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 8) สำนักหอสมุดได้รับการประเมินเป็นห้องสมุดสีเขียว Green Library ภายในปี 2563 มี 1 ตัวชี้วัด และมี 2 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 9) สำนักหอสมุดมุ่งเน้นการบริหารจัดการเชิงรุกที่ทันสมัย มี 3 ตัวชี้วัด และมี 2 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 10) สำนักหอสมุดแสวงหาทรัพยากร/รายได้เพื่อการพัฒนาสำนักหอสมุดอย่างยั่งยืน มี 1 ตัวชี้วัด และมี 1 กิจกรรม/โครงการย่อย
- 11) บุคลากรมีศักยภาพและความสุขในการทำงาน มี 2 ตัวชี้วัด และมี 2 กิจกรรม/โครงการย่อย

2.5 เอกลักษณ์ : มุ่งมั่นให้บริการ สร้างสรรค์ความรู้สู่ชุมชน

2.6 อัตลักษณ์ : SMART @ CMRU Library

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

- 1) เพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น
- 2) เพื่อเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย
- 3) เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการสารสนเทศที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 4) เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5) เพื่อให้มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาลำานักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครู

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

สำนักหอสมุด มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุดทำหน้าที่กำกับนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นสำนักงานผู้อำนวยการ มีส่วนงานย่อย 4 งาน ประกอบด้วย 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานบริการสารสนเทศ 3) งานพัฒนาและจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศ และ 4) งานเทคโนโลยีห้องสมุด

2.10 บุคลากร : สำนักหอสมุด มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 25 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 19 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาลำานักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย	4	3	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครู	2	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	11	8	72.72
รวม	17	13	76.47

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักหอสมุดได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.47 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายส่วนใหญ่อยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3 จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.27 ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวนพื้นที่ ได้รับการปรับปรุงให้เน้น Learning space และจำนวนการใช้ทรัพยากรลดลง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	3.82	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนสำนักหอสมุด ให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย	4	4	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครู	33	31	93.93
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	34	34	100
รวม	71	69	97.18

สรุปผลการดำเนินงาน

ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด จำนวน 15 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการทั้งหมดไว้ จำนวน 71 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 69 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 97.18 ตัวชี้วัดของโครงการที่ไม่บรรลุ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนทรัพยากรที่ซื้อ เข้าห้องสมุดต่ำกว่าจำนวนที่ตั้งไว้ และจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด ต่ำกว่าจำนวนที่ตั้งไว้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.86	ดีเยี่ยม

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักหอสมุด ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.38	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.84	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักหอสมุด ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ให้ข้อเสนอแนะในองค์ประกอบคุณภาพที่ 1 และองค์ประกอบคุณภาพที่ 4 ในด้านการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ให้มีการทำทนายและการเขียนรายงานประเมินตนเองให้ตรงประเด็น การเขียนจุดแข็ง และการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงานเป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.42	ดี

3.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย	500,000.00	488,990.00	97.80
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครู	4,210,100.00	4,132,208.28	98.15

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1,197,800.00	1,094,284.36	91.36
รวม	5,907,900.00	5,715,482.64	96.74

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักหอสมุด โดยภาพรวมมีการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 96.74 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ และเบิกจ่ายงบประมาณในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.15

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนสำนักหอสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทันสมัย	906,500.00	405,735.00	44.76
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและวิชาชีพครู	1,963,239.00	1,080,338.75	55.03
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1,432,345.00	1,368,069.70	95.51
รวม	4,302,084.00	2,854,143.45	66.34

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ	4.84	ดีเยี่ยม

3.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะสำนักหอสมุดในการแก้ไขปัญหาที่มีผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดลดลง จึงให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยละเอียด ครอบคลุม 5 ประเด็น ทั้งด้านความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ คุณภาพการให้บริการและระบบสารสนเทศของหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับปรุง ทำให้ผู้ใช้บริการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสำนักหอสมุดได้จัดกิจกรรม จำนวน 6 โครงการ และเสนอให้มีการกำหนดสัดส่วนการซื้อทรัพยากรทางวิชาการให้เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน

ข้อเสนอแนะ

ในการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มิใช่ประเมินเพียงได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามแผนแล้วเท่านั้น แต่ควรประเมินว่าการดำเนินโครงการทั้งหมดส่งผลกระทบต่อให้มีผู้เข้ามาใช้บริการสำนักหอสมุดเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมาหรือไม่อย่างไร

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.6 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักหอสมุด สายวิชาการ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 14.30) สายสนับสนุน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 85.70) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.39	0.77	ดี	4.60	0.58	ดีเยี่ยม

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจรรยาบรรณ	4.46	0.64	ดี	4.52	0.51	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.21	0.88	ดี	4.28	0.54	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.32	0.80	ดี	4.42	0.55	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.43	0.71	ดี	4.48	0.51	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.46	0.65	ดี	4.32	0.48	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.29	0.65	ดี	4.16	0.80	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.21	0.80	ดี	3.96	0.84	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.35	0.71	ดี	4.23	0.69	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.33	0.76	ดี	4.33	0.63	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.35	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.6 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	3.82	19.12
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	4.86	24.3
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในปี 2560	10	4.42	8.84
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	4.84	19.35
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	4	8.0
6. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	10	4.35	8.7
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.42	88.31
คะแนนเฉลี่ยรวม	$88.31 \times 5 / 100 = 4.42$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย โดยปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และจัดซื้อหนังสือที่เป็น E-Book และ E-magazine ร่วมกับภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ 33 แห่งมากขึ้น
2. สำนักหอสมุดได้จัดพื้นที่ Learning Space เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุดมากยิ่งขึ้น จึงได้จัดพื้นที่เพลนโซน ให้กับนักศึกษาให้เข้ามาใช้บริการถึงเวลา 24.00 น. จึงควรเพิ่มการให้บริการระบบ Internet Wifi ให้สมบูรณ์ และดูแลเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษาเป็นอย่างดี

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : - ไม่มี -

2.2 วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

2.3 พันธกิจ :

- 1) พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
- 2) พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
- 3) ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
- 4) พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 5) ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณะ : บริการระบบเครือข่ายและงานซ่อมบำรุง การอบรม การให้บริการอีเลิร์นนิ่งสื่อทางไกล และพัฒนาสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

2.6 อัตลักษณ์ : สนับสนุนคุณภาพการศึกษาด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบ สนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)

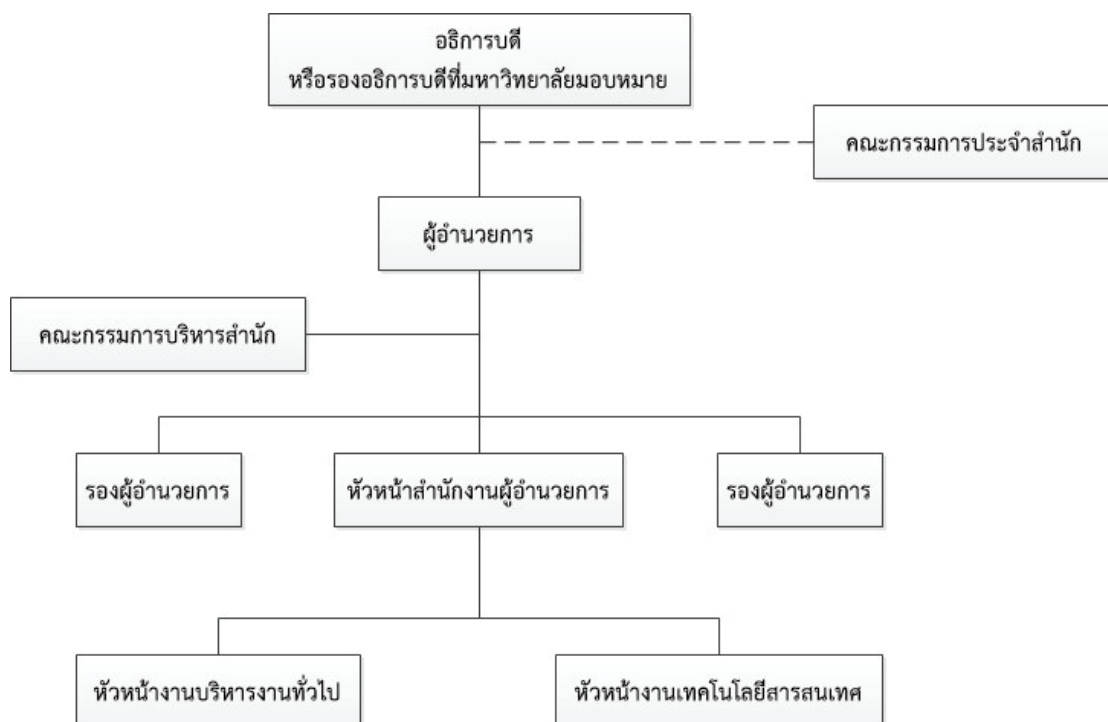
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและ สร้างเครือข่ายความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้มีความเป็นเลิศ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Tech-savvy)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Healthy)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 19 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการวิชาการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	13	13	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)	26	22	84.62
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและสร้างเครือข่ายความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนาที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)	30	30	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้มีความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Tech-savvy)	5	3	60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Healthy)	5	5	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	16	16	100
รวม	95	89	93.68

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานใน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 ที่ไม่บรรลุเป้าหมายอยู่ จำนวน 6 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายจำนวน 89 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.68

ข้อเสนอแนะ

การกำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่แสดงโครงการที่บรรลุเป้าหมายตามเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์นั้น ทางสำนักฯ ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนั้น จึงทำให้จำนวนตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์เท่ากับจำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ทางสำนักฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์เป็น Output หรือ Outcome ของเป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์จริง ๆ ไม่ใช่ตัวชี้วัดของความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีจำนวนไม่มากนัก

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.68	ดีเยี่ยม

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	13	13	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)	26	22	84.61
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและสร้างเครือข่ายความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)	30	30	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้มีความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Tech-savvy)	5	3	60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Healthy)	5	5	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	16	16	100
รวม	95	89	93.68

สรุปผลการดำเนินงาน

ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกิจกรรมหรือโครงการที่ต้องดำเนินการทั้งหมด จำนวน 51 โครงการ/กิจกรรม แต่ได้ดำเนินการ จำนวน 50 โครงการ/กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัดได้จำนวน 95 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 89 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.68 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 6 ตัวชี้วัด 2 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดอบรมการใช้งานระบบระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ไม่สามารถดำเนินการจัดอบรมได้ เนื่องจากระบบมีความซับซ้อน และต้องมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงทำให้ระบบเสิร์จไม่ทันตามเป้าหมาย และโครงการ IT Exit Exam อยู่ในระหว่างสำรวจและศึกษาความเป็นไปได้ จึงยังไม่ได้ดำเนินการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.68	ดีเยี่ยม

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อ กรกฎาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	ดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	4.92	ดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	ดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.98	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ในเรื่องกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และการกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องและมีความท้าทายมากขึ้น และควรมีระบบติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผน หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์สาเหตุและนำเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้ ยังให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การเขียนรายงานประเมินตนเอง การเขียนจุดแข็ง การหาแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานและการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.49	ดี

3.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	10,000.00	6,900.00	69.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน (Sustainable MIS)	34,500.00	-	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4,541,000.00	4,298,394.00	94.66
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพและสร้างเครือข่ายความรู้ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนา ที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)	255,000.00	84,659.00	33.20
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้มีความเป็นเลิศ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Tech-savvy)	20,000.00	17,050.00	85.25

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Healthy)	3,958,500.00	3,452,269.20	87.21
รวม	8,819,000.00	7,859,272.00	89.12

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนร้อยละ 89.12 ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่ไม่มีการใช้งบประมาณ (ร้อยละ 0) ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 ใช้งบประมาณไม่ถึงร้อยละ 50 ของงบประมาณที่ได้รับ (ร้อยละ 33.20)

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
1. จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	500,000.00	499,400.00	99.80
2. จัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับจัดหาระบบภาพและเสียงสำหรับห้องอบรมคอมพิวเตอร์	250,000.00	250,000.00	100
3. จัดซื้อครุภัณฑ์ สำหรับการติดตั้งสำนักงานเพื่อ สนับสนุนภารกิจการจัดการศึกษา	113,800.00	112,800.00	99.12
4. จัดซื้อวัสดุสำหรับงานพระราชทานปริญญาบัตร	181,650.00	181,650.00	100
5. ค่าวัสดุสำนักงาน	99,110.00	99,110.00	100
6. ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมบานเลื่อนอัตโนมัติทางเข้า - ออก อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ	86,000.00	86,000.00	100
7. อุปกรณ์สลับสัญญาณที่ครูศาสตร์	99,500.00	98,500.00	98.99
8. ตู้เอกสาร	50,000.00	50,000.00	100
9. กล้องวงจรปิด	75,000.00	75,000.00	100

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ ของการ เบิกจ่าย
10. จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 1 เครื่อง	99,000.00	99,000.00	100
11. จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานสำนักนิติพิทักษ์ เพื่อการศึกษา	676,450.00	656,000.00	96.98
12. จัดซื้อครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบ อาคารอำนวยการ และบริหารกลาง	4,093,000.00	4,069,000.00	99.41
รวม 12 โครงการ/กิจกรรม	6,323,510.00	6,276,060.00	99.25

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ	4.46	ดี

3.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้สำนักนิติพิทักษ์เพื่อการศึกษาประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เปลี่ยนแปลง IP Address เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งได้ดำเนินการแจ้งลงทะเบียน IP Address ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไว้ในเครื่องแม่ข่ายของ สกอ. เรียบร้อยแล้ว จึงทำให้สืบค้นข้อมูลออนไลน์ได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องล็อกอินทุกครั้งที่ใช้ใช้งาน ทำให้การใช้งานสะดวกขึ้นมาก

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.6 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักนิติศาสตร์เพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) บุคลากรภายในสำนักนิติศาสตร์เพื่อการศึกษา สายวิชาการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 9.50) และสายสนับสนุน จำนวน 19 คน (ร้อยละ 90.50) และ 2) ผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.71	0.45	ดีเยี่ยม	4.36	0.57	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.68	0.47	ดีเยี่ยม	4.44	0.51	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.77	0.42	ดีเยี่ยม	4.38	0.49	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.73	0.44	ดีเยี่ยม	4.39	0.51	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.76	0.43	ดีเยี่ยม	4.28	0.61	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.71	0.45	ดีเยี่ยม	4.20	0.82	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.74	0.44	ดีเยี่ยม	4.16	0.75	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.71	0.47	ดีเยี่ยม	3.84	0.90	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.73	0.45	ดีเยี่ยม	4.12	0.70	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.73	0.45	ดีเยี่ยม	4.26	0.63	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.63	ดีเยี่ยม

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.6 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมา

ถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	4.68	23.42
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	4.68	23.42
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในปี 2560	10	4.49	8.98
4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	4.46	17.82
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	4.00	8.00
6. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	10	4.63	9.26
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.55	90.90
คะแนนเฉลี่ยรวม	$90.90 \times 5 / 100 = 4.55$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้าน IT และจัดให้มีการสอบ IT Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษาทุกคน
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผลิต E – learning ทุกรายวิชา เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองนอกชั้นเรียน เป็นการสนับสนุนให้เกิดการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Flip classroom ให้มากขึ้น

4. ยกกระต๊บบทเรียน E-learning ให้เป็นบทเรียนออนไลน์ แบบ Moocs (Massive open online courses) เพิ่มมากขึ้น

หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่ากอง

หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง
จำนวน 8 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม ได้แก่

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 2) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) สำนักงานตรวจสอบภายใน
- 4) สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- 5) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- 6) สำนักงานบริหารศูนย์แมริม
- 7) ศูนย์ภาษา
- 8) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

1. ประวัติโดยสังเขป

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยจัดตั้ง “สำนักงานสภามหาวิทยาลัย” เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อรับผิดชอบในกิจการทั้งปวงของสภามหาวิทยาลัย และต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยกำหนดให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มีการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย มีผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** เทียงตรง โปร่งใส เป็นกลาง สร้างสรรค์ผลงาน มุ่งสู่คุณภาพ

2.2 **วิสัยทัศน์ :** สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะเป็นหน่วยงานชั้นนำในระดับภาคเหนือตอนบน ด้านการบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย

2.3 พันธกิจ :

1) พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารกิจการของสภามหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2) พัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัยเพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์

3) พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารกิจการสำนักงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัยให้แก่บุคลากรและหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5) ส่งเสริมบุคลากรให้มีสมรรถนะเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสนับสนุนการบริหารงานด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย

2.4 **เป้าประสงค์ :** – ไม่มี –

2.5 **เอกลักษณ์ :** เป็นศูนย์รวมข้อมูลเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

2.6 **อัตลักษณ์ :**  เครื่องหมายสำนักงานสภามหาวิทยาลัย”

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

- 1) เพื่อให้ระบบบริหารกิจการของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2) เพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัยสำหรับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- 3) เพื่อให้การบริหารจัดการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 4) เพื่อให้บุคลากรและหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลข่าวสารของสภามหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง
- 5) เพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะและเพิ่มขีดความสามารถต่อการสนับสนุนการบริหารงานของกิจการสภามหาวิทยาลัย

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 บริหารจัดการที่ดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะเพื่อเพิ่มขีดความสามารถต่อการสนับสนุนการบริหารงานด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจการสภามหาวิทยาลัย

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : บริหารจัดการที่ดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	6	6	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะเพื่อเพิ่มขีดความสามารถต่อการสนับสนุนการบริหารงานด้านกิจการ สภามหาวิทยาลัย	2	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจการ สภามหาวิทยาลัย	2	2	100
รวม	10	10	100

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยถึงแม้เป็นหน่วยงานระดับกอง แต่ก็ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ประเด็น มีตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้งหมด จำนวน 10 ตัวชี้วัด บรรลุทั้งหมด จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการ การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาระบบสารสนเทศ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	5.00	ดีเยี่ยม

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : บริหารจัดการที่ดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	12	7	58.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถต่อการสนับสนุนการบริหารงาน ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย	5	5	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจการ สภามหาวิทยาลัย	-	-	-
รวม	17	12	70.59

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 6 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการทั้งหมด จำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.59 สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3 ไม่ได้มีการเสนองบประมาณเพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่ไม่บรรลุ เพราะจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ชุดต่าง ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อการประชาสัมพันธ์กิจการสภามหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากเปลี่ยนแปลง คุณลักษณะของสื่อ และโครงการประชุมสัมมนาประจำปี ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีอยู่ระหว่างรอพระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.53	ดีเยี่ยม

3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		งบประมาณเบิกจ่าย	งบประมาณคงเหลือ	ร้อยละ
	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้			
แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน					
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
ยุทธศาสตร์ที่ 7 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ					
1. การบริหารจัดการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	136,699.60	40,000.00	130,749.00	45,950.60	74.00
2. โครงการพัฒนาบุคลากร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	35,000.00	30,666.00	4,334.00	87.62
3. โครงการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	17,500.00	-	12,350.00	5,150.00	70.57
4. โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับกิจการ สภามหาวิทยาลัย	-	51,000.00	9,568.00	41,432.00	18.76
5. โครงการสนับสนุน การดำเนินงานกิจการ สภามหาวิทยาลัย	-	6,472,500.00	2,180,246.00	4,292,254.00	33.68
6. โครงการสัมมนาวิชาการ ประจำปี	-	848,000.00	2,800.00	845,200.00	0.33
7. งบประมาณได้รับเพิ่มเติม ระหว่างปี	230,000.00	655,400.00	885,400.00	-	100
8. ค่าตอบแทน นายกสภามหาวิทยาลัย	150,000.00	-	100,000.00	50,000.00	66.67
รวม	534,199.60	8,101,900.00	3,351,779.00	5,284,320.60	38.81

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดงบประมาณ จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม เมื่อวัดผลการดำเนินงานสิ้นปี พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณทั้ง 8 โครงการ/กิจกรรม โดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 38.81

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	1.90	ควรปรับปรุง

3.4 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของชุดที่ผ่านมา

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในด้านการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ว่ามีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่ำกว่าร้อยละ 70 และผลการใช้งบประมาณต่ำกว่าร้อยละ 75 ควรแก้ไขการดำเนินงานและการใช้งบประมาณในปีต่อไป ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินกิจกรรม กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ มีการติดตามผลเป็นประจำทุกเดือน แต่การดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากการจัดโครงการ/กิจกรรม ส่วนใหญ่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ต้องรอมติที่ประชุมกำหนด และขณะนี้อยู่ระหว่างการรอโปรดเกล้าแต่งตั้งอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ชุดที่ผ่านมา	4.00	ดี

3.5 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จำนวน 6 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.87	0.63	ดี	4.38	0.63	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจรรยาบรรณ	4.37	0.49	ดี	4.71	0.46	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.02	0.54	ดี	4.40	0.63	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.07	0.58	ดี	4.47	0.61	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.00	0.53	ดี	4.51	0.50	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.83	0.59	ดี	4.48	0.56	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.20	0.55	ดี	4.48	0.66	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.10	0.61	ดี	4.23	0.84	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.03	0.58	ดี	4.42	0.66	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.05	0.58	ดี	4.45	0.63	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.33	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.5 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	5	25
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	25	3.53	17.65
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20	1.9	7.76
4. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา	10	4	8.0
5. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	20	4.33	17.32
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	3.79	75.73
คะแนนเฉลี่ยรวม	$75.73 \times 5 / 100 = 3.79$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพียงร้อยละ 70.59 และมีการใช้งบประมาณเพียงร้อยละ 38.81 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ควรพิจารณาการจัดทำแผนและงบประมาณให้เหมาะสม และเร่งรัดติดตามการดำเนินงานให้เป็นตามแผน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีการบริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประสานและสนับสนุนด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และดำเนินงานด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** การประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพที่ได้มาตรฐานการศึกษา

2.2 **วิสัยทัศน์ :** สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานประสานและสนับสนุนการดำเนินงานให้ได้คุณภาพและมีมาตรฐานการศึกษา เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ

2.3 พันธกิจ :

- 1) พัฒนาและส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษา
- 4) บริหารจัดการสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพ

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

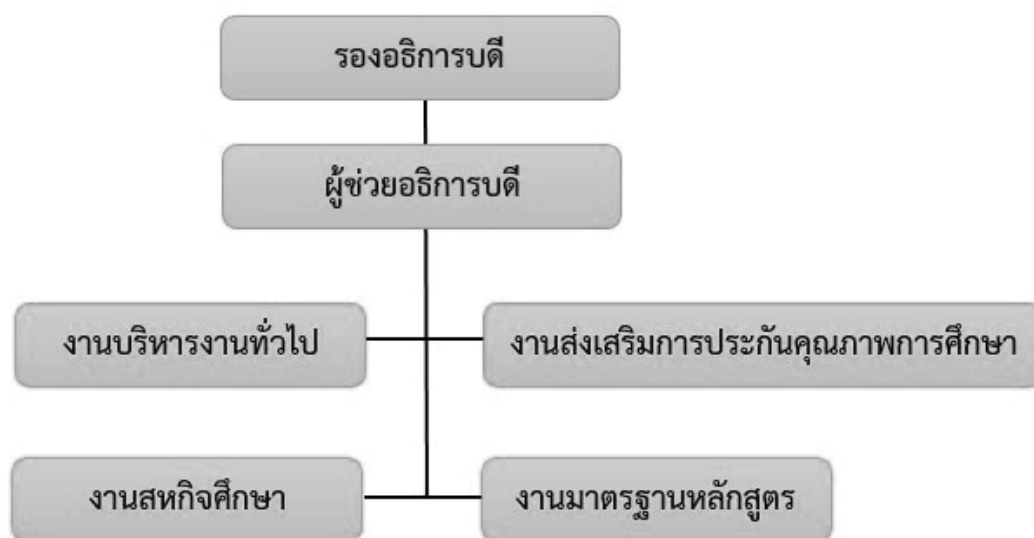
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานเป็นงาน จำนวน 3 งาน ได้แก่ 1) งานส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา 2) งานมาตรฐานและหลักสูตร และ 3) งานบริหารทั่วไป

โครงสร้างสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



2.10 บุคลากร : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	3	2	66.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย	7	7	100
รวม	10	9	90.00

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ถึงแม้เป็นหน่วยงานระดับกอง แต่มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 2 ประเด็น ได้แก่ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาระบบบริหาร กำหนดตัวชี้วัดของแผน จำนวน 10 ตัวชี้วัด บรรลุตัวชี้วัด จำนวน

9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.00 ตัวชี้วัดไม่บรรลุ คือ ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผน ซึ่งสำเร็จร้อยละ 71.42 จากที่ตั้งไว้ร้อยละ 80

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.50	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	7	5	71.73
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย	10	6	60.00
รวม	17	11	64.70

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 17 โครงการ ดำเนินการเพียง 16 โครงการ โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ โครงการอบรมผู้ใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน กำหนดตัวชี้วัดของโครงการทั้งหมด จำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.70

ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ไม่บรรลุ จำนวน 2 ตัวชี้วัด เนื่องจากผลงานนักศึกษาไม่ผ่านการคัดเลือก ทำให้ไม่สามารถนำเสนอโครงการงานสหกิจศึกษาในระดับเครือข่ายได้ และมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้าน WIFI และสหกิจศึกษาไม่ครบตามเป้าหมายที่วางไว้

ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ไม่บรรลุ จำนวน 4 ตัวชี้วัด เนื่องจากผลการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.24	พอใช้

3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา	366,000.00	187,126.00	51.13
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	2,958,300.00	2,293,203.00	77.52
รวม	3,324,300.00	2,480,329.00	74.61

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน ร้อยละ 74.61 โดยในยุทธศาสตร์ที่ 1 ใช้งบประมาณไปร้อยละ 51.13 ของงบประมาณที่ได้รับ ส่วนในยุทธศาสตร์ที่ 2 ใช้งบประมาณไปร้อยละ 77.52 ของงบประมาณที่ได้รับ

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
1. จัดซื้อวัสดุสำนักงาน	30,500.00	30,500.00	100
2. จัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องพิมพ์เลเซอร์	7,900.00	7,900.00	100
3. จัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	19,800.00	19,800.00	100
4. จัดทำคู่มือสหกิจศึกษาและแบบบันทึกกิจกรรมการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (งบเร่งด่วน)	69,000.00	69,000.00	100
รวม 4 กิจกรรม/โครงการ	127,200.00	127,200.00	100

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม จำนวน 4 โครงการ รวมจำนวนเงิน 127,200 บาท และใช้จ่ายจริงคิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.73	ดี

3.4 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	0.54	ดี	4.20	0.73	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.76	0.44	ดีเยี่ยม	4.57	0.53	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.28	0.50	ดี	4.29	0.63	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.32	0.57	ดี	4.34	0.65	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.12	0.44	ดี	4.37	0.63	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.04	0.20	ดี	4.23	0.72	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.00	0.82	ดี	4.20	0.73	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.12	0.73	ดี	4.20	0.75	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.07	0.59	ดี	4.25	0.71	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.20	0.59	ดี	4.29	0.68	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.26	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.4 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	4.50	22.50
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	3.24	16.18
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	3.73	22.38
4. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	4.26	17.04
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	3.90	78.10
คะแนนเฉลี่ยรวม	$78.10 \times 5 / 100 = 3.90$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 64.70 และมีผลการใช้งบประมาณเพียงร้อยละ 74.61 อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานโครงการที่เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน 6 โครงการ ที่ต่ำกว่าร้อยละ 50 จึงควรปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานในปีต่อไป
2. ควรประสานกับคณะวิชา ในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมแข่งขันกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน

สำนักงานตรวจสอบภายใน

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักงานตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบภายใน เริ่มแรกเป็นส่วนหนึ่งของงานประกันคุณภาพ ที่มหาวิทยาลัยมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล รักสวน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป รับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ที่ตั้งขึ้นเฉพาะกิจ ภายหลังจากจึงริเริ่มดำเนินการจัดตั้งอย่างเป็นทางการโดยใช้ชื่อว่า “หน่วยตรวจสอบภายใน” เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ต่อมาในปี พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติให้เปลี่ยนเป็น “สำนักงานตรวจสอบภายใน” โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2557 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ.2557

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา** : การตรวจสอบต้องมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ (Quality Audit for all, All for quality)

2.2 **วิสัยทัศน์** : ตรวจสอบอย่างโปร่งใส บริการที่เที่ยงธรรม แนะนำและให้คำปรึกษาที่มีคุณค่า

2.3 **พันธกิจ** :

1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลหน่วยรับตรวจ ให้ตรงกับวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ

2) สอบทานระบบการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามมาตรฐาน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของทางราชการ

3) ตรวจสอบระบบดูแลทรัพย์สินของหน่วยงานรับตรวจ

4) วิเคราะห์และประเมินการมีประสิทธิภาพ – ประสิทธิภาพ ความประหยัดและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยรับตรวจ

5) ประสานการตรวจสอบกับหน่วยรับการตรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เข้มแข็งมีระบบงานการตรวจสอบร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือแนะนำและให้คำปรึกษา

6) ประเมินและให้คำแนะนำการวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดมีการควบคุมภายใน เพื่อลดความเสี่ยง

2.4 **เป้าประสงค์** : - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์** : - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์** : - ไม่มี -

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย** : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามมาตรฐาน กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งทางราชการ

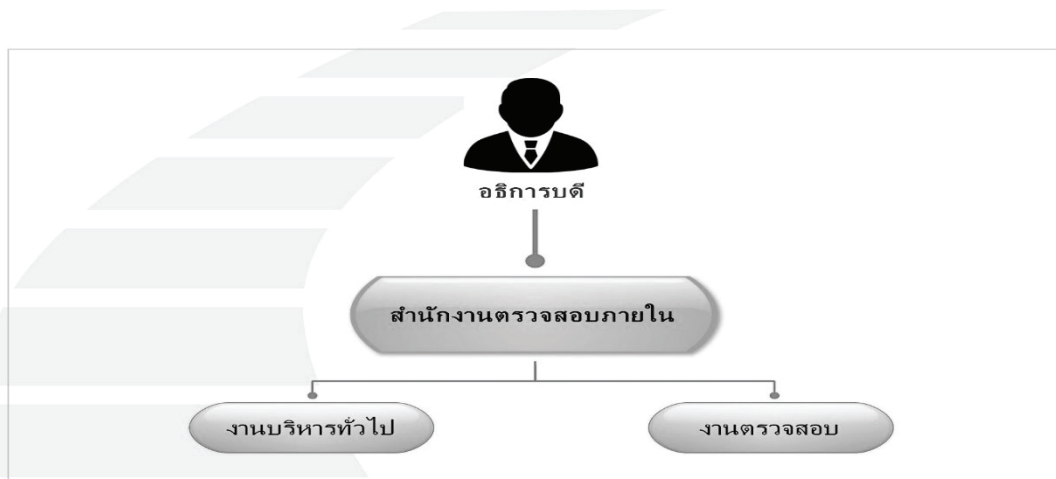
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ตรวจสอบ ระบบดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามสภาพความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างเครือข่ายงานตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เข้มแข็ง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

สำนักงานตรวจสอบภายใน มีโครงสร้างหน่วยงานขึ้นตรงต่ออธิการบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สำนักงานตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2557 ข้อ 5 และข้อ 7 โดยแบ่งงานเป็น 2 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป และงานตรวจสอบ



2.10 บุคลากร : สำนักงานตรวจสอบภายใน มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 4 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามมาตรฐานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งทางราชการ	3	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ตรวจสอบ ระบบดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามสภาพความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	8	8	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างเครือข่ายงานตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เข้มแข็ง	7	4	57.14
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ	18	16	88.89
รวม	36	31	86.11

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานตรวจสอบภายในกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น ประกอบด้วย 20 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม จำนวน 36 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.11 โครงการ/กิจกรรมที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ไม่มีการศึกษาดูงานด้านการตรวจสอบภายใน และไม่มีการวิจัยด้านการตรวจสอบภายใน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามที่กำหนด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.30	ดี

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :			
พัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ			
1. โครงการบริหารจัดการสำนักงานตรวจสอบภายใน	60,000.00	59,821.80	99.70
2. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานตรวจสอบภายใน	20,000.00	15,500.00	77.50
3. โครงการจัดทำแผนและทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี สำนักงานตรวจสอบภายใน	12,500.00	9,100.00	72.80
4. โครงการตรวจสอบหน่วยรับตรวจประจำปี (Audit Plan) และแผนปฏิบัติการตรวจสอบ (Engagement Plan)	40,400.00	31,020.00	76.78
5. โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA)	ใช้งบกลาง	-	-
6. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-
7. โครงการประกันคุณภาพภายนอก กรมบัญชีกลาง (ประเมินผลทุก ๆ 5 ปี ม.ราชภัฏเชียงใหม่ครบรอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 0-4 คะแนน))	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-
รวม	132,900	115,441.80	86.86

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน ร้อยละ 86.86 เมื่อวิเคราะห์ตามร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณจริงพบว่า มีโครงการที่เบิกจ่ายตามงบประมาณที่ตั้งไว้ มากที่สุด คือ โครงการบริหารจัดการสำนักงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 99.70) และมีโครงการที่เบิกจ่ายตามงบประมาณที่ตั้งไว้ น้อยที่สุด คือ โครงการจัดทำแผนและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี สำนักงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 72.80)

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
โครงการบริหารจัดการสำนักงานตรวจสอบภายใน	47,970.00	47,970.00	100
รวม	47,970.00	47,970.00	100

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานมีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่ม จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม และเมื่อวัดผลการดำเนินงานสิ้นปี พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริง เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ร้อยละ 100

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.34	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานตรวจสอบภายใน จำนวน 4 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.35	0.81	ดี	4.08	0.74	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.65	0.59	ดีเยี่ยม	4.42	0.70	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.60	0.50	ดีเยี่ยม	4.25	0.70	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.55	0.61	ดีเยี่ยม	4.25	0.72	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.60	0.68	ดีเยี่ยม	4.23	0.66	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.70	0.47	ดีเยี่ยม	4.23	0.70	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.15	0.59	ดี	4.06	0.86	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.75	0.44	ดีเยี่ยม	4.26	0.71	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.55	0.59	ดีเยี่ยม	4.20	0.74	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.55	0.60	ดีเยี่ยม	4.22	0.73	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.29	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.4 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	50	4.30	43.00
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.34	26.04

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
3. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	20	4.29	17.16
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.31	86.20
คะแนนเฉลี่ยรวม	$86.20 \times 5 / 100 = 4.31$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานตรวจสอบภายในได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความสะดวกในการดำเนินงานและสามารถแสดงให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น จึงควรที่จะต้องเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมากยิ่งขึ้น โดยส่งเข้ารับการฝึกอบรมของกรมบัญชีกลางเป็นประจำทุกปี
2. มีบุคลากรค่อนข้างน้อยสำหรับการตรวจสอบหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย จึงควรพิจารณาอัตรากำลังให้เหมาะสม

สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มีการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย มีผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สินเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน โดยอธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนได้ ทั้งนี้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน มีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารและจัดการเกี่ยวกับการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ในการติดตาม ตรวจสอบ ของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน นั้น จะมีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** บริหารทรัพย์สิน เพื่อเสริมสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย

2.2 **วิสัยทัศน์ :** บริหารและจัดการทรัพย์สินเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ ด้วยการจัดการที่ทันสมัย คุ้มค่า และให้บริการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับขององค์กรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) มุ่งมั่นบริหารทรัพย์สินทั้งระบบของมหาวิทยาลัย ด้วยการบริหารจัดการสมัยใหม่
- 2) มุ่งเน้นให้บริการโดยเป็นที่ยอมรับขององค์กรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) พัฒนาทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการจัดการเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันสมัย
- 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือและพันธมิตรทางการค้าเพื่อจัดหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

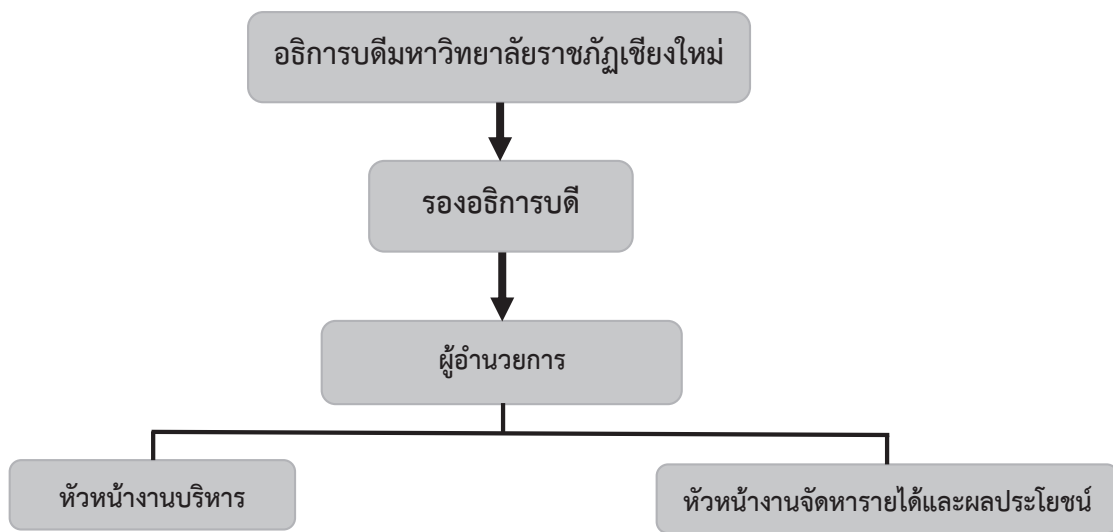
2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารงานและเพิ่มศักยภาพบุคลากรของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เพิ่มศักยภาพด้านการพัฒนาพื้นที่และช่องทางการแสวงหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สินมีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีรองอธิการบดี ที่รับผิดชอบกำกับดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็นส่วนงานย่อย 2 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป และงานจัดหารายได้และสิทธิประโยชน์



2.10 บุคลากร : สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้นจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีทั้งหมด

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารงานและเพิ่มศักยภาพบุคลากรของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน			
1. โครงการบริหารจัดการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	1	1	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
2. โครงการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารความเสี่ยง	1	1	100
3. โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารและสารสนเทศ	1	1	100
4. โครงการพัฒนาความรู้ของบุคลากรสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	1	0	0
5. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินการด้านการจัดหารายได้	1	1	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เพิ่มศักยภาพด้านการพัฒนาพื้นที่และช่องทางการแสวงหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย			
1. โครงการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่	2	1	50.00
2. โครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU	1	1	100
3. โครงการ CMRU SHOP	1	0	0
4. โครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์อื่นๆ	1	1	100
รวม	10	7	70.00

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ ได้ดำเนินการเพียง จำนวน 8 โครงการ กำหนดตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70 โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ โครงการพัฒนาความรู้ของบุคคลกร เนื่องจากหัวข้อการอบรมไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานโดยตรง ส่วนตัวชี้วัดในโครงการ CMRU SHOP ที่ไม่บรรลุ เนื่องจากได้ดำเนินโครงการแล้วแต่รายได้ที่ได้นำเข้ากองทุนพัฒนานักศึกษาไม่ได้นำเข้าเป็นเงินรายได้ของโครงการ จึงไม่สามารถเป็นรายได้ที่เพิ่มขึ้นตามตัวชี้วัดได้

จากข้อมูล ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 การหารายได้จากทรัพย์สิน จำนวน 17,004,858.36 บาท เมื่อหักค่าใช้จ่ายจำนวน 2,482,201.19 บาท มีรายได้สุทธิ จำนวน 14,522,657.17 บาท รายได้ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	รายได้ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)
1. โครงการน้ำดื่ม CMRU	2,485,412.23	1,864,220	621,122.23
2. โครงการ CMRU SHOP	2,154,629.84	444,302.36	1,710,327.48

โครงการ/กิจกรรม	รายได้ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)
3. โครงการตลาดนัด	127,790.00	-	127,790.00
4. ให้เช่าพื้นที่ศูนย์อาหารเวียงบัวและแมริม	2,619,797.00	173,638.83	2,446,158.17
5. ให้เช่าจัดทำร้านค้าย่อย อาทิ ร้านกาแฟ ผัสดูแล รับส่งสินค้า	2,497,899.81	-	2,497,899.81
6. ธนาคารและตู้ ATM	1,600,185.48	-	1,600,185.48
7. เครื่องหยอดเหรียญอัตโนมัติ ศูนย์เวียงบัว ศูนย์แมริม อาทิ เครื่องดื่ม เครื่องซักผ้า เครื่องชงน้ำหนักร	176,0070.00	-	176,0070.00
8. ร้านถ่ายเอกสารและให้บริการการพิมพ์ ศูนย์เวียงบัว ศูนย์แมริม	1,246,246.00	-	1,246,246.00
9. ให้เช่าติดตั้งอุปกรณ์ ศูนย์เวียงบัว แม่สา แม่ฮ่องสอน	2,190,000.00	-	2,190,000.00
10. ให้เช่าห้องประชุม โรงยิมส์และที่จอดรถ	100,500.00	-	100,500.00
11. พื้นที่ให้เช่าจัดกิจกรรมโฆษณา และหรือแจกลินค้า	53,000.00	-	53,000.00
12. เงินผลประโยชน์อื่น ๆ อาทิ เงินสนับสนุนการศึกษาของธนาคารต่าง ๆ	1,753,358.00	-	1,753,358.00
รวมทั้งสิ้น	17,004,858.36	2,482,201.19	14,522,657.17

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	3.50	พอใช้

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ	ร้อยละของ การเบิกจ่าย
1. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานบริหาร และจัดการทรัพย์สิน	25,000.00	-	0

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
2. การบริหารจัดการสำนักงานและจัดการทรัพย์สิน - ค่าวัสดุสำนักงาน - ค่าถ่ายเอกสาร	30,000.00	29,996.00	99.98
3. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี	15,000.00	13,308.00	88.72
รวม 3 โครงการ/กิจกรรม	70,000.00	43,604.00	61.86

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนร้อยละ 61.86 ยกเว้นโครงการที่ 1 ไม่มีการใช้งบประมาณ (ร้อยละ 0)

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
1. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้บริหาร	25,000.00	-	0
2. ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานล่วงเวลา	97,800.00	84,800.00	86.70.00
3. โครงการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่เชิงธุรกิจ - กิจกรรมศึกษาแนวทางในการพัฒนาพื้นที่เพื่อการหารายได้ - จัดทำกิจกรรมตลาดนัดชุมชนตามเศรษฐกิจพอเพียง	6,000.00	-	0
4. โครงการหารายได้และผลประโยชน์อื่น ๆ	100,000.00	12,974.82.00	12.97
รวม 4 โครงการ/กิจกรรม	228,800.00	97,774.82	42.73

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานได้รับงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม เมื่อวัดผลการดำเนินงานสิ้นปี พบว่า มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่ตั้งไว้ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม และมีโครงการ/กิจกรรมที่ไม่เบิกงบประมาณจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม คือ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้บริหาร และโครงการจัดทำ

แผนพัฒนาพื้นที่เชิงธุรกิจ โดยภาพรวม หน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริง คิดเป็นร้อยละ 42.73 จากงบประมาณที่ตั้งไว้ทั้งหมด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.10	พอใช้

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานบริหาร และจัดการทรัพย์สิน จำนวน 4 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.95	0.51	พอใช้	4.26	0.62	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.20	0.77	ดี	4.52	0.56	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.03	0.58	พอใช้	4.26	0.70	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	3.05	0.61	พอใช้	4.33	0.66	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.15	0.49	พอใช้	4.32	0.62	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.45	0.69	พอใช้	4.22	0.65	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	2.85	0.49	พอใช้	4.23	0.70	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	2.85	0.49	พอใช้	4.12	0.84	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.08	0.59	พอใช้	4.22	0.71	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.06	0.60	พอใช้	4.28	0.68	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	3.99	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.4 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	50	3.5	35
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	3.1	18.56
3. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	3.99	15.96
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	3.48	69.52
คะแนนเฉลี่ยรวม	$69.52 \times 5 / 100 = 3.48$		
ระดับผลการประเมิน	พอใช้		

ข้อเสนอแนะ

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สินสามารถหารายได้เพียง 14.5 ล้านบาท และเป็นลักษณะการหารายได้แบบเดิม ๆ เช่น รายได้จากการขายน้ำดื่ม การขายของใน CMRU SHOP การให้เช่าพื้นที่และสถานที่ต่าง ๆ ควรมีการดำเนินการในเชิงธุรกิจ และมีความหลากหลายในการจัดหารายได้เพิ่มมากขึ้น
2. อาจเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำในการบริหารจัดการทรัพย์สิน (Asset Management) ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้มีการบริหารจัดการทรัพย์สินทางวิชาการเพื่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัยมากขึ้น

สำนักงานวิเทศสัมพันธ์

1. ประวัติโดยสังเขป

ในปี พ.ศ. 2538 งานวิเทศสัมพันธ์ได้ถูกก่อตั้งขึ้น โดยขึ้นตรงต่ออธิการบดี ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 หน่วยวิเทศสัมพันธ์ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักงานวิเทศสัมพันธ์โดยขึ้นตรงกับรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิเทศสัมพันธ์และหัวหน้างานสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2557 ให้สำนักงานวิเทศสัมพันธ์เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มีการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย มีผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้บังคับบัญชาและกำกับติดตาม โดยมอบหมายให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการต่างประเทศเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานของสำนักงานวิเทศสัมพันธ์

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : - ไม่มี -

2.2 วิสัยทัศน์ : ภายในปี 2562 สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ จะเป็นหน่วยงานบริการเชิงรุกด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรสู่ความเป็นสากล

2.3 พันธกิจ :

- 1) ยกกระดับด้านการประสานงานในกิจการต่างประเทศให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 2) เสริมสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์ รวมถึงสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยและสถาบันต่างประเทศ
- 3) สนับสนุนการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยและสถาบันต่างประเทศ
- 4) สนับสนุน ผลักดันและเอื้ออำนวยให้เกิดบริบทความเป็นนานาชาติให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : - ไม่มี -

2.6 อัตลักษณ์ : - ไม่มี -

2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :

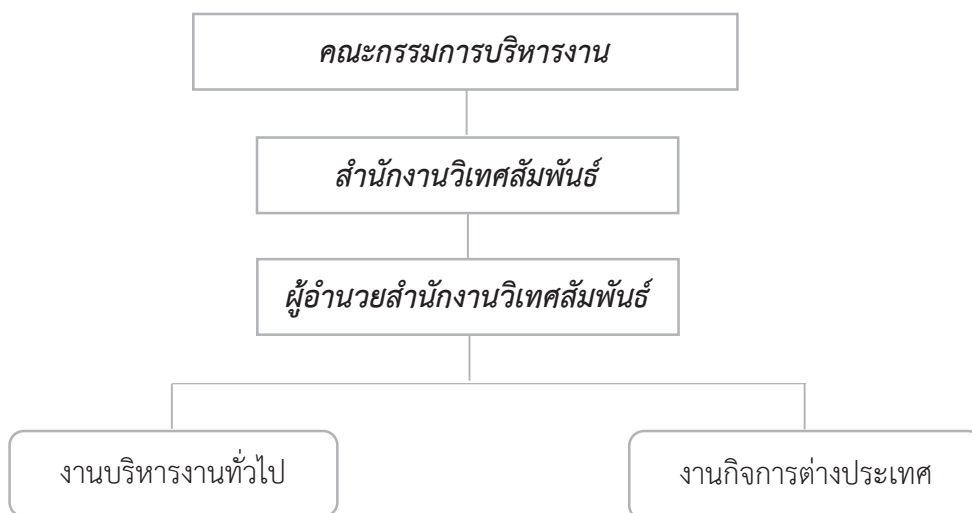
- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ
- 2) เพื่อให้เกิดความร่วมมือในเชิงลึกระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างประเทศ

3) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างประเทศ

4) เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีบริบทที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษานานาชาติ

2.8 แผนยุทธศาสตร์ : - ไม่มี -

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการต่างประเทศให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	5	4	80
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับนักศึกษาและบุคลากรสู่ความเป็นสากล	21	19	90.48
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบการให้บริการของสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ	7	7	100
รวม	33	30	90.91

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ใน 3 ประเด็น ยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 19 โครงการ ได้ดำเนินการ จำนวน 18 โครงการ โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ โครงการในยุทธศาสตร์ที่ 2 โครงการแข่งขันกีฬาและอาหารนานาชาติกับมหาวิทยาลัย ในจังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเจ้าภาพไม่จัดแข่งขัน ในแผนได้กำหนดตัวชี้วัดโครงการไว้ 33 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.91 อีก 2 ตัวชี้วัด ที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนมหาวิทยาลัยในความร่วมมือที่มาเยือนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Passage to ASEAN ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.55	ดีเยี่ยม

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการต่างประเทศให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	2,298,500.00	1,711,316.00	74.45
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับนักศึกษาและบุคลากรสู่ความเป็นสากล	4,459,000.00	3,589,396.81	80.49
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบการให้บริการของสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ	177,500.00	122,081.00	68.77
รวม	6,935,000.00	5,422,793.81	78.19

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ พบว่า กำหนดงบประมาณ สำหรับจัด 16 โครงการ/กิจกรรม ตาม 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ รวม 6,935,000.00 บาท โดยเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 15 โครงการ/กิจกรรม รวม 5,422,793.81 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.19 จากงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.90	ดี

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ จำนวน 5 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.56	0.51	ดี	4.23	0.61	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	3.56	0.71	ดี	4.38	0.58	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	3.94	0.42	ดี	4.22	0.58	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	3.75	0.56	ดี	4.26	0.59	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	3.60	0.50	ดี	4.29	0.58	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.88	0.33	ดี	4.29	0.65	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.72	0.46	ดี	4.42	0.56	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.88	0.33	ดี	4.11	0.77	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.77	0.42	ดี	4.28	0.65	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.76	0.49	ดี	4.27	0.62	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.13	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้บริหาร (ข้อ 3.1 – 3.3 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	50	4.55	45.5
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	3.9	23.46
3. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	20	4.13	16.52
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.27	85.48
คะแนนเฉลี่ยรวม	$85.48 \times 5 / 100 = 4.27$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาถึงสัมฤทธิ์ผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าจำนวนของ MOU ที่มีการลงนามกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. มีการลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (MOU) ถึง 44 แห่ง แต่มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพียง 154 คน โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากประเทศจีน ควรส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันมากขึ้น และให้มีการแลกเปลี่ยนให้นักศึกษาต่างชาติมาเรียนจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติ

สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่ากอง มีการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย โดยมีผู้ช่วยอธิการบดี เป็นผู้กำกับดูแล และมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน โดยแบ่งส่วนงานในสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม ซึ่งเป็นงาน จำนวน 2 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป และงานบริการและพัฒนาพื้นที่

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น

2.2 **วิสัยทัศน์ :** มุ่งพัฒนาและปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้กับท้องถิ่น

2.3 พันธกิจ :

- 1) การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
- 2) การปลูกฝังเผยแพร่จิตสำนึกในการดูแลรักษาป่าไม้เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
- 3) ร่วมกันสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของหน่วยงาน
- 4) จัดทำโครงสร้างพื้นฐานรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.6 **อัตลักษณ์ :** - ไม่มี -

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :** แผนกลยุทธ์ของสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3, 6 และ 7 โดยกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย กลยุทธ์หลัก ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจนส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :

ปัจจุบันสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริมมีผู้ปฏิบัติงาน ทั้งหมด 19 คน จำแนกเป็นงานบริหารทั่วไป จำนวน 3 คน และงานบริการและพัฒนาพื้นที่ จำนวน 16 คน ปัจจุบันศูนย์แม่ริมมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มีอัตรากำลังในปีงบประมาณ 2561 ภายใต้การกำกับดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชา

2.10 บุคลากร : สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 19 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :			
พัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนตลอดจนส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน			
1. โครงการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก "พืช อนุรักษ์ ดิน น้ำ และฟื้นป่า"	2	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :			
พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น			
1. โครงการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :			
พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
1. โครงการบริหารจัดการสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	4	4	100
2. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	2	1	50.00
3.โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	2	1	50.00
รวม	13	11	84.62

สรุปผลการดำเนินงาน

จากการศึกษา พบว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 13 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.62 มีโครงการที่ 2 และ 3 ของยุทธศาสตร์ที่ 3 ไม่บรรลุตามตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.23	ดี

3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :			
พัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนตลอดจนส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน			
1. โครงการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก "พืช อนุรักษ์ ดิน น้ำ และผืนป่า"	20,000.00	15,000.00	75.00
รวม 1 โครงการ/กิจกรรม	20,000.00	15,000.00	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :			
พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น			
1. โครงการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม	1,350,000.00	1,349,444.09	99.95
รวม 1 โครงการ/กิจกรรม	1,350,000.00	1,349,444.09	99.95
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :			
พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
1. โครงการบริหารจัดการสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	50,000.00	45,122.11	90.24
1.1 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	350,000.00	246,169.50	70.34
1.2 ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจตู้แดง	12,000.00	12,000.00	100
2. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	85,000.00	75,190.00	88.45

โครงการ	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ	ร้อยละของ การเบิกจ่าย
3.โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 สำนักงาน บริหารศูนย์แมริม	47,500.00	37,043.00	77.98
รวม 5 โครงการ/กิจกรรม	544,500.00	415,524.61	76.31
รวม 7 โครงการ/กิจกรรม	1,914,599.00	1,779,968.70	92.97

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานบริหารศูนย์แมริม โดยภาพรวมมีการใช้จ่าย
งบประมาณเป็นไปตามแผน มีการใช้งบประมาณ ร้อยละ 92.97

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.65	ดีเยี่ยม

3.3 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ
สำนักงานบริหารศูนย์แมริม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานบริหาร
ศูนย์แมริม จำนวน 17 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจาก ผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.02	0.38	ดี	4.14	0.68	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.13	0.46	ดี	4.52	0.56	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.04	0.43	ดี	4.22	0.65	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.06	0.43	ดี	4.27	0.65	ดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.01	0.45	ดี	4.29	0.65	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	3.96	0.45	ดี	4.17	0.65	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.96	0.45	ดี	4.18	0.68	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	3.99	0.55	ดี	4.11	0.83	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.00	0.48	ดี	4.19	0.71	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.03	0.46	ดี	4.23	0.68	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.12	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.3 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	ระดับ คะแนน	ผล คะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	50	4.23	42.31
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.65	27.9
3. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	20	4.12	16.48
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.33	86.69
คะแนนเฉลี่ยรวม	$86.69 \times 5 / 100 = 4.33$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม เป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการวางแผนและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้าย การจัดการศึกษา ไปยังศูนย์แม่ริม จึงควรมีการวางแผนและเพิ่มอัตรากำลังและงบประมาณในสัดส่วนที่เหมาะสม

ศูนย์ภาษา

1. ประวัติโดยสังเขป

วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้เริ่มดำเนินโครงการศูนย์ภาษา ภายใต้การดูแลของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครูในปี พ.ศ. 2523 บทบาทหน้าที่ของศูนย์ภาษาได้ขยายงานด้านบริการสู่ชุมชนหลายรูปแบบ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีมติอนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยศูนย์ภาษา พ.ศ. 2557 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2557 ให้ศูนย์ภาษาเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 **ปรัชญา :** ภาษาเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ และการสื่อสารของสังคมโลก

2.2 **วิสัยทัศน์ :** ศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพเชิงรุกด้านภาษา

2.3 **พันธกิจ :**

- 1) พัฒนาทักษะภาษาของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยรวมทั้งบุคคลทั่วไป
- 2) บริการทรัพยากรการเรียนรู้และสารสนเทศด้านภาษาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 3) พัฒนาแบบทดสอบและเป็นหน่วยทดสอบความสามารถทางภาษา
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.4 **เป้าประสงค์ :** - ไม่มี -

2.5 **เอกลักษณ์ :** ศูนย์การเรียนรู้หลากหลายภาษา หลายรูปแบบ

2.6 **อัตลักษณ์ :** ความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ

2.7 **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย :** - ไม่มี -

2.8 **แผนยุทธศาสตร์ :**

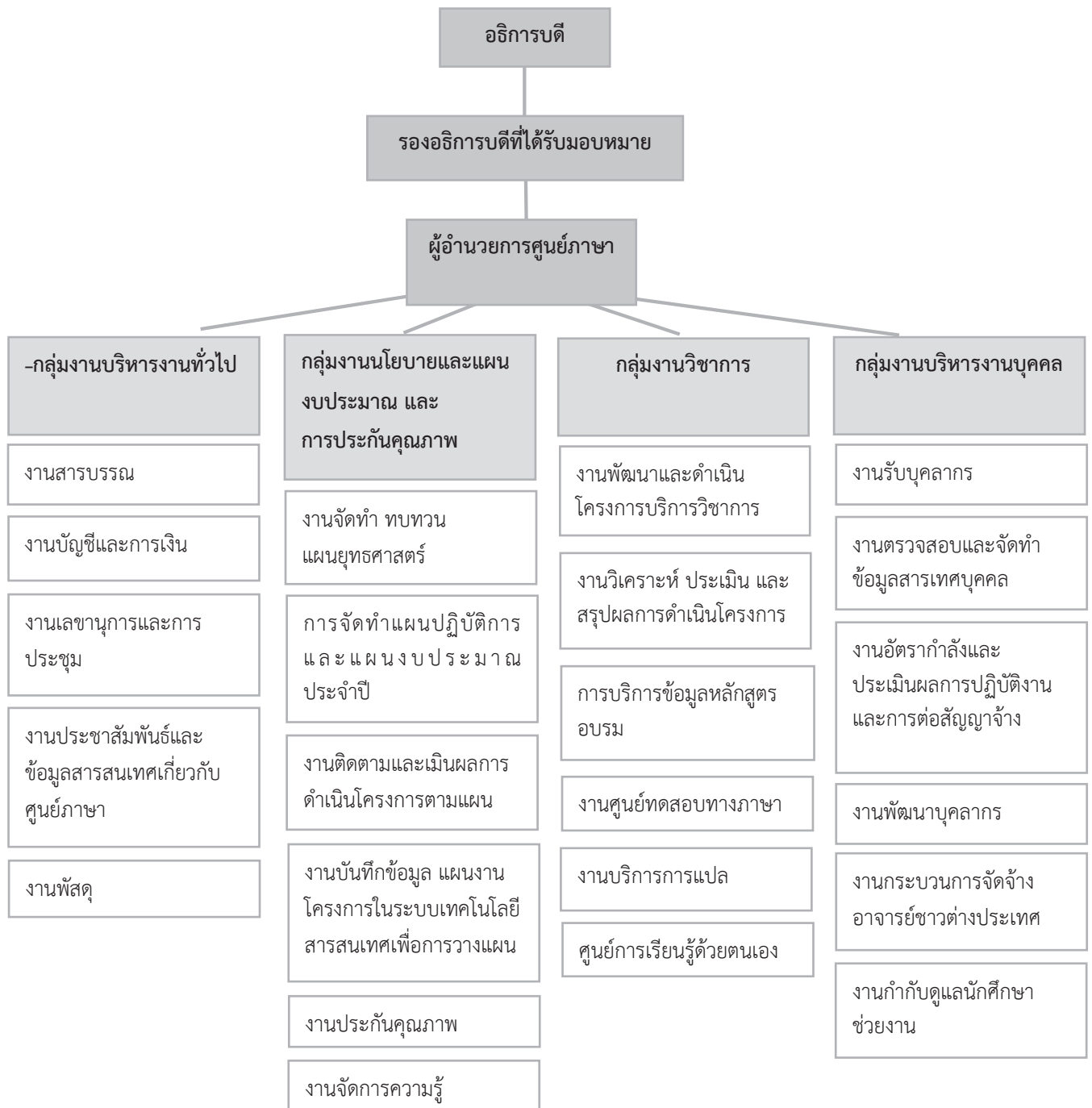
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การให้บริการสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาแก่นักศึกษาบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นหน่วยทดสอบความสามารถทางภาษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของศูนย์ภาษาให้มีประสิทธิภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : ศูนย์ภาษา มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา	3	2	66.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การให้บริการสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : เป็นหน่วยทดสอบความสามารถทางภาษา	2	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของศูนย์ภาษาให้มีประสิทธิภาพ	5	4	80.00
รวม	10	8	80.00

สรุปผลการดำเนินงาน

ศูนย์ภาษาถึงแม้เป็นหน่วยงานระดับกอง แต่มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ประเด็น กำหนดตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การอบรมทักษะทางภาษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และไม่มีแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดการตามที่กำหนด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	4.00	ดี

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา	8	6	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การให้บริการสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : เป็นหน่วยทดสอบความสามารถทางภาษา	4	3	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของศูนย์ภาษาให้มีประสิทธิภาพ	19	18	94.73
รวม	31	28	87.09

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของศูนย์ภาษา ใน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 7 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการทั้งหมด จำนวน 31 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 28 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.09 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มิได้กำหนดแผนงานโครงการและตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนผู้เรียนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา อาจารย์ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด และจำนวนหลักสูตรภาษาอาเซียนที่เปิดสอนไม่ครบตามที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์และบุคลากรมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ส่วนตัวชี้วัดอีก 2 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนผู้เข้าสอบ CMRU-TEP ไม่เป็นไปตามที่กำหนด และจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ KM ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.35	ดี

3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษา	1,218,000.00	1,052,013.00	86.37
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การให้บริการสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : เป็นหน่วยทดสอบความสามารถทางภาษา	26,000.00	26,000.00	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของศูนย์ภาษาให้มีประสิทธิภาพ	132,000.00	90,505.00	68.56
รวม	1,376,000.00	1,168,518.00	84.92

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์ภาษา โดยภาพรวมมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนร้อยละ 84.92 ของงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด มีโครงการที่มีการใช้จ่ายน้อยกว่าร้อยละ 50.00 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการบริหารจัดการศูนย์ภาษา ใช้งบประมาณเพียงร้อยละ 42.96 ของงบประมาณที่ตั้งไว้

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
1. จัดซื้อครุภัณฑ์โครงการ Boot Camp	272,157.00	259,435.00	95.33
2. จัดซื้อครุภัณฑ์ สำหรับจัดตั้ง Self-Access Language Learning Room	85,000.00	84,485.00	99.39
รวม 2 กิจกรรม/โครงการ	357,157.00	343,920.00	96.23

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า ศูนย์ภาษา มีการใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมใน 2 โครงการ รวมจำนวนเงิน 357, 157 บาท และใช้จ่ายจริง 343,920 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.23

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	4.25	ดี

3.4 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ ศูนย์ภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในศูนย์ภาษา จำนวน 3 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.12	0.60	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.42	0.50	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.18	0.61	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.23	0.59	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.26	0.59	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.20	0.64	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.25	0.53	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.11	0.73	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.20	0.63	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	4.22	0.61	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.37	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.4 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	4.00	20.00
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	4.35	21.77
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	4.25	25.48
4. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้อำนวยการ	20	4.37	17.48
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	4.24	84.73
คะแนนเฉลี่ยรวม	$84.73 \times 5 / 100 = 4.24$		
ระดับผลการประเมิน	ดี		

ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์ภาษาทำหน้าที่อบรมและจัดทดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ควรพิจารณาในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา โดยให้มีการทดสอบทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (Exit – Exam) เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา

2. ควรจัดให้มีสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาให้กับนักศึกษาและบุคลากรเพิ่มมากขึ้น

3. ศูนย์ภาษาควรจัดบริการวิชาการ ทั้งด้านอบรมและทดสอบด้านภาษาให้กับบุคคลภายนอก เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น
4. ศูนย์ภาษาควรร่วมมือกับการท่องเที่ยวจังหวัด การค้าจังหวัดเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านภาษา

สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยาศาสตร์

1. ประวัติโดยสังเขป

สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ ได้จัดตั้งขึ้นตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2557 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 โดยได้แต่งตั้ง อาจารย์กรเพชร เพชรรุ่ง เป็นผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์

ต่อมา เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2559 อาจารย์สุรสิงห์ แสงโสด ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ และวันที่ 28 กันยายน 2560 ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้อาจารย์สุรสิงห์ แสงโสด เป็นผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์จนถึงปัจจุบัน

2. ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

2.1 ปรัชญา : - ไม่มี -

2.2 วิสัยทัศน์ : เสริมสร้างบัณฑิตให้เป็นคนดีดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างฉลาดและเป็นสุข

2.3 พันธกิจ :

- 1) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ
- 2) พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนและบุคลากรให้มีสมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง
- 3) พัฒนาสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตาม

หลักธรรมาภิบาล

- 4) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการปฏิบัติงานให้บรรลุภารกิจ
- 5) ส่งเสริมพัฒนางานวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

2.4 เป้าประสงค์ : - ไม่มี -

2.5 เอกลักษณ์ : - ไม่มี -

2.6 อัตลักษณ์ : - ไม่มี -

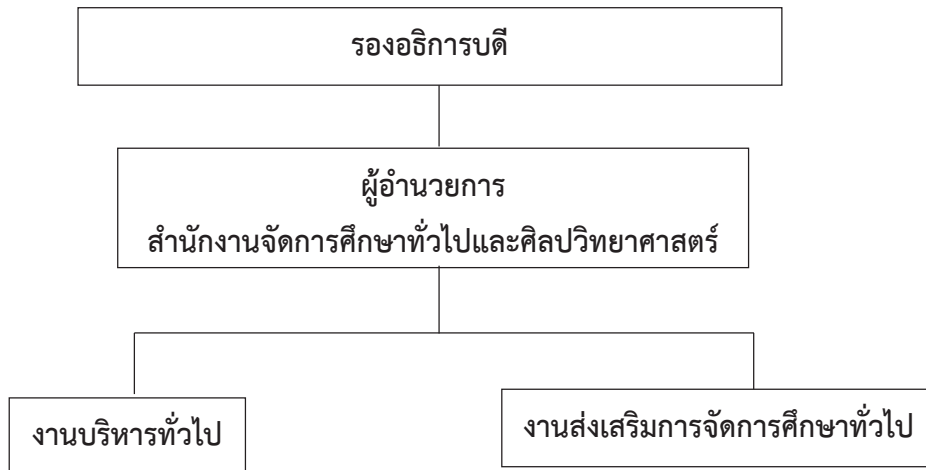
2.7 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย : - ไม่มี -

2.8 แผนยุทธศาสตร์ :

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
วิชาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

2.9 โครงสร้างการบริหาร :



2.10 บุคลากร : สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีทั้งหมด

3. ข้อมูลเชิงประจักษ์

3.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ	4	2	50.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	4	3	75.00
รวม	8	5	62.50

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ประเด็น กำหนดตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ คณาจารย์และบุคลากรมีวิสัยทัศน์และครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามที่กำหนด ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการของหน่วยงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	3.13	พอใช้

3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		ร้อยละ (บรรลุ)
	แผน	ผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ	4	2	50.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	8	3	37.50
รวม	12	5	41.67

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ของสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีโครงการทั้งหมด จำนวน 5 โครงการ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการทั้งหมด จำนวน 12 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.67 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ จำนวนครั้งของการตั้งเบิกวัสดุ อุปกรณ์ การศึกษา และร้อยละของคณาจารย์ที่มีครุภัณฑ์และวัสดุที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุคือ จำนวนครั้งของการประชุม จำนวนบุคลากรเข้าร่วมการอบรม และร้อยละของความพอใจเพียงของวัสดุสำนักงานและครุภัณฑ์ที่ซ่อมแซม ซึ่งจะเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุส่วนใหญ่เป็นเรื่องการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2.08	ควรปรับปรุง

3.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตารางแสดงการใช้จ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่าย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ	2,146,000.00	563,018.00	26.24
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	244,400.00	197,752.00	80.91
รวม	2,390,000.00	760,770.00	31.83

สรุปผลการดำเนินงาน

จากตารางแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ โดยภาพรวมมีการใช้เบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 31.83 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับและเบิกจ่ายงบประมาณในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.91

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	1.60	ควรปรับปรุง

3.4 คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ

ผลประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรภายในสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 คน และผู้บริหารจากหน่วยงานอื่น จำนวน 13 คน

ผลการประเมิน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมินจากบุคลากร			ผลการประเมินจากผู้บริหาร		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.76	0.44	ดีเยี่ยม	4.38	0.58	ดี
ด้านที่ 2 คุณธรรมและจริยธรรม	4.60	0.50	ดีเยี่ยม	4.52	0.50	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล	4.56	0.50	ดีเยี่ยม	4.37	0.61	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.62	0.49	ดีเยี่ยม	4.41	0.58	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.76	0.44	ดีเยี่ยม	4.45	0.53	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน	4.48	0.51	ดี	4.35	0.60	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.60	0.50	ดีเยี่ยม	4.32	0.69	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร	4.68	0.48	ดีเยี่ยม	4.23	0.77	ดี
รวมองค์ประกอบที่ 2	4.63	0.49	ดีเยี่ยม	4.34	0.65	ดี
รวมทั้ง 2 องค์ประกอบ	4.63	0.49	ดีเยี่ยม	4.38	0.62	ดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
คุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ	4.45	ดี

4. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด รวมทั้งผลการประเมินคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการ (ข้อ 3.1 – 3.4 ข้างต้น) ใช้การประเมินตามระดับคะแนน 5 4 3 2 และ 1 โดยนำมาถ่วงน้ำหนักคะแนนแต่ละด้านตามเกณฑ์ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยรวมหลังการถ่วงน้ำหนักมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ 5 ระดับเช่นกัน โดยมีเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรวม

4.51 – 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.51 – 3.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางสรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน	ผลคะแนน
1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	25	3.13	15.65
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	25	2.08	10.40
3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	30	1.6	9.6
4. คุณลักษณะ/การบริหารงานของผู้บริหาร	20	4.45	17.8
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	100	2.67	53.45
คะแนนเฉลี่ยรวม	$53.45 \times 5 / 100 = 2.67$		
ระดับผลการประเมิน	พอใช้		

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี เพียงร้อยละ 41.67 โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ไม่สามารถบรรลุตัวชี้วัดตามแผนเลย (ร้อยละ 0) และใช้งบประมาณในโครงการนี้ไปเพียงร้อยละ 24.38 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จึงควรพิจารณาถึงสาเหตุและหาแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้



CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 4

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 4

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ส่วนที่ 4 เป็นการเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหน่วยงานต่างๆ โดยพิจารณาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. อธิการบดี

2. คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ได้แก่

- 1) คณะครุศาสตร์
- 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) คณะวิทยาการจัดการ
- 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 6) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 7) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- 8) วิทยาลัยนานาชาติ
- 9) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- 10) บัณฑิตวิทยาลัย

3. หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 6 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม ได้แก่

- 1) สำนักงานอธิการบดี
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 4) สำนักทะเบียนและประมวลผล
- 5) สำนักหอสมุด
- 6) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

4. หน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง จำนวน 8 หน่วยงาน พร้อมกับสรุปผลในภาพรวม ได้แก่

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 2) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) สำนักงานตรวจสอบภายใน

- 4) สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- 5) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- 6) สำนักงานบริหารศูนย์แมริม
- 7) ศูนย์ภาษา
- 8) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารเป็นการประเมินภาพรวมของผู้บริหาร ประกอบด้วย อธิการบดี โดยพิจารณาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก (หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) และกลุ่มผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/ศูนย์ (หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่ากอง) โดยพิจารณาจากพฤติกรรมกรบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ลำดับ	องค์ประกอบด้านธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.11	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.98	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.08	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.15	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.01	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	3.95	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม	4.04	ดี

ลำดับ	องค์ประกอบด้านธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.06	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.05	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	3.99	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		4.04	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีคณะครุศาสตร์

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.33	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.30	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.27	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงาน หรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.25	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.30	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.46	ดี
2	สุซุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.52	ดีเยี่ยม
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	4.50	ดี

ลำดับ	องค์ประกอบด้านธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.39	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.37	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.24	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.12	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.29	ดี
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.48	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.48	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.26	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.29	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.34	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.32	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.23	ดี

ลำดับ	องค์ประกอบด้านธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.23	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.23	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.37	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.40	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.30	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.27	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.44	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.17	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.28	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.22	ดี

ลำดับ	องค์ประกอบด้านธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.77	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.28	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.30	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.31	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.19	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.11	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันทสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.92	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.70	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.06	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	3.45	พอใช้
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	3.60	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.11	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	3.32	พอใช้

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.63	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	3.71	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	3.56	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิภาพ : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.84	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.77	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	3.82	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	3.85	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	3.85	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	3.56	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม	3.61	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	3.55	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน	3.52	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	3.55	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.09	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	3.68	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.69	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	3.63	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.78	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.72	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	3.75	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.82	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.60	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	3.68	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	3.66	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	3.96	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.00	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	3.86	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	3.73	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.00	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.80	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.73	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.48	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.42	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.52	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.44	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.46	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.47	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	4.45	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.41	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.49	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.49	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.34	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.34	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.25	ดี
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.51	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.31	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.44	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม	4.44	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.41	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.37	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.38	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.47	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.46	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.54	ดีเยี่ยม
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.55	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.39	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.39	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.37	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.36	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.42	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.36	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.35	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.37	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.03	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.39	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.33	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.52	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.44	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.43	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.09	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.98	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.05	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	3.80	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	3.95	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.14	ดี
2	สุจริต รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	3.86	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.00	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	3.87	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	3.92	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.11	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.91	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.17	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.20	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.19	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.02	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม	3.89	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	3.98	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน	3.88	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	3.96	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.00	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.08	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	3.92	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.98	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.93	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.84	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	3.98	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.09	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.83	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	3.96	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	3.89	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	3.95	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.87	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.11	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	3.96	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.13	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.98	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.05	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันทสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.94	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.80	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.80	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.86	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	3.88	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.38	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	4.09	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.12	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.21	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.15	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.04	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.81	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	3.98	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.04	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.16	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.00	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.05	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.14	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.15	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนั้น และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	3.94	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.82	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.04	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	3.96	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.11	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	3.98	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.06	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.85	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	3.81	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	3.93	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	3.92	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.84	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.17	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.16	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.16	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.88	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.97	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.39	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.42	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.50	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.48	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.60	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.60	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.61	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.61	ดีเยี่ยม
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.61	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.60	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.47	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.43	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.39	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.68	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.51	ดีเยี่ยม
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.62	ดีเยี่ยม
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.51	ดีเยี่ยม
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.54	ดีเยี่ยม
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.58	ดีเยี่ยม
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนั้น และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.48	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.50	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.59	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	ดีเยี่ยม
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.59	ดีเยี่ยม
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.65	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	ดีเยี่ยม
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.51	ดีเยี่ยม
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.44	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.52	ดีเยี่ยม
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.48	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.58	ดีเยี่ยม
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.58	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.28	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.52	ดีเยี่ยม
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.50	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.52	ดีเยี่ยม
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.30	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.30	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.33	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.30	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.27	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.25	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.30	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.46	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.52	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.50	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.39	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.37	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.24	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.12	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.29	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.48	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.48	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.26	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.29	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.34	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.32	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.23	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.23	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.23	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.37	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.40	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.30	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.27	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.44	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.17	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.28	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.22	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.77	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.28	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.30	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.31	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.19	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.11	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.36	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.25	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.51	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.03	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.36	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.47	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	4.11	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.38	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.50	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.25	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.24	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.24	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.24	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.56	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.20	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.33	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.24	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.25	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.21	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.25	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.47	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.46	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.20	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.27	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.17	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.15	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.11	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.28	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.18	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.56	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.56	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.13	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.24	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.14	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.09	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.36	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.84	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.96	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.96	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.31	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.07	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์จริงใจ	4.54	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	4.29	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.42	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.43	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.36	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.13	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.02	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.07	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.42	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.25	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.30	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.36	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.43	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.31	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.18	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.08	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.25	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.36	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.29	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.14	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.14	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.07	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.19	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.19	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.02	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.91	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.01	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.07	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.25	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.03	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.97	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.34	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.34	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.39	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.36	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.44	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.59	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.56	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.56	ดีเยี่ยม
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.45	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.57	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.33	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.28	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.44	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.56	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.51	ดีเยี่ยม
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.46	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม	4.43	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.42	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.41	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนโยบาย และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.35	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.42	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.50	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.45	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.52	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.32	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.38	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.38	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.30	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.48	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.28	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.03	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.38	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.38	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.43	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.25	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.20	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.71	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.88	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.85	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.17	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.30	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.47	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.57	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.33	ดี
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	4.51	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.52	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.03	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.03	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.26	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.39	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.23	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.13	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.18	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.24	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.15	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.13	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.66	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.26	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.25	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.52	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	3.92	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.12	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.28	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.17	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.28	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.16	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การ ประเมิน
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.60	ดี
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.08	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.16	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.17	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.65	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.56	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	2.66	พอใช้
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	2.57	พอใช้
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	2.56	พอใช้
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	2.18	ควรปรับปรุง
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	2.11	ควรปรับปรุง
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	2.94	พอใช้
2	สุจริต รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	1.89	ควรปรับปรุง

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2.08	ควรปรับปรุง
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์	2.42	ควรปรับปรุง
5	ยกย่องให้เกิดริ้วรอยผู้ร่วมงานและผู้อื่น	2.14	ควรปรับปรุง
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	2.84	พอใช้
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	2.80	พอใช้
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	2.65	พอใช้
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำคัญในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	2.38	ควรปรับปรุง
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	2.66	พอใช้
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	2.33	ควรปรับปรุง
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม	2.13	ควรปรับปรุง
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	2.32	ควรปรับปรุง
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน	2.23	ควรปรับปรุง
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	2.22	ควรปรับปรุง

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	2.56	พอใช้
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือขาดความรับผิดชอบ	1.98	ควรปรับปรุง
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.52	พอใช้
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	2.28	ควรปรับปรุง
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	2.33	ควรปรับปรุง
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.57	พอใช้
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	2.57	พอใช้
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.61	พอใช้
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	2.32	ควรปรับปรุง
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.57	
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	2.37	ควรปรับปรุง
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	2.51	พอใช้
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	2.37	ควรปรับปรุง
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	2.38	ควรปรับปรุง
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	2.43	ควรปรับปรุง

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	2.65	พอใช้
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	2.31	ควรปรับปรุง
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	2.65	พอใช้
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	2.46	ควรปรับปรุง
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	2.61	พอใช้

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.14	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.33	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.34	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.04	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.33	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.44	ดี
2	สุซุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.35	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.41	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.31	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.41	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.27	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.13	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.17	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.27	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.39	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.41	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.17	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.27	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.19	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.29	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.16	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.27	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.29	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.21	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.09	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.21	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	3.89	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.04	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.23	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.17	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.69	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.25	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.39	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.35	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.93	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.59	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.40	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.30	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.55	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.48	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.25	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.70	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	4.48	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.40	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.68	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.55	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิภาพ : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.40	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.38	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.30	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อ หน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.68	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.53	ดีเยี่ยม
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร	4.40	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.23	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.45	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.33	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.40	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.30	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.50	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	ดีเยี่ยม
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.45	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.65	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.38	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.40	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.28	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.30	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.35	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.33	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.60	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.38	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.35	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.33	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.08	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.93	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.69	ดีเยี่ยม
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.47	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.69	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.13	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.50	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.49	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	4.35	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.42	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.76	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.46	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.45	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.25	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.38	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อ หน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.43	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.43	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.17	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	3.83	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.22	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.20	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.12	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.62	ดีเยี่ยม
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.57	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.28	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.41	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.47	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.42	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.43	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.26	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.33	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.26	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.45	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.85	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.19	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.12	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.23	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.06	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.83	ดี

**พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ของผู้อำนวยการสำนักนิติทัณฑ์เพื่อการศึกษา**

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.56	ดีเยี่ยม
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.51	ดีเยี่ยม
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.58	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.46	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.58	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.61	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	4.44	
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.49	

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.68	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.58	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.63	ดีเยี่ยม
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.54	ดีเยี่ยม
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.63	ดีเยี่ยม
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.58	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.56	ดีเยี่ยม
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.63	ดีเยี่ยม
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.58	ดีเยี่ยม
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.54	ดีเยี่ยม
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.58	ดีเยี่ยม
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.48	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.46	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.58	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	ดีเยี่ยม
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.48	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.58	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.48	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.44	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.48	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.68	ดีเยี่ยม
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.58	ดีเยี่ยม
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.48	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.04	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.46	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.55	ดีเยี่ยม
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.44	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.04	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.91	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.38	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.21	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.45	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.88	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.16	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.76	
2	สุซุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	4.48	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.49	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.53	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.41	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.41	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.45	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.33	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.61	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.57	ดีเยี่ยม
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร	4.29	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.20	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.61	ดีเยี่ยม
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.53	ดีเยี่ยม
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.29	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.45	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.24	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.33	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.61	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	ดีเยี่ยม
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.41	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.49	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.04	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.13	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.24	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.08	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.05	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.57	ดีเยี่ยม
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.53	ดีเยี่ยม
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.61	ดีเยี่ยม
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.42	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.42	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.91	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.94	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.91	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.40	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.48	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.51	ดีเยี่ยม
2	สุจริต รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวา	4.43	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.55	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.68	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.51	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.15	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.03	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.27	ดี
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อ หน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.52	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.32	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.12	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.28	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.23	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.15	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.03	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.91	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.35	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.23	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.51	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.15	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.16	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.51	ดีเยี่ยม
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.56	ดีเยี่ยม
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.44	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.28	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.91	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.19	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.28	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.32	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.17	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.88	ดี

**พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ของผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา**

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันทสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.98	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.90	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.00	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.29	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.23	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.75	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาท	4.59	ดีเยี่ยม
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.71	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.67	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.61	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.12	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.14	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.36	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อ หน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.39	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.12	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.29	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.39	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.36	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.39	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.32	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.94	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปิดความรับผิดชอบ	4.37	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.23	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.57	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.12	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.10	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.12	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.28	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.19	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.18	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.74	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.36	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.29	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.36	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.00	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.80	ดี

**พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ของผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์**

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.59	ดีเยี่ยม
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.38	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.59	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.63	ดีเยี่ยม
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.67	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.61	ดีเยี่ยม
2	สุซุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวา	4.63	ดีเยี่ยม
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.43	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.53	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.61	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.36	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.36	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.59	ดีเยี่ยม
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.57	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.42	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.36	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.49	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.53	ดีเยี่ยม
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.67	ดีเยี่ยม
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.32	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.66	ดีเยี่ยม
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.57	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	ดีเยี่ยม
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.67	ดีเยี่ยม
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.57	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.43	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.36	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.53	ดีเยี่ยม
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.53	ดีเยี่ยม
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.53	ดีเยี่ยม
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.52	ดีเยี่ยม
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.20	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.53	ดีเยี่ยม
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.46	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.59	ดีเยี่ยม
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.36	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.34	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.62	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.50	พอใช้
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.94	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.44	พอใช้
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	3.53	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.43	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	3.37	พอใช้
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.69	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.15	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	3.69	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.42	พอใช้
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.62	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	3.67	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	3.82	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	3.78	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	3.53	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	3.66	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	3.86	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	3.53	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	3.58	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.70	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	3.66	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.62	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	3.78	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.94	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	ดี
2	มีความสามารถจัดทําและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	3.70	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.70	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.57	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	3.62	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	3.69	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	3.49	พอใช้
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.34	พอใช้

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	3.69	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	3.41	พอใช้
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์	3.74	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.30	พอใช้
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.30	พอใช้

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักงานบริหารศูนย์แมริม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.07	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.04	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.07	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงาน หรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.15	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.09	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.43	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.28	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.22	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.37	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.34	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.95	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.16	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.05	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.25	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.18	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.13	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.12	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.16	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.25	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.05	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.95	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.23	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.21	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.36	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.01	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.01	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.12	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.18	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.22	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.15	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.93	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.19	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.22	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.15	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.87	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.84	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.86	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	3.80	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.84	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	3.96	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.03	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.37	ดี
2	สุซุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิวาจา	3.69	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.06	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	3.89	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	3.86	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.04	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.88	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.16	ดี
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.12	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.14	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.12	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.09	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.26	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.06	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	3.94	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.68	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	3.96	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.06	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.96	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.06	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.16	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.16	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.09	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	3.99	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.13	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	3.99	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.13	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.06	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.12	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.12	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.93	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.76	ดี

**พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ของผู้อำนวยการศูนย์ภาษา**

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.54	ดีเยี่ยม
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.58	ดีเยี่ยม
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.54	ดีเยี่ยม
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.54	ดีเยี่ยม
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.62	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.77	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	4.69	ดีเยี่ยม
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.69	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.69	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.69	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.54	ดีเยี่ยม
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.58	ดีเยี่ยม
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.58	ดีเยี่ยม
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.66	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.58	ดีเยี่ยม
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.62	ดีเยี่ยม
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.54	ดีเยี่ยม
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.66	ดีเยี่ยม
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.66	ดีเยี่ยม
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.54	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.58	ดีเยี่ยม
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.73	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.54	ดีเยี่ยม
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.62	ดีเยี่ยม
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.69	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.62	ดีเยี่ยม
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.62	ดีเยี่ยม
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.66	ดีเยี่ยม
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.62	ดีเยี่ยม
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.50	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.58	ดีเยี่ยม
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.62	ดีเยี่ยม
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.66	ดีเยี่ยม
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.66	ดีเยี่ยม
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.62	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.62	ดีเยี่ยม
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.62	ดีเยี่ยม
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.58	ดีเยี่ยม
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำงานทางวิชาการ	4.46	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.50	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.01	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.09	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.99	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.21	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.24	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.40	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	4.44	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.25	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.32	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.43	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.93	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.10	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.14	ดี
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.25	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.04	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร	4.16	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.16	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.26	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.25	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.19	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	3.90	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.23	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.21	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.32	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.06	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.06	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.26	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.22	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.16	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.14	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.95	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.19	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.25	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.19	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.02	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.93	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.33	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.35	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.44	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.28	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.41	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.71	ดีเยี่ยม
2	สุจริต รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวาจา	4.55	ดีเยี่ยม
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.51	ดีเยี่ยม

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.52	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.52	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิภาพ : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.38	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.41	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.47	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อ หน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.55	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.48	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.51	ดีเยี่ยม
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.50	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.52	ดีเยี่ยม
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.44	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.32	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.37	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.55	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.44	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.48	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.36	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.30	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.37	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.41	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.44	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.38	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.21	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.41	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.45	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.44	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.14	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.10	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.30	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.19	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.16	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.01	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.46	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.72	
2	สุจริต รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปยวาจา	4.31	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.30	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.63	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.21	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.23	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.36	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.21	ดี
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.65	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.19	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.34	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.11	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.29	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.13	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.13	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.32	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.56	ดีเยี่ยม
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.05	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.50	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.23	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.36	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.01	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.13	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.23	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.38	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.11	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.13	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.38	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.16	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.75	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.75	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.12	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.12	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.20	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	3.99	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.20	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.44	ดี
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปึงวาจา	4.12	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.16	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.72	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.15	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.33	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.28	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.20	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.32	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.16	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	3.79	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	3.95	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.20	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.16	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.12	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.24	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.28	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.23	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.36	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.12	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.16	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.32	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.24	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.28	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.37	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.79	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.12	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	3.99	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.04	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	3.84	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.84	ดี

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ของผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.12	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.16	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.12	ดี
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.23	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.15	ดี
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.44	ดี
2	สุจริต รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา	4.19	ดี
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.15	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.23	ดี
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.15	ดี
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การ ปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.20	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.28	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.20	ดี
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.36	ดี
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.16	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.24	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.28	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.35	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.23	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.28	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.16	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือรับผิดชอบต่อ	4.23	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.19	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.27	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.27	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.27	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.32	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.20	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากรและ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.27	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.20	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	3.96	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.32	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.28	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.24	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.08	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	4.00	ดี

**พฤติกรรมกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ของผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี**

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.38	ดี
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ	4.38	ดี
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.62	
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	4.41	ดี
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	4.58	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.52	ดีเยี่ยม
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปฎิภาวา	4.56	ดีเยี่ยม
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.46	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละ ในเชิงประจักษ์	4.63	ดีเยี่ยม
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.53	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล			
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.43	ดี
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับ ทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.35	ดี
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลา ที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร	4.40	ดี
4	หลักการรับผิชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ ต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น	4.61	ดีเยี่ยม
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ	4.36	ดี
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร	4.33	ดี
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบ ในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน อย่างเหมาะสม	4.39	ดี
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบ ด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.46	ดี
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการ อย่างทัดเทียมกัน	4.37	ดี
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอนแนะ และการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน	4.37	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม			
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	4.50	ดี
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.50	ดี
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	ดี
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	4.43	ดี
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.51	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน			
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	ดี
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	ดี
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	ดี
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร	4.30	ดี
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.25	ดี
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย			
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.33	ดี
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากร ที่หลากหลาย	4.48	ดี
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	4.50	ดี
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก	4.40	ดี
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ	4.05	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร			
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.39	ดี
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร	4.43	ดี
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิหรือเพิ่มประสบการณ์	4.36	ดี
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ	4.04	ดี
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย	3.78	ดี

ผลการประเมิน

จากประเด็นการประเมินของคณะกรรมการฯ ผลการประเมินภาพรวมของผู้บริหารซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก (หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) และกลุ่มผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/ศูนย์ (หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่ากอง) ผลการประเมินปรากฏ ดังนี้

ผู้บริหาร	ระดับคะแนน	ระดับผล การประเมิน
อธิการบดี	4.04	ดี
ผู้บริหารหน่วยงานจัดการศึกษา		
คณบดีคณะครุศาสตร์	4.25	ดี
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.64	ดี
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.44	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.75	ดี
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.06	ดี
คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	4.63	ดีเยี่ยม
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	4.19	ดี
คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	4.29	ดี
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.09	ดี

ผู้บริหาร	ระดับคะแนน	ระดับผล การประเมิน
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	4.53	ดีเยี่ยม
ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ (หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ)		
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	4.10	ดี
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	2.50	ควรปรับปรุง
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.23	ดี
ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	4.30	ดี
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	4.35	ดี
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.63	ดีเยี่ยม
ผู้บริหารหน่วยงานภายใน (หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง)		
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	4.29	ดี
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4.33	ดี
ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ การศึกษา	4.26	ดี
ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยาศาสตร์	4.45	ดี
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	3.99	ดี
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	4.12	ดี
ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์	4.13	ดี
ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา	4.37	ดี
ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี	4.08	ดี
ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานอธิการบดี	4.42	ดี
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี	4.29	ดี
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี	4.18	ดี
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี	4.21	ดี
ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี	4.43	ดี



CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 5

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ส่วนที่ 5

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่ง
คณบดี ได้พิจารณาการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560
ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561) โดยมีองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี
ศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน
3. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561
4. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
5. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี
ของรอบปีที่ผ่านมา
8. ผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย
และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) รายงานการดำเนินงานตามพระราชโองบายฯ 2) นโยบายและ
แผนพัฒนามหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี 3) แผนยุทธศาสตร์
4) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 5) รายงานประจำปี 6) รายงานการประเมินตนเอง 7) รายงานผลการใช้จ่าย
งบประมาณและรายงานสถานภาพทางการเงิน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการลงตรวจเยี่ยมพื้นที่
การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย

1. ผลการดำเนินงานตามพระราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี
ศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีกระบวนการทำงานและผลงานตามพระราชโองบายฯ อย่างโดดเด่น
และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทหลักให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ในการรวบรวมข้อมูล การจัดทำ

แผนงาน การบูรณาการแผนงานทุกแผนเข้าสู่แผนงานตามพระราชโบายฯ อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งการนำเสนอ ข้อมูลต่อองคมนตรีในการติดตามงาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังเป็นคณะทำงาน ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ ที่ยั่งยืนต่อคณะกรรมการการศึกษาและกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อการจัดสรรเงินงบประมาณ ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง

2) การสนับสนุนคณะและหน่วยงานภายในโดยการจัดตั้ง “ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น” เป็นหน่วยงานภายในที่อยู่ในกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโดยน้อมนำศาสตร์พระราชาไปสู่การปฏิบัติเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน การให้บริการวิชาการเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา และเผยแพร่ขยายผลการดำเนินงานของศาสตร์พระราชา มีคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ฯ เพื่อกำหนดนโยบาย แผนพัฒนา และแผนการดำเนินงาน และอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนงานศาสตร์พระราชา โดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- (1) คณะเทคโนโลยีเกษตร จำนวน 1 โครงการ
- (2) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 11 โครงการ
- (3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ
- (4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8 โครงการ
- (5) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน 2 โครงการ
- (6) วิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 5 โครงการ
- (7) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จำนวน 3 โครงการ
- (8) โรงเรียนสาธิต จำนวน 1 โครงการ
- (9) สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 63 โครงการ
- (10) ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 5 โครงการ

3) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการมีรายละเอียดที่มองเห็นภาพชัดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ โดยคณะกรรมการ ฯ มีนโยบายกระจายการขับเคลื่อนงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นลงสู่คณะ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหลักในการกำหนดกิจกรรมให้บุคลากรหลายหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน และหลายคณะสามารถนำโครงการไปดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของตนเองด้วย

4) การเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการเป็นการรายงานที่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ และได้มีการดำเนินงานแล้วเสร็จ แต่ไม่พบหลักฐานที่ยืนยันว่า มีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานว่ามีวิธีการวัดอย่างไร เช่น การมีความรู้ที่เพิ่มขึ้น ชุมชนมีความเจริญ และได้รับการพัฒนา มีศักยภาพเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 4.00 ระดับดี

ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน

ระดับนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งแผนการ Re-Profile ตามบริบทของตนเอง และตอบโจทย์พื้นที่อย่างชัดเจน นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงด้วยเป้าหมายให้คนในชุมชนได้รับการพัฒนาเป็น Pool of Talent ของชุมชน
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีเอกภาพเชิงนโยบายในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฯ ประกอบด้วย มีระบบการจัดการที่ดี หรือระบบธรรมาภิบาล (good governance) และโปร่งใส ที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ระดมทรัพยากร การสร้างพันธมิตร (partnership) เครือข่าย และการมีส่วนร่วมจากทั้งภาครัฐและเอกชน ศิษย์เก่า ตลอดจนองค์กรท้องถิ่น ชุมชนและประชาชน
- 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบให้เป็นคนเก่งและเชี่ยวชาญการปฏิบัติงานจริง กำหนดงานวิจัยของอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อการพัฒนาสู่การเปลี่ยนแปลง Translational research เน้นประยุกต์ใช้ทฤษฎีและเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ของท้องถิ่น และต้องเน้นทำวิจัยร่วมกับ real sector ในท้องถิ่น
- 4) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพใหม่ของอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตรหรือการกำหนดภาระงานของอาจารย์เพื่อรองรับ การปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ไม่มุ่งเน้นหลักสูตรปริญญาแต่เพียงอย่างเดียว รวมทั้ง การขับเคลื่อนพันธกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยด้วย

ระดับปฏิบัติการ

- 1) คณะ/หลักสูตรควรกำหนดตัวตนในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ด้วยจุดมุ่งหมาย และเป้าประสงค์ตามบริบทและภารกิจของหน่วยงานได้ และยึดหลักการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ มีความเข้าใจในพื้นที่การทำงานอย่างลึกซึ้ง และที่สำคัญต้องทำงานให้เป็นและเข้าเป้า
- 2) คณะ/หลักสูตร ควรยกระดับค่าเป้าหมายการผลิตครูในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน โดยกำหนด คุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21 ความรู้ทางวิชาการ มีประสบการณ์การเรียนรู้ เข้ารับการฝึกอบรมและ ศึกษาดูงาน เพื่อเปิดโลกทัศน์ในสิ่งใหม่ การปลูกฝังความเป็นพลเมือง เทคนิคการสอนดี ถ่ายทอดเข้าใจง่าย การให้ความสำคัญกับระดับการเรียนรู้ผู้เรียน การสร้างแรงบันดาลใจ ตลอดจนบุคลิกภาพที่ดี
- 3) คณะ/หลักสูตรควรวิเคราะห์สภาพและศักยภาพของการบริหารหลักสูตรในเชิงลึก รวมถึง การกำหนดปัจจัยด้านคุณภาพการศึกษา แนวทางการพัฒนาท้องถิ่น สมรรถนะของบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชา และความต้องการของตลาดแรงงานทั้งระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อการตัดสินใจ ในอนาคต

2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา 5 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

- 1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
- 2) มีการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการผลิตครูที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 4.00 ระดับดี

ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน

มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพิ่มหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในทุกช่วงวัย มุ่งเน้นให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยการสร้างหลักสูตร Re-Train, Re-Skill, Upskill หลักสูตรพันธุ์ใหม่ หลักสูตรต่อยอด หลักสูตรประกาศนียบัตรการอบรม
- 2) มหาวิทยาลัยและคณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ เพิ่มเติมแนวคิดของความเป็นผู้ประกอบการ การเป็นนวัตกรรม
- 3) คณะ/หลักสูตรควรส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยให้อิสระกับหลักสูตรในการดำเนินการ การสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการกำหนดกิจกรรมรูปแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
- 4) การปรับให้ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานเป็น และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันที การสอดแทรกความเป็นพลเมืองโลกเข้าในเนื้อหาการเรียนการสอน ประเมินความพร้อมของนักศึกษาที่จบแล้วสามารถทำงานได้ทันที

มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมให้ทุกคณะ/หน่วยงานปรับแนวคิด มุ่งเน้นการทำงานวิจัยที่นำไปสู่นวัตกรรมทางสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การสร้างระบบนิเวศน์ด้านการวิจัยที่เอื้อให้นักวิจัยทำงานบรรลุเป้าหมาย
- 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาถึงกลไกและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณใหม่ภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา เพื่อนำมาถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร ในการจัดให้มีค่าของงบประมาณ

จากมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับความต้องการประเทศ เปิดพื้นที่ให้ frontier research และการริเริ่มงานสำคัญร่วมกับเอกชนและ users

3) มหาวิทยาลัยควรสร้าง Platform งานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมในอนาคต เช่น Incubation Platform, Service Platform, Co-Research Platform เพื่อสร้างความสะดวกสบายให้กับคณาจารย์ในการสร้างสรรค์งานวิจัย

4) คณะ/หลักสูตรมหาวิทยาลัยต้องเปิดโอกาสให้คณาจารย์ออกไปเรียนรู้กับสถานประกอบการหรือองค์กรธุรกิจให้มากกว่าเดิม โดยแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ

5) คณะ/หลักสูตรควรเปิดกว้างให้บุคลากรทุกคนสามารถพัฒนาศักยภาพตัวเองไปเป็นผู้ประกอบการหรือสตาร์ทอัพให้ได้ เพื่อสร้างเสริมมุมมองในการต่อยอดสร้างนวัตกรรมที่น่าสนใจและแปลกใหม่ให้กับบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัยด้วย

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

1) มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับ ชุมชน สังคม และประเทศ สนับสนุนคณะที่ดำเนินการแบบบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรใช้ Platform ที่เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งด้านนโยบาย พาณิชยกรรม ชุมชน สิ่งแวดล้อม เพื่อต่อยอดมาสู่การให้บริการวิชาการที่จะนำมาซึ่งประโยชน์เชิงพาณิชย์ สังคมและสิ่งแวดล้อม

3) คณะ/หลักสูตรควรยกระดับรูปแบบงานบริการวิชาการมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ซึ่งเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ เกิดการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน

4) คณะ/หลักสูตรต้องจัดทำโครงการพัฒนาคณาจารย์หรือบุคลากรที่ลงทำงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ ด้วยความเข้าใจ เข้าถึง เพื่อการพัฒนาชุมชนเข้มแข็งด้วยแนวคิดให้ชุมชนมีการพัฒนาตัวเอง

มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

1) มหาวิทยาลัยควรใช้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเข้ามาร่วมกันพัฒนาส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ สร้างกิจกรรมที่กระตุ้นผู้เรียนด้วยกิจกรรมแปลกใหม่ ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพและเป็นทักษะชีวิตต่อไป

2) คณะ/หลักสูตร จัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากร นักศึกษา ในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการศึกษาและสร้างประสบการณ์ให้กับตนเอง และแสดงความสามารถในเวทีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

1) มหาวิทยาลัยควรปรับระบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดตั้งกระทรวงใหม่ ดังนี้

- (1) การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- (2) การให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนา เร่งสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
- (3) การสร้างพลังประสานเชื่อมโยงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับตัวให้ทันกับปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง วางเป้าหมายการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ สนองความต้องการตลาด ผ่านหลักสูตรที่ยืดหยุ่น หลากหลาย ไร้หลายศาสตร์ มีการลด boundary ระหว่างคณะ โดยกำหนดเป้าหมายที่คิดร่วมกับผู้ใช้ และเปิดกว้าง เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา เน้นจัดการเรียนรู้ข้อเท็จจริง สถานที่จริง ทำงานได้จริง

3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาภาวะเปี่ยมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ มีระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ทำให้บุคลากรผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร

4) คณะควรจัดการให้ความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่การทำงานของอาจารย์และบุคลากร ที่ต้องปรับการทำงานให้บรรลุเป้าประสงค์ของการจัดการอุดมศึกษาตามข้อกำหนดที่มีในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

5) คณะ/หลักสูตร ควรกระตุ้นให้บุคลากรได้ตระหนักต่อปัญหาของอุดมศึกษาไทย เพื่อเตรียมรับมือและวางแผนการปฏิบัติงานรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ทันเวลา

3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยมีโครงการที่ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการร้อยละ 100 ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน และมีผลการดำเนินงานน้อยที่สุดในยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการเพียง 1 โครงการ ในยุทธศาสตร์ที่ 5 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการในโครงการสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพพืช และศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้วัสดุนาโน และเป็นโครงการเดียวที่ให้ผลผลิตบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 3.43 ระดับพอใช้

4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

1) ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สมัครเรียนสายครุ ทั้งหมด 1,202 คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีผู้สมัครเรียนสายครุ ทั้งหมด 1,040 คน พบว่า ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สมัครเรียนสายครุ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.58 ของปีการศึกษา 2560

2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต ตามกรอบ พหุใจ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 ด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.42 ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.42 ด้านทักษะสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37

3) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 126 เรื่อง งานวิจัยที่นำไปบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ จำนวน 24 เรื่อง พัฒนาสื่อการเรียนรู้และแหล่งนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 3 สื่อ นำไปบริการวิชาการ 70 เรื่อง

4) มหาวิทยาลัยให้โอกาสทางการศึกษากับกลุ่มนักเรียนนอกเหนือจากกลุ่มทั่วไป ได้แก่ ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 751 คน ผู้พิการจำนวน 65 คน ผู้มีความสามารถพิเศษ และผู้มีคุณธรรมนำความรู้ ประพฤติดี จำนวน 922 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 20,035 คน

5) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม และสร้างองค์ความรู้ ของการพัฒนาด้านนาฏดุริยางคศิลป์ การล้านนากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม การศึกษา ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์สืบสานและถ่ายทอดเรื่องราวของท้องถิ่น

6) มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในงานบริการวิชาที่มุ่งสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และเห็น เป็นรูปธรรมในการจัดการ การบำรุง รักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม อย่างสมดุลและยั่งยืน และวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นศูนย์การฝึกอบรม การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ระดับชุมชน ควบคู่กับการวิจัยบ้านประหยัด พลังงาน

7) มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการปรับแผนยุทธศาสตร์ในทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลายชุด แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมุ่งมองการทำงาน เชิงระบบและให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 3.84 ระดับดี

ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน (ข้อ 3. และ 4.)

ระดับนโยบาย

1) โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติราชการประจำปีส่วนมากเป็นโครงการที่เป็นภารกิจประจำ เป็นโครงการเชิงยุทธศาสตร์น้อยมาก มหาวิทยาลัยจึงควรผลักดันให้เกิดโครงการยุทธศาสตร์ขนาดใหญ่ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นตามนโยบายของภาครัฐ

2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่บูรณาการจาก แผนต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกันเป็นแผนหลักแผนเดียว รวมทั้งการปรับปรุงตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สามารถ ผลักดันวิสัยทัศน์ และตอบเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างครบถ้วน

3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการ/กิจกรรมในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ให้มีความเชื่อมโยง สอดคล้องกันในทั้งสองแผน เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ระดับปฏิบัติการ

1) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตครูเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัย มีการเปิดสอนด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ เป็นจำนวนมากและมีความหลากหลายของสาขาวิชา แต่วิชาเอกที่เปิดสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน คณะ/หลักสูตรจึงต้องทำงานใกล้ชิด กับโรงเรียนมากขึ้น เพื่อให้การผลิตครูในสาขาที่ตรงกับความต้องการ และวางแผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม

2) คณะ/หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการไม่บรรลุเป้าหมายในตัวบ่งชี้ของเป้าประสงค์ที่ 1 ได้แก่ ร้อยละของการได้งานทำใน 1 ปี และจำนวนสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ และแหล่งนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยตนเอง เนื่องจากเป็นเป้าหมายที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย และไม่นำไปสู่เป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัย ชี้นำของประเทศได้

5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2560

ผลการดำเนินงาน

1) ประเด็นตามข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพที่ได้ดำเนินการ

(1) การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ในประเด็นจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ครบถ้วน 100%

(2) พัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยในส่วนของ การสืบค้นข้อมูลได้หลากหลายตามเงื่อนไข ที่ผู้ใช้ต้องการ โดยแยกประเภทการค้นหาและการออกรายงาน แบ่งตามคณะ งบประมาณ ข้อมูลการ เบิกจ่าย การรายงานความก้าวหน้า การตีพิมพ์เผยแพร่

(3) การจัดโครงการอบรมนักวิจัย โดยเน้นกิจกรรมที่ได้นักวิชาการร่วมจัดทำเวทีชุมชนพื้นที่ ตำบลริมเหนือ ซึ่งเป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนการบริการวิชาการจากความต้องการของชุมชน

(4) ดำเนินการจัดทำ/ทบทวนตัวชี้วัดในแผนศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนดและเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ฯ

(5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาหลักสูตรที่มีแนวโน้มอัตราการนักศึกษาที่ลดลงและหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน ซึ่งได้ดำเนินการขอปิดหลักสูตรบางหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562

2) ประเด็นข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพที่ไม่ได้ดำเนินการ

(1) การตั้งค่าเป้าหมายของบุคลากรสายวิชาการ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีความท้าทายหรืออย่างน้อยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(2) การทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรม ให้สามารถสะท้อนการเกิดการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงาน และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์กำหนดไว้

(3) การปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุม เรื่องการทำวิจัย การทำผลงานวิชาการ เพื่อเผยแพร่ตามเกณฑ์ การศึกษาต่อ ที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการพัฒนาตนเองที่สามารถก่อให้เกิดความก้าวหน้าในสายงานอาชีพได้อย่างแท้จริง

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 3.98 ระดับดี

ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยควรใช้บทบาทของสภาวิชาการในการดูแลการบริหารหลักสูตร จากคะแนนการประเมินในองค์ประกอบการผลิตบัณฑิตน้อยที่สุดในระดับพอใช้ ในเรื่องของคุณภาพหลักสูตรและคุณภาพของอาจารย์

2) ระบบประกันคุณภาพเป็นระบบที่มีความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานในทุกระดับ และเป็น การประเมินผลการดำเนินงานทุกปี แต่ในองค์ประกอบที่ต้องการพัฒนาในเรื่องของคุณภาพหลักสูตร และคุณภาพของอาจารย์จะมีผลลัพธ์ของความสำเร็จที่ต้องใช้เวลามากกว่ารอบการประเมิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องให้ความสำคัญกับแผนการพัฒนาบุคลากรให้มีผลสำเร็จตามเกณฑ์คุณภาพด้วยการกำหนดระยะเวลาของการบรรลุเป้าหมาย

6. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ผลการดำเนินงาน

1) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบลงทุนมีค่าสูงกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (ร้อยละ 31.44) และมีค่าต่ำกว่าเป้าหมายมากที่สุดในไตรมาสที่ 4 (ร้อยละ 3.74) แต่หากรวมไตรมาสที่ 1 – 3 มีค่าสูงกว่าเป้าหมายรวม

2) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบรายจ่ายประจำมีค่าสูงกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 (ร้อยละ 27.57 และร้อยละ 24.21) ต่ำกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 (ร้อยละ 25.06 และร้อยละ 16.88) ในภาพรวมยังมีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 93.73)

3) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายในงบลงทุนจากงบรายได้ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมายทุกไตรมาส

4) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบรายได้ ในส่วนของงบรายจ่ายประจำมีค่าสูงกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 (ร้อยละ 22.26 และร้อยละ 23.73) ต่ำกว่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 (ร้อยละ 31.27 และร้อยละ 16.61) ในภาพรวมยังมีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 93.89)

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 4.49 ระดับดี

ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน

ระดับนโยบาย

1) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายในส่วนของงบประมาณบุคลากรหรือมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายที่เกินความจำเป็นให้ชัดเจน รวมถึงควรมีการกำกับให้ทุกคณะมีการดำเนินงานตามแผนวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังระยะยาวให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังเป็นระยะตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของมหาวิทยาลัยและควรมีนโยบายในการบริหารจัดการโดยให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้วย

3) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการงบประมาณให้ชัดเจนโดยมุ่งเน้นมาตรการประหยัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีแนวทางในการเบิกจ่ายงบประมาณไปในทิศทางเดียวกัน และควรมีการจัดทำแผนความต้องการงบดำเนินงานระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ระดับปฏิบัติการ

1) ควรทำความเข้าใจกับบุคลากรในทุกสังกัดให้มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงการใช้จ่ายในส่วนที่จำเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการจัดทำแผนความต้องการงบดำเนินงานระยะยาวให้สอดคล้องกับภารกิจที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายทั้งนี้ต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

2) คณะควรมีวินัยในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ในแต่ละปีงบประมาณ ที่สำคัญควรมีการจัดทำแผนความต้องการงบประมาณระยะยาว โดยมีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของแต่ละรายการเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย

3) ควรมีการศึกษากิจการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ผลลัพธ์และผลกระทบ เพื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาใกล้เคียงกันหรือขนาดต่าง ๆ กัน

7. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีของรอบปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการครบถ้วนในทุกประเด็น ได้แก่

1) การจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในเรื่องการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดเอกภาพในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของคณะ

2) การจัดสรรงบประมาณงานวิจัยลงสู่หน่วยงานจัดการศึกษาโดยตรงและสนับสนุนให้มีระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ

3) การจัดกิจกรรมอย่างบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ที่โดดเด่นและมีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น

4) การจัดประชุมเพื่อการวางแผนเชิงรุก เช่น การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า บุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ผู้นำท้องถิ่น องค์กรท้องถิ่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใหม่ ๆ และเร่งรัดการมุ่งสู่ประชาคมอาเซียน

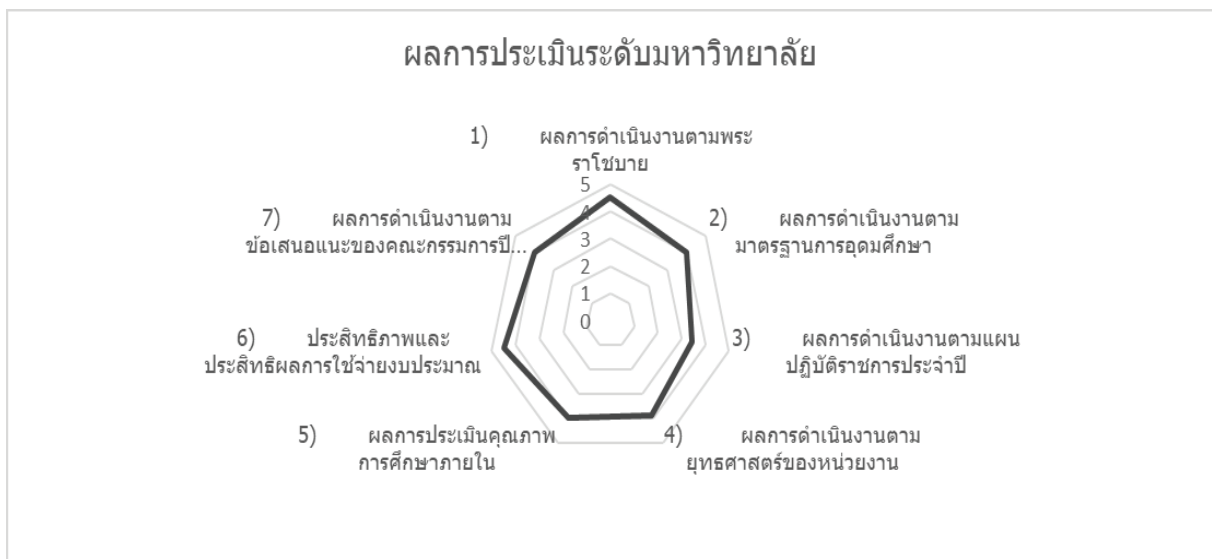
ผลการประเมิน คะแนนที่ได้รับ 4.00 ระดับดี

ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน

1) มหาวิทยาลัยต้องติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของภายในประเทศและโลกที่มีผลกระทบต่อผลผลิตของมหาวิทยาลัย เพื่อการปรับแก้ไขกระบวนการทำงานที่เป็นกระบวนการหลักได้ทันต่อเวลา

2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินที่เป็นองค์รวม ที่มหาวิทยาลัยควรนำมาเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงานในปีต่อไป

ผลการประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยหลักในการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดแข็งด้านการผลิตครูที่โดดเด่นระดับประเทศ และมีความไว้วางใจต่อการปรับแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.10 อยู่ในระดับดี**



ข้อเสนอแนะ

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) มหาวิทยาลัยควรมุ่งมองภาพระยะยาวและเร่งดำเนินการใน 3 ประเด็นหลักตามจุดแข็ง ดังนี้
 - (1) ทำพันธกิจที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม อุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ
 - (2) มีความรวดเร็วในการรองรับเทคโนโลยีเพื่อถ่ายทอดให้เด็กเรียนรู้อย่างรวดเร็ว
 - (3) ผลการดำเนินงานที่สร้างมูลค่าและเกิดผลที่ออกมาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมความพร้อมในการใช้ข้อมูลการวางแผนการรับนักศึกษา ครุศาสตร์ในอนาคต
- 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งสำรวจวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันเพื่อกำหนดนโยบายการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 4) การใช้กลไกงบประมาณภายในมหาวิทยาลัยเพื่อกำกับทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน ให้มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ด้านวิชาการ

- 1) ปรับโมเดลของมหาวิทยาลัย จากที่เคยจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี เป็น “มหาวิทยาลัยตลอดชีวิต” ปรับตัวเป็น demand side เน้นการพัฒนาอาชีพ ยึดตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งให้มีการปรับลด เพิ่ม หลอมรวมหลักสูตร เปิดสาขาที่เป็น niche market ให้มากยิ่งขึ้น หรือสร้างจุดเด่นในการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง
- 3) มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ที่มีความทันสมัย ทันสมัย ตอบโจทย์ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์

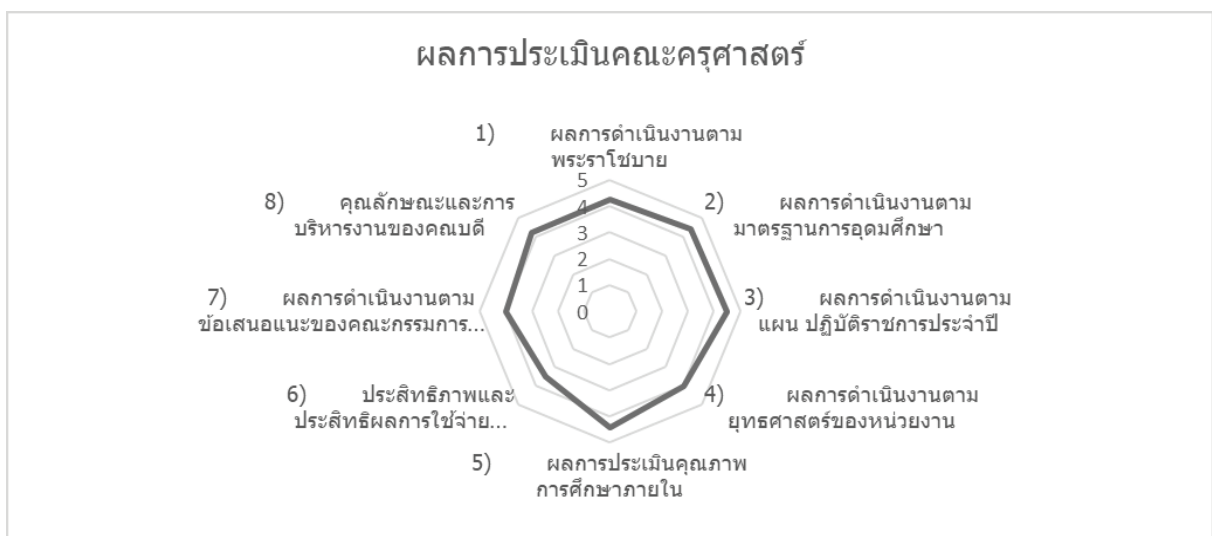
ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

- 1) ควรสร้างความเข้าใจใหม่ในหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 2) ร่วมมือกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐ มีการทำงานเป็นเครือข่าย และวางแผนการทำงานเพื่อสะท้อนภาพการทำงานที่มีทั้งศาสตร์และนวัตกรรมที่เกิดจากการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 3) การน้อมนำศาสตร์พระราชามาเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการ แก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับคณะ/วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ดังนี้

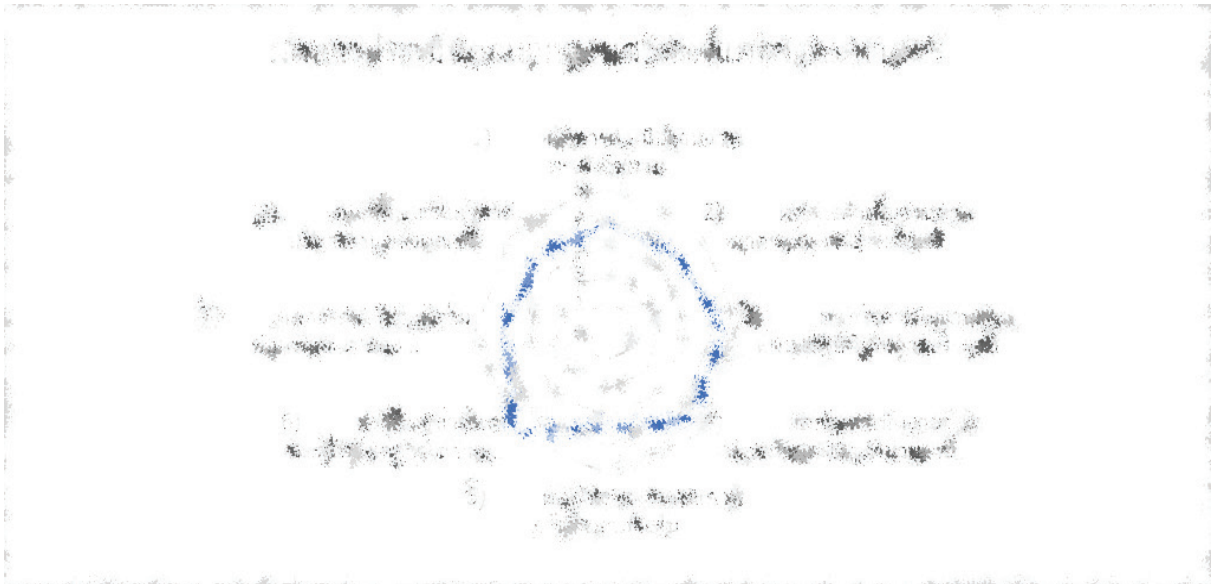
1. คณะครุศาสตร์ มีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับนักศึกษาอย่างเป็นระบบตลอดหลักสูตร โดยเฉาะการจัดกิจกรรมการบ่มเพาะซึ่งมุ่งให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.20 อยู่ในระดับดี



ข้อเสนอแนะ

- 1) นำนักศึกษาลงพื้นที่สร้างนวัตกรรมชุมชน
- 2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการเรียนการสอน
- 3) พัฒนาศูนย์การศึกษาและพัฒนาครูให้เข้มแข็ง

2. **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ กับองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนอย่างกว้างขวาง เพื่อการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมถึงมีความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาในบางประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียนรู้ให้นักศึกษา **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 3.99 อยู่ในระดับดี**



ข้อเสนอแนะ

ใช้จำนวนอาจารย์ที่มีมาก ไปขยายผลในการสร้างสรรค์ผลงานกับชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น

3. **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** มีศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่จะนำไปสู่การบูรณาการเรียนการสอนและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ตลอดจนมีความร่วมมือในการ พัฒนางานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกและพื้นที่อย่างมีเป้าหมาย **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 3.98 อยู่ในระดับดี**

ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ข้อเสนอแนะ

พัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศให้เกิดรายได้เชิงพาณิชย์ควบคู่กับการเกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น

4. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรด้านบริหารจัดการอย่างหลากหลายและทันสมัย ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม และมีการบริการวิชาการโดยใช้จุดแข็งของคณะเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.13 อยู่ในระดับดี**

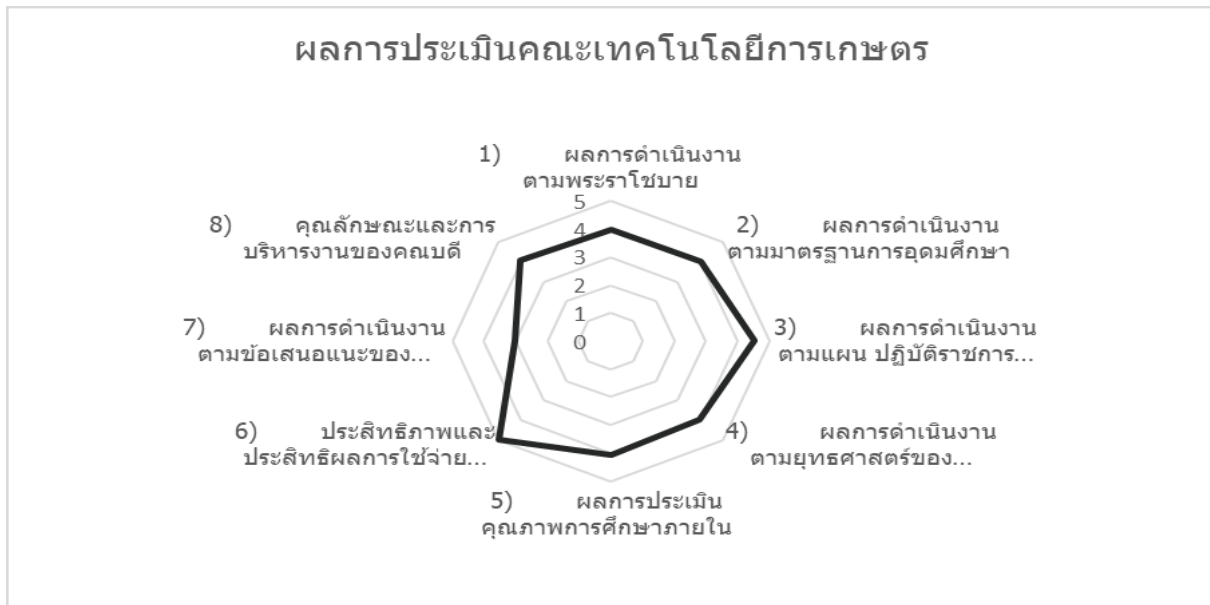
ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ



ข้อเสนอแนะ

กำหนดทิศทางการผลิตบัณฑิต งานวิจัย ให้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ

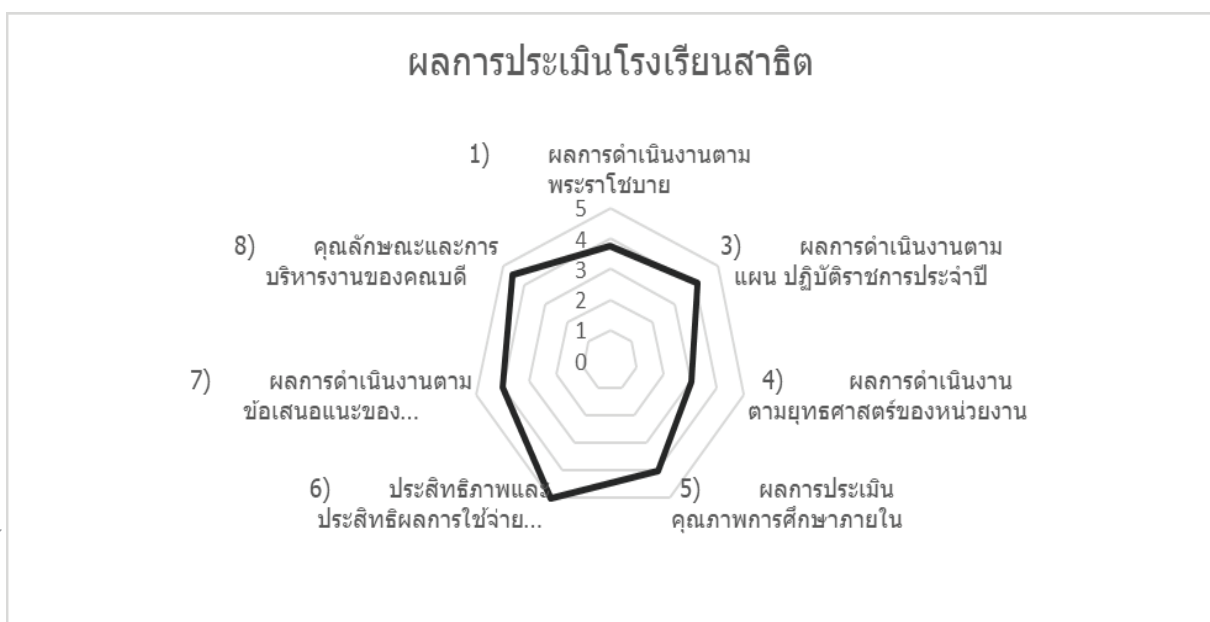
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นคณะที่นำร่องการจัดการศึกษาในพื้นที่นอกที่ตั้ง และมีงานวิจัย บริการวิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาพื้นที่และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.06 อยู่ในระดับดี



ข้อเสนอแนะ

ใช้จุดแข็งของคณะมาขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

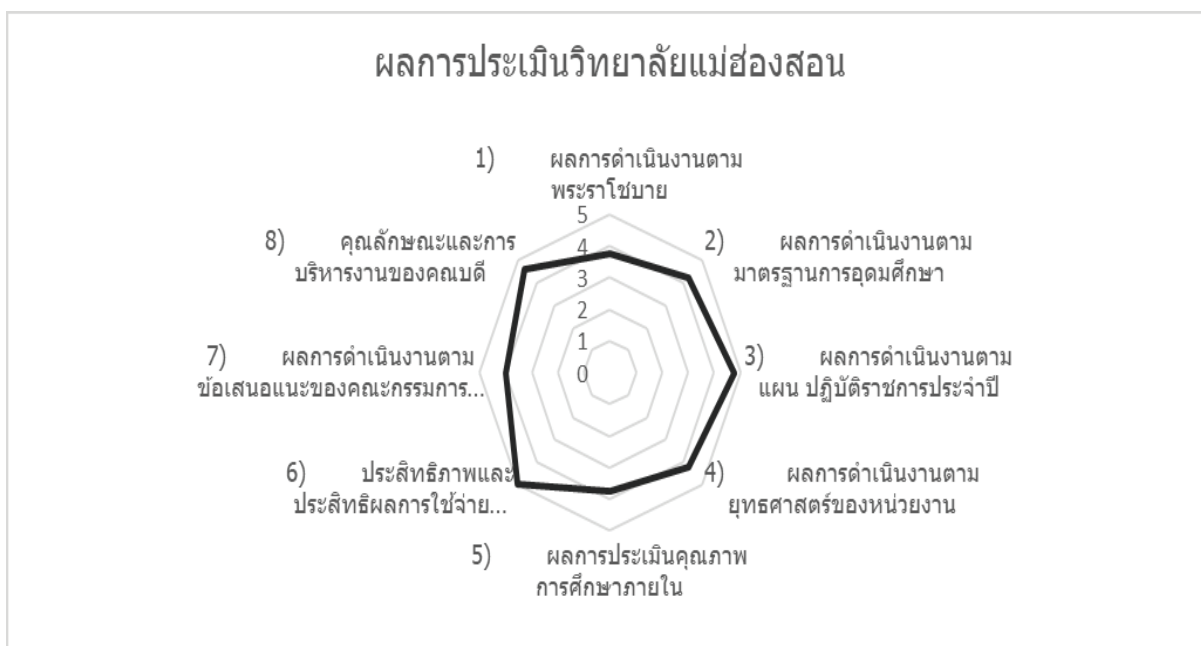
6. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้บริหารมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำทางความคิดที่สามารถสร้างศรัทธาและแรงจูงใจให้บุคลากรของโรงเรียนร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาห้องเรียนและบริเวณโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้โดยเริ่มดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแนวใหม่และเน้นศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักเรียน รวมถึงสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยและให้บริการทางวิชาการแก่สถานศึกษาในท้องถิ่น ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.02 อยู่ในระดับดี



ข้อเสนอแนะ

สอดคล้องศาสตร์พระราชทานและนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่นในกลุ่มสาระของหลักสูตร

7. **วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน** มีโครงการพัฒนาความเข้มแข็งชุมชนโดยบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง และมุ่งสู่การสร้างอัตลักษณ์ด้วยการจัดการศึกษาที่สะท้อนประเด็น ความต้องการของพื้นที่ให้เป็นหัวใจของนโยบายและแผน ทั้งทางการเรียนการสอนและการวิจัย ผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์จริง **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.22 อยู่ในระดับดี**



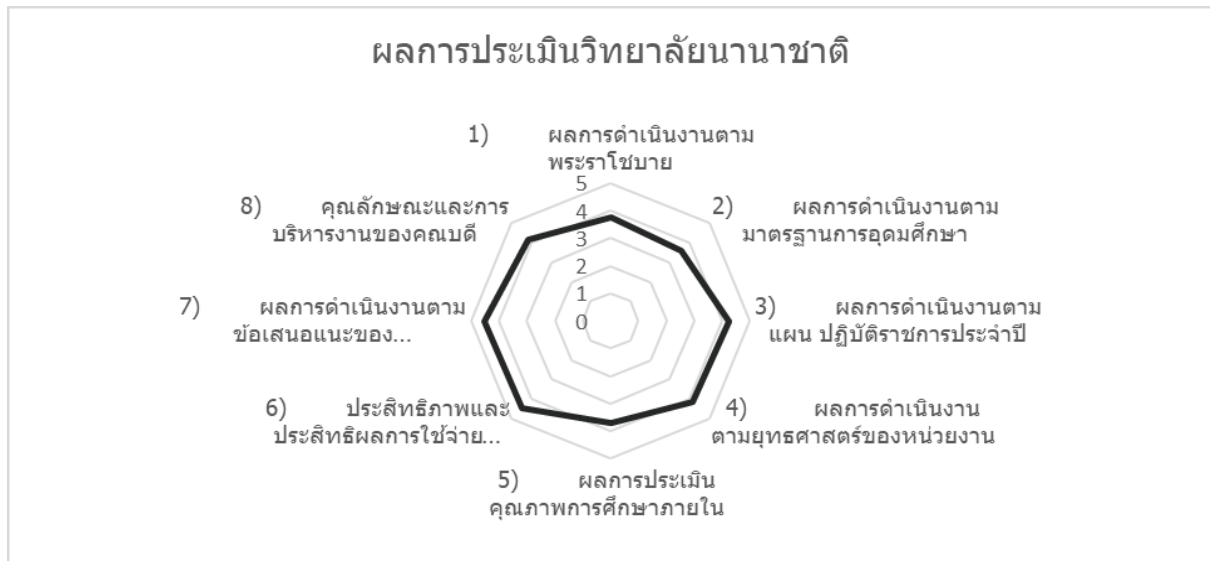
ข้อเสนอแนะ

1) ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นวิทยาลัยที่มีขนาดเล็ก ห้างไกล และจำนวนนักเรียนน้อย ทำให้การปรับเปลี่ยนทิศทางการพัฒนาตามความต้องการของพื้นที่ได้ง่าย สะดวก และรวดเร็วกว่า วิทยาเขตขนาดใหญ่

2) ควรนำกรอบพระราชบัญญัติ มาสร้างเป็นแผนยุทธศาสตร์ให้สมดุลและชัดเจนทั้ง 4 ด้าน จนสามารถถือเป็นต้นแบบที่ดีของการบริหารจัดการวิทยาเขตราชภัฏขนาดเล็กได้ โดยบูรณาการอย่างใกล้ชิดกับประชาชน เอกชน ราชการ และทางจังหวัดแม่ฮ่องสอน

3) รณรงค์สร้างความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในคุณภาพบัณฑิตของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ที่ไม่เป็นรองวิทยาเขตอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

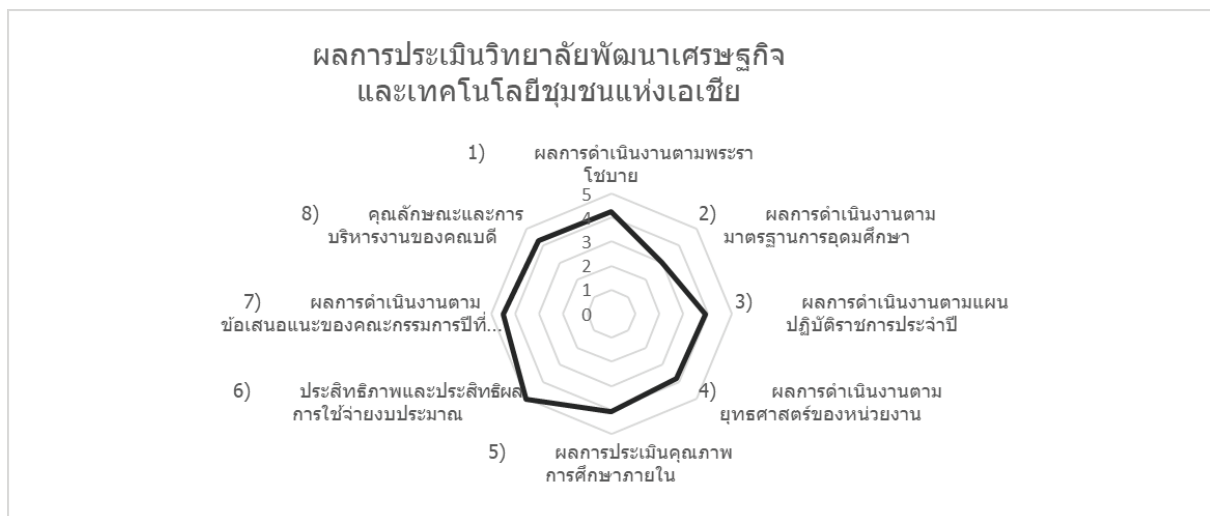
8. **วิทยาลัยนานาชาติ** มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับชุมชนในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านภาษาและธุรกิจอย่างต่อเนื่อง **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.00 อยู่ในระดับดี**



ข้อเสนอแนะ

นำเอกลักษณ์ของวิทยาลัยนานาชาติเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นโจทย์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

9. **วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย** มี Chiang Mai World Green City ซึ่งเป็นชุมชนต้นแบบของการใช้พลังงานทดแทนและเทคโนโลยีสีเขียว และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญในด้านพลังงานไปพัฒนาท้องถิ่นในหลายโครงการ **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 4.01 อยู่ในระดับดี**



ข้อเสนอแนะ

ขยายพื้นที่การให้บริการวิชาการ และเป็นต้นแบบการทำงานที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ

10. **บัณฑิตวิทยาลัย** มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล รวมถึงมีการผลักดันให้จัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาโท เอก ด้านการบริหารการศึกษาและการสอน วิทยาศาสตร์ให้สามารถขอใบประกอบวิชาชีพครูได้ **ผลการประเมินเฉลี่ย คือ 3.84 อยู่ในระดับดี**



ข้อเสนอแนะ

การกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

ภาคผนวก





CHIANG MAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงาน
ของคณบดี/ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดี/ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต โดยขอความอนุเคราะห์ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและหรือผู้อำนวยการหน่วยงานจัดการศึกษาที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้ข้อมูล ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและหรือผู้อำนวยการหน่วยงานจัดการศึกษาในลักษณะ “การประเมินกันเอง”
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่คณะกรรมการมุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะให้ท่านตอบเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี/ผู้อำนวยการ
โรงเรียนสาธิต

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ					
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1	ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา					
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์					
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคุณธรรมและจริยธรรม						
1.						
2.						
3.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อสังคม ตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อหลักธรรมาภิบาล						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่โยนหรือปัดความรับผิดชอบ					
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน						
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร					
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรที่หลากหลาย					
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากรและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง มหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร						
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน					
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร					
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์					
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ					
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบุคลากร 1. 2. 3. 4. 5.						

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงาน
ของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่คณะกรรมการมุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะให้ท่านตอบ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานภาพ

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายสนับสนุน

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสถาบัน/

สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ					
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1	ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา					
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์					
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคุณธรรมและจริยธรรม 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อหลักธรรมาภิบาล 1. 2. 3. 4. 5.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่โยนหรือปัดความรับผิดชอบ					
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน						
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร					
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล					
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรที่หลากหลาย					
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากรและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง มหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก					
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร						
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน					
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร					
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์					
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ					
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบุคลากร						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงาน
ของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยขอความอนุเคราะห์ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้ข้อมูล ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักในลักษณะ “การประเมินกันเอง”
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่คณะกรรมการมุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะให้ท่านตอบเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสถาบัน/
สำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ					
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1	ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา					
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์					
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคุณธรรมและจริยธรรม						
1.						
2.						
3.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความ เป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่าง ทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการ ตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อหลักธรรมาภิบาล						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่ โยนหรือปิดความรับผิดชอบ					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน						
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร					
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรที่หลากหลาย					
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากรและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง มหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก					
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร						
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน					
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร					
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์					
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ					
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบุคลากร						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงาน
ของคณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต โดยมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่คณะกรรมการมุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะให้ท่านตอบ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานภาพ

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายสนับสนุน

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ คณบดีและผู้อำนวยการ
โรงเรียนสาธิต

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ					
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1	ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา					
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์					
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคุณธรรมและจริยธรรม 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบต่อ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความ เป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่าง ทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการ ตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อหลักธรรมาภิบาล 1. 2. 3. 4.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่โยนหรือปัดความรับผิดชอบ					
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน						
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร					
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุมีผล					
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรที่หลากหลาย					
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากรและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง มหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก					
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร						
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน					
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร					
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์					
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ					
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการศึกษา					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบุคลากร						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงาน
ของผู้อำนวยการสำนักงาน/ศูนย์/กอง ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงาน/ศูนย์/กอง ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยขอความอนุเคราะห์ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน/ศูนย์/กอง ที่มีฐานะเทียบเท่ากองให้ข้อมูล ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน/ศูนย์/กอง ในลักษณะ “การประเมินกันเอง”
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่คณะกรรมการมุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะให้ท่านตอบเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักงาน/
ศูนย์/กอง ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ					
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1	ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา					
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์					
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคุณธรรมและจริยธรรม						
1.						
2.						
3.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความ เป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่าง ทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการ ตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อหลักธรรมาภิบาล						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่ โยชนหรือปิดความรับผิดชอบต่อ					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน						
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร					
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล					
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรที่หลากหลาย					
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากรและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง มหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก					
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร						
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน					
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร					
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์					
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ					
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบุคลากร 1. 2. 3. 4. 5.						

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงาน
ของผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/ศูนย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/ศูนย์ โดยมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่คณะกรรมการมุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะให้ท่านตอบ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
 และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานภาพ

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายสนับสนุน

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักงาน/
กอง/ศูนย์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านคุณลักษณะ มี 3 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1	เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2	สามารถส่งเสริมเผยแพร่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ให้เป็นที่รับรู้และร่วมปฏิบัติ					
3	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
4	ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการจากผู้ร่วมงานหรือเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
5	เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
ด้านที่ 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม						
1	ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2	สุชุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ และมีปียวาจา					
3	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4	อุทิศตนในการบริหารงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความเสียสละในเชิงประจักษ์					
5	ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้อื่น					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคุณธรรมและจริยธรรม 1. 2. 3. 4. 5.						
ด้านที่ 3 หลักธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบในการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อหลักธรรมาภิบาล 1. 2. 3. 4.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารงาน มี 4 ด้าน ดังนี้						
ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1	มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่โยนหรือปัดความรับผิดชอบ					
3	มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5	ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 2 การบริหารหน่วยงาน						
1	มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	มีความสามารถและทักษะในการสร้างและบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	มีทักษะการปรับปรุง แก้ไข แผนการดำเนินงานการบริหาร					
5	มีความสามารถในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1	มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม อย่างมีเหตุผล					
2	มีความสามารถในการสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรที่หลากหลาย					
3	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากรและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					
4	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง มหาวิทยาลัย บุคลากร หรือหน่วยงานภายนอก					
5	ได้รับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่าง บุคลากร หรือหน่วยงานในต่างประเทศ					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารหน่วยงาน						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร						
1	มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน					
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร					
3	ความสำเร็จในการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มคุณวุฒิ หรือเพิ่มประสบการณ์					
4	ความสำเร็จในการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการ					
5	ความสำเร็จในการพัฒนางานด้านการวิจัย					
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบุคลากร						
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี

เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้ง “คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี” ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา การพานิช | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ประเทือง ภูมิภัทราคม | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และ รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ เกสัชกรหญิง กัญญาดา อุนวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา จิตต์สงวน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์เสริมศรี ไชยศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และ เลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๑. หัวหน้างานบริหารทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

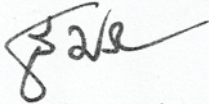
สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

มนตรีรัตน์ วงศ์ใหญ่

(นายมนตรีรัตน์ วงศ์ใหญ่)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๐/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยรองศาสตราจารย์ เกษักรหญิง กัญญา อุนวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ลาออกจากตำแหน่ง
ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงหนึ่งตำแหน่ง

เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้ง “กรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง” คือ

รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน
คือจะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ถูกต้องตามมติสภามหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียด

ตารางกำหนดการสัมมนา สันทนาการ และตรวจเยี่ยมพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วัน/เดือน/ปี	รายการ	สถานที่
27 กุมภาพันธ์ 2562	<p>คณะกรรมการกลุ่มที่ 1 และ คณะกรรมการกลุ่มที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เวลา 09.00 – 10.45 น. สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> ○ อธิการบดี ○ รองอธิการบดี (6) ○ ผู้ช่วยอธิการบดี (3) ● เวลา 11.00 – 12.30 น. สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> ○ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ○ กรรมการสภามหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิ (1) ○ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก <ul style="list-style-type: none"> ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (1) ○ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก <ul style="list-style-type: none"> คณาจารย์ประจำ (1) 	ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
	<p>คณะกรรมการกลุ่มที่ 1</p> <p>เวลา 14.00 – 17.00 น. ตรวจเยี่ยมพื้นที่ แม่สาและแมริม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● พื้นที่แม่สาและแมริม อ.แมริม จ.เชียงใหม่
28 กุมภาพันธ์ 2562	<p>คณะกรรมการกลุ่มที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เวลา 09.00 – 10.45 น. สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> ○ กลุ่มคณบดี (หน่วยงานจัดการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> จำนวน 10 หน่วยงาน) ● เวลา 11.00 – 12.30 น. สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> ○ นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ○ นายกองค้การนักศึกษา ○ ประธานสภานักศึกษา ○ นายกสโมสรนักศึกษา 5 คณะ <ul style="list-style-type: none"> 2 วิทยาลัย ○ ประธานคณะกรรมการ <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินงานนักศึกษาภาคพิเศษ ● เวลา 14.00 – 16.00 น. ตรวจเยี่ยม <ul style="list-style-type: none"> ○ พื้นที่เวียงบัว 	<ul style="list-style-type: none"> ● ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 13 <ul style="list-style-type: none"> อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ● ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 13 <ul style="list-style-type: none"> อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ● พื้นที่เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง <ul style="list-style-type: none"> จ.เชียงใหม่

วัน/เดือน/ปี	รายการ	สถานที่
28 กุมภาพันธ์ 2562	<p>คณะกรรมการกลุ่มที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เวลา 09.00 – 10.30 น. สัมภาษณ์ กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก (ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) <ul style="list-style-type: none"> ○ ผอ.สำนักงานอธิการบดี ○ ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ○ ผอ.สำนักทะเบียนและ ประมวลผล ○ ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ○ ผอ.สำนักหอสมุด ○ ผอ.สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ● เวลา 10.45 – 12.00 น. สัมภาษณ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน/ศูนย์ (ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง) <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานตรวจสอบภายใน ○ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ○ สำนักงานมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา ○ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและ ศิลปวิทยาศาสตร์ ○ สำนักงานบริหารและจัดการ ทรัพย์สิน ○ สำนักงานบริหารศูนย์แมริม ○ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ○ ศูนย์ภาษา ● เวลา 13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย <ul style="list-style-type: none"> ○ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากหน่วยงาน ภาครัฐ/เอกชน (บุคคลภายนอก) จำนวน 10 คน 	ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

วัน/เดือน/ปี	รายการ	สถานที่
1 มีนาคม 2562	<p>คณะกรรมการกลุ่มที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เวลา 09.00 – 10.45 น. สัมภาษณ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต แม่ฮ่องสอน/คณบดีวิทยาลัย แม่ฮ่องสอน/ผู้อำนวยการสำนักงาน วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน/ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ● เวลา 11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษา วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ● เวลา 13.00 – 16.00 น. ตรวจสอบ พื้นที่วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน 	<ul style="list-style-type: none"> ● ห้องประชุมของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ● พื้นที่แม่ฮ่องสอน ต.ปางหมู อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน

แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ **ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล**
2. แบบสอบถามฉบับนี้จะถูกจัดเก็บและรักษาไว้เป็นความลับ คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
3. ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดท้ายตารางแต่ละส่วนเป็นข้อความที่มุ่งหวังให้ท่านตอบเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี จึงขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงในเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่นำเสนอข้อมูลที่ไม่สร้างสรรค์และการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. สถานภาพ

- บุคลากรสายวิชาการ
- บุคลากรสายสนับสนุน

3. ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดหน่วยงาน

- คณะครุศาสตร์
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะวิทยาการจัดการ
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- บัณฑิตวิทยาลัย
- วิทยาลัยนานาชาติ
- วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- สถาบันวิจัยและพัฒนา
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- สำนักทะเบียนและประมวลผล
- สำนักหอสมุด
- สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- สำนักงานตรวจสอบภายใน
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
- สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
- สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- สำนักงานบริหารศูนย์แมริม
- สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- กองคลัง สำนักงานอธิการบดี
- กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
- กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
- กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี
- ศูนย์ภาษา

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้านตามความเป็นจริง

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
องค์ประกอบด้านธรรมาภิบาล						
1	หลักประสิทธิผล : มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้					

ลำดับ	พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
2	หลักประสิทธิภาพ : มีการบริหารจัดการที่ได้ผลคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากร งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป					
3	หลักการตอบสนอง : มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร					
4	หลักการรับผิดชอบต่อ : มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อนหน้าที่และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น					
5	หลักความโปร่งใส : มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ					
6	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการคิดปฏิบัติ ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อการบริหารงานขององค์กร					
7	หลักการกระจายอำนาจ : มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจและการดำเนินงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเหมาะสม					
8	หลักนิติธรรม : มีการบริหารงานตามกฎหมายกฎระเบียบด้วยความ เป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
9	หลักความเสมอภาค : มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่าง ทัดเทียมกัน					
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : มีกระบวนการสรุปข้อเสนอแนะและการ ตัดสินใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการบริหารงาน					

ตอนที่ 3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อหลักธรรมาภิบาล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....